**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 25.01.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Opiniowanie uchwał na najbliższą sesję rady gminy.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie obecności zaobserwowanej na spotkaniu on line.

Ad. 5.

* Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn. „Suchy Las - budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Śnieżnej”.

**Radna W. Prycińska** – jest to atrakcyjna pożyczka, prawda? Mamy umorzenie 10%.

**Radny T. Sztolcman** – gdyby nie to umorzenie, to ta pożyczka nie byłaby tak atrakcyjna.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID -19.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – Iwonka Koźlicka – na Twój wniosek zmienialiśmy projekt tej uchwały na znacznie rozszerzony. Bardziej niż ten, który nam zaproponowano.

**Radna I. Koźlicka** – uważam, że w tym brzmieniu i w obecnej formie jest ok.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2021 r.

Skarbnik M. Wojtaszewska przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały omawiając najważniejsze inwestycje:

01010 6050 IBI-000-20200010

Suchy Las - budowa kanalizacji na ul. Zakątek – z 30 000,00 zł wartość umowy 9 840,00 zł brutto, pozostała kwota do zwolnienia.

60016 6050 IBI-000-20210018

Jelonek - budowa ulicy Św. Michała wraz z odwodnieniem dz. 219/7 - zwiększenie o 1 150 000,00zł

60016 6050 IBI-000-20210019

Suchy Las - budowa odcinka drogi gminnej na działce nr 377/10 – zwiększenie o 190 000,00 zł

60016 6050 IBI-000-20210020

Suchy Las-budowa ul. Modrakowej – zwiększenie o 100 000,00 zł.

60016 6050 IBI-WPF-20210004

Suchy Las - Jelonek - Złotniki-ścieżka rowerowa wzdłuż  ul. Obornickiej, odcinek Borówkowa -Pawłowicka – w 2021 roku kwota 50 000,00 zł wystarczy na prace projektowe.

Połączenie zadań i wydłużenie odcinka ścieżki do ul. Pawłowickiej w Złotnikach: Jelonek wykonanie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Obornickiej na odcinku ul. Nizinna/Nektarowa - IBI000-2020-0002 (50 000);

Suchy Las projekt ścieżki rowerowej wzdłuż  ul. Obornickiej od ul. Nizinnej do ul. Złotnickiej-IBI000-2021-0013 (100000);

Zaprojektuj i wybuduj szacunkowy koszt dla ścieżki długości ok. 3,3 km i szer. 3,0m, to 3,0 mln, realizacja zaprojektuj i wybuduj 2021 – 2023.

60016 6050 IBI-WPF-20090066

Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo-ul Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenie terenów aktywności gospodarczej – zwiększenie o 11 963,00zł

60016 6050 IBI-WPF-20150003

Budowa ulic w Złotnikach II - Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha zmniejszenie o 300 000,00zł do kwoty 1000000,00 zł.

60016 6050 IBI-WPF-20200007

Rozbudowa powiązań rowerowych ulicy Szkółkarskiej i Stefańskiego w Suchym Lesie polegająca na budowie ścieżek rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą – zwiększenie o 200 000,00zł do kwoty 2 878 500,00 zł

W roku 2020 zafakturowano kwotę niższą, niż pierwotnie zakładano (ok.100 tys.), ponadto wystąpiły roboty dodatkowe związane z wykonaniem robót dodatkowych umocnienia i odwodnienie przy ul. Stefańskiego.

80101 6050 IBI-WPF-20190004

Suchy Las -budowa Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2 – zwiększenie o 400 000,00zł do kwoty 2080000,00 zł. Przeniesienie niewykorzystanych środków budżetowych z roku 2020 na rok 2021.

90095 6050 IBI-20180044

Rewitalizacja budynku dworca w Złotnikach, gm. Suchy Las – zwiększenie o 75 000,00zł.

Przeniesienie niewykorzystanych środków budżetowych z roku 2020 na rok 2021.

92109 6050 IBI/000/2020/002 4

Złotniki Wieś budowanej świetlicy wiejskiej opracowanie koncepcji 100000,00zł do kwoty 194 176,00zł. Uzyskano dofinansowanie ze środków RFIL w wysokości 600 tys. szacunkowy koszt inwestycji 1,5mln zł - wprowadzone do WPF.

Wprowadzamy zadanie z roku 2020 – realizacja projektu unijnego przy SP2 ERAZMUS na kwotę 81 720 zł.

Dokonaliśmy zmian w panie przychodów i wykazaliśmy zarówno wolne środki jak i środki, które pozostały z projektów unijnych. Niewykorzystane kwoty zostały wprowadzone do rezerwy budżetowej, rezerwy celowej. Dokonaliśmy rozliczenia funduszy z inwestycji lokalnych z roku 2020.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – mam pytanie dotycząca pozycji 20210019. My w zeszłym roku mieliśmy 190 000 zł na tę ulicę?

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – tam było więcej niż 190 000 zł, bo chyba jeszcze był robiony projekt w zeszłym roku.

**Radna W. Prycińska** - z tego co pamiętam, to myliśmy tam zabezpieczone 200 tys. zł.

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – tak i mała kwota została wykorzystana na projekt.

**Przewodnicząca J. Pągowska** - zadanie IBI-WPF-20210004 – Suchy Las-Jelonek -Złotniki-ścieżka rowerowa wzdłuż  ul. Obornickiej, odcinek Borówkowa -Pawłowicka. Mówiliśmy, że 100 tys. zł to jest minimum, żeby tę ścieżkę zrobić do ul. Złotnickiej. Tu mamy tylko 50 tys. zł. To wystarczy na przygotowanie projektu/koncepcji aż do ul. Pawłowickiej?

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – nie odpowiem na to pytanie. Mogę poprosić panią Aurelię albo pana wójta.

**Radny M. Przybylski** – na odcinku od ul. Radosnej do ul. Pawłowickiej jest już projekt.

**Wójt G. Wojtera** – tak. Zakładamy, że ten odcinek powinien być zaimplementowany do całego projektu od ul. Borówkowej czy Nizinnej. Dlaczego 50 tys. zł? Dlatego, że chcąc to zlecić jako zadanie jednoczesne zadanie z koncepcją, z projektem, z wykonaniem, to chcemy powierzyć to jednemu wykonawcy. Zajmie się on realizacją ścieżki i będzie miał na to 30 miesięcy. Będzie to realizowane oczywiście przy pomocy ZRID. Zakładamy, że ta część projektowa niestety nie będzie w całości skonsumowana w tym roku budżetowym. Stąd 50 tys. zł. Za czynności projektowe również będziemy płacili w 2022 roku.

**Radny G. Słowiński** – co z projektem Radosna/Pawłowicka, który jest w tej chwili i wygasza się w tym roku?

**Wójt G. Wojtera** – jeśli przyjęlibyście Państwo taki model, że wszystko pakujemy do jednego zadania i robimy duże zadanie inwestycyjne: budowa przede wszystkim ścieżki rowerowej od ul. Nizinnej do ul. Pawłowickiej, to bardzo zależy nam, żeby jak najwcześniej ten przetarg ogłosić po to, żeby problem o którym Pan mówi też wyjaśnić nie wewnętrznie w urzędzie, ale już w wykonawcą. Być może w całości ten projekt od Radosnej do Pawłowickiej będzie można realizować, natomiast jeżeli byłaby konieczność jakiejkolwiek korekty, to byłoby to po stronie wykonawcy.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – jeżeli jeszcze czekamy za koncepcją, to do końca nie wiemy, czy ścieżka będzie przebiegała po lewej stronie, czy też będzie przechodziła na prawą stronę. Czy już mamy taki zamysł, że zostawiamy wszystko po zachodniej stronie Obornickiej?

**Wójt G. Wojtera** – nie mamy takiego zamysłu. Ten etap też chcemy powierzyć tej firmie, którą wyłonimy. Ja mówię „koncepcja”, ale proszę tego nie rozumieć w tradycyjny sposób jako dokument. Chcielibyśmy, aby faza projektowa podzielona była na dwa etapy: etap koncepcyjny, kiedy my jako samorząd będziemy mogli powiedzieć jak chcemy, żeby to wyglądało i fazę stricte technicznie -projektową, wykonawczą. Poza tym niewykonywanie klasycznej koncepcji pozwala nam uniknąć szerokiej dyskusji, konsultowania tego ze wszystkimi miejscowościami. Zaraz będę za to skrytykowany, ale uważam, że my jako organy samorządowe powinniśmy podjąć decyzję mając np. miesiąc na opracowanie takiego wstępnego projektu zatwierdzony przez urząd. Oczywiście możemy używać terminu „koncepcja”. To będzie pierwsza przymiarka projektowa. Oczywiście preferowana jest strona zachodnia.

**Radny M. Przybylski** – po wschodniej stronie bardzo rozbudowane są instalacje między ul. Radosną, a Pawłowicką. Nie wiem Panie wójcie, czy przepisy umożliwiają budowę takiej infrastruktury jaką jest ścieżka rowerowa na tym, co tam jest: m.in. światłowody, magistrale wodociągowe.

**Przewodnicząca J. Pągowska** - Os. Grzybowe, rozbudowa osiedlowego monitoringu w kwocie 40 tys. zł. Czy będziemy ogłaszać przetarg na monitoring ogólnogminny w najbliższym czasie?

**Wójt G. Wojtera** – tak, na pewno w tym kwartale. To zadanie lokalne wchodzi w duży projekt monitoringu.

**Radna I. Koźlicka** – czyli zaczniemy realizację dużego projektu od os. Grzybowego, tak?

**Wójt G. Wojtera** – my wybierzemy firmę, która całą infrastrukturę zabezpieczy, żeby świadczyć usługę. To 40 tys. zł zostanie dopisane do ogólnej puli rozliczania się z generalnym wykonawcą, który przez 5 lat będzie świadczył usługę częściowo w oparciu o ten sprzęt, który jest dzisiaj do dyspozycji, a częściowo musi zostać zmodernizowany, zakupiony i podłączony.

**Radna I. Koźlicka** - ale skoro ta konkretna kwota jest przypisana do os. Grzybowego to rozumiem, że należy to interpretować w ten sposób, że w tej części i w tej kwocie te realizacja dużego projektu będzie dotyczyła os. Grzybowego.

**Wójt G. Wojtera** – dokładnie tak.

**Radna A. Ankiewicz** – a kiedy będziemy mogli spodziewać się tego przetargu, bo już długo na niego czekamy.

**Wójt G. Wojtera** – ja tak samo długo czekam jak Państwo. Oczywiście do mnie kierowane są pytania od dość dawna: kiedy się to wydarzy? Nie chcieliśmy tego robić wyłącznie w oparciu o referat inwestycyjny, komunalny, organizacyjny i zarządzania kryzysowego. Staraliśmy się wybrać w pierwszym etapie postępowania firmę, która będzie nas reprezentowała jako gmina i będzie dbała o kwestie techniczne i kwestie comiesięcznego rozliczenia z firmą, która zostanie wspólnie z tą firmą wybrana w postępowaniu przetargowym. Mamy w tej chwili podpisaną umowę z firmą Herzog, która do końca stycznia zakłada przedstawienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zostanie to wspólnie z referatem zamówień przygotowane do przetargu.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – mam pytanie dotyczące nowej pozycji budżetowej: IBI-000-20210020

Suchy Las-budowa ul. Modrakowej. Mamy dużo projektów, które leżą w budżecie już od zeszłego roku i nie są realizowane. Czy tę ulicę Modrakową możemy przerzucić na lata 2022/2023 i zrobić najpierw te, które czekają na realizację?

**Wójt G. Wojtera** – oczywiście, że moglibyśmy tak zrobić natomiast wszyscy wiecie Państwo, że ul. Modrakowa jest taki ostatnim elementem zorganizowania przestrzeni w okolicach ul. Młodzieżowej. Ta ulica posiada media. Pozostaje wykonanie drogi. Ulica ta jest łącznikiem kilku ważnych funkcji, które się tam realizują: opieka medyczna, przychodnia. Prawdopodobnie pojawi się tam jednostka oświatowa niepubliczna i oczywiście są tam domy mieszkalne. Chcielibyśmy to zakończyć i mieć w rejonie świeżo przebudowanego skrzyżowania wszystko skończone.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – szkoda, że nie wrzuciliśmy tego do całego dużego projektu, prawda?

**Wójt G. Wojtera** – zgadzam się z Panią. Gdybyśmy wiedzieli, że tak dobrze nam się ten przetarg uda, natomiast dopisanie ulicy Modrakowej nie byłoby możliwe, ponieważ korzystaliśmy z pieniędzy od wojewody i mieliśmy pewne terminy wyznaczone w ramach tego dofinansowania. Jedyną możliwością było odrębne potraktowanie tej ulicy.

**Radny T. Sztolcman** - szkoda również, że nie pojawiło się to w listopadowym projekcie budżetu. Wtedy nie byłoby tematu do dyskusji.

**Wójt G. Wojtera** - sam projekt budżetu listopadowy był dość ciasny. Proszę zwrócić uwagę, że my od tej sesji zaczynamy marsz po schodach, na szczęście w górę. Myślę, że każda sesja i każda zmiana budżetu będzie przynosiła kolejne rozwiązania w oparciu o realne źródła finansowania. Zakładałem, że w pierwszym kwartale będziemy dopisywali do budżetu nowe rzeczy w miarę możliwości. Budżet w listopadzie krojony był raczej świadomie skromnie.

**Radna A. Ankiewicz** – czy moglibyśmy w budżecie i w WPF w uzasadnieniach napisać rozbicie, chodzi mi o zadanie: ścieżka rowerowa wzdłuż  ul. Obornickiej i odcinki Borówkowa -Pawłowicka. Czy moglibyśmy te etapy opisać tutaj? Żeby ta budowa i projektowanie było etapowe tak jak rozmawialiśmy, żebyśmy nie czekali na projekt całego tego długiego odcinka, tylko co roku jakiś odcinek oddawali. Ja rozumiem, że w tym roku żaden odcinek nie będzie oddany. W przyszłym roku może udałoby się już ruszyć z miejsca.

**Wójt G. Wojtera** - zastanawiałem się nad rozwiązaniem tej sprawy biorąc pod uwagę również to, co powiedzieli panowie radni ze Złotnik i to, co powiedziała pani przewodnicząca. Ja miałbym następującą propozycję, żeby skorygować to zadanie o 500 tys. zł w 2022 roku w WPF Nizinna/Pawłowicka i skorygować również zapis ul. Łagiewnicka. Ul. Pawłowicka byłaby wykreślona i wpisana zostałaby w to miejsce ul. Łagiewnicka. Natomiast to 500 tys. zł zapisałbym oddzielnie na zadanie: Łagiewnicka/Pawłowicka. Nie chciałbym dzielić tego na krótkie odcinki. Mówiliście o gęstym uzbrojeniu po zachodniej stronie. Nie eksponowałbym tego jako problemu nie do przeskoczenia. Zostawiłbym to projektantowi. Dlatego mówiłem o tym dwuetapowym projektowym podejściu. Tego typu dylematy powinien rozwiązywać projektant, a nie my wskazując po której stronie ścieżka powinna iść. Od ul. Nektarowej do Złotnickiej ten problem jest wielokrotnie większy niż na odcinkach północnych.

**Radna A. Ankiewicz** - chodziło mi o to, żeby już coś rozpocząć. Miałam na myśli odcinek od Nizinnej do Nektarowej. Jest to prostszy odcinek, a byłby już to widoczny ślad rozbudowy tej ścieżki.

**Przewodnicząca J. Pągowska** - my się wszyscy zgadzamy, żeby zrobić to wszystko z jednym wykonawcą. Uważam i wiele do mnie takich głosów docierało od rodziców ze szkoły, że bardzo ważnym kawałkiem jest ten od ul. Nizinnej do ul. Złotnickiej. To jest priorytetowy odcinek ze względu na bezpieczeństwo dzieci docierających do SP1 i SP2.

**Radna A. Ankiewicz** – zgadzam się z panem wójtem, że odcinek między Nektarową, a Złotnicką jest bardzo trudny. Odcinek od Nizinnej do Nektarowej to już jest jakieś rozwiązanie np. dla dzieci z os. Grzybowego. To już byłby zaczątek, rozbudowa tego odcinka, który mamy. Szkoda czasu na czekanie na cały projekt i potem dopiero ruszyłaby budowa. Owszem – cała koncepcja, projektowanie całości, ale jak wiemy można się z projektantami umówić na etapowe projektowanie. Zaprojektuje odcinek, oddaje, rusza budowa.

**Wójt G. Wojtera** – w całym spektrum projektowym gdybyśmy to zostawili tak jak my to proponujemy do ul. Pawłowickiej, to istnieje możliwość oddania tego odcinka jako odcinka pierwszego. Nie widzę problemu. Od Nizinnej do Nektarowej można wskazać jako pierwszy etap wykonawczy. Propozycja pani przewodniczącej Pągowskiej, żeby przesunąć ten etap do ul. Złotnickiej jest już ryzykowny. W mojej ocenie jest to już najtrudniejszy odcinek. W mojej ocenie nie ma też alternatywy przeniesienia tego na część wschodnią. Projektant wskaże które rozwiązanie będzie najwłaściwsze. Mówimy „ścieżka rowerowa”, a tak naprawdę jest to układ komunikacyjny, który będzie obsługiwał wjazd i wyjazd z ul. Obornickiej oraz działki, które się tam znajdują. Od Nizinnej do Nektarowej wygląda to najłatwiej, bo tu będzie na pewno tylko ścieżka rowerowa. Pamiętacie Państwo, że przyjęliśmy w projekcie budżetu długi ZRID – 2,5 roku – w Złotnikach poszerzenie ul. Obornickiej i zjazd w kierunku Złotniki Park zgodnie z planem miejscowym. Tam też trzeba będzie tę ścieżkę uwzględnić. Zgadam się z panią przewodniczącą, że pierwszy odcinek do ul. Nektarowej moglibyśmy wykonać, ale z drugiej strony rezygnując z takiego szerokiego spektrum większego projektu, który miałby ten walor, że byłby robiony od A do Z z opcją wykonania, to wtedy nie możemy mówić o wizji sieci rowerowej wzdłuż ul. Obornickiej, bo będziemy robili tylko i wyłącznie krótki odcinek od Nizinnej do Nektarowej. Jeżeli natomiast zrobimy to takim projektem jak teraz projektujemy, to możemy mówić o wizji budowy ścieżki rowerowej do środkowej części gminy do ul. Sobockiej. Potem jest trasa S, więc nie przesadzałbym, żeby od razu całą gminę obsłużyć projektem ścieżek rowerowych.

**Radna A. Ankiewicz** – nie rozumiem Panie wójcie. To możemy wpisać w opisie ten pierwszy etap ścieżki, czy nie?

**Wójt G. Wojtera** – oczywiście możemy wpisać w opisie tej inwestycji: pierwszym etapem realizacyjnym ulica Nizinna/Nektarowa. Zgadzam się. Jest to wtedy możliwe do końca 2022 roku. Ten odcinek jesteśmy w stanie wykonać. Ja mówiłem o problemie z firmą Renault. Najważniejsze jest to, że my chcielibyśmy przetarg ogłosić natychmiast.

**Radna A. Ankiewicz** – rozumiem. Liczę na to, że taki zapis zostanie uwzględniony.

**Radny T. Sztolcman** – Pani Moniko, jest chyba jedna nieścisłość. Czytając uzasadnienie do zmian budżetowych wspomniała Pani o kwocie 11 963 przy projekcie Złotkowo, w WPF mamy w uzasadnieniu właśnie tę kwotę, a w budżecie jest 9.

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – w budżecie zostanie to poprawione.

**Rada A. Ankiewicz** – mam pytanie o altanę w Złotkowie. Oni są świadomi, że zabrakło im pieniędzy, tak?

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – porządkując i rozliczając zadania lokalne przejrzałam również korespondencję jaka była prowadzona ze Złotkowem. Oni są świadomi tego, że na to zadanie mają 50% Trzymane jest to w tabeli jako kumulacja i jest zbierane. Jak przyjdzie moment realizacji zadania, to wtedy całą kwotę wprowadzi się do budżetu.

Wójt G. Wojtera opuścił na moment posiedzenie komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosów za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2021-2031.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – pani Moniko, prosimy o wpisanie do objaśnień w WPF etapu ścieżki rowerowej ul. Nizinna – ul. Nektarowa.

**Skarbnik M. Wojtaszewska** – skontaktuję się z panią Aurelią w sprawie etapów budowy ścieżki.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki gruntu nr 1052/10 z obrębu Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy dzierżawy części działki gruntu nr 1/8 z obrębu Złotniki.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – próbowałam skontaktować się z panią Weroniką, ale urząd pracuje w poniedziałki od godziny 10.00.

**Radna W. Pryciańska** – poprzednia dzierżawa jest na rok, a ta jest aż na 10 lat.

**Radny G. Słowiński** – tam jest dzierżawa w sumie na 15 lat z czego pozostało 10 lat. To jest teren myjni. Myjnia chce się przebudować i rozbudować. Samoobsługa działa dobrze, natomiast obsługa ręczna przestała się kalkulować i ta część będzie zmieniana na samoobsługową. Jest potrzeba stworzenia przejazdu na tyłach myjni.

**Radna W. Pryciańska** – Panie Grzegorzu, a czy my znamy kwotę tej dzierżawy? To całkiem sympatyczna działka.

**Radny G. Słowiński** - to już pytanie do pana wójta. My udzielamy zgodę na dzierżawę, kwota jest ustalana odrębną umową. To nie jest sympatyczna działka. Tam jest wodociąg, dwa światłowody, nie ma szans na żadną zabudowę trwałą. Działka ciągnie się aż do ul. Pawłowickiej.

**Radna A. Ankiewicz** – przed chwilą M. Przybylski miał wątpliwości, czy tam może powstać ścieżka rowerowa, a okazuje się, że może stać tam cała myjnia.

**Radny K. Łączkowski** – tu chyba chodzi o plac manewrowy.

**Radny G. Słowiński** – tak, dokładnie. Chodzi o plac manewrowy. Myjnia stoi tylko dlatego, że inwestor budując ją 5 lat temu musiał za tunelować całe światłowody i wodociąg.

**Radny K. Łączkowski** – praktycznie nie ma tu zagrożenia. Plac manewrowy nie powoduje żadnych perturbacji.

**Radny T. Sztolcman** – Krzysztofie, ja mimo wszystko przed podjęciem decyzji chciałbym zobaczyć plan tej rozbudowy, czy projekt. Skoro nie możemy skontaktować się z Panią Kowalską, proponuję tę uchwałę przerzucić na przyszły miesiąc. Składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i przeniesienie tego projektu na luty i żeby pani Kowalska nam wytłumaczyła.

**Radna W. Prycińska** – to mam jeszcze przed tym pytanie, bo byłam w niewiedzy. Nie chodzi o przedłużenie umowy dzierżawy na myjnię, która jest na 15 lat, tylko o plac manewrowy znajdujący się obok?

**Radna A. Ankiewicz** – masz wyrysowane przerywaną linią.

**Radny G. Słowiński** – dokładnie tak.

**Radny T. Sztolcman** – nie bardzo rozumiem ideę tego placu manewrowego. Tam się wjeżdża prosto, wyjeżdża tyłem i tyle. Po co komu taki wielki plac manewrowy? Jakoś to mi się nie klei. Przecież to jest dodatkowy koszt dla inwestora. Sposób funkcjonowania myjni w dzisiejszym wymiarze moim zdaniem nie powoduje konieczności dodatkowego placu manewrowego. Chyba, że postanie tam dodatkowe stanowisko.

**Radny G. Słowiński** – powstanie dodatkowe stanowisko i tak jak mówiłem, potrzebny jest do tego przelot na drugą stronę. Jak powstanie trzecie stanowisko, to inwestor będzie odprowadzał do gminy więcej pieniędzy, nic więcej.

**Radna W. Prycińska** – racjonalnie myśląc, skoro i tak na tyle lat jest wydzierżawione miejsce pod myjnię, to pan Grzegorz ma chyba trochę racji – będzie po prostu więcej pieniędzy.

**Radny T. Sztolcman** – ja nie mam wątpliwości, że jeżeli to jest plac manewrowy i tylko jedno stanowisko myjni ręcznej, to powinniśmy decyzję podjąć. Natomiast ta uchwała i jej uzasadnienie nie wskazuje na to, co to będzie. Tutaj nawet nie jest napisane, że to jest plac manewrowy. Uzasadnienie jest co najmniej nie kompletne.

**Radny G. Słowiński** – inwestor przez ostatni rok przygotowywał całą dokumentację, która leży w urzędzie. Finalną tych rocznych uzgodnień i zgód jest umowa dzierżawy, którą w tej chwili mamy przed oczami.

**Radny T. Sztolcman** - tyle tylko, że przy poprzedniej umowie dzierżawy na budkę z lodami dokładnie wiemy co tam powstanie. Tutaj mamy wydzierżawić 584 m2 gruntu pod rozbudowę myjni i nie bardzo wiemy na czym ta rozbudowa polega. Gdybyśmy nie mieli pana Grzegorza w komisji, to byśmy nic nie wiedzieli.

**Radny M. Przybylski** - powstaną jedno, czy dwa stanowiska do myjni bezobsługowej takie jak na terenie gminy są. Można to sobie mniej więcej wyobrazić. One będą wpisane pewnie w tę konwencję architektoniczną, która tam w tej chwili funkcjonuje. Moim zdaniem to jest dla gminy dobry interes. Tam przecież nie za wiele może powstać. Przypomnę, że w poprzedniej kadencji próbowaliśmy różne rzeczy tam ustawić, np. nową siedzibę dla ZGK. Odstąpiliśmy od tego, bo przygotowanie terenu wiązało się z potężnymi kosztami. Jeśli szukamy pieniędzy, to dziwię się, że radny Sztolcman szuka dziury w całym.

**Radny T. Sztolcman** - Ty mówisz nam coś, co usłyszałeś ze swojego podwórka, natomiast ta uchwała i jej uzasadnienie w żadnym wypadku nie wskazuje na czym polega rozbudowa myjni. Ja tylko chciałby wiedzieć za czym głosuję.

**Radny M. Przybylski** – wójt zaraz do nas wróci, to można go zapytać o szczegóły tej umowy.

**Radny T. Sztolcman** – to możemy to odłożyć na za 20 min albo na kolejną sesję.

**Z-ca wójta M. Buliński** – jeśli Państwo pozwolicie, to za moment mogę wziąć dokumenty dotyczące tego projektu i nie będzie trzeba przekładać tego na kolejną sesję. Jest to dodzierżawienie gruntu przy myjni. Nie ma tam wielkich tematów inwestycyjnych.

**Radna A. Ankiewicz** – zobaczcie, że jeżeli tędy miałaby pójść ścieżka rowerowa, to mamy wydzierżawiony ten teren.

**Radny T. Sztolcman** – on nie sięga do ul. Obornickiej.

**Radny G. Słowiński** – dokładnie. On nie sięga do ul. Obornickiej. Tam jest chyba 5 m od ulicy i swobodny przejazd.

**Radny M. Przybylski** – Tomku, a czy Ty wiedziałeś nad czym głosujesz w lipcu jak chodziło o dzierżawę terenu dla spółki, która robi tam w tej chwili zbiórkę odpadów nielegalnie?

**Radny T. Sztolcman** - nie głosowaliśmy nad przedłużeniem dzierżawy tego gruntu. Ta uchwała została zdjęta z porządku obrad i to było w sierpniu. W lipcu sesji nie mieliśmy.

**Radny M. Przybylski** – nie. Głosowaliśmy to i Ty głosowałeś „za”.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – wysyłaliśmy zapytanie do RDOŚ. Dobrze pamiętam Panie Grzegorzu?

**Radny G. Słowiński** – nie zapytanie, tylko skargę na funkcjonowanie tego czegoś i podejrzenie popełnienia przestępstwa. Dostaliśmy pismo o stwierdzeniu faktu bezprawnego składowania odpadów. Sprawa została skierowana do sądu celem ukarania i zlikwidowania szkód. Jeszcze nie zostało to uporządkowane.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – zgodę na składowanie wydaje urząd?

**Radny G. Słowiński** – nie. Urząd podpisuje umowę na dzierżawę nie wnikając w to, co się tam będzie działo.

**Radny M. Przybylski** – i my nad tym głosowaliśmy bodajże 10 lipca nad dz. 1/9 obręb Złotniki. Umowa już była i trzeba było ją przedłużyć na kolejne miesiące. Wtedy ze względu na dużego inwestora to nie byliśmy tak bardzo drobiazgowi, że musieliśmy wszystko wiedzieć. Za przedłużeniem głosowali: R. Banaszak, K. Łączkowski, J. Pągowska, R. Rozwadowski, T. Sztolcman. Przeciwko głosowali: Z. Hącia, M. Jankowiak, W. Majewski, M. Przybylski, G. Słowiński. Wstrzymali się: A. Ankiewicz, I. Koźlicka, J. Radzięda. Nieobecni: M. Bajer, W. Prycińska.

**Radna A. Ankiewicz** – tam były miesiące, a tutaj są długie lata.

**Radny M. Przybylski** - my nie wiemy na ile lat miała być ta umowa przedłużona. Wydaje mi się, że trzy pierwsze miesiące wygasły, a potem była kwestia przedłużenia nie wiem na jak długo.

**Radna A. Ankiewicz** – o rok.

**Radny G. Słowiński** – pytałem wójta o to na sesji sierpniowej. Do końca zostały wówczas 2-3 dni. Wójt stwierdził, że są 2-3 dni żeby ten gruz usunąć i nie widzi problemu. We wrześniu wójt poinformował, że została podpisana umowa z kolejnym podmiotem gospodarczym na dzierżawę tego terenu.

**Przewodnicząca J. Pągowska** – my wiedzieliśmy doskonale nad czym głosowaliśmy. To, że najemca wykorzystał grunt nie zgodnie z prawem, to trudno nam głosując za tym wiedzieć, że najemca będzie go wykorzystywał tak jak nie powinien. Moim zdaniem to jest zupełnie inna bajka. Tutaj natomiast jest inna sytuacja.

**Radny M. Przybylski** - chodzi o to Joasiu, że powinniśmy równe standardy przyjąć wobec wszystkich i dużych i małych przedsiębiorców.

**Radna A. Ankiewicz** - nikt nie mówi, że tego nie chcemy. Chcemy tylko wiedzieć więcej i wrócić do tego za miesiąc. W ogóle nie wiem po co ta burza.

**Radny G. Słowiński** – no właśnie po co ta burza, skoro w uzasadnieniu jest jasno napisane: w związku z planowana rozbudową myjni samochodowej.

**Z-ca wójta M. Buliński** – dotarłem do dokumentacji. Za istniejącą częścią ma być cześć nowa związana z dodatkowymi stanowiskami pod myjnię. Dwa stanowiska. Teren dodzierżawiony ma być utwardzony i ma służyć do komunikacji. Stawkę za dzierżawę mieliśmy 1,33 zł za m2 działki miesięcznie. Za 764 m2 mieliśmy około tysiąca złotych. Teraz dochodzi ponad 500 m2. Wszystko będzie się zamykać w granicach 2 tys. zł miesięcznie.

**Radny K. Łączkowski** – w czym problem, żeby właśnie dopisać te dwie uwagi: rozbudowa polegając na placu manewrowym plus dwa stanowiska i koniec.

**Z-ca wójta M. Buliński** – my w samej uchwale nie wskazujemy takich szczegółów. Możemy to dopisać w uzasadnieniu i na samej sesji przy podejmowaniu decyzji będzie wszystko jasne. Myślę, że nie warto tego miesiąc odkładać.

**Radny T. Sztolcman** – proszę o dopisanie tego w uzasadnieniu. Wycofuję wniosek o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

Projekt uchwały z dodaną uwagą w uzasadnieniu został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

* Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji doraźnej.

**Radny M. Przybylski** – chodzi o to, że nie dostaliśmy na czas opinii prawnej dotyczącej kilku istotnych kwestii. Stąd prośba przewodniczącego o przedłużenie terminu.

**Radna A. Ankiewicz** - prośna dodatkowa przewodniczącego, że nie 28.02. jak jest w projekcie, tylko wydłużyć do 31.03.

**Radny T. Sztolcman** – możemy opiniować, ale nie musimy. To jest uchwała oczywista.

**Radny M. Przybylski** – kto jest zastępcą przewodniczącego w komisji rewizyjnej?

**Radny T. Sztolcman** – radna W. Prycińska.

**Radna W. Prycińska** – wydaje mi się, że Maciej ma wszystko pozamykane. Żadne terminy nas nie gonią. Poczekajmy z wyznaczeniem terminu kolejnego posiedzenia komisji do sesji, kiedy wybierzemy nowego przewodniczącego komisji rewizyjnej.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Przewodnicząca:

Justyna Krawczyk Joanna Pągowska