**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 13.12.2021 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 09.11.2021 roku.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 09.11.2021 został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

* Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Autopoprawka przedstawiona przez wójta gminy.

Radny M. Przybylski przypomniał w ramach uwag porządkowych, że wójt gminy powinien przedstawić swoje stanowisko w sprawie wszystkich wniosków komisji stałych, nawet tych negatywnie zaopiniowanych przez komisję budżetową.

Nowe wydatki:

Nr 1: Biedrusko - budowa ronda Jesionowa: pozytywna opinia na 500 tys. zł do WPF na 2022/2023.

Nr 2: Biedrusko - realizacja kolejnego etapu „Projektu organizacji ruchu dla obszaru miejscowości..”

Nr 3: Biedrusko - projekt i budowa oświetlenia ulicy Zjednoczenia od nr 28 do nr 52 (około 100 m).

Nr 4: Biedrusko - projekt i budowa oświetlenia ulicy Błękitnej - 300 mb od bramy wjazdowej na teren osiedla do granicy poligonu. Z-ca wójt M. Buliński wyjaśnił, że był to wniosek o oświetlenie ulicy przy której nikt nie mieszka. Radny K. Łączkowski zasugerował, żeby zrobić na omawianym odcinku chociaż projekt oświetlenia, bo być może zaraz powstanie osiedle po drugiej stronie i tak będzie oświetlenie potrzebne. Radny złożył wniosek o projekt – koszt 10 tys. zł. Wniosek został przyjęty 5 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 5: Biedrusko - dokończenie rozpoczętej w 2021 roku ścieżki spacerowej wokół zalewu zgodnie z koncepcją wykonaną w 2019 roku (nawierzchnia, ławeczki, kosze na śmieci).

Nr 6: Biedrusko - budowa miejsc parkingowych na ulicy Chluldowskiej na wysokości bloku 387-388 (ok. 50m). Radny R. Banaszak przypomniał, że nie chodzi o stronę dewelopera, a o miejsce na wysokości bloku 387, 388. Chodzi o parking dla mieszkańców tych bloków. Jest to miejsce po wyciętej topoli. Wniosek został specjalnie pod tym kontem sprecyzowany. Wójt G. Wojtera wskazał, że miejsca parkingowe powinien wybudować deweloper nie wykluczając w tym udziału gminy. Za wnioskiem, aby zostawić 100 tys. zł na miejsca parkingowe przy ul. Chudowskiej w Biedrusku głosowało 5 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 7: Chludowo - projekt zagospodarowania terenu dla celów rekreacyjnych przy stawie "Balaton" przy ul. Poznańskiej/ Wodnej.

Nr 8: Chludowo - remont podjazdu do ośrodka zdrowia. Radny M. Przybylski zapytał jaki jest układ sił w znajdującej się tam wspólnocie. Kto tworzy tę wspólnotę. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że gmina jest członkiem omawianej wspólnoty. Gmina ma jeden głos i wójt chciałby doprowadzić do zebrania zarządu wspólnoty. Gmina jako członek zarządu chce zaangażować się w remont podjazdu i oczekuje od pozostałych członków również pozytywnego stanowiska w tej sprawie. Funkcjonowanie ośrodka zdrowia, to również komercyjny interes lekarza rodzinnego, który tam pracuje. Gmina nie wyobraża sobie, żeby wkład finansowy przy realizacji remontu nie pochodził również od ośrodka zdrowia. Za uwzględnieniem kwoty nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 9: Chludowo - projekt parkingu publicznego na ul. Kościelnej (przy kościele).

Nr 10: Chludowo - budowa oświetlenia przy placu ul. Rynek - 1 lampa na słupie i 6 lamp parkowych. Radny M. Przybylski przypomniał, że jest już wykonany projekt. Wójt G. Wojtera uznał, że należy bardzo roztropnie podejść do wniosku w czasach, kiedy wszyscy zastanawiają się jak zmniejszyć opłaty za energię, a omawiane miejsce w ciągu roku będzie bardzo rzadko wykorzystywane. Zdaniem wójta nie jest to teren wymagający całorocznego oświetlenia placu.

Nr 11: Golęczewo i Zielątkowo - IBI-WPF-\*\*\*\*-0001 - Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz … (zwiększenie o 1 mln zł do 3 mln zł). Wójt G. Wojtera wyjaśnił radnym powody swojej decyzji. Zwiększenie chciałby zostawić na przełom I i II kwartału, kiedy będzie rozstrzygnięty przetarg na Złotkowo. Zakłada, że kwota dodatkowa będzie większa: 2-3 mln zł po to, żeby zrealizować w Golęczewie i w Zielątkowie ważne zadania drogowe i infrastrukturalne (woda i kanalizacja). Radny T. Sztolcman przyjął wyjaśnienia wójta i zarekomendował członkom komisji odrzucenie wniosku. Za uwzględnieniem kwoty nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 12: os. Grzybowe - zagospodarowanie polany pod lasem. Przewodnicząca J. Pągowska przekazała informację od radnej I. Koźlickiej, że z funduszu lokalnego przeznaczono na to zadanie (projekt) 50 tys. zł. Wójt G. Wojtera zapewnił, że jeżeli radni zdecydują się na przeznaczenie wspomnianych 50 tys. zł, to na pewno zostaną one wydane w sposób rozsądny i trzymając się podstawowej linii przyjętej w koncepcji. Za uwzględnieniem kwoty nieuwzględnionej przez wójta głosowano jednomyślnie.

Nr 13: os. Grzybowe - modernizacja ulicy Sosnowej (zalewanie posesji). Przewodnicząca J. Pągowska przekazała informację od radnej I. Koźlickiej, aby poprzeć 100 tys. zł i zmotywować urząd do jak najszybszego działania. Za uwzględnieniem kwoty nieuwzględnionej przez wójta głosowano jednomyślnie. Wójt przedstawił przeszkody związane z przeprowadzeniem odwodnienia. Za przyjęciem 100 tys. zł głosowało 5 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 14: os. Grzybowe - budowa sygnalizacji świetlnej spowalniającej ruch na ulicach Muchomorowej i Sosnowej. Wójt G. Wojtera złożył autopoprawkę na kwotę 180 tys. zł na dwa wyświetlacze takie jak na ul. Bogusławskiego w Suchym Lesie. Wójt nie przewiduje budowy sygnalizacji czerwone/zielone z przejściem dla pieszych. Radni postanowili zostawić na sesję dyskusję nad ww. punktem.

Nr 15: Suchy Las Wschód - projekt i budowa oświetlenia na ulicy Meteorytowej od Leśnej do Dębowej. Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 16: Suchy Las Wschód - projekt i budowa oświetlenia ulicy Krańcowej od Gajowej. Za uwzględnieniem wniosku w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 17: Suchy Las Wschód - projekt i budowa kanalizacji na ul. Zielińskiego. Za uwzględnieniem wniosku w części nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Na obrady komisji dotarła radna A. Ankiewicz.

Nr 18: Suchy Las - projekt i budowa schodów ppoż w SP. 1. Wójt G. Wojtera wyjaśnił powody decyzji i zaproponował uogólnienie zapisu nie tylko koncentrując się na schodach ppoż. Za zmianą nazwy zadania na „Suchy Las, projekt i budowa rozwiązań ppoż. w SP1” i zmniejszeniem kwoty do 100 tys. zł głosowało 6 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 19: Suchy Las Wschód - przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami Obornicką, Sprzeczną, Suchą i granicą Gminy. Za wnioskiem głosowało 6 radny, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 20: Zielątkowo - zagospodarowanie terenu zielonego przy ulicy Sportowej (jako dodatkowe środki do zadania lokalnego).

Nr 21: Zielątkowo - projekt i budowa sygnalizacji świetlnych spowalniających ruch na ulicach Leśnej, Szkolnej i Dworcowej. Radny T. Sztolcman zasygnalizował, że jest to najbardziej palący problem w Zielątkowie po remoncie nawierzchni. Prędkość pojazdów przejeżdżających przez miejscowość jest zawrotna. Radny zaproponował, aby ten punkt pozostawić i spróbować rozwiązać problem. Wójt odpowiedział, że gdyby pojawiła się realna możliwość budowy, to jest za tym, żeby przeszkoda uniemożliwiająca kierowcom rozwijanie prędkości zaistniała. Tymczasem starostwo dwukrotnie odmówiło możliwości realizacji tego typu urządzeń. Jeśli radni wpiszą tę pozycję do budżetu, to wójt będzie starał się o realizację zadania. Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowano jednomyślnie.

Nr 22: Zielątkowo - projekt i budowa oświetlenia terenu zielonego przy ulicy Sportowej (wzdłuż alejek asfaltowych). Radny T. Sztolcman zaproponował rozwiązanie kompromisowe, czyli sam projekt – kwota 10 tys. zł. Za wnioskiem radnego głosowano jednomyślnie.

Nr 23: Zielątkowo - (IBI-000-2022-0007) - projekt i budowa oświetlenia w ulicy Świerkowej od strony ulicy Leśnej (zmiana nazwy zadania i zwiększenie z 5 000 do 35 000)

Nr 24: Złotkowo - likwidacja słupów energetycznych na ulicy Słonecznikowej (projekt). Radny M. Przybylski zaproponował, aby zacząć działać w temacie słupów i przeznaczyć 100 tys. zł na wykonanie projektu i rozpocząć dyskusje nad realizacją inwestycji i jej zakresu. Najbardziej zależy radnym na skablowaniu odcinka ul. Słonecznikowej. Za wnioskiem o 100 tys. zł głosowano jednomyślnie.

Nr 25: Złotkowo - projekt kanalizacji w rejonie ulicy Rodowej. Radni i wójt skierowali temat do wyjaśnienia na sesji pod względem własności dróg: prywatne, czy gminne.

Nr 26: Złotniki - opracowanie koncepcji zagospodarowania działki 276/91, uprzątnięcie terenu i budowa boiska sportowego. Radny M. Przybylski przypomniał, że w połowie roku zwracał się do wójta z interpelacją w sprawie boiska i wójt odpisał, że pomysł jest interesujący, ale chciałby poczekać do momentu opracowania raportu dotyczącego spraw oświatowych. Radnym chodzi o to, żeby teren uporządkować i naprawić uszkodzone ogrodzenie oraz w części, która ma być docelowo boiskiem wykonać małe boisko trawiaste stanowiące przez najbliższe dwa lata obiekt komunalny o charakterze rekreacyjno-sportowym. Kwota 100 tys. zł wydaje się na taki cel wystarczająca. Radna A. Ankiewicz przypomniała, że pokrywa się to z jej wnioskiem z zeszłego roku. Mieszkańcy jednak nie prosili o orlik, a o boisko ogólnorozwojowe. Radna zasugerowała, że dobrze byłoby rozpocząć projektowanie nie orlika (tylko piłka nożna), a boiska ogólnorozwojowego. Uporządkowanie tego terenu nic nie da, bo w tej chwili nawet po uporządkowaniu nikt nie będzie z tego miejsca korzystał. Radny M. Przybylski poinformował, że w pobliżu będzie jedna z najbardziej ruchliwych dróg i będzie kolejny etap budowy. Radny G. Słowiński powiedział, że wie z zebrań mieszkańców, że chcą oni tam dla dzieci boisko do gry w piłkę nożną. Na osiedlu nie ma żadnego tego typu boiska. W koszykówkę można grać na boisku przy ul. Miłej. Radna A. Ankiewicz otrzymała informację z urzędu wojewódzkiego, że są nabory na szatnie i inne małe obiekty i jeżeli byłby projekt, to można wówczas przystąpić do naboru. Radni postanowili dodać do nazwy zadania: „i budowa boiska sportowego” z wykreśleniem: „typu orlik”. Za poparciem wniosku o 100 tys. zł głosowano jednomyślnie.

Nr 27: Złotniki - Budowa ulicy Spacerowej w ramach zadania Budowa ulic w Złotnikach II. Radny M. Przybylski zasugerował wyjaśnienie nieścisłości. Na ul. Spacerową pan wójt przeznaczył w autopoprawce ponad 250 tys. zł, natomiast tego zadania nie ma w WPF i przytoczył informację z RIO. Radny uważa, że wystarczy dodanie kwoty 100 tys. zł do zadania. Wniosek radnego M. Przybylskiego o dodanie do zadania 100 tys. zł został przyjęty 6 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 28: Złotniki - Budowa ulicy Słowackiego w ramach zadania Budowa ulic w Złotnikach III. Radny M. Przybylski zapytał skarbnik M. Wojtaszewską, czy nie należało by zmienić nazwę zadania w związku z konkluzją RIO. Wspólnie ustalono, że nazwa zadania w autopoprawce zostanie zmieniona.

Nr 29: Płatne patrole policji (zwiększenie o 22 tys. zł do 42 tys. zł). Wójt G. Wojtera poinformował radnych o wiadomości otrzymanej od komisariatu policji, że 20 tys. zł wystarczy na płatne patrole i dodał, że będzie przygotowywał w autopoprawkach kwotę 40 tys. zł na remont komisariatu. Na tym szczególnie zależy komendantowi posterunku policji. Przewodnicząca J. Pągowska potwierdziła, że należy skupić się na remoncie mając na uwadze, że jeżeli w ciągu roku zabraknie pieniędzy na płatne patrole, to można konkretną kwotę dołożyć. Radny R. Banaszak zapytał, czy w związku z rozbieżnymi informacjami można do czasu sesji uzyskać informację od komendanta czy jest na tak, czy na nie? Wójt przypomniał, że na spotkaniu z komendantem uzyskał informację o zapotrzebowaniu 20 tys. zł na patrole i 40 tys. zł na remont posterunku. Radna A. Ankiewicz dodała, że taka sama informacja od komendanta padła w Złotnikach na otwarciu dworca. Za uwzględnieniem kwoty nieuwzględnionej przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowało 6 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Nr 30: 851-95-4300 - Profilaktyka wad postawy u dzieci (dodatkowe zadanie). Wójt poinformował, że kwota niewykorzystana w 2021 roku zostanie zapisana w roku 2022, pieniądze wrócą do budżetu. Za przyjęciem wniosku o 30 tys. zł na profilaktykę wad postawy u dzieci jako kontynuacja zadania głosowano jednomyślnie.

Zmniejszenie wydatków.

Nr 3: Obsługa informatyczna gminnych jednostek organizacyjnych. Hosting, dostęp do internetu (zmniejszenie o 24 tys. zł do 100 tys. zł). Przewodnicząca J. Pągowska przyznała, że po zapoznaniu się z wyjaśnieniami sugerowałaby pozostawienie kwot, żeby nie komplikować rozpoczętych projektów. Radny M. Przybylski przyznał, że należy poprzeć tezę pani przewodniczącej i cieszy się, że radni otrzymali wyjaśnienia. Radny rekomenduje kwoty zaproponowane przez pana wójta z zastrzeżeniem, aby podyskutować w gronie fachowców na temat niektórych wydatków. Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 4: Opieka nad oprogramowaniem (zmniejszenie o 50 000 do 250 000). Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 5: Kolokacja urządzeń serwerowych (zmniejszenie o 25 000 do 90 000). Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 6: Dzierżawa sprzętu komputerowego (zmniejszenie o 10 000 do 35 000). Za uwzględnieniem wniosku nieuwzględnionego przez wójta głosowało 0 radnych, przeciw głosowano jednomyślnie.

Nr 7: Publikacje w mediach radnych Gminy Suchy Las (zmiana nazwy zadania i zmniejszenie o 75 000 do 60 000). Skarbnik M. Wojtaszewska wyjaśniła, że zadanie nie dotyczy radnych gminy Suchy Las oraz podała tytuły publikacji. Radny M. Przybylski przyznał, że należy sensowność zapisu wzmocnić poprzez zmianę gestora. Wójt reklamuje się w trzech tytułach i rada gminy też może to robić. W poprzedniej kadencji tak było i nie było to kwestionowane. Wójt przyznał, że nie widzi żadnych przeszkód, żeby było tak jak w latach poprzednich. Nie zgadza się jednak z tym, żeby teraz zabierano możliwości wójtowi jako osobie, której zadaniem jest polityka informacyjna, odebranie możliwości przygotowywania informacji/materiałów prasowych z życia gminy na rzecz tylko i wyłącznie publikacji przez radnych. Zdaniem wójta byłoby to błędem. Radny M. Przybylski przyznał, że radni jako organ gminy chcieliby mieć zagwarantowaną budżetowo chociażby w dwóch gazetach określoną ilość miejsca, które byłoby przeznaczone na publikacje radnych i przedstawianie ich punktu widzenia. Przewodnicząca J. Pągowska zaproponowała przesunięcie punktu 7 na obrady sesji.

Nr 8: Rekompensata dla Spółki LARG tytułem prowadzenia inwestorstwa zastępczego przy realizacji powierzanych zadań inwestycyjnych. Przewodnicząca J. Pągowska odczytała uzasadnienie do decyzji wójta i zapytała, co spółka Larg poczyniła już w kwestii dwóch pierwszych zadań wymienionych w uzasadnieniu. Wójt potwierdził, że budowa urzędu to na tę chwilę jest kwestia przetargu. W sprawie ścieżki rowerowej Jelonek – Złotniki/odcinek Borówkowa - Pawłowicka wzdłuż ul. Obornickiej wójt G. Wojtera wyjaśnił, że budowa tej ścieżki w palecie spraw nie jest największym i najważniejszym zadaniem. Sprawa ta była przygotowywana przez dwa referaty: RK i BI z udziałem WGN, bo większość gruntów na odcinku ścieżki nie należy do gminy Suchy Las. Powstawały dwie dokumentacje: remontowa dotycząca ul Obornickiej i samego przebiegu ścieżki. Dziś wykonana jest koncepcja ścieżki przejęta przez spółkę Larg z zaimplementowaną koncepcją przebudowy ul. Fortecznej. To jest bardzo ważne, bo gmina nie wiedziała na ile przebudowa skrzyżowania z ul. Nizinną spowoduje poszerzenie pasa jezdni ul. Obornickiej, a to wypchnie odpowiedni wektor w ścieżkę rowerową. Ta dokumentacja jest już w zasobach Larg i jest przygotowywana dokumentacja na etap I i ostatni etap. Nie będzie ścieżka realizowana w całości za pomocą ZRID, ponieważ koszty odszkodowawcze środkowego fragmentu Nektarowa/Złotnicka są najwyższe i przejście tam jest najtrudniejsze. Będzie wystąpienie o decyzję celu publicznego. Wspomniany odcinek będzie trwał najdłużej i powinien być wyłączony z całości zadania. Wójt dodał, że jeżeli chodzi o budowę urzędu, to przygotowany jest SIWZ. Przetarg zostanie ogłoszony na początku stycznia, a prezesowi bardzo zależy, aby ogłosić przetargi przed sesją budżetową. Inwestycja wynikająca z porozumienia z miastem Poznań i powiatem, to nie tylko wiadukt, ale również trzy odcinki na terenie miasta Poznania. Będą dwa postępowania. Przygotowywane są SIWZy przez pracowników Largu i kancelarię, która bierze udział w procedurze przetargowej. Gmina jako lider porozumienia wystąpiła o tryb bez konkursowy, a prezes Larg wystąpił do starosty i do zarządu Stowarzyszenia Metropolia o ujęcie tego w puli inwestycji kluczowych. W ocenie wójta wszystko przebiega zgodnie z planem. Najważniejszą kwestią jest kwestia wiaduktu. Gmina jako lider odpowiedzialna jest za przygotowanie montażu finansowego oraz zgranie tego z ważną inwestycją wykonywaną przez PKP PLK. Wójt poinformował radnych, że SIWZ na budowę urzędu gminy przygotowywany był w całości przez Larg. Radny M. Przybylski przypomniał, że rada przeznaczyła 750 tys. zł dla Larg na zakup usług. Radni próbowali się dowiedzieć od pana prezesa na co te pieniądze zostały przekazane i odpowiedzi nie uzyskali. Radny M. Przybylski wskazał też, że wójt formułując zadanie użył rzeczownik „rekompensata”. Słowo to oznacza zwrot poniesionych nakładów i z całą pewnością zdaniem radnego nie odnosi się do tego, o czym myśli wójt, ponieważ radni nie dają spółce rekompensatę, a zaliczkę na pokrycie ewentualnych kosztów. Należy to nazewnictwo uporządkować, aby nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. W odpowiedzi wójt stwierdził, że nie może się zgodzić z tym zarzutem, ponieważ słowo „rekompensata” nie jest wymysłem, a wynika wprost z nowych rozwiązań ustawowych dotyczących gospodarki komunalnej i realizacji inwestycji oraz zamówień publicznych, gdzie realizacja trybów in house-owych odbywa się za pomocą rekompensat. Na pytanie radnego M. Przybylskiego o konkretne przepisy w omawianej sprawie wójt odpowiedział, że sprawdzi i poda radnym dokładny przepis mówiący o rekompensacie. Wójt zgadza się z tym, że zapisanie „zaliczka w ramach rekompensaty/na rekompensatę” było by bardziej zasadne, jednak cały czas zostaje to jako rekompensata i przyznał, że zastanawiano się nad tym, czy robić to w formie rekompensaty, czy fakturowaniem. Wybrano rekompensatę jako uwzględnienie wszystkich kosztów ponoszonych przez spółkę Larg zwiększonych o operacyjne 2%, w tym zawiera się marża stosowana przez spółkę Larg. Modelem najbardziej ogólnym jest inwestorstwo zastępcze jako projekt, który na każdym szczeblu samorządowym jest wykorzystywany do obsługi inwestycji kluczowych. Wójt G. Wojtera zaznaczył, że pojawiały się propozycje pojawienia się kierowników projektu i zapewnił, że w chwili obecnej tego nie ma. Zarząd dostał polecenie, aby do momentu rozpoczęcia faktycznego inwestycji nie nazywać tego projektem, a fazą przygotowawczą do projektu. Wójt chce maksymalnie ścisnąć środki na etapie ogłaszania przetargów i podpisywania umów, a dopiero potem budowanie zespołu, który będzie te inwestycje prowadził. Wójt przypomniał, że pełny obraz wykonania zadań za które gmina płaciła otrzyma ona na etapie przygotowywania sprawozdania finansowego i obiecał, że będzie ono w związku ze zmianą zarządu przygotowane z udziałem biegłego rewidenta. Sprawozdanie będzie przedstawione radnym. Wójt uważa, że pierwszy etap, startowy etap dla spółki powinien być ze strony radnych, jako organu władzy samorządowej kredytem zaufania po to, żeby można było za kilka miesięcy spółkę ocenić po pierwszych efektach/umowach. 4-5 miesięcy czasowego kredytu zaufania plus przegłosowanie kwot, które pozwolą na działalność spółki są niezwykle potrzebne. Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała na pytanie dotyczące terminu „rekompensata”, że jest to decyzja Komisji Europejskiej z dnia 20.12.2011 w sprawie stosowania art. 106 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tyt. świadczenia usług publicznych… i dodała, że na koniec roku robi się audyt rekompensaty. Radny M. Przybylski przypomniał, że rada dała spółce kredyt zaufania w lipcu w postaci 250 tys. zł i byłby czas, żeby zdać relację co się z tymi pieniędzmi zadziało i wówczas można było by mówić o kolejnej rekompensacie. Wójt potwierdził, że istnieje możliwość wpisania „zaliczka do rekompensaty/na rekompensatę” i to prawdopodobnie w żaden sposób nie zmieniłoby możliwości rozliczania/budowania przepływów przy realizacji inwestycji. Wójt zaznaczył, że działalność spółki Larg wielokrotnie przez radnych była oceniana krytycznie, ale został zmieniony zarząd i na pewno krytyczne uwagi radnych miały w tej sprawie znaczenie. Przewodnicząca J. Pągowska przyznała, że to o czym właśnie powiedział pan wójt ni jak ma się do tego, co radni usłyszeli od pana prezesa spółki Larg na komisji w dniu 04.11.2021 roku. Komisja wówczas bardzo zwróciła uwagę na to, że gmina ma spółkę nie po to, żeby ją rozbudowywać i ponosić koszty utrzymywania pracowników i jednocześnie radni zdają sobie sprawę z tego, że spółka potrzebuje dodatkowych ludzi. Na komisji zabrzmiało to tak, jakby pan prezes miał żal, że nie może zatrudnić prawnika, kierowników projektu. Przewodnicząca dodała, że wiadomo natomiast, że można to robić outsourcingiem. Wójt G. Wojtera przyznał, że prezes spółki nie jest od tego, żeby się podobać, a od tego, żeby wykonywać powierzone zadania i budować kondycję spółki. Im więcej będzie wykonanych projektów, tym większa będzie pozycja spółki. Zdaniem wójta negatywne odczucia, zastrzeżenia, uwagi, propozycje powinny być przedstawione przez komisję/radę gminy wójtowi. Wójt jest w spółce najwyższą władzą i ma możliwość bezpośredniego wpływania na to, co się w spółce dzieje. Rada również ma na to wpływ, bo przeznacza środki. Przewodnicząca J. Pągowska przyznała, że sprawa rekompensaty jest kontrowersyjna dla wielu radnych i zaproponowała przesunąć omawiany punkt na sesję, żeby pozostali radni usłyszeli uzasadnienie pana wójta.

Nr 9: GCI - paszportyzacja i inwentaryzacja sieci światłowodowej będącej majątkiem Gminy (rezygnacja z zadania - zmniejszenie łącznie o 150 195 zł - 78 117 zł wskazane w projekcie budżetu + 72 078 zł przeniesione z 2021). Radna A. Ankiewicz poinformowała radnych, że GCI zakupiło już program i odbyło się szkolenie dla pracowników i zatrudniony został nowy pracownik do wykonania paszportyzacji. Radny M. Przybylski stwierdził, że skoro ww. czynności zostały wykonane, to spółka nie poniesie już żadnych kosztów. Radny poprosił o przedstawienie porównania między kwotami, które spółka otrzymała od rady na to zadanie, a faktycznie poniesionymi kosztami, albo tymi które jeszcze poniosą. Może okaże się, że te pieniądze wystarczą na wykonanie części gminnej. Przewodnicząca J. Pągowska wskazała, że w uzasadnieniu podane są kwoty, które GCI będzie realizować w 2022 roku. Wójt dodał, że umowy są podpisane, a realizacja jest w toku. Radny M. Przybylski zaproponował odłożenie dyskusji do momentu poznania kosztów jakie poniosła spółka do tej pory i porównania z kwotami przeznaczonymi na ten cel. Należało by też wrócić przynajmniej do ogólnego harmonogramu sprzedaży spółki. Radny przypomniał, że cała idea paszportyzacji wzięła się stąd, że spółka ma zostać sprzedana. Wójt zaznaczył, że paszportyzacja to nie talon na sprzedaż spółki, tylko paszportyzacja jest ważnym, potrzebnym, ale nie niezbędnym elementem do realizacji tych zadań, które gmina realizuje przez spółkę od wielu lat. Natomiast dla samego zbycia na pewno uzyskanie najbardziej efektywnego rozwiązania, czyli najlepszej ceny za udziały bez paszportyzacji jest wątpliwe prawnie. Jeśli chodzi o powodzenie komercyjne tego przedsięwzięcia istnieje zagrożenie, że ta kwota mogła by być niższa – dlatego paszportyzacja. Jest ona normalnym elementem, który często w firmach jest prowadzony nie po to, żeby sprzedać spółkę, ale żeby uzyskać lepszą efektywność w zarządzaniu siecią. Wójt potwierdził, że nie wycofuje się ze sprzedaży GCI, ale chce to zrobić z paszportyzacją. Radny M. Przybylski na pytanie, czy radni mogą liczyć na informację dotyczącą już zagospodarowanych środków przez GCI już na paszportyzację otrzymał od wójta odpowiedź twierdzącą. Radna A. Ankiewicz zaproponowała, żeby nie zostawiać dyskusji na sesję i żeby na kolejne posiedzenie komisji (17.12) GCI przygotowała informację o wykorzystanych środkach. Radny G. Słowiński zapytał, czy istnieje możliwość otrzymania załączników o których jest mowa w uzasadnieniu do punktu nr 9. Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała, że prześle radnym ww. załączniki.

Nr: 12 Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie - główne ciągi komunikacyjne. Wójt G. Wojtera wyjaśnił, że w omawianym miejscu jest skupienie trzech dużych inwestycji w jednym rejonie. One nie będą sobie nawzajem przeszkadzały. Budowa ul. Szafirowej i dojście do ulicy oznaczonej w planie 5KDD jest potrzebna i niezwykle ważna dla podmiotów działających i chcących się rozwijać w tamtym rejonie. To są duże firmy i doskonali płatnicy podatku od nieruchomości. Wielu z nich zależy, żeby w końcu przyłączyć się do kanalizacji. Gdyby radni zechcieli zostawić na tę inwestycję dwa mln zł, to można byłoby w roku 2022 tę inwestycję rozpocząć, a pozostałą kwotę przerzucić na rok 2023. Radny M. Przybylski zakomunikował, że jest to bardzo sensowna propozycja do rozważenia, a przewodnicząca J. Pągowska zaproponowała zostawienie dyskusji do kolejnego posiedzenia komisji.

Nr 13: Radni przenieśli dyskusję na kolejne posiedzenie komisji.

Nr 14: Zdjęcie ul. Platanowej - bez uwag.

Nr 15: Suchy Las - przebudowa ulicy Zachodniej. Propozycja zostawienia 70 tys. zł na odwodnienie. Radni przenieśli dyskusję na kolejne posiedzenie komisji.

Przewodnicząca J. Pągowska poinformowała radnych o rozmowie z dyrektorem Krajewskim w sprawie wniosku na modernizację sali w SP1. Przewodnicząca zaproponowała pozostawienie kwoty 100 tys. zł na zakup komputerów. Radni przenieśli dyskusję na kolejne posiedzenie komisji.

Wójt G. Wojtera poinformował radnych, że sprawa ul. Nizinnej jest cały czas gorącym tematem w urzędzie i 50 tys. zł, to zdecydowanie za mało, żeby tam zrobić cokolwiek. Wykonany jest główny ciąg pieszy. Wójt przedstawił dwie propozycje: powrót do kwoty 950 tys. zł i wykonanie w całości projektu, który został zlecony lub wariant II, który w podstawowy sposób pozwoli zagospodarować części przylegające do ścieżki – kwota na małą architekturę, zieleń i wysianie trawy 150 tys. zł. Przewodnicząca J. Pągowska przekazała informację od PZO Suchy Las S. Szenk, że zostały pieniądze w kwocie 40 tys. zł z roku 2021 i na wiosennym zebraniu zarząd będzie rozmawiał z mieszkańcami o przekazaniu pieniędzy na park przy ul. Nizinnej. Wójt dodał, że jeżeli radni zdecydują się na wariant II, to nie będą tam montowane żaden urządzenia (woda, zraszacze), najważniejsze są w tym momencie przyległości do ścieżki głównej. Radna A. Ankiewicz wyraziła swoją obawę, żeby inwestując tylko przy ścieżce nie odciąć późniejszej możliwości zainstalowania m.in. zraszaczy. Wójt odpowiedział, że wykonaniem ścieżki głównej już park został podzielony na dwie strefy, projekt już został przełamany. Radna A. Ankiewicz zaznaczyła, że 150 tys. zł jest już jakimś rozwiązaniem i warto starać się o jakiś grant na realizację projektu.

Radny R. Banaszak zapytał, czy dzierżawa pomieszczeń dla klubu „Dębowy Liść” jest w projekcie budżetu na 2022 rok. Jeśli tak, to gdzie została wrzucona. Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że ww. dzierżawa jest w projekcie planu finansowym OPS. Wójt G. Wojtera dodał, że umowa na wynajem pomieszczeń u pana N. została zawarta na 15 miesięcy.

Przewodnicząca J. Pągowska przerwała posiedzenie komisji. Kontynuacja nastąpi 17.12.2021 roku.

Protokółowała: Przewodnicząca:
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