**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 21.03.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Omówienie uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

* Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Sucholeskiej i Szkółkarskiej.

GPU A. Karwat omówił projekt uchwały.

Radny T. Sztolcman zapytał, że skoro wniosek dotyczy parkingu przy torowisku, to dlaczego planem ma być objęty tak duży teren? GPU A. Karwat odpowiedział, że wzięty został pod uwagę teren IT ze starego planu i został on stworzony w oparciu o przygotowaną koncepcję.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Dobrzyca.

Wójt G. Wojtera omówił projekt uchwały.

Radny M. Przybylski i T. Sztolcman wyrazili swoje poparcie dla inicjatywy wójta i przybliżyli sytuację gminy Dobrzyca.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.

Przewodnicząca J. Pągowska odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

Radna A. Ankiewicz zaapelowała o wstrzymanie się z inwestycją na Osiedlu Pod Gwiazdami, ponieważ są tam same drogi wewnętrzne i wszyscy następujący nabywcy będą mieli wpisane służebności. Wykonywać inwestycję będzie gmina, a służebność będzie wpisana na GCI. Radna uważa, że w całości powinno robić to GCI albo gmina, co jest niewykonalne. W przypadku zbycia spółki będzie to wielki problem. Wójt odpowiedział, że przedstawił zupełnie inną propozycję, która dzięki poręczeniu, które spółka otrzymałaby na kredyt, a który byłby przeznaczony na realizację różnych zadań, w ogóle nie trzeba byłoby rozmawiać o takich problemach. Wójt zgodził się ze zdaniem radnej A. Ankiewicz, że problem służebności jest sporym problemem i stwierdził, że cały czas istniej możliwość lepszego załatwienia problemu poprzez kredytowanie inwestycji. Radni nie wyrażając zgody na określnie limitu do którego wójt mógłby udzielić gwarancji spółce w imieniu gminy, kreują wydatek. Przewodnicząca
J. Pągowska zapytała, czy nie jest to taka sama sytuacja jak w Złotnikach Park. Tam były też drogi własnością dewelopera, które gmina przejęła po ich zrealizowaniu. Wójt odpowiedział, że radni w mpzp dla rejonu Łagiewnicka zdecydowali o upublicznianiu tych dróg. W omawianym przypadku ewidentnie są to drogi wewnętrzne. Drogi należą do inwestora i stąd jest służebność.

Radna A. Ankiewicz złożyła wniosek formalny o zdjęcie z obrad finansowania omawianej części projektu uchwały: „zaprojektowanie i wybudowanie sieci na Osiedlu Pod Gwiazdami
w Suchym Lesie, kwota 236 160 zł” i dodała, że nie jest przeciw tej inwestycji. Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Radny M. Przybylski przybliżył sprawę w Złotnikach Park. Problem polega na tym, że wewnętrzną instalację w 7 budynkach wykonuje developer, natomiast GCI wykona doprowadzenie do bloków. Radny nie ma nic przeciwko, żeby pozostawić kwotę na 78 lokali, ale z zastrzeżeniem, że mieszkańcy będą mogli się podłączyć. Są przypadki, kiedy rada płaci za wybudowanie przyłączy, a tylko połowa mieszkańców może z tego skorzystać.

Radny T. Sztolcman zapytał wójta o kwestię sporu z miastem Poznań w sprawie transportu publicznego. Wójt odpowiedział, że chodzi o ugodę przed sądem, która powstała w wyniku negocjacji. Jest to kwestia formalna.

Radna A. Ankiewicz zapytała, czy tak mała inwestycja jak ul. Lawendowa/ Maciejkowa musi być rozbita na dwa lata? Radni odpowiedzieli, że jest to kwestia projektu i płatności. Na poprzedniej komisji wspominał o tym prezes GCI. Wójt dodał, że jest to inwestycja, która może poczekać. Nie jest ona robiona w trybie powierzenia, a w trybie zamówień publicznych.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 545/5 w obrębie Suchy Las.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

* Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu części działki gruntu nr 70/16 w obrębie Złotkowo.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 6 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

* Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Złotnickiej i Sosnowej.

Na posiedzenie komisji przybył pan Michał J., współwłaściciel gruntu, którego dotyczy ww. projekt uchwały. GPU A. Karwat omówił projekt uchwały.

Przewodnicząca J. Pągowska zaznaczyła, że plan dotyczy Jelonka, natomiast cały ruch kierowany będzie przez inną jednostkę, czyli na Osiedle Grzybowe. Warto byłoby rozważyć wpuszczenie części ruchu w samą jednostkę Jelonek – ul. Topolową, Orzechową i udrożnienie Brzozowej. Wójt zwrócił uwagę, że patrząc globalnie nie można zamykać się w granicach jednostki pomocniczej. Radny T. Sztolcman zasugerował, aby łącznik od projektowanego osiedla w kierunku ul. Sosnowej zrobić drogą jednokierunkową z wyjazdem tylko w prawo. Radny J. Dudkiewicz zwrócił uwagę, że to nie jest tak do końca, że Osiedle Grzybowe odcina się od Jelonka. Wręcz przeciwnie, bardzo się integrują również komunikacyjnie. Wnioski mieszkańców w większości wpłynęły podczas III wyłożenia planu, ponieważ 72 kursy autobusu ul. Sosnową i Jaskółczą, to wymierne dociążenie ul. Sosnowej. We wnioskach były prośby, żeby nie robić kolejnego połączenia niezależnie od układu organizacji ruchu. W tej chwili ta sprawa jest jedną z najbardziej palących i budzących sporo kontrowersji.

Pan Michał J., jako przedstawiciel właścicieli terenu wskazanego w projekcie uchwały zwrócił uwagę na to, że to będzie tylko parę domków i aż prosi się w myśl zasad urbanistycznych, żeby przedłużyć ul. Brzozową. Podczas III wyłożenia wszyscy zabierający głos byli przeciwni temu rozwiązaniu, które podpisał pan wójt. Wójt zaznaczył, że wypowiedź pana Michała J. przeczy temu, co można było poczytać na forum mieszkańców, że „wójt dogadał się z kolejnym deweloperem” i wyraźnie widać, że żadnego dogadywania nie było. Wręcz istnieje spór co do sposobu rozwiązania palących kwestii dotyczących omawianego projektu. Wójt poinformował, że istnieje możliwość przedłużenia ul. Brzozowej jako wariantu zapasowego pod warunkiem podpisania umowy partycypacyjnej na budowę skrzyżowania przez inwestora w ul. Obornicką. Wójt proponuje rozwiązanie, które będzie racjonalne dla mieszkańców, a nie dla osób sprzedających tam działki. Będzie tam ponad 40 dwulokalowych domów. Jeżeli plan ma zostać uchwalony, to albo zostanie on skomunikowany przez dwa istniejące skrzyżowania z sygnalizacją, albo zostanie stworzone miejsce chaosu w Jelonku i tu wójt ma na myśli ul. Obornicką. Wójt zaproponował jeszcze pójście ZRID-em od połowy ul. Sosnowej do ul. Topolowej, jednak to w znaczny sposób przesunie procedurę planistyczną. Przewodnicząca
J. Pągowska zaproponowała dywersyfikację za pomocą otwarcia ul. Brzozowej z załatwieniem
z całym projektem uspokojenia ruchu nakazami skrętu w prawo plus zdecydowane zwężenie KDD i zrobienie jednokierunkowej oraz wyjazd przy ul. Sosnowej nakazujący wyjazd w prawo do ul. Złotnickiej.

Radna I. Koźlicka zaproponowała, aby wrócić do początku dyskusji i zastanowić się nad przeprowadzeniem przejazdu bezpośrednio do ul. Złotnickiej rozbijając teren U. Urbanista A. Cieśla zaznaczyła, że ZDP nie zgodzi się na przebudowę ul. Złotnickiej. Radna I. Koźlicka zauważyła jak gęsta jest zabudowa przy ul. Sosnowej po stronie Osiedla Grzybowego w porównaniu z zamieszkaniem po stronie Jelonka. Mieszkańcy Jelonka rozumieją skalę problemu i podchodzą do tematu z akceptacją. Kompromis polegający na wyjeździe i nakazie skrętu w prawo, żeby skomunikować z ul. Złotnicką jest warty przemyślenia. Tak mały obszar może mieć jedną ulicę przejazdową, ul. Brzozową. W tym miejscu radna A. Ankiewicz przestrzegła przed łączeniem terenów U z terenami mieszkaniowymi. Jest to bardzo niebezpieczne dla mieszkańców. Przykładem jest ul. Modrakowa. Radna I. Koźlicka odpowiedziała, że wystarczy zrobić zakaz przejazdu pojazdów powyżej konkretnego tonażu.

Pan Michał J. zaproponował przedłużenie ul. Brzozowej, zamknięcie połączenia obszaru z ul. Sosnową i w ten sposób będzie wykończenie zabudowy ul. Brzozowej. 40 samochodów nie jest kataklizmem dla gminy.

GPU A. Karwat przypomniał, że takich spotkań i dyskusji było kilka. Osiedle jest skomunikowane dwoma skrzyżowaniami ze światłami. Jest odciążona ul. Topolowa, która wymagałaby przebudowy, żeby mieszkańcy mogli bezpiecznie włączać się i wyłączać z osiedla. Dojazd przez ul. Sosnową daje im taką możliwość i jednocześnie usługi odcięte są od zabudowy mieszkaniowej.

Urbanista A. Cieśla omówiła istniejące możliwości rozprowadzenia ruchu po całym omawianym terenie i zaproponowała wypracowanie wspólnie wariantu ze wszystkich trzech wyłożeń planu.

Radna I. Koźlicka zaproponowała kompromis panu Michałowi J. zabudowę nie bliźniaczą,
a jednorodzinną, co nie będzie powodowało gęstej zabudowy. Pan Michał J. odpowiedział, że zabudowa bliźniacza zostaje. Radna A. Ankiewicz wyjaśniła, że głosując uwagi radni mogą zagłosować tak, żeby zabudowy bliźniaczej nie było i zapytała, czy Pan Michał J. upiera się przy zabudowie bliźniaczej. Pan Michał J. odpowiedział, że nie upiera się przy tej zabudowie i dodał, że chciał tam kiedyś szeregowce. Pogodził się z tym, że nie będzie tam szeregowców na rzecz zabudowy bliźniaczej.

Radny T. Sztolcman przypomniał, że kompromis zaproponowany przez przewodniczącą
J. Pągowską i radnego jest dość logiczny: połączenie z ul. Brzozową, łącznik do ul. Sosnowej
z wyjazdem w prawo i z zakazem wjazdu od ul. Sosnowej.

Urbanista A. Cieśla podsumowała wypowiedzi mówiąc, że radni nie myślą o bezpieczeństwie, a o tym, co sobie ludzi pomyślą. Radny T. Sztolcman odpowiedział, że gdyby radni nie myśleli o bezpieczeństwie to optowaliby za połączeniem z ul. Brzozową.

Radny G. Słowiński przedstawił swoją propozycję organizacji ruchu i powtórzył propozycję pani urbanistki dotyczącą wypracowania wspólnie wariantu ze wszystkich trzech wyłożeń planu.

GPU A. Karwat przypomniał o wykonanej pracy i przedstawieniu optymalnego projektu
w oparciu o złożone uwagi i jeśli są wątpliwości ze strony radnych, to można byłoby się pokusić o wykonanie analizy ruchu i możliwości komunikacyjnych obszaru omawianego z pozostałym obszarem. Przewodnicząca J. Pągowska zakomunikowała, że przyjęcie którejkolwiek z uwag nie załatwia sprawy i pozostaje przyjęcie uchwały naprawczej. GPU A. Karwat omówił procedurę przyjęcia uchwały naprawczej.

Radna I. Koźlicka poinformowała radnych, że mieszkańcy Jelonka są gotowi przyjąć nową pulę mieszkańców i są gotowi na to, że ulice: Topolowa, Brzozowa, Orzechowa będą bardziej dociążone oraz rozumieją potrzebą ochrony ul. Sosnowej. Urbanista A. Cieśla oznajmiła, że
z tego co słyszy, zmieniło się zdanie mieszkańców w stosunku do poprzednich wyłożeń.

Przewodnicząca J. Pągowska po raz kolejny przedstawiła propozycję dywersyfikacji ruchu na omawianym terenie.

Radni zapytali panią urbanistkę A. Cieśla, czy ten układ komunikacyjny jest dopuszczalny
z możliwością zmiany na zabudowę jednorodzinną? Pani A. odpowiedziała, że może być to problematyczne dla osób dojeżdżających z północy.

Przewodnicząca J. Pągowska podsumowując wskazała, że na sesji radni głosują uwagi
i uchwałę na „nie” i zwrócą się do wójta o przygotowanie uchwały naprawczej .

Ad. 6 – 8.

Przewodnicząca J. Pągowska poinformowała radnych o wniosku w sprawie zorganizowania gali MMA w Suchym Lesie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała: Przewodnicząca:

Justyna Krawczyk Joanna Pągowska