

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 29.11.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Procedowanie projektu budżetu gminy Suchy Las na rok 2023 – wydatki cz. II.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Referat Budowlano – Inwestycyjny A. Szczęsna omówiła inwestycje zaplanowane na rok 2023 i odpowiedziała na pytania członków komisji – c.d.

Radny J. Dudkiewicz omówił temat „Złotniki Wieś – próg zwalniający” przybliżając członkom komisji historię zadania.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radny T. Sztolcman przypomniał, że Zielątkowo nie jest uwzględnione w projekcie monitoringu i wprowadzono do umowy możliwość rozszerzenia zamówienia. Radny T. Sztolcman rozmawiał o tym z z-cą wójta M. Bulińskim, który poinformował o braku środków na rozszerzenie zamówienia. Radny poprosił, aby mieć na uwadze to, że te środki zostaną zabezpieczone.

Radny M. Przybylski zapytał o budowę skrzyżowania w Złotkowie. Łączny limit zobowiązań, to 19,5 mln zł, a łączne nakłady, to 23 mln zł. Radny zapytał, czy wynika z tego, że zostały one poniesione w latach ubiegłych? Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że 3 mln zł są zaplanowane jeszcze w roku 2022, poinformowała, że nie posiada harmonogramu inwestycji i wyraziła nadzieję, że do momentu przedstawienia autopoprawek będzie wiedziała jak wydatki będą ponoszone w kolejnych latach.

Radny R. Banaszak zapytał jaka jest szansa, żeby radni z Biedruska mieli wpływ i możliwość zajrzenia do projektu budowy nowej szkoły w Biedrusku? Radni chcieliby zobaczyć co jest tam planowane, bo mieszkańcy pytają o tę inwestycję. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że projekt wstępny jest dostępny i zostanie radnym z Biedruska przesłany drogą elektroniczną.

Radny K. Łączkowski zakomunikował, że w projekcie budżetu brakuje zadania: lampy na ul. Błękitnej w Biedrusku. Przewodnicząca J. Pągowska zasugerował, aby radny pamiętał o dopisaniu zadania do wniosków.

BI A. Szczęsna poinformowała o projektach oświetleniowych planowanych: Gołęczewo – ul. Jesionowa, Promienista, Pszczelarska, Lazurowa, Stolarska, Cicha, Krzywa. Radny T. Sztolcman poprosił p. A. Szczęsną o sugestie, które projekty powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności. BI A. Szczęsna wskazała, że może być to projekt: Stolarska, Cicha, Krzywa lub ul. Lazurowa. Radna A. Ankiewicz przypomniała, że radny M. Bajer często mówił na sesjach o ul. Lazurowej. Kolejne projekty „na półce” wymienione przez BI A. Szczęsną, to Złotkowo (PKM i ul. Oliwkowa), Złotniki (ul. Miła – oświetlenie przy placu zabaw), Zielątkowo (ul. Świerkowa,

Sportowa – alejki asfaltowe), Biedrusko (ul. Błękitna, ul. Zjednoczenia), Suchy Las (ul. Krańcowa, Gajowa, Jagodowa).

Radni zasugerowali, aby do mieszkańców będących w dotychczasowej procedurze gmina ponowiła zapytanie o chęć wymiany „kopciuchów” i poinformowała, że w ramach programu „Czyste Powietrze” usługa jest wykonywana kompleksowo. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że oczywiście można ponowić zapytanie i poinformować o mikro programach parasolowych WFOŚ. Radni zadeklarowali, że jeżeli zaistnieje potrzeba sfinansowania wymiany pieców, to rada jest otwarta na przekazanie środków na ten cel.

Radny M. Przybylski zapytał o inwestycję kanalizacyjną w Złotkowie, ul. Rodowa, Żelazna. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że czeka na oferty i można ruszyć z realizacją. Radny zapytał o słupy energetyczne w Złotkowie. BI A. Szczęsna odpowiedziała, że w poprzednim tygodniu wpłynęły warunki z Enei. Projektanci zostali poproszeni o wstępny szacunek kosztu inwestycji. Radny M. Przybylski zasugerował, aby tematem należy się zająć i go nie odpuszczać. Wójt G. Wojtera poinformował, że jak tylko znany będzie koszt inwestycji, zostanie on przedstawiony radnym.

Dyrektor CKiBP A. Ogórkiewicz i z-ca dyrektora M. Strebejko-Komarowska omówili wniosek instytucji kultury złożony do projektu budżetu Gminy Suchy Las na rok 2023.

Na pytanie przewodniczącej J. Pągowskiej dotyczącej intencji co do kwoty dotacji dla CKiBP, skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że jej intencją było spięcie budżetu i to była myśl przewodnia. Wszystkie jednostki miały obcinane wnioskowane kwoty. Główną intencją nie było obcinanie dotacji, a spięcie budżetu i utrzymanie wydatków bieżące w ryzach, które już przerastają dochody bieżące. Wójt G. Wojtera dodał, że należy zaznaczyć, że wszystkie komponenty wydatkowe, bieżące, majątkowe, dotacyjne itd. planują budżet na cały rok.

Z-ca M. Strebejko-Komarowska poinformowała członków komisji o potrzebie wymiany serwera.

Dyrektor A. Ogórkiewicz i z-ca dyrektora M. Strebejko-Komarowska zaznaczyli, że obiekty, w których działa CKiBP są imponujące, ale kosztowne. Centrum już dwa lata temu podjęło kroki ku optymalizacji zużycia energii. Sukcesywnie wszędzie wymieniono oświetlenie przez zainwestowanie w oświetlenie ledowe i okazuje się, że CKiBP zostanie teraz za to ukarane, bo nie bardzo będzie miało z czego „zejść” (ustawowy wymóg obniżenia zużycia o 10%).

Przewodnicząca J. Pągowska wskazała, że misja instytucji kulturalnych jest dla mieszkańców mniej lub bardziej zrozumiała. CKiBP musi mieć świadomość tego, że jeżeli koszty będą rosły w zatrważającym tempie, to będzie stać przed podobnym dylematem jednostek samorządowych - jak zamykanie basenu, czy ograniczanie dostępności do konkretnych godzin. Kierownictwo CKiBP odpowiedzieli, że zdają sobie z tego sprawę.

Przy temacie dotyczącym cen biletów i ich podnoszenia, kierownictwo CKiBP odpowiedziało, że nie mogą podnosić cen, bo ustawa mówi o tym, żeby „upowszechniać i udostępniać”, nie mogą działać wyłącznie na osobach komercyjnych. Radny T. Sztolcman stwierdził, że skoro wszystkie ostatnie koncerty zostały wyprzedane 100%, to gdyby cena była o 15% wyższa, to czy też bilety byłyby wyprzedane? Dochód byłby wówczas większy, a gmina mogłaby zrobić mniejszą dotację. Dyrektor CKiBP zapytał: co na to mieszkańcy? Radna A. Ankiewicz zauważyła, że skoro ceny za zajęcia w CKiBP wzrosły o 10%, to jeszcze brakuje 8% i dodała, że w takiej miejscowości jak Suchy Las, większość mieszkańców zrozumie wzrost cen. Radny T. Sztolcman zaproponował, że warto może byłoby to połączyć z OPS, by wskazać rodziny korzystające z pomocy, a radna W. Prycińska dodała, że dobrym pomysłem byłoby połączenie tego z Kartą Mieszkańca – bilety dla klientów spoza gminy byłyby droższe, a dla posiadaczy Karty Mieszkańca bilety byłyby tańsze i dostępne w pierwszej kolejności (przedsprzedaż).

Dyrektor A. Ogórkiewicz przedstawił członkom komisji gotową ofertę na fotowoltaikę, poprosił o uwagi, sugestie i o regularne spotkania w obecnym składzie.

Radna A. Ankiewicz zaapelowała do kierownictwa CKiBP o przychylność w stosunku do Karty Mieszkańca. Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, jak wójt planuje uruchomienie Karty Mieszkańca z referatem promocji? Wójt G. Wojtera odpowiedział, że będzie rozmawiał jeszcze tego samego dnia o przetargu i poinformował członków komisji o innowacji polegającej na wprowadzeniu kategoryzacji i przywilejów dla mieszkańców bez uszczerbku dla efektu finansowego, planuje wprowadzić preferencję czasową (tygodniową), a nie cenową dla mieszkańców.

Wójt G. Wojtera poinformował członków komisji o spotkaniu w wice starostą na którym ustalono (w związku ze skrzyżowaniami równorzędnymi), że na Osiedlu Grzybowym będą postawione znaki pionowe.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała o dotację Starego Baru w Chludowie, czy nadal/jeszcze nie można wynajmować tam pomieszczeń komercyjnie? Dyrektor A. Ogórkiewicz odpowiedział, że trwałość projektu unijnego trwa 5 lat od wpłacenia ostatniej wpłaty, która jeszcze nie nastąpiła. Przewodnicząca zapytała dlaczego projekty tak długo gmina rozlicza? Wójt G. Wojtera odpowiedział, że to nie gmina, tylko urząd marszałkowski. Przewodnicząca dodała, że nie do końca tak jest, skoro ma informację, że niedawno jeszcze kierownik ZP dosyłał dokumenty, których brakowało. Dokumenty nie wychodziły z referatu BI i pan Rafał nie mógł tego rozliczyć. Może należałoby urzędników, po zakończonej całej inwestycji, zmobilizować do jak najszybszego zakończenia sprawy wiedząc, że okres 5 lat zaczyna płynąć dopiero od momentu ostatniej spłaty. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że urząd musi dostosować się do zasad narzuconych przez urząd marszałkowski i dodał, że problemy leżą po stronie marszałka i on jest winny wydłużonym i ślamazarnym procedurom. Urząd marszałkowski jest niewydolny w omawianym zakresie. Radna A Ankiewicz na tę informację zareagowała stwierdzeniem, że gdyby dokumenty wyszły szybciej od pani Aurelii do pana Rafała, to na pewno poszłyby one dalej. Wójt odpowiedział, że wie, że niektóre rzeczy długo idą i nie chce tego tematu teraz poruszać, bo wiąże się to trochę z decyzją o powierzeniu strategicznych inwestycji spółce, która jest inwestorem zastępczym.

Przewodnicząca J. Pągowska zaznaczyła, że właśnie te powierzenia powinny spowodować, że referat BI się udrożnił, a okazuje się, że są rzeczy które ciągną się od 2-3 lat dlatego wydatki inwestycyjne mamy na poziomie około 62mln złotych. Nie widać żadnego udrożnienia.

Wójt G. Wojtera poinformował radnych, że brał udział miesiąc temu w nieformalnym spotkaniu wójtów, burmistrzów, ani pod auspicjami powiatu, ani pod auspicjami metropolii, gdzie wszyscy wójtowie i burmistrzowie wyrazili głębokie niezadowolenie ze współpracy w urzędem marszałkowskim i przysięgam Państwu, że tam są o wiele dłuższe procedury rozliczeniowe z urzędem marszałkowskim, niż u nas. Urząd marszałkowski jest niewydolny w tym zakresie. Totalnie niewydolny. Z jednej strony wynika to z konieczności drobiazgowego prowadzenia tych... Jak pan Potrzebowski zaczyna tłumaczenie, to zawsze zaczyna od tego, że „takie są procedury wymagane przez komisję europejską”. To nam zamyka usta i dalsze możliwości prowadzenia dialogu z urzędem marszałkowskim. Na końcu zawsze jest: „ale pamiętajcie, że my kolejne wasze projekty też będziemy rozliczali i pamiętajcie jeszcze o najważniejszej rzeczy, że ten sam wydział decyduje o przyznawaniu w konkursach środków dla gmin”.

Radny T. Sztolcman zasugerował, że należy zrobić wszystko, żeby problemów nie było po stronie gminy i referaty/wydziały muszą się do tego przyłożyć.

Wójt G. Wojtera: Ja myślę, że pewnie prawda leży gdzieś po środku, tylko pytanie: czy my musimy to głęboko audytować, czy po prostu zwrócić uwagę, za pośrednictwem moim, referatom i wydziałom, żeby większą wagę przywiązywali do dokumentowania problemów, żeby w takich sytuacjach jak dzisiaj przedstawić Państwu linię obrony dla referatu, dla wydziału.

Przewodnicząca zaznaczyła, że nie jest kompetencją radnych, żeby zwracać uwagę urzędnikom, tylko w tej chwili radni apelują, że istniejąca sytuacja dzieje się na niekorzyść wszystkich. Wójt G. Wojtera odpowiedział, że radni mają pełne prawo (jako rada, która decyduje ostatecznie o środkach, a są to składowe planu finansowego) pytać i wymagać po to, żeby środki finansowe pojawiły się w ujęciu racjonalnym. Wójt poinformował, że przygotowuje na najbliższą sesję informację, żeby pokazać na przykładzie Starego Baru w czym tkwi problem. Przewodnicząca zaznaczyła, że nie ma sensu przygotowywać ww. informacji, tylko pochylić się nad dalszymi procedurami przetargowymi i zwrócić uwagę na kolejne rozliczenia. Trzeba zrobić wszystko, żeby ewentualna wina z rozliczenia była po stronie urzędu marszałkowskiego, a nie urzędu gminy Suchy Las.

Z-ca dyrektora CKiBP M. Strebejko-Komarowska zaznaczyła, że w Chłudowie jest społeczeństwo nastawione na „nie” jeśli chodzi o odpłatności. Społeczność uważa, że to jest ich, im się to należy i oni za nic nie będą płacić. Każdy rok nie pobierania opłat w Chłudowie oddala mieszkańców od świadomości, że za coś należałoby zapłacić.

Dyrektor A. Ogórkiewicz wspominał o lokalu zlokalizowanym przy pomieszczeniu biblioteki w starej szkole. Te pomieszczenia nie są jeszcze zarządzie CKiBP ale wiadomo, że są jemu dedykowane. Dyrektor zapytał, czy w przyszłości znajdą się środki, żeby te pomieszczenia wyremontować? Z kolei wójt zapytał, czy w zasobach komunalnych potrzebne są gminie takie budynki? Czy takie obciążenia budynkami zabytkowymi tego typu są potrzebne gminie? To jest ciężar dla gminy. Okaże się zaraz, że już dawno gmina powinna takie budynki sprzedać. Za dwa lata nie będzie wyboru.

Radny T. Sztolcman zakomunikował, że użytkownicy Starego Baru zgłaszają problemy w komunikacji z obsługą obiektu i poprosił kierownictwo CKiBP o interwencję w tej sprawie i dojście do porozumienia. Radny wyraził chęć i wolę pomocy w dojściu do porozumienia z organizacjami korzystającymi ze Starego Baru.

Radny T. Sztolcman zapytał wójta o plan Zielątkowo – Południowy Wschód: proponowane wszczęcie po uchwaleniu studium, dlaczego dopiero wówczas? Z wiedzy radnego wynika, że nie było wniosków dotyczących omawianego terenu i plan można byłoby już wszcząć i rozpocząć procedowanie. Wójt odpowiedział, że chodzi tam o jeden niuans - granice opracowania planu miejscowego nie pokrywałyby się obecnie ze studium, które obecnie obowiązuje.

Ad. 6 -8.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Pągowska