

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 11.01.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Wizytacja - terminal przeładunkowy w Gądkach.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Przewodnicząca komisji Joanna Pągowska poinformowała uczestników komisji i jej gości o rozpoczęciu wizytacji Terminala przeładunkowego w Gądkach, następnie o propozycji objechania terminala od drugiej strony czyli od strony ogromnego osiedla mieszkaniowego w Koninku. Zaplanowała również przejazd po stronie Robakowa w rejonie firmy Raben i innych Centrów Logistycznych aby zobrazować ilość firm, która tam obsługiwana jest przez dwa obecnie funkcjonujące terminale. Komisja nie stwierdziła uciążliwego hałasu podczas wizyty w środku terminala, ani przy osiedlu mieszkaniowym oddalonym około 900m od terminala.

Ad. 5.

Członkowie komisji obejrzeni terminal przeładunkowy znajdujący się w okolicach zabudowań jednorodzinnych w Koninku i Szczytnikach, gmina Kórnik. NPP A. Serafin omówiła zagrożenia mogące wiązać się z budową terminala. Pani A. Serafin powiedziała, że analizując wniosek i przygotowując uzasadnienie, według niej wniosek w głównej mierze dotyczy kwestii związanych z układem komunikacyjnym, który jest na terenie, który jest objęty przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To, że jeden inwestor nabył grunty, które są powyżej ul. Sobockiej determinuje fakt, że gmina nie musi mieć tam dróg publicznych, które otrzymała od KOWR nieodpłatnie i które w przyszłości po zmianie planu, jeśli się odbędzie, gmina zamierza zbyć temu inwestorowi. Nie będzie już wówczas celowe budowanie dróg publicznych, ani ich utrzymywanie w zasobie gruntów. Wartość tych zbywanych nieruchomości będzie zupełnie inna w momencie, kiedy przeznaczenie będzie pod aktywizację gospodarczą. Pani A. Serafin zaznaczyła, że państwo uczestniczący w posiedzeniu komisji zgłaszają zagrożenia typu uciążliwości związanych z przeładunkiem kruszywa. Gmina traktowała projekt jako projekt dotyczący dużego centrum logistycznego przy którym będzie połączenie dwóch transportów: kolejowego i drogowego. Uciążliwości można sprawdzić w Suchym Lesie na ul. Świerkowej, gdzie odbywa się przeładunek. Zdaniem pani A. Serafin zakres przeładunku, patrząc na to co widziała „mgliście” ze strony inwestora,

nie ma zostać zwiększony. Przy okazji przeniesienia przeładunku z Suchego Lasu do Złotkowa, inwestor ma pomysł na zagospodarowanie terenu na centrum logistyczne. NPP A. Serafin zaznaczyła, że omawiane do tej pory kwestie z projektantem i z przedstawicielem inwestora, to były sprawy związane z drogami i z rowami. Wszystko to, co jest poniżej S11, co dochodzi do ul. Kochanowskiego i co na wniosek zostało rozszerzone o układ drogowy, ma na celu wyprostowanie układu komunikacyjnego, nowego podejścia do rowów. Na razie ta inwestycja nie jest planowana. Gmina planuje na końcu ul. Kochanowskiego wprowadzenie sporego pasa zieleni oddzielającego tereny mieszkaniowe. NPP A. Serafin poinformowała członków komisji i gości, że na kolejne posiedzenie komisji przygotowywana jest prezentacja, która wyjaśni wątpliwości i odpowie na pytania, które pojawiły się w trakcie obecnej komisji. Pani A. Serafin zaznaczyła, że posiada wiedzę, że nie ma decyzji środowiskowych, które mogłyby być niezgodne z aktualnie obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego i w związku tym uważa, że ta inwestycja nie ma jeszcze swojej decyzji środowiskowej i jeszcze nikt o nią nie występował.

Radny G. Słowiński przekazał informację, że nie będzie pasa zieleni przy ul. Kochanowskiego, ponieważ wójt nie uwzględnił wniosku w którym mieszkańcy o taki pas wystąpili przy okazji zmiany studium. Jest tam przewidziane P/U. NPP A. Serafin odpowiedziała, że zieleń może być towarzysząca i zapewniła, że taki jest projekt oraz dodała, że nie da się uchwalić w aktualnym stanie prawnym miejscowego planu, który byłby sprzeczny ze studium, natomiast nie ma wymogu totalnej zgodności. Gmina jest w trakcie procedowania zmiany studium i ta zmiana ma być kompatybilna z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Radny J. Dudkiewicz oznajmił, że obecne działania radnych prowadzą do tego, żeby podać mieszkańcom rzetelne informacje o wszystkich potencjalnych zagrożeniach, nawet jeśli dziś one wydają się niewielkie. Najuczciwiej byłoby, żeby dwie jednostki samorządowe, które są najbliższe wiedziały z czym to się wiąże. Radny dodał, że ważny jest również wątek Nowoobornickiej. Radni przy każdym pretekście muszą o tym pamiętać. Pani A. Serafin zapewniła, że pan wójt o tym pamięta i uwzględnia w swoich planach. Pani A. Lankiewicz dodała, że działka na której w studium wrysowany jest korytarz Nowoobornickiej nie jest objęta procedurą planistyczną z uwagi na to, że nie wiadomo jak ona będzie wyglądała. Nie ma sensu wszczynać procedury i ją zawieszać do momentu, aż będzie dostępna dokumentacja.

NPP A. Serafin podkreśliła, że to radni decydują jaki będzie ostateczny kształt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wywołując miejscowy plan, urząd spodziewa się, że kwestie związane stricte z planowaniem będą omawiane już na etapie planistycznym. Urząd widzi tę konieczność jeśli chodzi o działki drogowe i rozumie argumenty inwestora jeśli chodzi o rowy, bo nie rzecz w tym, żeby nie myśleć o retencji, o deszczówce itd., bo należy o tym pamiętać. Pani A. Serafin oznajmiła, że jest zwolenniczką jak największej ilości zieleni, ale i przeciwniczką robienia skansenu, czy terenów zielonych z takich miejsc, które nie mają takiego potencjału. Jeśli chodzi o sam fakt gruntów i nieruchomości, to w podstawowym interesie gminy jest to, żeby omawiane drogi zbyć.

Przewodnicząca J. Pągowska poinformowała radnych, że prześle wszystkim zakres działek omawianego terenu i zaproponowała spotkanie w terenie od strony ul. Czereśniowej w Gołęczewie. Radny M. Przybylski zaproponował radnym odwiedzenie strony www.zlotniki.suchylas.pl, gdzie w dziale inwestycje jest wyodrębniona właśnie ta omawiana inwestycja z załączoną dokumentacją. Radny

zaznaczył, że kluczowymi są dwie decyzje środowiskowe wójta, które polegają właściwie na tym, że wójt nie wydał decyzji środowiskowych – jedną w trybie umorzenia, a drugą w trybie braku wszczęcia. NPP A. Serafin ponownie podkreśliła, że zmiana miejscowego planu wynika z tego, że inwestycja, którą planuje w tej chwili POZ-BRUK, wymaga zmiany miejscowego planu i do tego czasu nie będzie decyzji środowiskowej, więc to nie może być ta sama inwestycja o której mówi pan radny i dodała, że być może pan radny M. Przybylski mówi o bocznicy i jest ona w tym zakresie zbieżna. Pani A. Serafin dodała, że oczywiście to sprawdzi i dodała, że jeśli radni mają jakiegokolwiek pytania związane z zakresem prezentacji, którą referat NPP chce przedstawić, to zaprasza do biura referatu.

Przewodnicząca J. Pągowska zasugerowała, aby na kolejne posiedzenie komisji zaprosić przedstawiciela inwestora.

Sołtys wsi Gołęczewo K. Kachel zaznaczyła, że dla niej najważniejszą rzeczą jest wiedzieć to, w którym miejscu będzie znajdowała się bocznica i czy hałas spowodowany przeładunkiem i kruszywem oraz pyłem z nim związanym pójdzie w kierunku Gołęczewa.

NPP A. Serafin zaznaczyła, że przede wszystkim należy się zastanowić nad skalą. Ile będzie wymaganych transportów, jaka będzie ilość przeładunków.

Ustalono termin kolejnej komisji na dzień 23.01.2023 roku.

Ad. 6 - 8.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Pągowska