

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 18.03.2024 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Omówienie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Pągowska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 26.02.2024 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku – rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej.

NPP P. Zieliński omówił projekt uchwały i odpowiedział na pytania członków komisji oraz omówił uwagi 1.7 i 1.12 (przyjęte przez wójta) o co poprosiła przewodnicząca J. Pągowska.

Nastąpiło omówienie poszczególnych uwag:

- 1.1. Zmiana przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy na załączniku nr 1 do projektu MPZP (rysunek planu) tak, aby nowe linie zabudowy pokrywały się z liniami zabudowy wyznaczonymi w aktualnie obowiązującym MPZP Biedrusko - rejon ulic I Maja, Świerczewskiego i Ogrodowej (Uchwała NR XXXIV/317/13 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 kwietnia 2013 r.).  
Uwaga nieuwzględniona w kształcie zaproponowanym przez podmiot składający uwagę.  
Na skutek złożonej uwagi uwzględniono zmiany przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy w miejscu planowanej lokalizacji drugiego budynku.
- 1.2. Dodanie w par. 5 pkt 3 lit. a) nowego tiretu o treści „odcieni koloru żółtego lub beżu”.  
Uwaga nieuwzględniona w kształcie zaproponowanym przez podmiot składający uwagę.  
Na skutek złożonej uwagi uwzględniono zastosowanie koloru beżowego, jako jednego z możliwych kolorów przy projektowaniu zewnętrznej kolorystyki budynku.
- 1.3. Zmiana zapisu par. 5 pkt 7 lit. b) na „tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów niezbędnych przy budowie budynków i budowli, wznoszonych na czas budowy

oraz obiektów, niezwiązanych z gruntem, o funkcji komplementarnej do budynku głównego”.

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwarunkowania konserwatorskie.

1.4. wykreślenie w całości par. 7

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwarunkowania konserwatorskie.

1.5. Dodanie do par. 9 pkt 1 lit. e) o treści „tymczasowych obiektów, niezwiązanych z gruntem, o funkcji komplementarnej do budynku głównego”.

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwarunkowania konserwatorskie.

1.6. Zmiana intensywności zabudowy w par. 9, pkt 2 lit. d) na „od 0,18 do 1,4”.

Występuje brak konieczności wprowadzania minimalnej intensywności zabudowy dla kondygnacji nadziemnych.

1.7. Zmiana zapisu w par. 9 pkt 2 lit. e) na „dachy płaskie, dwuspadowe i wielospadowe o kącie nachylenia połąci do 30 stopni”.

Uwaga przyjęta przez wójta.

1.8. Wykreślenie w par. 9 pkt 2 lit. h) zapisu „z zakazem zjazdu poprzez teren KDX”.

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uzgodnienia z zarządcą drogi powiatowej. Uzgodnienie odnosi się do zakresu minimalnych odstępów między skrzyżowaniami, gdzie na terenie zabudowanym odstępów nie mogą być niż 150 m, natomiast w tym przypadku jest to około 70 m. Zapis wynika z uzgodnienia z zarządcą drogi powiatowej.

1.9. Wykreślenie w całości par. 9, pkt 3 „zakazuje się lokalizacji wiat”.

Uwaga nieuwzględniona ze względu na uwarunkowania konserwatorskie.

1.10. Dodanie w par. 13 zapisu „w przypadku kolizji dopuszcza się przebudowę sieci”.

Uwaga nieuwzględniona w kształcie zaproponowanym przez podmiot składający uwagę. Istota uwagi co do przebudowy sieci znajduje swoje odzwierciedlenie w § 14 pkt 1 lit. i oraz pkt 2 lit. a.

1.11. Zmiana zapisu w par. 17 pkt 1 na „0% dla terenu U”.

Wysokość stawki opłaty planistycznej wynika z przyjętej polityki gminy.

1.12. Zamianie powinna podlegać ilość miejsc postojowych dla niepełnosprawnych – poprawny zapis: „zgodnie z przepisami odrębnymi”.

Uwaga przyjęta przez wójta.

Projekt uchwały nie był opiniowany na posiedzeniu komisji.

- Projekt uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy Suchy Las.

NPP P. Zieliński omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radny M. Przybylski zapytał o pozycję „Złotkowo – budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej, przebudowa odcinka byłej drogi krajowej nr 11” i o plac na wysokości ulicy Zachodniej. Jest napisane w wyjaśnieniu, że jest to przygotowanie do sygnalizacji świetlnej. Generalnie rzecz biorąc, sygnalizacja świetlna przynajmniej na tym etapie nie jest tam przewidziana. Radny rozumie, że może być wykonana instalacja i montaż sygnalizacji odłożony w czasie, natomiast czy na tym etapie konieczne jest takie przedsięwzięcie w kwocie ponad 172 tys. zł?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że okazało się, że przedsiębiorca wybudował parking u siebie wyżej o jakieś 10-20 cm. Nie zostało to wychwycone na etapie projektowym. Zostało to zrealizowane już po projekcie, w związku z tym wykonawca realizując projekt nawiązywał do tego, co miał w projekcie. Wpisane jest dostosowanie i wyrównanie nawrotki na końcu ul. Zachodniej, ale nie da się tego zrealizować podnosząc samą nawrotkę. Należy całą ul. Zachodnią nieco zmodyfikować i dostosować również odwodnienie. Wynika to z różnicy wysokości.

Radny G. Stowiński przypomniał, że gdy robiono ulice na osiedlu Złotniki Osiedle i mieszkańcy mieli już porobione wjazdy na pewnej wysokości dziwili się, że droga idzie 0,5m wyżej lub 0,5m niżej. Wówczas nie było żadnych korekt projektów i dokładania pieniędzy. Mieszkańcy sami musieli sobie radzić, by dopasować się do drogi. Radny zapytał dlaczego teraz gmina ma dokładać pieniądze dla przedsiębiorców, żeby przystosować ich wjazdy do projektu gminnego? Niech przedsiębiorcy dostosują swoje wjazdy do drogi gminnej.

Radny T. Sztolcman zapytał gdzie był inspektor nadzoru, kiedy droga była budowana? Gdzie był projektant, gdy drogę projektował? Jeśli projektant zepsuł projekt, to niech koszty związane z przebudową pokrywa teraz jego ubezpieczalnia. Gdyby było to wychwycone na etapie przymierzania się do budowy, na etapie wykonywania podbudowy drogi, to gmina nie musiałaby zrywać kostki, która została już tam ułożona i układać ją od nowa. Są to roboty zupełnie bez sensu, są one stracone. Radny dodał, że inspektor nadzoru na pewno ma jakieś ubezpieczenie OC.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała członków komisji, że z tego co wie jeśli chodzi o projektanta, to różnica wysokości nastąpiła po projekcie. Tu projektant nie zawinił. Pani Ilona zgadza się ze stwierdzeniem, że można było to zauważyć wcześniej.

Wójt G. Wojtera dodał, że można też to zostawić. Można nic nie robić. Z punktu widzenia rozliczenia środków, na które gmina oczekuje jest to praktycznie najlepszym rozwiązaniem. Oczywiście nie będzie to działało tak jak powinno działać i po okresie gwarancyjnym i po okresie, który związany jest z trwałością projektu, można to oczywiście poprawić. Nie jest to wina projektanta. Rozpoczęcie dziś postępowania o pokrycie kosztów tej naprawy przez inspektora nadzoru jest możliwe, ale wiadomo doskonale, bo gmina ściga się z czasem z tą inwestycją, że czasu nie wystarczy wysądzić kwotę, która pokryje z ewentualnego ubezpieczenia te koszty, które są. Wójt dodał, że jeżeli radni nie zdecydują o przeznaczeniu środków, to zostanie tak jak to jest to w tej chwili i zwrócił uwagę, że mowa jest przy tej inwestycji nie tylko o tym odcinku realizacyjnym, ale również o sygnalizacji będącej istotnym elementem zwiększenia środków na realizację.

Radny T. Sztolcman oznajmił, że wójt lekką ręką odpuścił inspektorowi nadzoru i zapytał, czy wójt wystąpił do inspektora z uwagą, z wnioskiem o pokrycie straty? Można pieniądze wyłożyć z budżetu ale radni oczekują, że te pieniądze wrócą w postaci realizacji polisy OC inspektora nadzoru, który ewidentnie i bezdyskusyjnie spaprał robotę. Radny zapytał wójta czy po raz kolejny odpuści?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że urząd wystąpił właśnie do radnych o przeznaczenie dodatkowych środków o które będzie zabiegał w postępowaniu/roszczeniu które zostanie przedstawione byłemu inspektorowi nadzoru. To, że należy wyciągnąć konsekwencje jest absolutnie oczywiste. Nikt nie mówi o zamiarze odpuszczenia inspektorowi nadzoru.

Radny T. Sztolcman poprosił o przedstawienie dokumentacji domagającej się roszczeń od inspektora nadzoru za zarządzanie przez kolejny rok ul. Dworcową w Zielątkowie i w Chłudowie. Czy wójt wystąpił do tamtego inspektora nadzoru z takim roszczeniem? To są ewidentne koszty dla gminy.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że postara się na najbliższej sesji omówić i przedstawić to zagadnienie.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała ile z 172 tys. zł przeznaczone jest na sygnalizację świetlną, a ile na ul. Zachodnią? Jakie są proporcje?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że mniej więcej 60 tys. zł przeznaczone jest na pętlę indukcyjną, a reszta na pozostałą część zadania. Ta informacja jest na 80%.

Radny T. Sztolcman zwrócił uwagę, że w części projektu, która jest obecnie realizowana rada gminy nie zgodziła się na budowę sygnalizacji świetlnej.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że świateł jako takich rzeczywiście nie ma. Natomiast te pętle indukcyjne, żeby nie było szkody w późniejszej warstwie nawierzchniowej, gmina chciała mimo wszystko na wszelką okoliczność schować w tej warstwie, która będzie zakryta w całości. Żeby ich nie było widać i żeby nie trzeba było później na etapie trwałości projektu w razie, gdyby się okazało, że jednak decyzja zostanie zmieniona (bo mimo wszystko to będzie szerokie skrzyżowanie), żeby gmina nie musiała „ryć” w nowym asfalcie. Stąd taki wniosek, żeby mimo wszystko to ukryć. Wiadomo, że jeśli nie ma osprzętu do tego, żeby pętle indukcyjne działały, to one nie będą działały, natomiast już później nie będzie trzeba w to ingerować, bo trwałość projektu nie będzie pozwalała na pewne działania w tzw. międzyczasie.

Radny T. Sztolcman złożył wniosek o przygotowanie przez panią wójt i przysłanie radnym mailem szczegółowej specyfikacji dla kwoty 172 200 zł. Radny obawia się, że w tej kwocie znajdują się też np. kolorowe wyświetlacze, a to nie jest ujęte w zgodzie na realizację projektu.

Wójt G. Wojtera zaznaczył, że istnieje możliwość przygotowania tego, o co wnioskuje radny T. Sztolcman i dodał, że byłby bardzo szczęśliwy, gdyby w tej kwocie znalazły się wyświetlacze.

Chodzi przede wszystkim o to, żeby szanując również trwałość projektu, nie wykonywać w przyszłości gdyby taka potrzeba wystąpiła, przecięć tego skrzyżowania w warstwie ścieralnej i nawierzchniowej, a ułożyć w warstwie wyrównawczej i wzmacniającej specjalnych bruzd, w których znajdują się przewody pętli indukcyjnej pokrytej masą i nie będzie tego widać. W przyszłości może służyć do tego, żeby podłączyć sygnalizację.

Radny T. Sztolcman zawnioskował, aby nie opiniować projektu uchwały.

Projekt uchwały nie został zaopiniowany przez członków komisji.

- Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2024-2042.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radny M. Przybylski zaproponował, aby konsekwentnie też nie opiniować projektu uchwały ze względu na zapis omawiany przy poprzednim projekcie.

Projekt uchwały nie został zaopiniowany przez członków komisji.

Ad. 7 -9.

Wójt G. Wojtera zgłosił, że zostanie radnym przesłana treść oświadczenia, którego oczekuje od gminy Suchy Las Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie porozumień, które chce ona zawrzeć z gminą w zakresie dróg serwisowych. Druga bardzo ważna kwestia, to „starodroże” od Golęczewa do granicy gminy i jego przejęcie.

Radny T. Sztolcman skierował prośbę do pani wójt o sprawdzenie ul. Słonecznej w Zielątkowie i przekazanie w tej sprawie informacji na sesji (na samym dole drogi jest sphywająca woda deszczowa wraz z zanieczyszczeniami z ulicy, która prawdopodobnie zatkała studzienkę deszczową).

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Pągowska