

**Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 23.05.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z 19.04.2023 roku.
6. Opiniowanie uchwał.
7. Dyskusja nad informacją o zasobach Ośrodka Pomocy Społecznej.
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca J. Radzięda otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został zatwierdzony jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 19.04.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu pobudzania aktywności obywatelskiej.

Sekretarz M. Kołodziejczak omówił projekt uchwały.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała jaki w tej chwili jest średni procent wykonania zadań i skąd wzięła się koncepcja 10%? Pan Sekretarz odpowiedział, że z tego co pamięta procent wykonania zadań, to 80% - 90%, a wspomniane 10% zaproponował projektodawca i ma to być element motywujący jednostki pomocnicze do wykorzystywania w pełni środków finansowych.

Radny Z. Hącia oznajmił, że jego zdaniem jest to zabieranie środków lokalnych do budżetu gminy. Jeżeli jednostka oszczędza na coś, to jej to zabiorą. Jeżeli jednostka planuje pewne środki, a potem wyjdzie jej mniej, to dlaczego potem nie może tych pieniędzy wykorzystać? W jednostkach pieniędzy nigdy nie ma za dużo.

Sekretarz M. Kołodziejczak poinformował członków komisji, że procedura odkładania środków na bardziej kosztowne zadania pozostaje bez zmian. Nowe zasady dotyczą środków będących poza procedurą, będących tzw. końcówką.

Radny R. Banaszak w roli przewodniczącego zarządu osiedla oraz w roli sprawozdawcy wyrażenia woli sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli (pzo) oznajmił, że wszyscy cieszą się z nadchodzącej zmiany Programu pobudzania aktywności obywatelskiej i że po sześciu latach walki udaje się dokonać zmiany w dobrym kierunku, bo w końcu będzie można sprecyzować co ma się dzieć ze środkami

pozostałymi z zadań lokalnych niezrealizowanych w roku poprzednim. Do tej pory środki można było przeznaczyć na każde zadanie zgłoszone przez mieszkańców na zebraniu. To postępowanie jednak wymagało uporządkowania i po analizie wysunięto następujące trzy wnioski, które nie podobają się przewodniczącym i sołtysom w projekcie uchwały (zostały one przesłane radnym):

- termin przesłania sołtysom/pzo zestawienia środków finansowych pozostałych z roku budżetowego – zostało to rozpatrzone przez wójta (zmiana z 30 kwietnia na 30 marca roku następującego po roku budżetowym),
- § 4a p. 2 – w projekcie środki mają leżeć ponad rok i nie są w zasięgu mieszkańców, nie są wykorzystywane – pojawił się więc pomysł dopisania dwóch punktów umożliwiających wykorzystanie środków poprzez uchwałę mieszkańców i można wykorzystać środki, które były w roku poprzednim pozytywnie zaopiniowane przez wójta, ale ze względu na brak środków finansowych nie było możliwości ich wykonania. Druga propozycja, to wykorzystanie środków na zadania, które są realizowane w danym roku budżetowym,
- „janosikowe wójta” – 10%, jeśli zadanie nie zostanie zrealizowane, to np. z zadania o wartości 30 tys. zł, tylko 10 tys. zł przechodzi na rok następny, a pozostała kwota trafia do budżetu wójta/gminy. Sekretarz zaznaczył, że przykład podany przez radnego (przetarg o wyższej wartości niż zakładana) byłby zakwalifikowany do zadania niezrealizowanego z przyczyn nie leżących po stronie jednostki pomocniczej. Radny zapytał skąd pani skarbnik ma o tym wiedzieć robiąc zestawienie? Pan sekretarza odpowiedział, że otrzyma ona informację od referatu komunalnego.

Radny R. Banaszak poprosił radnych o poparcie propozycji/woli sołtysów/pzo które przed momentem omówił i które zostaną również przedstawione na sesji.

Przewodnicząca J. Radzięda zaproponowała nieopiniowanie projektu uchwały i przegłosowanie go dopiero na sesji po zgłoszeniu uwag przez sołtysów/pzo i ustosunkowaniu się wójta do omawianych nieszczęsnych 10%.

Sekretarz M. Kołodziejczak zwrócił uwagę na jeszcze jedną zmianę – formułowanie propozycji zadań lokalnych odbywa się na poziomie zarządu.

Przewodnicząca J. Radzięda stwierdziła, że zapis o uprawnieniu zarządów osiedli i sołtysów do opiniowania propozycji mieszkańców powinien być z projektu uchwały wyrzucony, ponieważ jest to ograniczanie woli mieszkańców, a patrząc na ilość powielających się zadań można dojść do wniosku, że „sito zarządowe” nie działa.

Radny Z. Hącia przypomniał, że rada sołecka jest organem pomocniczym sołtysa, a decyduje uchwałą zebrania wiejskiego. Zarząd osiedla nie jest jednostką decydującą, tylko zebranie osiedla.

- Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej – świetlic wiejskich, osiedlowych i Domu Osiedlowego.

NPP T. Lisowski omówił projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie 2 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Programu pobudzania aktywności obywatelskiej – c.d.

Przewodnicząca J. Radzięda zapytała wójta G. Wojterę o genezę progu 10% i poinformowała o poprawkach zgłoszonych przez sołtysów i pzo.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że środki na zadania lokalne nie są małe i podkreślił świadome planowanie wykonywania pewnych zadań z możliwością rezerwowania kwot na lata następne na wydatki, które przewyższają możliwości wynikające z kwoty, którą określa wójt/pani skarbnik. Kwoty te są wówczas dopisywane do depozytu zadań lokalnych. Teraz jest mowa o środkach ewidentnie niewykorzystywanych, które nie podlegają procedurze w ciągu roku budżetowego i nie podlegają monitoringowi i procedurze przeznaczania na konkretne zadania, a zostają w jakiejś kwocie. Wójt dodał, że zadanie niewykonane nie z winy jednostki pomocniczej przechodzi na rok następny. Jeśli zadanie nie zostanie wykonane przez jednostkę czy z jej inicjatywy, a kwota zostanie powyżej 100 zł, to środki wracają do budżetu. Jednostki pomocnicze nie są od tego, żeby zbierać pieniądze, a jeśli chcą to zrobić, to muszą to czynić w sposób planowy.

Przewodnicząca J. Radzięda odparła, że te zmiany będą miały coraz mniej wspólnego z pobudzaniem aktywności obywatelskiej, a więcej z pobudzaniem kreatywności zarządu.

Wójt G. Wojtera oznajmił, że dyskusja na temat omawianego projektu jest potrzebna i docenia najprostszą i najbliższą prawidłowej linii (ustawa o finansach publicznych i ustawa o rachunkowości) propozycję pani skarbnik – zunifikować standardy z tymi, które obowiązują przy budżecie gminnym. Chodzi o nietworzenie sołeckich i osiedlowych skarbonek w sposób bezrefleksyjny i bezkrytyczny. Chodzi o wpisanie do projektu pewnego elementu racjonalnego i tym elementem jest to omawiane 10% całego budżetu jednostki. Ten procent ma mobilizować jednostkę do tego, żeby jak najefektywniej realizować budżety w ciągu roku budżetowego.

Radny R. Banaszak zapytał, czy wójt chciałby, aby budżet gminy też tak funkcjonował i to co powyżej 10% niezrealizowanych zadań zostaje odesłane do budżetu centralnego? Wójt odpowiedział, że budżety osiedli i sołectw nie są autonomiczne, ponieważ jest to jeden budżet gminny.

Ad. 7.

Przewodnicząca J. Radzięda złożyła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie p. 7.

Wniosek został przyjęty jednomyślnie.

Ze względu na brak pełnego składu komisji informacja o zasobach Ośrodka Pomocy Społecznej zostanie przedstawiona i omówiona po ustaleniu nowego terminu posiedzenia komisji.

Ad. 8 - 10.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Radzięda