

**Protokół z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych –
część I
oraz ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
I Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych –
część II
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 26.04.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

Część I komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 29.03.2023 roku.
6. Kwestie związane z funkcjonowaniem Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Suchy Las.
7. Kwestie związane z pozwoleniami na wjazd pojazdów ciężarowych na teren poszczególnych jednostek gminy Suchy Las.
8. Problem rowu złotnickiego.

Część II komisji:

9. Wizytacja zabytków w Golęczewie - część wyjazdowa, wspólna z KBFiRG.
10. Sprawy bieżące.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z 29.03.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 7.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał w jakim trybie wydawane są pozwolenia na wjazd pojazdów ciężarowych na teren poszczególnych jednostek pomocniczych gminy Suchy Las. Czy są to pozwolenia terminowe, czy jest jakiś tryb weryfikacji, ewentualnie cofania zgód i na ile urząd gminy panuje nad zasadnością i egzekwowaniem wydawanych zgód?

Mieszkaniec P. Żak zapytał czy zmiana planu układu transportu, to inicjatywa wójta G. Wojtery? Przedsiębiorcy muszą złożyć doniesienie do prokuratury i chcą wiedzieć, czy złożyć je przeciwko radzie gminy i wójtowi czy przeciwko samemu wójtowi. Dokumenty są tajne i do tej pory nie otrzymał żadnych dokumentów i nie są one udostępnione na stronie gminy. Przewodniczący J. Dudkiewicz oznajmił, że na odbywającym się posiedzeniu radni chcą dowiedzieć się jak wygląda tryb wydawania pozwoleń i dodał, że rada nie pracuje na dokumentach niejawnych i tajnych.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że na chwilę obecną radni chcą się dowiedzieć jak wygląda proces wydawania pozwoleń na „przełot” przez gminę. Nie chodzi o przedsiębiorców z terenu gminy, którzy jak najbardziej powinni móc się poruszać swoimi środkami transportu. Radna zapytała jak wygląda poruszanie się dużych transportów, które powinny się przemieszczać ul. Obornicką, a wbijają się w wąskie osiedlowe uliczki i dodała, że punkcie obrad nie było w ogóle kwestii uspokojenia ruchu w Złotnikach. Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że jeżeli będzie o tym mowa, to w punkcie „uwagi ogólne”.

RK J. Klimczewski postępując się obowiązującymi normami prawnymi wyjaśnił pojęcie pojazdu nienormatywnego i omówił w jaki sposób można uzyskać zezwolenie na przejazd. Urząd nie wydał ani jednego zezwolenia, bo nikt o takie zezwolenie nie wystąpił i musi być przekroczona przynajmniej jedna wartość wymieniona w art. 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym. O zezwolenie nie muszą ubiegać się pojazdy wojskowe i pojazdy specjalne. RK J. Klimczewski podał zadania do realizacji których uprawniony jest wójt i które realizuje zgodnie z ustawą. Wszystkie zakazy dotyczą pojazdów nienormatywnych. Kierujący pojazdami muszą mieć dokument wydany przez wójta upoważniający do dojechania w określone miejsce. Pan Klimczewski zaznaczył, że wójt wydaje i określa trasę – nie jest to zezwolenie, jest to informacja.

Radna A. Ankiewicz zapytała czy auta firmy „Dolata” jeżdżące po drogach gminnych jeżdżą łamiąc przepisy? RK J. Klimczewski odpowiedział twierdząco i dodał, że wszystkie pojazdy powyżej 3,5 tony (znak B5) wjeżdżające w obszar zabudowy od ul. Sucholeskiej do Złotnickiej bez dokumentu potwierdzającego cel wjazdu w momencie kontroli podlegają karze. Aktualny stan faktyczny na rok 2023 – nie jest wydany ani jeden dokument na 12 miesięcy. Radna poprosiła o sprawdzenie i poinformowanie mailowo członków komisji czy wydawane były pozwolenia wcześniej i czy były one wydane terminowo/bezterminowo i na jaki teren były wydawane – konkretne ulice, czy teren całej gminy.

Radna J. Radzięda zapytała o kwestie związane z transportem odpadów na poznańskie wysypisko śmieci? RK J. Klimczewski poinformował, że wójt tylko na drogach gminnych może określić ruch pojazdów bez zezwoleń, obsługujących mieszkańców i dotyczy to również oznakowania. Na pozostałych drogach wójt musi mieć opinię i musi być jednoznaczne stanowisko ZDP, a następnie starostwa. Na ul. Sucholeskiej, Bogusławskiego i Alejowej wójt nie może wprowadzić nic, bo nie jest organem uprawnionym, są to drogi innej kategorii tzw. powiatowe.

Radny Z. Hącia mówiąc o budującym się domu przy drodze gminnej zapytał czy budujący, który musi przywieźć materiał do budowy, a jest ograniczenie do 3,5 tony to co wówczas ma zrobić? RK J. Klimczewski odpowiedział, że wówczas osoba budująca przychodzi do urzędu po określone warunki i zaznaczył, że nie jest to zezwolenie.

Pan P. Żak zapytał jak wójt wyobraża sobie działalność gospodarczą firmy Żakpol i innych przedsiębiorców ze Złotnik Osiedla? W jaki sposób będą wydawane zezwolenia? Na tę chwilę nie ma żadnego problemu i można wykonywać działalność, bo można poruszać się pojazdami 40 tonowymi. Jak będzie wyglądała przyszłość z transportem do 12 ton? RK J. Klimczewski odpowiedział, że jego zadaniem jest dbanie o porządek i bezpieczeństwo w granicach prawa. Obowiązujące rozporządzenie

mówi w oparciu o co wójt wprowadza ograniczenia w ruchu pojazdów ciężarowych. Nie wymagana jest konsultacja społeczna. Wprowadza się zmianę organizacji ruchu biorąc pod uwagę przede wszystkim bezpieczeństwo. Pan P. Żak w tym miejscu przypomniał, że w projekcie była informacja o przeprowadzonych konsultacjach społecznych. Pan P. Żak już po raz kolejny poproszony został o nie przerywanie wypowiedzi.

Radny R. Banaszak zasugerował, aby wezwać straż gminną, skoro pan P. Żak nie potrafi dopasować się do realiów komisji.

W tym czasie padło kilka wypowiedzi jednocześnie 00:44:48.

RK J. Klimczewski zaznaczył, że była słuszna uwaga zgromadzonych i to jest jego błąd, a nie oszustwo, że na stronie opisowej projektant mający pełnomocnictwo wpisał konsultacje społeczne po czym natychmiast gmina zobowiązała go do wystąpienia do starostwa z informacją, że użył takiego określenia. Projektant poinformował, że pomylił ponieważ przekładał karty z innego projektu. Starostwo natychmiast unieważniło projekt - z datą 17.04.2023 roku i zatwierdziło nowy projekt z wyrzuceniem konsultacji społecznych. Pan Klimczewski oznajmił, że do wprowadzenia projektu nie należy podchodzić z żadnymi emocjami, ponieważ projekt jest do wprowadzenia do 31.12.2025 roku. Na dzień dzisiejszy nie zostały zamówione znaki, ani nie zapadła decyzja czy i kiedy projekt zostanie wprowadzony.

Radny G. Słowiński zapytał przewodniczącego J. Dudkiewicza ile, w związku ze zmianą organizacji ruchu na os. Grzybowym, było spotkań/konsultacji z mieszkańcami i przedsiębiorcami z terenu osiedla? Przewodniczący J. Dudkiewicz odpowiedział, że zmian było ok. 3-4 w ostatniej dekadzie i generalnie konsultacje były wywoływane post factum na zebraniach mieszkańców. Była próba rozmowy na zebraniach, choć to nie były konsultacje sensu stricto. Radna A. Ankiewicz dodała, że przedstawiciele osiedla uczestniczyli też w komisjach.

Radny G. Słowiński zaznaczył, że wiadomo było pod koniec marca na zebraniu, że wdrożenie projektu 12 tonowego jest mocno sporne w przypadku mieszkańców i przedsiębiorców, a urząd 17.04 br. wiedział, że projekt został zmieniony, to dlaczego nadal zarząd nie dostał nowego projektu? Radny oznajmił, że zarząd nie był poinformowany o unieważnieniu poprzedniego projektu, ani o zatwierdzeniu nowego i może stąd wynika obawa o niejawność dokumentacji, którą prowadzi urząd.

Uczestnik spotkania (Solar Project) zaznaczył, że rozmawiał ze starostą i z panem Klimczewskim i chyba najlepiej zna kolejność zdarzeń. Wpis o konsultacjach był i uczestnik nie podważa tego czy one muszą, czy nie muszą się odbyć. To, że starosta zatwierdził projekt, który już nie zawiera wpisu o konsultacjach to nie znaczy, że w poprzednim projekcie tego wpisu nie było. To było poświadczenie nieprawdy i na tej podstawie było zatwierdzenie pierwotnego projektu. Pan zaznaczył, że należy rozgraniczyć dwie kwestie: tranzyt przedsiębiorcy powyżej 3,5 tony bez dokumentów, który siedzibę ma poza gminą i tylko przez nią przejeżdża to bezspornie łamie przepisy, ale mieszkańcy/przedsiębiorcy gminy Suchy Las mają wyłączenie i nie potrzebują zezwolenia na wjazd, ponieważ jest tabliczka informująca o tym, że zakaz nie dotyczy dojazdu do posesji za okazaniem dokumentu dostawy. Pan oznajmił, że ma 12-to miesięczne zezwolenie na wjazd do swojej firmy, ale de facto nie musiałby go mieć, ponieważ przepisy

i oznakowanie jasno wskazują, że może taki transport do swojej posesji skutecznie. Kolejna kwestia, to kwestia emocji. Pan Żak jest zbulwersowany jak i pozostali przedsiębiorcy, bo to jest ich dorobek, działalność i zainwestowane pieniądze. Nie ma się co dziwić, że sprawie towarzyszą emocje i jest to w pełni zrozumiałe. Kwestia bezpieczeństwa: przedsiębiorcy chętnie zapoznają się z faktami zagrażającymi bezpieczeństwu, bo jak na razie są to zdarzenia widmo. Ostatnia rzecz: po rozmowie z wójtem i radnymi okazuje się, że nikt nie chce tej zmiany/projektu wprowadzać, więc nad czym ta dyskusja? Po co zmieniać coś, co do tej pory funkcjonowało? Projekt nie poprawi bezpieczeństwa, ponieważ pojawi się więcej pojazdów 12 tonowych i zwiększy się ruch. Należy jasno powiedzieć, że projekt powstał dlatego, że kilku mieszkańcom nie podobają się dostawy do Solar Project i postanowili oni to wykrzyczeć, w efekcie czego powstał ww. projekt organizacji ruchu.

Radny Z. Hącia zaznaczył, że mieszkańcy powinni mieć pojęcie o organizacji ruchu. Radny dowiedział się dopiero teraz o protestach w związku z progami budowanymi w Chłudowie, a projekt organizacji ruchu na terenie sołectwa jest mu jako radnemu całkowicie nieznanym i rada sołecka też nic na ten temat nie wie. Radna J. Radzięda zapytała radnego Z. Hącia jak zatem mógł podnieść rękę w ubiegłym miesiącu na przekazanie środków na położenie progów skoro o nich nie wiedział? Radna A. Ankiewicz dodała, że na nową organizację ruchu są potrzebne pieniądze w budżecie. Od miesiąca w budżecie jest pozycja: budowa progów na ul. Za Parkiem w Chłudowie – 25 tys. zł. Radny Z. Hącia głosował za. O ile wstrzymano pieniądze dla Złotnik, to nikt się nie odezwał na temat protestów w sprawie budowy progów w Chłudowie. Radna Ankiewicz oznajmiła, że radny z Chłudowa i sołtys nie mogą zrzucać winy na innych, skoro sami nie śledzą materiałów i dodała, że jest wniosek pani sołtys o tym, że chce zakazu parkowania na niektórych ulicach w Chłudowie i jak ona może teraz twierdzić, że nic o tym nie wie?

Pan P. Żak powtórzył pytanie: jak wójt wyobraża sobie działalność gospodarczą firmy Żakpol i innych przedsiębiorców ze Złotnik Osiedla pojazdami powyżej 12 ton? W jaki sposób będą wydawane zezwolenia? RK J. Klimczewski odpowiedział, że toczy się dyskusja, a pytanie jest skierowane typowo do wójta. Nie ma jednoznacznej odpowiedzi czy będzie, czy nie będzie projekt wprowadzony.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że jeśli chodzi o sprawę konsultacji, to prawo oprócz litery ma jeszcze ducha. Co do zasady, wszystko co proceduje rada gminy jest jawne i tej zasady wszyscy powinni się trzymać, bo jest to zasada uniwersalna i konstytucyjna. Kwestia organizacji ruchu budzi zawsze wielkie kontrowersje, gdziekolwiek byłaby wprowadzana. Nigdzie nie jest tak, że ona zadawała wszystkim, ale jeśli wyłączy się czynnik ludzki czyli opinię mieszkańców, to sytuacja znacząco się pogarsza. Radny zaapelował do urzędu gminy, aby zasadę jawności traktował poważnie. Jest to jeden z elementów, który może emocje rozładować i przyczynić się do próby znalezienia złotego środka. Wszyscy powinni szanować swoje kompetencje, ponieważ nie jest tak, że organizację ruchu wprowadza tylko wójt, czy tylko starosta. Otóż wójt wnioskuje do starosty i starosta albo się zgadza, albo się nie zgadza. Radny jeśli o tym wie, to powinien poinformować mieszkańców z danego terenu i powinien zebrać ich opinie. Jeśli sprawa jest jawna i radny o niej wie, to może przeprowadzić konsultacje w sensie formalnym odwołując się do uchwały o konsultacjach społecznych lub w sposób nieformalny poprzez zebranie wiejskie, ankietę itp. Najgorszą sytuacją jest ta, kiedy statutowi przedstawiciele mieszkańców o niczym nie wiedzą. Jeżeli chodzi o sytuację ze Złotnikami Osiedlem, to radni z terenu w momencie, gdy dowiedzieli się o istnieniu projektu organizacji ruchu zaapelowali do mieszkańców o wyrażenie swojej opinii. Opinia została spisana przez protokolanta i niedługo trafi do urzędu gminy i wówczas wójt pozna opinię mieszkańców i przedsiębiorców oraz będzie mógł zająć określone stanowisko. Radny M.

Przybylski zaapelował o współpracę wójta z mieszkańcami i dodał, że nie jest wcale tak, że nikt nie chce zamian w organizacji ruchu. Radny zaznaczył, że mieszkańcy w ostatnich dniach nawet skierowali do wójta pismo z prośbą o przyspieszenie wdrożenia tej organizacji ruchu.

Radny G. Słowiński zapytał co mają zrobić przedsiębiorcy działający w Złotnikach Osiedlu w momencie, kiedy hipotetycznie zostanie wprowadzony projekt organizacji ruchu z ograniczeniem do 12 ton, czyli dojdzie do zaspokojenia interesu społecznego mieszkańców? Jak przedsiębiorcy mogą prowadzić działalność zgodnie z zezwoleniami o których była mowa na początku posiedzenia, bez względu na profil firmy? RK J. Klimczewski odpowiedział, że nie bardzo rozumie radnych mówiących o tym, że nic nie wiedzieli. W listopadzie 2022 roku radni M. Przybylski i G. Słowiński złożyli petycję zapytaniem: kiedy gmina rozwiąże systemowo wjazd samochodów ciężarowych na Złotniki? W odpowiedzi na petycję zawarta jest informacja o złożonym projekcie do zatwierdzenia wprowadzającym bezwzględny zakaz 12 ton. Radni zaznaczyli, że czekali na otrzymanie projektu celem przekazania go mieszkańcom. Szczegóły projektu nie były im znane. RK J. Klimczewski zaznaczył, że nie chce prowadzić hipotezy, a chce odnieść się do stanu faktycznego. Na zespole bezpieczeństwa była dyskusja na temat: czy 12 ton zapewni obsługę przedsiębiorcom? Cały zespół uzgodnił, że taka wielkość jest wystarczająca. Dzisiaj jest projekt, który nie został wprowadzony, nic nie jest zamówione i kosztów nie ma żadnych. Pan Klimczewski poinformował o zdaniu wójta, który stwierdził, że są dwa lata czasu i należy wywołać debatę społeczną. W tym miejscu radny G. Słowiński zaznaczył, że nadal nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie. RK J. Klimczewski w odpowiedzi oznajmił, że wszystko zostało już powiedziane, temat zamknięty i nie ma dyskusji, nic się nie wprowadza, hipotezy nie będzie zakładał, bo to nie ma sensu.

W tym czasie padło kilka wypowiedzi jednocześnie 01:21:20.

Radna A. Ankiewicz złożyła formalny wniosek o wykreślenie z planu komisji punktu dotyczącego spotkania z panem W. Orczewskim z uwagi na brak czasu i zaproponowała zorganizowania komisji z udziałem pana Orczewskiego w innym terminie.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pan P. Żak w odpowiedzi na informację o braku możliwości zmiany tonażu oświadczył, że złożona zostanie sprawa do sądu o naruszenie praw konstytucyjnych przedsiębiorców do prowadzenia działalności gospodarczej jako osób fizycznych i prawnych. Drugie zawiadomienie będzie o możliwości popełnienia przestępstwa przez wójta, naruszenie budżetu gminy, ponieważ wszystkie podmioty gospodarcze będą prosiły o kilkumilionowe odszkodowania. Kolejny temat, to zmniejszenie zatrudnienia w firmach i automatycznie doprowadzenie gminy do uszczuplenia jej budżetu poprzez tego typu plany wójta. Pan Żak zgłasza to formalnie, a jeśli nie ma takiej możliwości, to prosi o pisemną zgodę. Automatycznie wnioski zostaną złożone do sądu. Pan Żak nie wie czy wójt nadal chce kandydować i terroryzować przedsiębiorców z terenu gminy Suchy Las.

Pan mecenas obecny na posiedzeniu poinformował radnych, że na zlecenie stowarzyszenia, które się ukonstytuowało przygotowana jest opinia prawna na temat naruszeń możliwości działania działalności gospodarczej przez przedsiębiorców i skutki finansowe oraz prawne dla gminy, która wprowadzi tego typu ograniczenia. Opinia powstanie na majową sesję rady.

Radny R. Banaszak oznajmił, że czuje się zastraszony na odbywającej się komisji. Pan P. Żak odpowiedział: „i bardzo dobrze”. Radny R. Banaszak poprosił pana Żaka o odrobinę kultury i nie przerywanie wypowiedzi oraz dodał, że pan Żak próbuje radnych szantażować i zastraszać, a przecież radni stoją po stronie mieszkańców i przedsiębiorców.

Pan Żak ponownie przerwał wypowiedź radnego i w związku z powyższym radny R. Banaszak postanowił zakończyć swoją wypowiedź.01:27:32

Radna A. Ankiewicz poprosiła o to, żeby pan Żak się nie denerwował i dodała, że nie ma pośpiechu. Wójt i radni są świadomi tego, że pośpiech nie jest w omawianej sytuacji dobrym doradcą. Na dowód tego finanse zostały wycofane z poprzedniego budżetu, ponieważ radni wiedzą o tym, że temat wzbudza kontrowersje. Rada gminy zareagowała. W przypadku Chłudowa nikt nic nie mówił i pieniądze zostały przeznaczone.

Przedstawicielka BPL J. Melińska oznajmiła, że wprowadzenie projektu organizacji ruchu jest nieuchronne. Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że decyzja o wprowadzeniu nie została jeszcze podjęta. Przedstawicielka BPL J. Melińska zapytała od czego zależy wprowadzenie projektu? Przewodniczący J. Dudkiewicz odpowiedział, że zależy to od tego, czy rada uchwali środki na to zadanie.

Padło pytanie z sali: czy przedsiębiorcy mają teraz żyć dwa lata w niepewności?

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że wierzy w siłę demokracji lokalnej i w siłę tego, że mieszkańcy mają głos. Można prowadzić debatę i wypracować optymalne rozwiązanie. Komisja jest od tego, żeby wysłuchać wszystkie głosy, prowadzić analizy i wypracować kompromisy. Nie jest rolą komisji przesądzenie w jakim kierunku zmiany mogą pójść. Nie można zagwarantować, że nic się nie będzie działo i nie tylko w omawianym rejonie.

Mieszkaniec Złotnik Osiedla J. Droźniewski oznajmił, że wprowadził się 20 lat temu, sąsiedował z firmą i nawet nie wiedział o jej istnieniu. Firma pana Żaka istnieje już ponad 20 lat i mieszkaniec nie odczuwa istnienia firmy. Miejscowy plan przewidywał prowadzenie działalności, ale na terenie osiedla są również mieszkańcy. Pojawiły się firmy działające w miejscach domów jednorodzinnych i się rozrosły. Ludzie zaraz będą mieli fabryki pod domami. Firmy zaczęły uprzykrzać życie mieszkańcom.

Przedstawiciel Solar Project zaznaczył, że nigdy nie było ukrywane to, że pierwotnie rozładunek był prowadzony z pasa drogowego i nigdy z tym nie było problemu. Takie praktyki były jeszcze przed przebudową drogi. Od tamtego czasu wprowadzono w firmie wiele zmian: wybudowano dodatkowe bramy dzięki którym można wjeżdżać na teren firmy i od długiego czasu rozładunek jest prowadzony na terenie firmy. Przedstawiciel Solar Project poprosił o:

- zorganizowanie spotkania na który obecny byłby wójt G. Wojtera,
- możliwość zapoznania się z nowym projektem organizacji ruchu,
- informację na której sesji będzie podejmowany temat związany z projektem organizacji ruchu w Złotnikach Osiedlu.

Radny R. Banaszak zaznaczył, że w porządku sesji nie będzie informacji o uchwale wprowadzającej projekt organizacji ruchu. Jedyne punkty, którymi się może pojawić, to zmiana do uchwały w sprawie

zmiany uchwały budżetowej. Materiały są dostępne na stronie internetowej. W obecnych materiałach na sesję nie ma punktu na wprowadzenie dodatkowych środków na zmianę organizacji ruchu. Radny dodał, że zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy mają oczekiwania i radni chcą znaleźć kompromis.

Radna A. Ankiewicz oznajmiła, że z wypowiedzi pana Klimczewskiego zrozumiała, że nowy projekt jest identyczny jak poprzedni z jedną różnicą - wykreśleniem słowa „skonsultowany”. Radna złożyła wniosek formalny o przedstawienie projektu organizacji ruchu w Złotnikach i w Chłudowie na stronie internetowej gminy Suchy Las.

Mieszkaniec poinformował, że firmy Sumaris i Solar Project wiedząc, że nie mogą normalnie funkcjonować zaczęły rozpychać się na osiedlu, dopasowywać warunki i działki sąsiednie do swoich potrzeb (nielegalne budynki i nielegalne roboty budowlane). Mieszkańcy nie mają nic do samego istnienia firm. Problem jest w tym, że te firmy zaczęły walczyć z mieszkańcami. Firmy wiedziały, że tiry nie mogą wjeżdżać na teren osiedla.

W tym czasie padło kilka wypowiedzi jednocześnie 01:48:52.

Radny Z. Hącia złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pan P. Żak złożył wniosek formalny do wójta o odpowiedź na pytanie: jak wójt widzi zezwolenia dla samochodów ciężarowych powyżej 12 ton.

Radni wskazali panu P. Żak drogę składania wniosków do wójta: pisemnie lub mailowo.

Ad.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Suchy Las w 2023 r.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Na tym zakończono I część posiedzenia.

Ad. 9.

II część posiedzenia kontynuowano w miejscowości Golęczewo wraz z członkami KBFiRG.

Radna J. Pągowska stwierdziła prawomocność wspólnego posiedzenia komisji.

Członkowie obu komisji odwiedzili lokalizacje obiektów wskazane w projektach uchwał spotykając się i wysłuchując mieszkańców podanych poniżej zabytków.

Radni poczynili następujące ustalenia:

- Projekt w sprawie przyznania dotacji na naprawę i zabezpieczenie murów zewnętrznych oraz montaż okien (część zadania pn. „Remont, rozbudowa, przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania obory na budynek mieszkalny jednorodzinny”) - zabytku w miejscowości Golęczewo (nr zabytku w rejestrze: 1851/A).

Radni zaproponowali kwotę dotacji w wysokości 25 tys. zł

- Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na remont kapitalny budynku dawnego Zajazdu pod Złotą Gwiazdą w Gołęczewie oraz przyległej sali tanecznej (etap V) - zabytku w miejscowości Gołęczewo (nr zabytku w rejestrze: 1890/A).

Radni zaproponowali kwotę dotacji w wysokości 30 tys. zł

- Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane w zakresie remontu dachu, remontu tynków wewnętrznych oraz wymiany stolarki (część zadania pn. „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne”) - zabytku w miejscowości Gołęczewo (nr zabytku w rejestrze: 1863/A).

Radni zaproponowali zwiększenie zaproponowanej przez wójta kwoty dotacji z 30 tys. zł do kwoty 60 tys. zł – zwiększenie o 30 tys. zł.

- Projekt w sprawie przyznania dotacji na renowację elewacji i remont budynku mieszkalnego jednorodzinne, wymianę stolarki w budynku mieszkalnym i przyległym budynku garażowym (część zadania pn. „Renowacja elewacji i remont budynku mieszkalnego jednorodzinne z przyległymi budynkami - gospodarczym i garażowym”) - zabytku w miejscowości Gołęczewo (nr zabytku w rejestrze: 1849/A).

Radni zaproponowali zwiększenie zaproponowanej przez wójta kwoty dotacji z 30 tys. zł do kwoty 40 tys. zł – zwiększenie o 10 tys. zł.

- Projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji na roboty budowlane w zakresie remontu dachu, oraz wymiany okna (część zadania pn. „Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinne”) - zabytku w miejscowości Gołęczewo (nr zabytku w rejestrze: 1865/A).

Radni zaproponowali zwiększenie zaproponowanej przez wójta kwoty dotacji z 30 tys. zł do kwoty 60 tys. zł – zwiększenie o 30 tys. zł.

Ad. 10 - 12.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz

Przewodnicząca:

Joanna Pągowska