

**Protokół z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego,
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 23.01.2024 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie w ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
7. Przedstawienie problematyki organizacji ruchu w obrębie stacji paliw BP Obornicka/Szkólkarska – zgłaszane uwagi, perspektywy zmian.
8. Kwestie transportu publicznego na terenie gminy – kierunki zmian w aspekcie funkcjonowania kolejki PKM.
9. Plan pracy komisji na rok 2024.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Ad. 5.

Protokół z dnia 13.12.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

- Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Suchy Las.

Przewodniczący J. Dudkiewicz omówił projekt uchwały.

Radny R. Banaszak zapytał skąd wzięła się data dostosowania 09.08.2024 roku, która pojawia się w uzasadnieniu?

Z-ca Wójta I. Ciok odpowiedziała, że pan przewodniczący nie skierował do niej takiego pytania, więc nie jest przygotowana.

Radna A. Ankiewicz oznamiła, że data ta wynika to z ustawy.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 7.

Przedstawienie problematyki organizacji ruchu w obrębie stacji paliw BP Obornicka/Szkółkarska – zgłaszane uwagi, perspektywy zmian.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował członków komisji, że zebrał uwagi i głosy o pewnych nieprawidłowościach związanych z funkcjonowaniem ww. rejonu. Przewodniczący zaciągnął opinię u projektanta drogowego, który zajmuje się tego typu projektami organizacji ruchu. Pojawiły się głosy, że cała organizacja ruchu (oznakowanie poziome), która została wykonana jest nie czytelna szczególnie w okresach pochmurnych, ciemnych. Wydaje się, że pewne rzeczy nie są do końca dobrze przeanalizowane. Obserwacja jest taka, że wykonywanie manewrów zmiany pasa jest dość niebezpieczne przy obowiązującej prędkości. Były już dwa wypadki związane z wjechaniem na wysepki i drobne stłuczki. Przewodniczący zapytał, czy coś w tej sprawie można zrobić? Czy były wykonywane jakieś analizy? Czy wiadomo coś w sprawie ścieżki, którą ludzie naturalnie już sobie wydeptali?

RK D. Torba zaznaczył, że nie było wypadków na omawianym terenie. Były to zdarzenia drogowe.

Z-ca wójta I. Ciok odczytała pytania otrzymane w korespondencji mailowej i udzieliła odpowiedzi:

- Jaki był i czy był tryb wprowadzania zmian?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że nie można wprowadzić stałej organizacji ruchu bez uzgodnienia tego z zarządcą drogi, bo nie uzyska się zgody na użytkowanie. Zrobić to musiał projektant w imieniu inwestora, czyli BP. Z tego co wiadomo, odpowiednie procedury zostały spełnione.

RK K. Tymek dodał, że uwagi starostwa są zawsze. By móc zakończyć jakąś inwestycję czy wprowadzić projekt, musi być on zatwierdzony przez starostę jako zarządcę ruchu na drogach gminnych. Tutaj ta procedura została spełniona. Jest zatwierdzenie projektu. Zgodnie z ustawą pojawiła się informacja, że inwestycja została wykonana zgodnie z projektem i wprowadzona została stała organizacja ruchu. Był przeprowadzony protokół z kontroli. Starostwo wytknęło kilka uwag inwestorowi. Jedną z uwag, to nieczytelne oznakowanie poziome. Wykonawca o tym wie i zdaje sobie z tego sprawę. Jak poprawi się pogoda, to oznakowanie zostanie odnowione (we właściwej jakości), jezdnia zostanie pozamiatana. Wówczas będzie można sprawdzić, czy pozostał obecnie widoczny efekt odblaskowości. Te elementy wynikają z protokołu starostwa. Oznakowanie jest cienkowarstwowe do odtwarzania co roku.

- Czy w ramach prac wykończeniowych nawierzchni ul. Obornickiej doszło do odbiorów zgodnych z przepisami drogowymi?

RK K. Tymek oznajmił, że wszelkie odbiory, zgłoszenia do nadzoru budowlanego i starostwa odbywają się przez głównego wykonawcę/inwestora. Gmina jest tu tylko stroną i posiada protokół ze starostwa oraz decyzję z nadzoru budowlanego o zgłoszeniu i że nie podlega odbiorowi.

- Czy po przekazaniu uwag na posiedzeniu komisji w ubiegłym roku na temat mylącego oznakowania i groźnego w widoku miejsca pofrezowego (...)

Temat został omówiony w punktach powyżej.

- Jakie są ustalenia dalszych działań, by zmienić ten nieczytelny stan wobec GW?

Przewodniczący J. Dudkiewicz rozmawiał z kierownictwem firmy CENTRA i firma zadeklarowała, że jeżeli będzie na wiosnę potrzeba kolejnych działań, to firma się zgłosi na wniosek gminy. Firmie zależy na dobrej relacji z gminą.

Z-ca wójta I. Ciok zaznaczyła, że gmina cały czas jest w kontakcie z wykonawcą i inwestorem po to, aby doprowadzić do trójstronnego porozumienia i dojść do ustaleń ostatecznych oraz wdrożyć je do działania.

- Kiedy planowane są prace przy budowie chodnika w ciągu wydeptanych ścieżek?

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że chodnik leży wzdłuż drogi powiatowej i z formalnego punktu widzenia to powiat powinien zająć się tematem, natomiast gmina ma w planie przetarg na prace projektowe związane z przebudową/modernizacją układu na ul. Sucholeskiej od ul. Obornickiej dochodzący do ul. Szafirowej. Pieszny układ komunikacji będzie tam również uwzględniony.

Radna A. Ankiewicz zapytała o możliwość wykonania w omawianym miejscu tymczasowego chodnika z płyt? Była mowa o tym, że BP czeka na wydeptanie ścieżki, żeby po jej śladzie wykonać chodnik. Pani

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że odbędzie się spotkanie z panią prezes i wykonawcą i jeśli wyrazi ona chęć, to ten chodnik zostanie wykonany wspólnie.

Radny R. Rozwadowski zapytał o możliwość wykonania nawrotki i powrotu na ul. Sucholeską, ponieważ na tę chwilę wyjazd ze stacji wiąże się jedynie z nakazem wyjazdu w prawo na ul. Obornicką w kierunku Poznania.

RK D. Torba poprosił o cierpliwość i poczekanie na wyżej wspomniany projekt przebudowy Sucholeska/Szkolna/Szafirowa.

RK K. Tymek dodał, że zmiany w obrębie stacji paliw nie są możliwe do wprowadzenia, ponieważ warunkiem zatwierdzenia projektu było m. in. to, że nie będzie relacji lewoskrętnych.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał, czy starostwo przekazało jakieś uwagi dotyczące oznakowania pionowego?

RK K. Tymek odpowiedział, że są to standardowe uwagi typu: przesunięcie, obrócenie. Nie są to uwagi, które miałyby wpływ na organizację ruchu. Wysepki są oznakowane zgodnie z projektem i nie ma uwag do ich oznakowania. Brak uwag merytorycznych.

Radna A. Ankiewicz zaznaczyła, że separator znajdujący się na ul Sucholeskiej na wysokości Biedronki nie jest widoczny.

Ad. 8.

Kwestie transportu publicznego na terenie gminy – kierunki zmian w aspekcie funkcjonowania kolejki PKM.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował członków komisji, że temat został wywołany permanentnymi uwagami o braku zsynchronizowania funkcjonowania gminnej komunikacji publicznej z PKM. Pojawiła się sugestia i stąd pytanie: czy przy pojawiających się alertach smogowych i apelach o korzystanie z publicznej komunikacji, to czy brany był pod uwagę bezpłatny dostęp do komunikacji publicznej?

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że głównym problemem przy bezpłatnej komunikacji podczas smogu byłoby zgranie się z ZTM.

RK D. Torba odpowiedział, że cała taryfikacja, ulgi, zwolnienia i strefa biletowa są pod uchwałą rady miasta Poznania. Pan Damian przytoczył punkt dotyczący bezpłatnych przejazdów – kto może z nich korzystać: osoby, korzystające ze środków lokalnego transportu zbiorowego w okresie 21 godzin, poczynając od godz. 3:00 do godz. 24:00, po dniu, w którym doszło do przekroczenia poziomu informowania dla dobowych stężeń zanieczyszczeń pyłowych PM10 100 mikrogramów/m3 dla którejkolwiek ze stacji monitoringu państwowego zlokalizowanych na terenie Poznania (dla wartości nie zwalidowanej, jednakże przy wykluczeniu stanu awaryjnego), a dla której to doby równocześnie utrzymuje się nadal dla Poznania ryzyko wystąpienia przekroczenia wartości progowej informowania społeczeństwa 100 mikrogramów/m3 – liczonej jako wynik uśredniony w pozycji „Ekoprogniza dla Poznania”, publikowanej w ramach usługi „Atmosfera dla Poznania” na stronie: www.poznan.pl/srodowisko/atmosfera/ i dodał, że to uprawnienie już funkcjonuje, ale sytuacji opisanej powyżej od paru lat nie było i życzy sobie i radnym, żeby sytuacji takich jak na Śląsku, czy w Krakowie na terenie gminy i Poznania nie było. Jeśli taka sytuacja się pojawi, to mieszkańcy z pewnością zostaną poinformowani.

RK D. Torba odpowiadając na pierwszą część pytania zakomunikował, że nic się nie zmienia w temacie korelacji autobusowej z koleją. Urząd natomiast otrzymał informację z urzędu marszałkowskiego o ankiecie, w której każdy może wskazać swoje kierunki planowania rozkładu jazdy na lata 2024/2025. Pan Damian poinformował członków komisji o rozmowie o linii 348 z naczelnikiem ekspozytury centrum zarządzania ruchem kolejowymi i jego wyjaśnieniach na temat ciągłych zmian m. in.: zaraz za Obornikami jest 60 km odcinek tylko jednego toru i ciągle prace modernizacyjne. Pan Damian zaznaczył, że jako koordynujący prace w zakresie transportu za opinią pana wójta nie pozwoli, aby co 3-4 m-ce zmieniać komunikację autobusową pod kątem rozkładu jazdy pociągów.

Z-ca wójta I. Ciok dodała, że kolej szykuje się do wybudowania drugiego toru i czeka gminę jeszcze większa częstotliwość modyfikacyjna kursowania, co potwierdza trudność w zgraniu rozkładu jazdy pociągów z autobusami.

Radna J. Radzięda zaproponowała masowe wpisywanie w ankietach, że mieszkańcom zależy na zwiększeniu ilości połączeń kolejowych, co siłą rzeczy zazębi się z połączeniami autobusowymi.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował o mailu opisującym incydenty/zachowania wymuszania pierwszeństwa i potyczek słownych kierowców na Osiedlu Grzybowym. Przewodniczący dostał

sugestię aby RK, KPPOŚISK wraz prezesem Miśko zajęli się tym, żeby w trybie specjalnym kierowcy autobusów zostali przeszkoleni w temacie zachowania.

RK D. Torba odpowiedział, że incydentów w tym temacie jest bardzo dużo, są one na bieżąco sprawdzane z panią dyspozytor z ZKP i jeszcze ani razu się nie potwierdziły. Nie było nadmiernej prędkości autobusu na ul. Jaskółczej. Każdy autobus ma GPS, a w kabinie są kamery. Od szkolenia kierowców nie jest urząd, a prezes ZKP powinien sprawdzić, czy dany incydent miał miejsce.

Ad. 9.

Z-ca wójta I. Ciok poprosiła o zwrócenie uwagi mieszkańcom, aby podczas utrzymania porządku zimowego przez ZGK samochody nie były parkowane w miejscach dziwnych i niedozwolonych. Pracownicy ZGK nie byli w stanie wykonać swoich czynności. Tereny odśnieżane powinny być udrożnione a zdarza się, że mieszkańcy potem skarżą się, że ulica nie jest odśnieżona bo była zastawiona przez auta stojące po obu stronach ulicy.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował, że ma wiele sygnałów z pozytywnymi opiniami na temat pracy i działań ZGK.

Ad. 10

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz