

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 05.12.2018 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Suchy Las.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca Komisji I. Koźlicka otworzyła posiedzenie Komisji. Powitała gości i członków Komisji oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

**Radny W. Majewski** – chciałbym zaznaczyć, że jest to specyficzna Komisja i powinni na niej znaleźć się tylko zaproszeni goście. Rozpatrujemy tutaj skargę na Wójta.

**Z-ca Wójta M. Buliński** – sugeruje Pan, że powinienem wyjść? Są to otwarte komisje i każdy może wejść. Mówiłem już Pani Przewodniczącej przed rozpoczęciem spotkania, że nie będę uczestniczył w tym posiedzeniu. Nie zajęliście się Państwo tym tematem w poprzedniej kadencji, a poza tym nie jest to skarga na mnie, a na Wójta Gminy.

**Radny W. Majewski** – gdzie jest napisane, że jest to otwarte posiedzenie? Jeśli omawiamy skargi, to przychodzą na posiedzenia tylko zaproszeni goście.

**Z-ca Wójta M. Buliński** – nie neguję tego. Mówię tylko, że nie ma takiego zapisu ustawowego. Chciałbym zaznaczyć, że i tak nie mógłbym uczestniczyć w tym spotkaniu, bo mam spotkanie zespołu zarządzania kryzysowego. Do Państwa dyspozycji są pracownicy merytoryczni. Chciałbym również zaznaczyć, że gdyby była potrzeba zorganizowania spotkania z inspektorem nadzoru budowlanego, to możemy w tym pomóc.

**Radna J. Pągowska** – jest to nowa komisja i sugestie Pana Radnego są właściwe. Lista gości powinna być dokładnie przygotowana przed komisją. Wiedza inspektora też jest znacząca. Warto korzystać z opinii osób doświadczonych.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – otrzymaliście Państwo ode mnie treść skargi. Wszelkie sugestie i propozycje proszę, aby spływały do mnie wcześniej. Wysłuchajmy Pana Miłosza Strejczyka i Panią Joannę Urbaniak. Potem stwierdzimy, czy potrzebna jest obecność inspektora.

**Radny W. Majewski** – zgodnie z regulaminem rady komisję zwołuje się na 10 dni przed planowanym posiedzeniem. Tylko w przypadkach pilnych jest inna procedura.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – wnioskodawca czeka od września na zajęcie stanowiska przez radę. Wiemy, że był to okres wyborczy. Uznałam ten przypadek jako właśnie sprawę pilną, żeby móc ją załatwić na najbliższej sesji.

**Radny W. Majewski** – skąd przekonanie, że ta sprawa zostanie załatwiona na najbliższej sesji? Sprawa toczy się od co najmniej 3 lat, a my mamy załatwić to dzisiaj?

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – wszyscy mamy świadomość czasu. Czy mamy tę komisję przesunąć i czekać kolejnych 10 dni?

**Radny W. Majewski** – absolutnie nie.

Pani Joanna Urbaniak przedstawiła sprawę dotyczącą skargi na działalność Wójta Gminy i jej aktualny stan.

**Radny K. Łączkowski** – musimy rozróżnić tu dwie sprawy: stan faktyczny budynku oraz pozwolenie na sprzedaż alkoholu.

**Pan M. Strejczyk** – gmina wydała warunki zabudowy i na tym jej rola się skończyła. Potem nastąpiło pozwolenie na budowę i projekt zamienny. Okazuje się, że powstał nie zgodnie z projektem. Przeznaczono większy % na usługi. Wykonane roboty przekroczyły 30% powierzchni budynku przeznaczonej na działalność usługową.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – skarżący twierdzą, że jeśli stan prac byłby prawidłowy i zgodny z projektem, to nie było by chętnego ajenta na wynajem tego lokalu.

**Pan M. Strejczyk** – sprawdzenie uchybień w projekcie, to nie kompetencja wójta. Rola Wójta skończyła się z momentem wydania warunków zabudowy. Reszta należy do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Teraz postępowanie toczy się przed sądami administracyjnymi.

**Radna J. Pağowska** – czego dotyczy projekt zamienny? Tego nie wiemy. Wiemy tylko tyle, że zaistniało istotne odstępstwo od projektu. Rozumiem zdenerwowanie skarżących, natomiast nie rozumiem zasadności złożenia skargi na Wójta, skoro jego

rola skończyła się w momencie wydania warunków zabudowy. Przy wydaniu pozwolenia na sprzedaż alkoholu nie bada się przecież spraw budowlanych.

Pani J. Urbaniak odczytała opinie sanepidu dot. omawianego lokalu i zaznaczyła, że zgodnie z ustawą lokal spełnia warunki na wydanie pozwolenia na sprzedaż alkoholu. W tej sprawie wypowiedziała się także Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie stwierdzając żadnych przeciwności. W omawianym lokalu nie zanotowano również żadnych incydentów, czy interwencji związanych ze sprzedażą alkoholu. Nie było skarg od innych mieszkańców z najbliższej okolicy lokalu.

**Radna J. Pągowska** – przypuszczam, że ruch zwiększył się zdecydowanie po pojawieniu się w tamtym rejonie paczkomatu. Zastanawia mnie, że nikomu innemu to nie przeszkadza.

**Pan M. Strejczyk** – na dzień dzisiejszy stan prawny tego obiektu nie jest rozstrzygnięty.

**Radny W. Majewski** – jeśli ktoś posiada informacje, że coś nie jest zgodne z prawem, to powinien zawiadomić odpowiednie służby. Sprawa toczy się od 3 lat, a nie wiemy, kto powinien interweniować. Czy teren przed sklepem należy do właściciela budynku?

**Pan M. Strejczyk** – tak. Gmina niczego tam nie dzierżawi.

**Radny K. Łączkowski** – nadzór mógłby zakazać użytkowania, za czym by szło wstrzymanie działalności. Tymczasem wciąż są odwołania – to gra na czas.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – stanowisko komisji jest takie, że zauważa problem, ale jego źródłem jest nadużycie właściciela. Najemca nie był świadomy, że coś jest nie tak.

**Radny K. Łączkowski** – a gdyby Wójt nie wydał pozwolenia na sprzedaż alkoholu?

**Pani J. Urbaniak** – nie ma takiej podstawy prawnej. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wydała opinię pozytywną dotyczącą omawianego lokalu.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – podzielamy pogląd, że status budynku nie jest rozstrzygnięty.

**Radny W. Majewski** – Pani Przewodnicząca za wcześnie wyciąga wnioski, przyjdzie jeszcze na to czas. Chciałbym złożyć wniosek o otrzymanie skanów wszystkich dokumentów, o których była mowa na dzisiejszym spotkaniu i informację, na jakim etapie jest ta sprawa na dzień dzisiejszy. Będę się mógł wówczas odnieść do całości

sprawy. Powinniśmy poznać stanowiska obu stron. Powinniśmy porozmawiać ze skarżącymi.

Wniosek o udostępnienie członkom komisji dokumentacji sprawy został przyjęty 3 głosami za, 1 głos przeciw.

Wniosek o zaproszenie na posiedzenie KSWiP osób skarżących został przyjęty jednogłośnie.

**Przewodnicząca I. Koźlicka** – skoro inwestor nie dochował staranności, to cała reszta jest już wtórna. Nie naszą rolą jest wchodzenie w kompetencje sądów administracyjnych. Wójt zrobił to, co mógł z mocy prawa. My wskazujemy to, że zauważamy problem.

Ad. 6 – 8.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca KSWiP

Iwona Koźlicka