**Protokół**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 27.07.2020 r.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Powitanie członków komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi w sprawie niegospodarności Wójta.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 – 3.

Wiceprzewodniczący K. Łączkowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Wszyscy radni obecni.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4.

 Wiceprzewodniczący Komisji przypomniał, że tematem posiedzenia jest skarga złożona przez mieszkańca gminy w sprawie budowy ścieżki rowerowej na ul. Szkółkarskiej, która zdaniem składającego skargę stanowi o niegospodarności Wójta.

Radna W. Prycińska zaznaczyła, że chciałaby wypowiedzieć się jako mieszkanka, a nie radna. Poinformowała, że brała udział w spotkaniu z mieszkańcami w sprawie budowy ścieżki rowerowej na ul. Szkółkarskiej. Wyjaśniła, że na spotkaniu nawet te osoby, które mogły zgłosić sprzeciw ze względu na konieczność odsprzedaży kawałka działki zgodnie z procedurą ZRID, nie były przeciwne tej inwestycji. Budowa dwóch ścieżek jest w pełni zasadna – da bezpieczeństwo dzieciom w dotarciu do szkoły. Bez budowy tej ścieżki dzieci będą musiały cofnąć się do ul. Stefańskiego, by móc skorzystać z bezpiecznej drogi do szkoły. Trudno będzie wyjaśnić dzieciom takie rozwiązanie. Ponadto ścieżka na ul. Szkółkarskiej stanowić będzie naturalne połączenie z os. Grzybowym. Radna zaznaczyła, że czas zacząć myśleć w stylu europejskim i budować kompleksowo ścieżki rowerowe, a nie tylko ich wycinki. Dodała, że ul. Szkółkarska zostanie w pełni zmodernizowana i naturalną rzeczą jest w tym przypadku budowa ścieżki rowerowej.

 Radna J. Pągowska poinformowała, że temat budowy ścieżki został poruszony również na Komisji Budżetu. Dodała, że należy tworzyć główne ciągi, by umożliwić poruszanie się na północ gminy i w drugą stronę. Rama ścieżek rowerowych powinna umożliwiać wjazd po stronie wschodniej od strony Moraska do ul. Obornickiej i dalej
w kierunku północnym. Zgodziła się z wypowiedzią radnej W. Prycińskiej, że trudno będzie nakłonić dzieci do cofania się do ul. Stefańskiego. Radna zaznaczyła, że najistotniejsze jest to, że gmina może uzyskać 85% dofinansowania na budowę tej ścieżki. Stwierdziła również, że skoro mamy już projekt, a nie mamy ruchu pieszo-rowerowego, to niegospodarnym byłoby niewykorzystanie dotacji w wysokości 85% wartości inwestycji. Radna J. Pągowska przytoczyła myśl radnej I. Koźlickiej, która uważa, że ul. Szkółkarska powinna stanowić jeden ciąg rowerowy z os. Grzybowym, z dojazdem do stacji kolejki metropolitalnej. Radna dodała, że należy umożliwić mieszkańcom dojazd do przystanku i pozostawienie tam rowerów jeżeli chcemy przekonać mieszkańców do korzystania z kolejki. Radna J. Pągowska stwierdziła, że nie da się zadowolić wszystkich osób, ale rolą radnych jest poruszanie się w granicach zdrowego rozsądku i działanie dla dobra ogółu, a nie np.: danej ulicy.

 Radna W. Prycińska zaznaczyła, że nie zgadza się z opinią braku ruchu rowerowego na ul. Szkółkarskiej. Dodała, że w godz. 6.00-7.00 rano ruch rowerowy jest nawet większy od ruchu samochodowego.

 Radna J. Pągowska poinformowała, że do tej pory miasto Poznań nie wywiązał0 się
z zadania budowy przejścia na ul. Wałeckiej. PKP oraz gmina wykonały swoje zadania pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu. W budżecie dodano około 100 tys. zł na dokończenie tego zadania. Wielu mieszkańców pyta o przejście do Strzeszynka, jest bardzo duże zainteresowanie tym tematem. I dlatego też, budowa zachodniej ramy rowerowej jest istotna.

 Radna W. Prycińska dodała, że budowa obydwu ścieżek jest niezbędna. Ulica Stefańskiego połączy ścieżkę z Podolan do Strzeszynka. Zapewne wielu „niedzielnych” rowerzystów wybierze tę opcję, jako mniej ruchliwą, niż ścieżkę na ul. Szkółkarskiej.

 Radna I. Koźlicka stwierdziła, że zadaniem Komisji jest udzielenie odpowiedzi na pytanie skarżącego, który zarzuca Wójtowi niegospodarność, sugerując, że prościej i taniej jest wyremontować ulicę, niż budować ścieżkę rowerową. Radna dodała, że Komisja musi odpowiedzieć na pytanie, czy jest niegospodarność w tych decyzjach. Być może należy odpowiedź poprzeć kosztorysem i poczekać na wynik przetargu. Fakt zaistnienia dotacji rozpoczął w ogóle myśl o ul. Stefańskiego. Jeśli będzie wykonany jeden projekt ścieżek, to będzie zapewne tańszy niż dwa osobne projekty. Radna zastanawiała się również, czy radni tej Komisji mają kompetencje, by odpowiedzieć na pytanie skarżącego. Radna W. Prycińska stwierdziła, że poprzednie wypowiedzi jej i radnej J. Pągowskiej odpowiedziały na to pytanie. Jest potrzeba budowy i są fundusze unijne na ten cel. Nie ma tutaj niegospodarności ze strony Wójta.

 Radny W. Majewski zaznaczył, że nikt nie jest przeciwny budowie ścieżek rowerowych. Dodał, że rozmawiał z dwoma mieszkańcami ul. Stefańskiego, którzy martwią się, że stracą miejsca parkingowe przy swoich posesjach. Radny skierował mieszkańców do odpowiedniej osoby w urzędzie i wątpliwości zostały wyjaśnione. Radny dodał, że trzeba być pewnym, że dofinansowanie zostanie przyznane.

 Radna J. Pągowska poinformowała, że kwota dotacji będzie znana w momencie złożenia projektu.

 Radny W. Majewski stwierdził, że patrząc z boku, budowa dwóch równoległych ścieżek rowerowych w obecnej sytuacji gospodarczej, może wydawać się działaniem mało gospodarnym. Radny stwierdził, że należy zadać sobie pytanie, czy na pewno otrzymamy dofinansowanie.

 Radna J. Pągowska wyjaśniła, że na ul. Szkółkarską przeznaczone jest około 2,5 mln zł. Do budżetu został dołożony 1 mln zł na ul. Stefańskiego. Wójt wycenił budowę ścieżki na ul. Stefańskiego na 700 tys. zł. Dołożył jednak jeszcze 300 tys., gdyby zabrakło pieniędzy na ul. Szkółkarską. Z tej całej kwoty możemy uzyskać 85% dofinansowania.

 Radna W. Prycińska dodała, że pieniądze przeznaczone są na modernizację ul. Szkółkarskiej, a nie tylko na budowę ścieżki rowerowej.

 Radny W. Majewski stwierdził, że Komisja musi znać szacunkowe koszty i szacunkowe dofinansowanie inwestycji. I jeżeli faktycznie gmina zapłaci 25 % kosztów, to nie ma się nad czym zastanawiać.

 Wiceprzewodniczący Komisji K. Łączkowski dodał, że Komisja poczeka na kwotę dotacji i rozstrzygnięcie przetargu i wtedy rozpatrzy skargę. 85% dotacja będzie całkowicie uzasadniać budowę dwóch ścieżek. A to, że któryś z mieszkańców straci miejsce parkingowe, nie będzie wtedy tak istotne.

 Radna W. Prycińska stwierdziła, że można wykupić od gminy miejsce na parkowanie samochodu w ramach zajęcia pasa drogowego. Wójt nie znał jeszcze stawki opłaty, ale radni zawsze mogą uchwalić najniższą z możliwych. Radna dodała, że niegospodarność to pojęcie względne. Należy myśleć kompleksowo – porządkowo, a nie cząstkowo. Radna zaproponowała spotkanie po wakacjach, gdy będą już znane koszty budowy.

 Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że patrząc na całokształt można stwierdzić, że skarga jest bezzasadna. Często mieszkańcy mają informacje z niewiadomego źródła i to wprowadza zamieszanie.

 Radna J. Pągowska dodała, że nie można na równi stawiać bezpieczeństwa mieszkańców, a zwłaszcza dzieci, z utratą kilku miejsc postojowych.

Ad. 5.

 Komisja przyjęła dwa protokoły:

 - z 09.01.20. – 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący

 - z 13.03.20. – 3 głosy za, 2 głosy wstrzymujące.

Ad. 6.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono (godz. 09.40).

Protokołowała Wiceprzewodniczący KSWiP

Dorota Majchrzak Krzysztof Łączkowski