**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Rady Gminy Suchy Las**

**z dnia 19.09.2022 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Rozpatrzenie skargi.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący K. Łączkowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 22.08.2022 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Przewodniczący K. Łączkowski zaznaczył, że wszyscy zapoznali się ze skargą. Radny M. Przybylski dodał, że KSWiP bezpośrednio lub między wierszami proponuje stronom zawarcie ugody. Wydaje się to naturalne i obecna komisja powinna być poświęcona próbie nawiązania dialogu i być może – dojścia do porozumienia. Jeśli strony wyrażą chęć dialogu, to ta droga wydaje się być zasadna.

Pani A. Ohirko wyraziła swoje zdziwienie tym, że jej skargą zajmuje się KSWiP, skoro kierowała ją do pana wójta. Pani A. Ohirko dodała, że przyjęło się w gminie Suchy Las, że przewodniczący zarządów osiedli i sołtysi opiniują wnioski mieszkańców z czym się nie zgadza. Drugą sprawą jest przejrzystość i transparentność tego działania. Trudo się odnieść do stwierdzenia polubownego załatwienia sprawy, skoro nie ma konfliktu. Celem skargi jest wywołanie zmiany polegającej na ustaleniu tego, czy opiniowanie wniosków mieszkańców przez przewodniczących zarządów osieli lub sołtysów jest zgodne z ich kompetencjami i żeby dokumenty pokrywały się w chronologii z tym, co się dzieje.

Przewodniczący K. Łączkowski zapytał PZO J. Dudkiewicza, czy wniosek pani A. Ohirko został dalej skierowany do wójta? PZO J. Dudkiewicz odpowiedział twierdząco. Przewodniczący dodał, że opinia zarządu osiedla nie jest decydująca, bo ostatecznie decyduje wójt i zebranie osiedla o tym, czy dany wniosek będzie procedowany.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że uchwała o zadaniach lokalnych stanowi, że zarząd osiedla przedstawiając wnioski wójtowi w zasadzie je rekomenduje automatycznie. W przekonaniu radnego zarząd nie przesłałby wójtowi czegoś, czego sam by nie rekomendował. Zarząd bierze odpowiedzialność za te wnioski, które przesyła. Może się również zdarzyć tak, że nie prześle żadnego wniosku.

Pani A. Ohirko poinformowała, że ani obecnie, ani za czasów poprzedniego zarządu Osiedla Suchy Las nie zdarzyło się, żeby jakiekolwiek zadanie zgłoszone przez mieszkańca było negatywnie zarekomendowane lub nie przesłane przez zarząd i zapytała jakie doświadczenie w tej sprawie mają członkowie komisji?

Radna W. Prycińska potwierdziła, że wszystkie pomysły mieszkańców będące w zakresie zadań lokalnych są przesyłane dalej do wójta, nawet jeśli zarząd się z nimi nie zgadza i wyraziła swoje zdziwienie wypowiedzią radnego M. Przybylskiego, że zdarza się w innych jednostkach, że wnioski nie są przesyłane przez zarząd.

J. Dudkiewicz zaznaczył, że będąc w zarządzie Osiedla Grzybowego było tak, że często członkowie zarządu mieli wątpliwości jakie wnioski można przyjmować i składać. Na szkoleniach przekazywana była informacja, że członkowie zarządu muszą kolegialnie wypracować wspólną decyzję. Wiele z tych wniosków dotyczy bieżącej eksploatacji i jest załatwianych na bieżąco nie z budżetu zadań lokalnych, a z budżetu centralnego. Radny dodał, że zgadza się z tym, że zarządom osiedli nie wolno samodzielnie podejmować decyzji. Radny zaznaczył, że w zarządzie Osiedla Grzybowego bardzo mocno rozwinięta jest instytucja komunikacji wewnętrznej. Wyjaśniając daty, radny poinformował, że na 21.06 było już wcześniej zaplanowane zebranie zarządu osiedla. Do tego momentu wpłynęło 90% tych wniosków, które w sumie wpłynęły, ale była świadomość, że one dalej będą wpływać, dlatego protokół z 21.06 był jeszcze uzupełniany w dniach kolejnych w drodze korespondencji. Radny dodał, że w tej chwili prawdopodobnie jednostka Osiedle Grzybowe jest jedyną, która transparentność postawiła sobie na sztandarach.

Przewodniczący K. Łączkowski wyraził swój podziw dla organizacji Osiedla Grzybowego, jego „zbratanie” i przyznał, że Biedrusko jako osiedle jest porażką mimo wielu prób zjednania. *Tu padło wiele wypowiedzi jednocześnie 00:24:46.*

Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że skoro są wnioski różnego rodzaju, to nie widzi podstawy do tego, żeby jakiegoś wniosku nie przekazywać. Skoro jednak kwota była ponad dwukrotnie wyższa niż szacowana, to i tak pojawiłoby się pytanie od wójta: „czy to, czy to”. Opinia zarządu dotyczyła trzech wniosków spoza mieszkańców: OSP Suchy Las, OSP Zielątkowo i Rada Rodziców SP1.

Pani A. Ohirko odniosła się do deklarowanej przez radnego J. Dudkiewicz transparentności, że jeżeli w odpowiedzi na dostęp do informacji publicznej otrzymuje pismo z 21.06 składając wniosek 24.06, to jednak jej się to nie zgadza i pojawiają się wątpliwości, czy wszystkie osoby podpisane 21.06 brały udział w opiniowaniu jej wniosku. Pani A. Ohirko zaznaczyła, że opinia zarządu osiedla generuje to, co się z danym wnioskiem stanie i dodała, że być może należy bardzo spójnie doprecyzować zasady, bo okazuje się, że w poszczególnych jednostkach funkcjonują różne zasady dotyczące wniosków mieszkańców. Warto pochylić się nad przytoczoną uchwałą dotyczącą zadań lokalnych i doprecyzować co jest zadaniem lokalnym i jaka jest rola jednostki pomocniczej w tym działaniu i czy w ogóle jakaś jest.

Przewodniczący K. Łączkowski potwierdził, że kompetencje zarządu nie są do końca określone. Komisja wyrazi opinię do skargi. Przewodniczący cieszy się, że komisja doszła do wniosku, że będzie dochodziło do nieporozumień, bo takie a nie inne są przepisy.

Rada W. Prycińska zasugerowała aby nie określać, czy skarga jest zasadna, czy nie, tylko wskazać to, że należy podjąć uchwałę ze szczegółowym opisem postępowania z wnioskami.

Przewodniczący odpowiedział, że komisja musi określić czy skarga jest zasadna, czy nie.

Pani A. Ohirko zakomunikowała, że aby ułatwić członkom komisji procedowanie skargi, przemianowuje skargę na wniosek o uspójnienie uchwały.

Radny M. Przybylski przypomniał, że projekt uchwały był pisany przez niego i pana M. Dziedzica. Uchwała funkcjonowała 7 lat i była odpowiedzią na wcześniejsze fundusze sołeckie, wówczas też jednostki pomocnicze były podzielone na trzy grupy z różnymi budżetami. Radny również uważa, że po 7 latach przyszedł czas na modernizację tej uchwały i dodał, że w jednostce Złotniki Osiedle wnioski, które nie zmieściły się w pakiecie przesyłanym do zaopiniowania do wójta były z automatu przez zarząd osiedla zgłaszane jako wnioski budżetowe. Na zebraniu mieszkańcy ostatecznie decydowali, czy te wioski popierają, czy ich nie popierają. Radny dodał, że uważa wniosek pani A. Ohirko za sensowny i można go zgłosić na etapie zebrania mieszkańców.

Pani A. Ohirko wskazała, że jeżeli radni będą się pochylać nad edycją omawianej uchwały, to powinni zwrócić uwagę możliwość głosowania przez internet i na brak katalogu zadań lokalnych oraz przypomniała, że radni zmusili zarząd osiedla Suchy Las do zabezpieczenia środków na park przy ul. Nizinnej. Wskazała tu brak katalogu zadań lokalnych. Jeżeli coś jest inwestycją gminną i jest wpisane w program rewitalizacji jako budżet gminny, to nie można zmuszać osiedla do zabezpieczania pieniędzy na takie zadanie.

Radna I. Koźlicka przypomniała argument podnoszony podczas dyskusji na temat parku przy ul. Nizinnej. Chodziło o to, aby mieszkańcy mogli się bardziej utożsamiać i czuć się współautorami danego projektu. Radna zgadza się również z tym, że zapisy uchwały należy doprecyzować.

Pani A. Ohirko złożyła ustnie do protokołu wniosek o zmienienie skargi na wniosek o uaktualnienie uchwały dotyczącej pobudzania aktywności obywatelskiej i poinformowała o wycofaniu skargi.

Członkowie komisji wyrazili swoją wątpliwość co do tego, czy KSWiP powinna zajmować się skargą pani A. Ohirko. Z opinii radcy prawnego H. Kuligowskiego wynika, że tak. Radni zaznaczyli, że przy analizie skargi należy zwracać uwagę a treść, a nie na sam tytuł „skarga”.

Ad. 7 – 8.

Radny M. Przybylski zgłosił wniosek, aby przewodniczący KSWiP napisał pismo do przewodniczącego rady gminy, że doszło do wycofania skargi i złożenia wniosku o modyfikację uchwały o pobudzeniu aktywności obywatelskiej.

Ad. 9.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokółowała: Przewodniczący:

Justyna Krawczyk Krzysztof Łączkowski