Protokół z XL sesji Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji

20 grudnia 2021 r. (poniedziałek), godz. 9:00

Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego Jarosława Dudkiewicza.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/21 z dnia 28 października 2021 r.
5. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
6. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
7. Przedstawienie opinii komisji stałych.
8. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
9. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
10. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
11. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
12. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.

PRZERWA

1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2026.
9. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2022.
10. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady.
11. Interpelacje i zapytania Radnych.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

**Ad. 1. Otwarcie sesji (00:02:09\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** otworzyła XL sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 20 grudnia 2021 r. o godz. 9:00 witając Radnych oraz gości.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała, że sesja Rady Gminy Suchy Las była transmitowana on – line, nagranie w systemie audio – video było dostępne w serwisie esesja.tv pod linkiem https://esesja.tv/transmisje\_z\_obrad/181/rada-gminy-suchy-las.htm. Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od daty sesji. Dostęp do tego serwisu odbywa się poprzez stronę internetową www.suchylas.pl/media. Z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy posługiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

**Ad. 2. Złożenie ślubowania przez radnego Jarosława Dudkiewicza (00:02:45\*)**

**Przewodniczący Gminnej Komisji Wyborczej S. Adamczyk** w imieniu Gminnej Komisji Wyborczej w Suchym Lesie złożył p. J. Dudkiewiczowi zaświadczenie o wyborze na Radnego Gminy Suchy Las.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** odczytała rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Następnie Radny J. Dudkiewicz potwierdził rotę słowami „ślubuję”.

**Radny J. Dudkiewicz** złożył podziękowania wyborcom, mieszkańcom, społecznikom z terenu gminy oraz małżonce za wsparcie w podjęciu decyzji oraz w wykonywaniu społecznej funkcji na terenie Gminy Suchy Las oraz Osiedla Grzybowego od początku istnienia osiedla. Podziękował mieszkańcom za wpieranie inicjatyw Zarządu Osiedla Grzybowego. Wskazał, że jako radny chce pozostać społecznikiem i dołącza do grupy bardzo aktywnych społeczników za jakich uważa radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

**Ad. 3. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:07:04\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** stwierdziła, że obrady sesji były prawomocne. W sesji udział wzięło 13 Radnych, 2 Radnych nieobecnych – Radny M. Bajer oraz Radna W. Prycińska.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała zebranych o dodatkowym projekcie uchwały, który nie znalazł się w porządku obrad. Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, by projekt uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022 wprowadzić do porządku sesji jako punkt 5. Spytała czy zebrani mają uwagi do porządku obrad sesji.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku sesji.

Nowy porządek:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego Jarosława Dudkiewicza.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/21 z dnia 28 października 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022.
6. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
8. Przedstawienie opinii komisji stałych.
9. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
10. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
11. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
12. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
13. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.

PRZERWA

1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2026.
9. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2022.
10. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady.
11. Interpelacje i zapytania Radnych.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

**Ad. 4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/21 z dnia 28 października 2021 r. (00:09:35\*)**

Wobec braku uwag do protokołu Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/21 z dnia 28 października 2021 r.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022 (00:10:19\*)**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że sprawa została omówiona podczas procedowania całego budżetu. Wskazała, że sprawa ponownie się pojawiła mimo usunięcia z budżetu.

**Radny T. Sztolcman** kierując wypowiedź do Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewskiej wskazał, że w autopoprawce, którą radni będą procedować w dziale 750 -20 pojawia się kwota 130.000,00 zł dla powiatu. Radny spytał czy kwota ta nie została zdublowana.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że zapis został usunięty z autopoprawki i kwota pozostała w wysokości 130.000,00 zł w budżecie na rok 2022.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** wskazała, że w autopoprawce Wójta Gminy do projektu budżetu na rok 2022 w dziale 750-20 widnieje kwota 260.000,00 zł.
**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** stwierdziła, że może być to błąd pisarski. Podkreśliła, że przeznacza się kwotę 130.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/452/21

**Ad. 6. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem (00:13:20\*)**

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że przygotowanie projektu budżetu oraz wspólne prace nad budżetem przebiegły w trybie standardowym. Wójt podkreślił, że zebrani mieli okazję spotykać się w sposób realny co umożliwiło przedyskutowanie wielu kwestii zaproponowanych przez Niego ale i również uwag i zmian zaproponowanych przez radnych. Wójt zaproponował odbycie merytorycznej dyskusji z pytaniami. Podkreślił, że są sprawy, które wymagają doprecyzowania podczas dyskusji. Podkreślił, że budżet został przygotowany w formule bezpiecznej bez nadmiernego deficytu, bez szukania nowych sposobów finansowania wydatków bieżących, majątkowych, inwestycyjnych, ponieważ ten model się sprawdza zwłaszcza w niepewnych czasach. Wójt dodał, że przyjęcie dochodów z odpowiednią relacją wydatkową, powoduje możliwość zachowania równowagi budżetowej, a tym samym spełniają podstawowy warunek wynikający z przepisów ustawy o finansach publicznych. Wójt poinformował, że nie korzystają z bonusu wynikającego z przepisów przejściowych wprowadzonych w trybie ustawowym dot. reguły wydatkowych z przesunięciem na rok 2024. Wójt podkreślił, że projekt budżetu jest zrównoważony z niewielką nadwyżką operacyjną, która stanowi ważny sygnał również dla mieszkańców, którzy odczuwają przez to bezpieczeństwo w przygotowywaniu polityki finansowej. Wójt dodał, że wszyscy mają świadomość, że rok 2022 będzie inny niż pozostałe lata w sensie realizacji polityki finansowej w gminie zarówno dochodowej i wydatkowej z uwagi na wejście w życie nowych regulacji i przepisów zwłaszcza dotyczących Nowego Ładu, dodatków osłonowych. Wójt poinformował, że bardzo dużo będzie się działo na niwie inwestycyjnej o charakterze nie tylko gminnym na mocy porozumień zawartych przez gminę. Dodał, że otwiera się nowa perspektywa unijna co otworzy możliwość pozyskiwania środków. Wójt wskazał, że gmina chce być aktywna w ich pozyskiwaniu jednak nie zostało to wykazane w projekcie budżetu ale będzie to determinowało szereg decyzji zarówno organu wykonawczego jak i Rady Gminy implementując środki do budżetu gminy. Wójt zwrócił uwagę, że w roku 2022 nie zaplanowano większych podwyżek w obszarze usług komunalnych np. w zakresie polityki transportowej, polityki gospodarowania odpadami czy innych usług co odróżnia Gminę Suchy Las od pozostałych gmin powiatu poznańskiego i regionu wielkopolskiego. Wójt wyraził opinię, że z uwagi na sytuację na rynku chociażby energetycznym czy w obszarze gospodarki komunalnej wyraźnie wskazuje, że takie decyzje stoją przed zebranymi i nawet jeśli będą dotyczyły roku 2023 będą dyskutowane i programowane w roku następnym. Wójt poinformował, że są do dyspozycji radnych odnośnie kwestii budżetu czy Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Ad. 7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii (00:20:22\*)**

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** przedstawiła stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej. Odczytanie: *„Uchwała SO-20/0952/134/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 grudnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Suchy Las na 2022 rok. Skład orzekający w składzie Przewodniczący – Michał Suchanek, Członkowie – Karol Chyra, Aldona Pruska, działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), o przedłożonym przez Wójta Gminy Suchy Las projekcie uchwały budżetowej Gminy Suchy Las na 2022 rok, wyraża opinię pozytywną z uwagami zawartymi w pkt. II.7, II.12 i II.19. Uzasadnienie. I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Suchy Las w dniu 10 listopada 2021 r. Wraz z projektem przedłożono uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. 1. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las. 2. zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 cyt. ustawy. II. Analiza budżetu: 1. w projekcie uchwały budżetowej na rok 2022 zostały ustalone: a) dochody w kwocie 172.669.585,80 zł, w tym: - dochody bieżące w kwocie 155.040.801,60zł oraz – dochody majątkowe w kwocie 17.628.784,20 zł, b) wydatki w kwocie 186.156.932,39 zł, w tym: - wydatki bieżące w kwocie 150.806.749,20 zł oraz – wydatki majątkowe w kwocie 35.350.183,19 zł. 2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące o kwotę 4.234.052,40 zł, a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. 3. Projekt budżetu roku 2022 zakłada deficyt w wysokości 13.487.346,59 zł. W § 3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu: - przychody z emisji obligacji komunalnych w kwocie 7.275.139,54 zł. – przychody jednostek samorządu terytorialnego z tytułu niewykorzystywanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.320.496,05 zł.- przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt. 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2.891.711,00 zł. 4. zgodnie z § 4 projektu uchwały i załącznikiem nr 10 pn.: „Przychody i rozchody budżetu w 2022 r.” zaplanowano przychody w łącznej kwocie 25.212.207,05 zł w tym: 1) przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§905) w kwocie 3.320.496,05 zł. 2) przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§931) w kwocie 19.000.000,00 zł. 3) przychody z tytułu wolnych środków, o którym mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (§950) w kwocie 2.891.711,00 zł oraz zaplanowano rozchody w łącznej kwocie 11.724.860,46 zł w tym: 1) rozchody z tytułu wykupu innych papierów wartościowych (§982) w kwocie 8.347.500,00 zł, 2) rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§992) w kwocie 3.377.360,46 zł. 5. Określono wydatki majątkowe realizowane w ramach środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych (załącznik Nr 13). 6. W projekcie budżetu określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ustawy o finansach publicznych (załącznik Nr 6, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5 i 6.6). 7. W załączniku do projektu uchwały budżetowej zamieszczono plan przychodów i kosztów samorządowych zakładu budżetowego – Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie (załącznik nr 9.1). Projekt planu finansowego samorządowego zakładu budżetowego musi być sporządzany według podziałek klasyfikacji budżetowej, w pełnej jej szczegółowości obejmującej: dział, rozdział, paragraf – nie zachowano tego wymogu. 8. Ustalono się zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego. 9. Określono dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art.402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973) w wysokości 100.000,00 zł i wydatki nimi finansowane. 10. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano: - dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (rozdz. 90002 - :Gospodarka odpadami komunalnymi”) w kwocie 5.500.000,00 zł, co wynika z załącznika Nr 1 do projektu uchwały budżetowej pn.: „Plan dochodów Gminy Suchy Las na rok 2022”, - wydatki związane z systemem gospodarki odpadami (rozdz. 90002) w kwocie 8.212.300,00 zł, co wynika z załącznika Nr 2 do projektu uchwały budżetowej pn.: „Plan wydatków bieżących Gminy Suchy Las na rok 2022”. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach system gospodarowania odpadami komunalnymi zorganizowany przez samorząd powinien się samofinansować, co przekłada się na obowiązek ustalania wysokości ponoszonych przez mieszkańców gmin opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – na poziomie zabezpieczającym pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Jak stanowi art. 6r ust. 2da ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn zm.) Rada gminy może postanowić, w drodze uchwały, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w przypadku gdy: 1) środki pozyskane z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są niewystarczające na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym kosztów, o których mowa w ust. 2-2c, lub 2) celem jest obniżenie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi pobieranych od właścicieli nieruchomości. W związku z powyższym Rada Gminy Suchy Las jest zobowiązana podjąć uchwałę o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

***Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska*** wskazała, ze Rada Gminy podjęła takową uchwałę 25 listopada br. a projekt budżetu został przedłożony RIO 10 listopada br. stąd pojawiła się uwaga.

Skarbnikkontynuowała referowanie opinii RIO:

*11. Określono kwotę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania. 12. Określono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych następująco (§10 projektu uchwały) – cyt.: „Ustala się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek, emitowanych papierów wartościowych oraz zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, do kwoty 3 000 000,00 w tym na: 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu Gminy do wysokości 1 000 000,00 2) Z tytułu zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego w kwocie 2 000 000,00”.*

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że uwaga RIO dotyczyła tego, że nie sformułowano upoważnienia do zaciągnięcia zobowiązania z tytułu emisji obligacji komunalnych w kwocie 19.000.000,00 zł, co zostanie skorygowane w treści uchwały budżetowej.

Skarbnik kontynuowała referowanie opinii RIO:

*13. zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń. 14. Zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 500.000,00 zł i wydatki nimi finansowane (przeznaczona się na wydatki, na realizację zadań określonych: (1) w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych (1.364.822,09 zł) i w (2) w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii (5.000,00 zł). Zaplanowana zatem kwota wydatków przewyższa kwotę ww. dochodów o kwotę 869.822,09 zł. Wielkość wydatków winna być zaplanowana w kwocie odpowiadającej kwocie dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.*

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że kwota 869.822,09 zł zgodnie z objaśnieniami, które znalazły się w wyjaśnieniach do projektu budżetu jest kwotą, która pozostała niewydatkowana na program przeciwdziałania alkoholizmowi z lat ubiegłych i zgodnie z przepisami musi być przeznaczona na zadanie przeciwdziałania alkoholizmowi stąd też w przyszłym roku występuje nierównowaga.

Skarbnik kontynuowała referowanie opinii RIO:

*15. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresy zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarzadzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1856). 16. Wyodrębniono zadania lokalne w formie zestawienia wydatków z podziałem kwot. 17. Planowane w projekcie budżetu na 2022 r. wydatki zapewniają realizacje przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2022, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. 18. Z analizy projektu uchwały wynika, że zaplanowano wynagrodzenia m.in. w następującym rozdziale klasyfikacji budżetowej: 85295 (w kwocie 1.300,00 zł). W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1382) wskazane rozdziały zostały przyporządkowane na [potrzeby SMUP do grupy rozdziałów usługowych, w których jednostki budżetowe planują i rejestrują wyłącznie wydatki bezpośrednie związane z daną usługą. Wydatki związane z utrzymaniem stanowisk pracy w jednostce (w tym wydatki na wynagrodzenia) winny być planowane i rejestrowane wyłącznie w odpowiednich rozdziałach podmiotowych [rozdziały usługowe. Powyższa zasada nie dotyczy rozdziału 90002 z uwagi na przyjęte rozwiązania ustawowe oraz placówek oświatowych (działy 801 i 854), w których po konsultacjach z Ministerstwem Edukacji i Nauki przyjęto, że wszystkie rozdziały będą traktowane jako usługowe i tam rejestrowane będą także wydatki na utrzymanie stanowisk pracy.*

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że zostanie to skorygowane.

Skarbnik kontynuowała referowanie opinii RIO:

*19. Stwierdzono, że podjęto m.in. następujące uchwały o udzieleniu pomocy finansowej innej jednostce samorządu terytorialnego w roku 2022, a mianowicie:*

*1) Uchwała nr XXXI/339/2 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego – postanowiono o udzielaniu pomocy finansowej w roku 2022 w kwocie 2.750.000,00 zł na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Sucholeskiej z ul. Perłową w ciągu drogi powiatowej nr 2431P ul. Sucholeskiej w Suchym Lesie”. W załączniku nr 3 do projektu uchwały pn. „Plan wydatków majątkowych Gminy Suchy Las na rok 2022” zadanie zaplanowano w dz. 600, rozdz. 60016 § 6050, zamiast w dz. 600, rozdz. 60014 § 6300.*

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że zostanie to skorygowane.

Skarbnik kontynuowała referowanie opinii RIO:

 *2) Uchwałą nr XXXVII/416/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 września 2021 r. w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Czerwonak postanowiono o udzieleniu pomocy finansowej w roku 2022 w kwocie 500.000,00 zł na realizację inwestycji pn. „Rozbudowa sytemu dróg pieszo-rowerowych w Owińskach wraz z budową kładki pieszo-rowerowej przez rzekę Wartę”. W załączniku nr 3 do projektu uchwały zadani zaplanowano w dz. 600, rozdz. 60016 § 6050, zamiast w dz. 600 rozdz. 60016 §6300. W projekcie uchwały (załączniki nr 6 i nr 6.3) zaplanowano w dz. 600, rozdz. 60021 § 2710 dotację w kwocie 255.923,98 zł, podczas gdy z uchwały nr XXXVIII/427/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 października 2021 r. w sprawie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego na rok 2022 wynika, że postanowiono o udzieleniu pomocy finansowej w roku 2022 w kwocie 255.923,87 zł. Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji. Przewodniczący Michał Suchanek”.*

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poprosiła o krótkie omówienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** przedstawiła stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2035 Gminy Suchy Las został przedłożony w dniu 10 listopada 2021 r. Odczytała fragment opinii RIO: *„Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby, tj.: projektem uchwały budżetowej na 2022 r., uchwałami okołobudżetowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30 września 2021 r. oraz uchwałą budżetową na 2021 r.”*

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** wskazała, że opinia RIO odnośnie WPF Gminy Suchy Las na lata 2022-2023 jest pozytywna. Poinformowała, że należy przenieść zadania z działu wydatków finansowanych z projektów unijnych dotyczących programu rewitalizacji do wydatków finansowanych ze środków gminy co zostało skorygowane. Ponadto poprawiono i uwzględniono przedsięwzięcia wieloletnie , które zostały pominięte ze względów pomyłek pisarskich takie jak: nasadzenie i pielęgnacja zieleni, paszportyzacja sieci teleinformatycznej, budowa ulic w Złotnikach II i budowa ulic w Złotnikach III. Wszystkie uwagi zawarte w opinii RIO zostały uwzględnione.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poprosiła o krótkie omówienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las w roku 2022.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że opinia RIO o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Suchy Las w roku 2022 jest opinią pozytywną bez uwag.

**Ad. 8. Przedstawienie opinii komisji stałych (00:40:50\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że po otrzymaniu wszystkich opinii komisji stałych, w przypadku niektórych załączono dodatkowe wnioski do projektu budżetu, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu wnosząc zmiany zawarte w załączniku załączonym do opinii.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** wskazał, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022, jednocześnie nie formułując dodatkowych wniosków budżetowych.

**Przewodniczący** **Skarg, Wniosków i Petycji K. Łączkowski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 i nie złożyła żadnych wniosków.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda**  poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022, składając dodatkowe 4 wnioski.

**Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych R. Rozwadowski** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 wraz z nowymi wnioskami do budżetu.

**Ad. 9. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych (00:43:11\*)**

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** przedstawiła wnioski, które nie zostały uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2022:

1. Chludowo – modernizacja boiska – wniosek komisji o 400.000,00 zł – zwiększenie o 200.000,00 zł w stosunku do tego co zaplanowano w projekcie budżetu. Decyzja jest negatywna, gdyż gmina zaplanowała ubieganie się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych,
2. profilaktyka mieszkańców Gminy – wniosek komisji o zwiększenie o 30.000,00 zł. Decyzja jest negatywna, gdyż zaplanowane środki w budżecie bieżącym Referatu Oświaty w wysokości 30.000,00 zł jest kwotą wystarczającą na realizacje zadania.
3. zakup bramek (3 rozmiary) na potrzeby klubu Złoci Złotkowo – wniosek komisji o 10.000,00 zł. Opinia negatywna, ponieważ wniosek będzie musiał zostać rozpatrzony w momencie, gdy będzie rozpatrywane ogłoszenie konkursu w ramach pożytku publicznego
4. Program in-vitro – współfinansowanie dla mieszkańców Gminy Suchy Las – wniosek komisji o 50.000,00 zł. Decyzja negatywna do momentu przedstawienia projektu programu takiego wparcia,
5. Płatne patrole policji – zwiększenie o 22.000,00 zł do kwoty 42.000,00 zł. Decyzja negatywna, gdyż z powodu covid policja ma braki kadrowe, które uniemożliwiają zwiększenie płatnych patroli policyjnych.
6. projekt 4 lamp na ul. Meteorytowej, pomiędzy ul. Leśną a ul. Dębową – brak kwoty. Decyzja negatywna, gdyż grunty, na których miałoby zaleźć się oświetlenie są własnością Miasta Poznania oraz Lasów Państwowych,
7. Projekt przebudowy ul. Leśnej – wniosek komisji o 120.000,00 zł. Opinia negatywna.
8. Obsługa informatyczna gminnych jednostek organizacyjnych. Hosting, dostęp do internetu (zmniejszenie o 24 000 do 100 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 24.000,00 zł. Opinia negatywna.
9. Opieka nad oprogramowaniem (zmniejszenie o 50 000 do 250 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 50.000,00 zł. Opinia negatywna.
10. Kolokacja urządzeń serwerowych (zmniejszenie o 25 000 do 90 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 25 000,00 zł. Opinia jest negatywna.
11. Dzierżawa sprzętu komputerowego (zmniejszenie o 10 000 do 35 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 10 000). Opinia negatywna.
12. Publikacje w mediach radnych Gminy Suchy Las (zmiana nazwy zadania i zmniejszenie o 75 000 do 60 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 75.000,00 zł. Decyzja negatywna.
13. Rekompensata dla Spółki LARG tytułem prowadzenia inwestorstwa zastępczego przy realizacji powierzanych zadań inwestycyjnych – wniosek komisji o zdjęcie 750.000,00 zł. Decyzja negatywna.
14. GCI – paszportyzacja i inwentaryzacja sieci światłowodowej będącej majątkiem Gminy (rezygnacja z zadania – zmniejszenie łącznie o 150 195 zł – 78 117 zł wskazane w projekcie budżetu + 77 078 zł przeniesione z 2021) – wniosek komisji o zmniejszenie o 150.195,00 zł. Decyzja negatywna.
15. Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenia terenów aktywności gospodarczej (zmniejszenie o 3 500 000 do 500 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 3.500.000,00 zł. Opinia negatywna.
16. Suchy Las – budowa parku przy ul. Nizinnej (zmniejszenie o 950 000 do 50 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 950.000,00 zł. Opinia negatywna.
17. Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania (zmniejszenie o 70 500 do 200 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 70.500,00 zł. Opinia negatywna.
18. GCI Sp. z o.o. – podniesienie kapitału – działalność inwestycyjna – wniosek komisji o zmniejszenie o 620.000,00 zł. Opinia negatywna.
19. Chludowo – remont podjazdu do ośrodka zdrowia – wniosek komisji o 10.000,00 zł. Opinia negatywna ale gmina wystąpi o wykonanie remontu do wspólnoty jako właściciela terenu.
20. Chludowo – budowa oświetlenia przy placu ul. Rynek – 1 lampa na słupie i 6 lamp parkowych – wniosek komisji o 60.000,00 zł. Opinia negatywna.
21. Golęczewo i Zielątkowo – IBI-WPF-\*\*\*\*-0001 – budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz … (zwiększenie o 1 000 000 do 3 000 000) – wniosek komisji o zwiększenie o 1.000.000,00 zł. Opinia negatywna.
22. Suchy Las Wschód – przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami Obornicką, Sprzeczną, Suchą i granicą Gminy – wniosek komisji o 30.000,00 zł. Opinia negatywna.
23. Złotkowo – projekt kanalizacji w rejonie ulicy Rodowej – wniosek komisji o 50.000,00 zł. Opinia negatywna.
24. Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenia terenów aktywności gospodarczej (zmniejszenie o 3 500 000 do 500 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 3.500.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** przedstawiła wnioski, które częściowo zostały uwzględnione w autopoprawce Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2022:

1. Biedrusko – projekt i budowa oświetlenia ulicy Błękitnej – 300 mb od bramy wjazdowej na teren osiedla do granicy poligonu – wniosek komisji o 40.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł
2. os. Grzybowe – budowa sygnalizacji świetlnej spowalniającej ruch na ulicach Muchomorowej i Sosnowej – wniosek o 280.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części wykonania rzeczywistego wyświetlacza prędkości na ul. Sosnowej i Muchomorowej, kwota uwzględniona przez Wójta 180.000,00 zł po 90.000,00 zł na każdy wyświetlacz.
3. Suchy Las Wschód – projekt i budowa oświetlenia ulicy Krańcowej od Gajowej – wniosek o 20.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł
4. Suchy Las Wschód – projekt i budowa kanalizacji na ul. Zielińskiego – wniosek o 700.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 50.000,00 zł
5. Suchy Las – Projekt i budowa schodów ppoż. w SP. 1 – wniosek o 200.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części, zmiana nazwy zadania na „Projekt i budowa rozwiązań przeciwpożarowych w SP1”, kwota uwzględniona przez Wójta 100.000,00 zł
6. Zielątkowo – projekt i budowa oświetlenia terenu zielonego przy ulicy Sportowej (wzdłuż alejek asfaltowych) – wniosek o 45.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł
7. Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie – główne ciągi komunikacyjne – wniosek zdjęcie zadania i kwoty 3.300.000,00 zł – Wójt wyraził opinię by w roku 2022 pozostawić kwotę 2.000.000,00 zł a na rok 2023 zaplanować kwotę 1.300.000,00 zł.
8. Suchy Las – przebudowa ulicy Zachodniej – wniosek o 120.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – odwodnienie, kwota uwzględniona przez Wójta 70.000,00 zł.
9. Suchy Las – budowa parku przy ul. Nizinnej (zmniejszenie o 950 000 do 50 000) – wniosek o zmniejszenie o 950.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części w celu pozostawienia kwoty 150.000,00 zł - kwota uwzględniona przez Wójta 150.000,00 zł, zmniejszenie o 850.000,00 zł.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** wskazała, że w materiałach we wnioskach nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce proponuje ujednolicić zapisy. Wskazała, że zadanie z pozycji 16 radni na komisji uwzględnili w części, więc w materiałach z wnioskami uwzględnionymi w części przez Wójta, które znalazły się w autopoprawce znajduje się to zadanie w punkcie 9. Przewodnicząca komisji zawnioskowała o wykreślenie pozycji 16 z wniosków do budżetu na rok 2022 nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce. Wskazała, że podobna sytuacja dotyczy punktu 15 i 24 we wnioskach do budżetu nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce, gdyż zadania są zdublowane. Przewodnicząca Komisji zawnioskowała o wykreślenie pozycji 24 z wniosków do budżetu na rok 2022 nieuwzględnionych przez Wójta w autopoprawce. Odnośnie dotacji dla Powiatu Poznańskiego w kwocie 130.000,00 zł Przewodnicząca Komisji spytała czy w jednej z części rada powinna przyjąć zmniejszenie kwoty z 260.000,00 zł na 130.000,00 zł. Spytała czy zostanie to skorygowane czy nie ma to większego znaczenia.

Zebrani wskazali, że nie ma to znaczenia.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** wskazała, że we wnioskach uwzględnionych przez Wójta w autopoprawce znalazło się zadanie pn.„Chludowo – projekt zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy stawie „Balaton” jednak kwota zadania została zmniejszona niż wnioskowana – wniosek o 15.000,00 zł, decyzją Wójta zaplanowano 10.000,00 zł. Spytała czy Rada powinna przegłosować zmianę, czy zadanie nie powinno znaleźć się we wnioskach uwzględnionych w części przez Wójta. Przewodnicząca Komisji wskazała, że podobna sytuacja dotyczy zadania pn. „Budowa ulic w Złotnikach II”, gdzie komisja wnioskowała o przeznaczenie kwoty 500.000,00 zł. Poinformowała, że ostatecznie po przeniesieniu środków z 2021 roku na rok 2022 dopisano tylko kwotę 187.200,00 zł. Stwierdziła, że tą sprawę również należy przegłosować. Ponadto Przewodnicząca Komisji wskazała, że Komisja przeznaczyła kwotę 100.000,00 zł na zadanie pn. „Modernizacja pracowni informatycznej w SP 1” wniosek był na 200.000,00 zł, ostatecznie komisja przyznała 100.000,00 zł i nie zostało to uwzględnione we wnioskach w części uwzględnionych w autopoprawce Wójta.

**Ad. 10. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej (00:56:19\*)**

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że autopoprawki Wójta zostały podzielone na dwie grupy. Jedna dotyczy zadań przechodzących z 2021 roku na 2022 rok. Dodała, że część zadań, których nie zakończono bądź nie zapłacono będą wymagały wniesienia w 2022 roku do budżetu. Skarbnik podkreśliła, że to nie wszystkie zadania tylko te, które udało się namierzyć i wskazać kwoty, które będą potrzebne w przyszłym roku. Skarbnik poinformowała, że są to również zadania wynikające z projektów unijnych jak „Szkoła kompetencji” w Suchym Lesie, gdzie Gmina wystąpiła do Marszałka o przesunięcie terminu zakończenia realizacji zadania. Gmina uzyskała zgodę, stąd kwotę przesunięto na rok 2022. Ponadto otrzymano środki na realizację zadania „Cyfrowa Gmina” w kwocie 100.000,00 zł i środki zostały ujęte w autopoprawce Wójta po stronie wydatków.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** przedstawiła zadania z autopoprawki Wójta do budżetu na rok 2022:

* Infrastruktura sanitacyjna wsi – 010-01044
1. Suchy Las – przebudowa ul. Szkolnej wraz z układem komunikacyjnym do ul. Obornickiej (odcinek ul. Sucholeskiej, Poziomkowej i Szafirowej) – projekt – kwota 144.056,00 zł
2. Chludowo – budowa sieci kanalizacyjnej na ul. Słonecznej – kwota 306.000,00 zł
* Drogi publiczne gminne – 600 – 60016
1. Golęczewo – projekt budowy dróg wraz z infrastrukturą – rejon Golęczewo Wschód – kwota 73.431,00 zł
2. Suchy Las – przebudowa ul. Rzemieślniczej wraz z miejscami parkingowymi – projekt – kwota 29.520,00 zł.
3. Suchy Las – budowa drogi wraz z pełną infrastrukturą w rejonie ulic Zwolenkiewicza i Jaśminowej – kwota 59.100,00 zł
4. Suchy Las – koncepcja ścieżki rowerowej pomiędzy Golęczewem a Zielątkowem – kwota 20.000,00 zł
5. Jelonek – budowa ul. Św. Michała wraz z odwodnieniem dz. 219/7 – kwota 127.197,00 zł
6. Suchy Las – budowa ulicy Modrakowej – kwota 100.000,00 zł
7. Budowa sieci teletechnicznej z przyłączami ul. Szkółkarska w m. Suchy Las – kwota 8.721,00 zł
8. Modernizacja węzła dystrybucyjnego (sieć teletechniczna) w budynku OSP Suchy Las – kwota 29.996,00 zł
9. Suchy Las – Os. na Wzgórzy – budowa sieci teletechnicznej z przyłączami (80 szt.) – kwota 73.995,00 zł
10. Złotniki – ul. Azaliowa i ul. Pigwowa – budowa sieci teletechnicznej z przyłączami (22 szt.) – kwota 54.164,00 zł
11. Suchy Las ul. Owocowa – budowa odcinka sieci teletechnicznej, włączenie w istniejącą infrastrukturę, budowa przyłączy (6 szt.) – kwota 29.390,00 zł
12. Budowa kanalizacji sanitarnej waz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz wymiana sieci wodociągowej w Golęczewie z azbestowej, budowa skrzyżowania w Golęczewie ul. Dworcowa, Tysiąclecia i Lipowej - zwiększenie o 745.000,00 zł
13. Suchy Las – budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej i Zgodnej – zwiększenie o 81.900,00 zł
14. Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenia terenów aktywności gospodarczej – zwiększenie o 251.806,00 zł
15. Budowa ulic w Złotnikach II – Okrężna, Graniczna, Prosta, Miła, Działkowa, Żukowa, Cicha – kwota 164.606,00 zł
16. Budowa infrastruktury w Biedrusku w ul. 7 Pułku Strzelców Konnych do ul. Leśnej – kanalizacja sanitarna i deszczowa – kwota 11.500,00 zł
17. Suchy Las – budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Mokrej, Wodnej, Deszczowej, Suchej, Polnej, Chmielnej, Zakole, Strumykowej – kwota 146.300,00 zł
18. Złotniki – projekt i budowa wyjazdu z ul. Lazurytowej na ul. Obornicką – zwiększenie o 10.000,00 zł
* Administracja publiczna – dział 750
1. Dotacja dla Powiatu Poznańskiego na sfinansowanie 2 etatów w wydziale komunikacji dedykowanych obsłudze firm leasingowych z terenu Gminy – zaplanowane środki 130.000,00 zł, przywrócenie zadania zgodnie z podjętą uchwałą Rady Gminy
2. Projekt unijny „Cyfrowa Gmina” – kwota 100.000,00 zł.
* Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – dział 754
1. Remont komisariatu policji w Suchym Lesie
2. Opracowanie dokumentacji i bezpiecznego stanowiska komputerowego do klauzuli „Zastrzeżone” – kwota 7.400,00 zł
3. Budowa systemu monitoringu gminnego – zwiększenie o 620.080,00 zł
* Oświata i wychowanie – dział 801
1. Biedrusko – budowa nowego budynku przedszkolno-szkolnego – I etap koncepcja i projekt – przeniesienie kwoty 97.110,00 zł
2. Zespół Szkół w Biedrusku – zakup i montaż altany na terenie placu zabaw w przedszkolu na ul. Ametystowej – kwota 32.500,00 zł
3. Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że w dziale znajduje się również wspomniany projekt „Szkoła kompetencji w Suchym Lesie” – kwota 50.877,20 zł
* Gospodarka komunalna – dział 900
1. Sołectwo Jelonek – zakup i montaż koszy na odpady i psie odchody – kwota 2.000,00 zł. Z uwagi na termin wniesienia wniosku dot. zadań lokalnych przez Sołectwo Jelonek zadania wprowadzono w autopoprawce Wójta.
2. Golęczewo – nasadzenia wraz z opieką – ul. Dworcowa – kwota 60.000,00 zł
3. Osiedle Złotniki – wykonanie oświetlenia na ul. Jelonkowej od ul. Pigwowej do Czołgowej oraz ul. Czołgowej od ul. Jelonkowej – kwota 31.742,00 zł
4. Golęczewo – projekt oświetlenia ulic Stolarska, Lazurowa, Jesionowa, Krzywa, Dworcowa – kwota 3.075,00 zł
5. Sołectwo Jelonek – rezerwa na pomoc w przypadku klęski żywiołowej – kwota 1.044,00 zł
* Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – dział 921
1. Sołectwo Jelonek – wynajem pomieszczeń świetlicowych – kwota 12.000,00 zł
2. Złotniki Wieś – budowa nowej świetlicy wiejskiej – przeniesienie kwoty 186.290,00 zł
* Kultura fizyczna – dział 926
1. Suchy Las – koncepcja przebudowy sali gimnastycznej przy SP1 – kwota 31.193,00 zł.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że druga autopoprawka Wójta Gminy do projektu budżetu na rok 2022 wynika z przegłosowanych wniosków Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych oraz Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych.

**Ad. 10. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF (01:07:48\*)**

**Radny M. Przybylski** odnosząc się do wystąpienia p. Skarbnik w sprawie autopoprawki dotyczącej przeniesienia zadań z roku 2021 na rok 2022 wskazał, że na posiedzeniu komisji wspominał o konieczności przeniesienia zadania dot. placu zabaw przy ulicy Kochanowskiego. Wskazał, że Wójt zadeklarował, że zostanie to dopisane do autopoprawki, czyli autopoprawka zostanie skorygowana, a tak się nie stało. Radny stwierdził, że nie wie czy jest to przeoczenie czy tak ma zostać. Radny podkreślił, że chciałby uzyskać informacje na ten temat, ponieważ sprawa dotyczy placu zabaw, na który mieszkańcy oszczędzali środki z funduszu lokalnego przez 3 lata, a w kolejnym roku nic się nie zadziało w tej sprawie. Radny stwierdził, że sprawa została pominięta w dokumentach oficjalnych. Dodał, że Wójt zadeklarował, że plac zostanie wybudowany ale zadania nie realizuje się na podstawie deklaracji tyko sztywnych zapisów budżetowych. Radny podkreślił należy coś w tej kwestii zrobić bądź poinformować mieszkańców, że zadanie wypada z budżetu, a pieniądze zbierane przez mieszkańców zostały wchłonięte przez budżet. Radny wskazał, że taki jest stan faktyczny.

**Radny M. Przybylski** odniósł się do zadania dofinansowania Spółki LARG na kwotę 750.000,00 zł. Radny przedstawił historię powstania i funkcjonowania Spółki LARG wraz z zadaniami, które Spółka wykonuje. Do zadań Spółki należą promocja gospodarcza gminy, pozyskiwanie kontrahentów firm leasingowych, którzy na terenie gminy rejestrowaliby swoje samochody ciężarowe i naczepy, prowadzi wirtualne biuro, z którego korzysta kilkanaście firm oraz prowadzi drobne inicjatywny jak szkolenia. Radny wskazał, że Spółkę tworzył prezes, jeden pracownik administracyjny, księgowy i rada nadzorcza, w której skład wchodziły 2 osoby, obecnie 3 osoby. Radny wskazał, że w połowie lipca 2021 roku Rada Gminy uchwaliła nowelizację statut Spółki LARG uzupełniając przedmiot działania o tzw. inwestorstwo zastępcze, które zakładało realizacje niektórych zadań gminy poprzez inwestora zastępczego – Spółkę LARG. Rady podkreślił, że nie dotyczy to wszystkich zadań inwestycyjnych ale tylko tych, które mają ważne znaczenie dla gminy i szczególny stopnień skomplikowania. Radny kontynuując wypowiedź wskazał, że oprócz pośrednictwa Spółka LARG zgodnie z zapisami wprowadzonymi przez Radę Gminy ma obowiązek pozyskiwania środków na te inwestycje oraz prowadzenia nad nimi nadzoru. Powyższe spowodowało dofinasowanie Spółki LARG na 250.000,00 zł. Radny poinformował, że po okresie pół roku Wójt powierzył Spółce LARG do wykonania trzy zadania: budowa wiaduktu na ulicy Sucholeskiej, remont i budowa nowej siedziby urzędu gminy oraz budowa ścieżki rowerowej rejon Suchy Las – Złotniki. Dodał, że powyższe zbiegło się z odejściem byłego prezesa ze spółki oraz księgowego. Radny wskazał, że zgodnie z informacją Wójta pracownik administracyjny rozpoczął pracę zdalną zatem w firmie pozostał sam prezes. Radny podkreślił, że w tych okolicznościach Wójt zaproponował w projekcie uchwały budżetowej wyposażenie Spółki LARG o 750.000,00 zł jako rekompensatę za inwestorstwo zastępcze, czyli za pośrednictwo w realizacji powyższych zadań inwestycyjnych, jednoczenia przekazując informacje dotyczącą szczegółów powierzenia. Z dokumentacji Radny odczytał zapis punktu 6, który wskazuje, że całkowita wartość zadania inwestycyjnego wynoszącego w różnych zadaniach różną kwotę zawiera oszacowane wynagrodzenie przysługujące Spółce za realizacje powierzonych jej do wykonania zadań inwestycyjnych uwzględniające podatek VAT w obowiązującej stawce. Radny podsumował, że to co jest uchwalone w budżecie na zadanie inwestycyjne powinno zawierać również kwotę, którą należy przekazać Spółce LARG za pośrednictwo Spółki w realizacji danego zadania. Radny wyraził opinię, że nowa pozycja w budżecie w przekonaniu wielu Radnych dubluje się ze wskazaną pozycją, która zakłada środki dla Spółki LARG i nie powinno tak być. Radny dodał, że nie jest to jedyna przeszkoda formalna w uzyskaniu zgody części Radnych na to by odstąpić od pomysłu przekazania Spółce LARG 750.000,00 zł. Radny podkreślił, że do tej pory Radni nie uzyskali informacji na co te pieniądze mają być przeznaczone, nie wskazano przesłanki merytorycznej. Radny poinformował, że próbowali zainicjować rozmowy z nowym prezesem Spółki LARG w listopadzie 2021 roku, jednak nie zakończyły się efektem namacalnym, co więcej Radny wyraził opinię, że wystąpił brak porozumienia z prezesem Spółki LARG w kluczowych sprawach, co zostało wpisane do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu. Dodał, że zainicjowane przez Radnych rozmowy i zaproszenie prezesa przyniosły efekt odwrotny od oczekiwanego. Radny podkreślił, że na uwagę zasługuje również błędna nazwa zadania, która rozpoczyna się od wyrazu rekompensata, a rekompensata może być przyznana za wydatek poniesiony. Radny wyraził opinię, że propozycja Wójta jest zaliczką, a nie rekompensatą. Radny dodał, że Skarbnik na posiedzeniu komisji odczytała dyrektywę unijna z 2011 r., która stała u podstaw sformułowania takiego zadania w budżecie, jednak nie wynikała z niej potrzeba nazwy zadania jako rekompensata. Radny M. Przybylski zaproponował by w tym zadaniu przywrócić kwotę 250.000,00 zł na promocję gospodarczą realizowaną przez Spółkę LARG, a kwotę 500.000,00 zł zdjąć z budżetu i powrócić po sesji budżetowej do dyskusji. Radny dodał, że jeśli dowiedzą się na co mają być przeznaczone środki w wysokości 500.000,00 zł powrócą do rozmów, gdyż Rada chce powiązać decyzję z analizą harmonogramu zadań, które Wójt będzie realizował w innych obszarach. Radny podkreślił, że zadania, o które zabiegała Komisja Budżetu w swoich wnioskach powinny mieć szczególny charakter i priorytet, ponieważ wynikają z potrzeb mieszkańców. Radny wyraził opinię, że kluczowych zadań nie można realizować w ostatnich miesiącach roku. Dodał, że nie wie czy gminę stać na taką biurokrację w odniesieniu do Spółki LARG i zadań realizowanych, które mogłyby przytłoczyć drobne inwestycje ale niezwykle ważne. Radny dodał, że zebrani mają świadomość, że wpisanie zadana do budżetu nie gwarantuje wykonania na co dowodem jest jedna z autopoprawek Wójta o przeniesieniu kilkunastu zadań na rok następny.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaapelował o pozostawienie kwoty 750.000,00 zł, która dotyczy inwestorstwa zastępczego powierzenia zadań inwestycyjnych Spółce LARG. Wójt wskazał, że powierzenie zadań wynika również z prawidłowej, rozsądnej i przemyślanej decyzji Rady, która uchwaliła nowelizację statutu Spółki LARG co pozwoliło na zmianę umowy Spółki, rozszerzenie działalności Spółki. Wójt podkreślił, że o zmodyfikowaniu profilu działalności Spółki LARG zebrani dyskutowali od kilku lat. Wskazał, że rozszerzenie jest rewolucją, bo dotyczy dodania trzeciego elementu działalności Spółki LARG, która do tej pory nie istniała, a teraz jest istotna z punktu widzenia rozwoju gminy. Wójt kierując wypowiedź do Radnego M. Przybylskiego wskazał, że w przypadku inwestycji budowy wiaduktu przy ulicy Sucholeskiej i Biskupińskiej nie jest to jedyny element porozumienia gminy z Miastem Poznań i Powiatem Poznańskim, gdyż są to również inne elementy porozumienia, gdzie Gmina Suchy Las jest liderem reprezentując interesy zarówno Miasta Poznania, Starostwa jak i gminy, czyli tak zwane interesy metropolitarne w imieniu gminy za zgodą partnerów i za pieniądze partnerów realizować będzie Spółka LARG. Wójt dodał, że dotyczy to trzech odcinków wchodzących w skład projektu Nowej Obornickiej. Wójt podkreślił, że działalność Spółki LARG będzie aktywna w roku 2022. Wójt dodał, że pomijając kwestie formalne, ambicjonalne nie wyobraża sobie, że w momencie gdy ten projekt dostał szansę ziszczenia się po tylu latach, by teraz narażać go na turbulencje czy niepowodzenie. Wójt wyraził opinię, że dyskusja nad formą nazwy zadania jako rekompensaty, inżynierii projektu czy wynagrodzenia za świadczone usługi za prowadzenie projektu w imieniu Gminy Suchy Las uważa za kwestię ważną ale wtórną. Wójt podkreślił, że formalnie rekompensata jest najlepszym instrumentem do pokrywania kosztów z zyskiem rozsądnym realizacji tego typu inwestycji. Dodał, że tak robią spółki komunalne powierzając swoim w 100 % spółkom gminnym realizację tego typu zadań. Wójt poinformował, że inaczej rzecz wygląda w układzie takim jaki istnieje np. w powiecie poznańskim gdzie jest wyodrębniony podmiot ZDP podległy bezpośrednio pod Starostę Poznańskiego i jest częścią systemu i administracji powiatowej ale jest to podobny model oparty na tym, że wyodrębnia się część operacyjno - inwestycyjną z podmiotu głównego w tym przypadku Gminy Suchy Las i jest to Spółka LARG. Wójt poinformował, że Spółka LARG działa bez dodatkowego wsparcia kadrowego, bo dzisiaj nie ma takiej potrzeby specjalistycznego wsparcia tylko i wyłącznie wsparcie jest na poziomie przygotowania i ogłoszenia inwestycji w formie zatrudnienia jednego pracownika na umowę zlecenie, ponadto Spółka ma wsparcie kancelarii prawnej, ma nową umowę z księgowością, gdyż poprzedni księgowy pracował na zasadzie outsourcingu. Wójt stwierdził, że dyskusja powinna być o zaufaniu, powierzeniu i pozostawieniu Wójtowi Gminy sposobu na realizacje zadania, jeśli byłoby takowe zaufanie. Wójt podkreślił, że będzie sprawozdawał okresowo jako to wygląda. Wójt stwierdził, że nie wyobraża sobie, by Rada miała wejść tak głęboko w strukturę przygotowawczą inwestycji, by rozmawiać o harmonogramie i dopasowywać środki przeznaczane na obsługę projektu, uzależniając to od harmonogramu czy wręcz wykonywania poszczególnych zadań przez inwestora zastępczego. Wójt podkreślił, że rekompensata, będzie uzależniona od dysponenta, którym pozostaje Gmina Suchy Las i wskazany przez Wójta główny dysponent, którym jest Kierownik Inwestycji i Skarbnik Gminy. Sprawozdawczość Spółki przez radę nadzorczą zostanie zagwarantowana już w oparciu o wszystko co wynika z kodeksu spółek handlowych. Wójt wyraził opinię, że taki powinien być prawidłowy przebieg informacji i rozliczania inwestycji, gdzie rada nadzorcza opiniuje i przedstawia właścicielowi spółki czyli Wójtowi wyniki, który następnie przekazuje informacje Radnym w postaci informacji Wójta na sesji czy podczas komisji, które mogłyby być zwołane po to, by zapoznać się z efektami pracy po upływie pewnego czasu. Wójt wskazał, że pierwszymi efektami będą zawierane umowy z biurami projektowymi, z koleją, ze stowarzyszeniem metropolia oraz Wójt wskazał, że ma nadzieje, że również będą to umowy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego. Podkreślił, że będzie to szereg działań, które również będą dotyczyły całego montażu finansowego dla dużej inwestycji, którą jako pierwszą będzie budowa wiaduktu po opracowaniu dokumentacji projektowej. Wójt poinformował, że pieniądze można by inaczej przedstawić jak na przykład kosztem projektu. Wójt przypomniał, że w PIM jest to od 6 do 7,5% kosztów inwestycji w zależności jakie są to inwestycje. Wójt wskazał, że procentowo można by określić to w trybie negocjacji in hause, bo przetargu nie przewidywali w tym przypadku. Wójt podkreślił, że wybrali taką metodę, która wynika z przedstawionych propozycji zaopiniowanych przez radę nadzorczą i wspólnie przedyskutowanych z Biurem Nadzoru Właścicielskiego. Dodał, że wzorce zostały zaciągnięte z PIM. Wójt poinformował, że jeśli Radni spojrzą na kwotę 750.000,00 zł brutto pod kątem wartości inwestycji projektowo-wykonawczej to wynosi to 4% tej wartości. Wójt przypomniał zebranym, że trzy odcinki Nowo Obornickiej uwzględniają w swoich planach tylko i wyłącznie jako wykonanie dokumentacji projektowej a w przypadku wiaduktu jako wykonanie dokumentacji projektowej i części wykonawczej. Wójt podkreślił, że wskazują kwotę, która ma zabezpieczyć realizację tych zadań dla Spółki LARG w takich zakresach, w jakich są wskazania. Wójt dodał, że chcieli skoncentrować się na tym co jest najbardziej palące z punktu widzenia istniejącej decyzji Wojewody Wielkopolskiego w sprawie przebudowy obwodnicy towarowej wraz budową linii pkm w Suchym Lesie. Wójt podkreślił, że muszą redukować stracony czas i doszusować do projektu, który będzie realizowała PKP PLK między ulicami Biskupińską, a Sucholeską. Wójt podkreślił, że na dzień dzisiejszy jest to priorytetowa inwestycja, ponieważ rozpoczęcie tylko i wyłącznie części kolejowej będzie katastrofą komunikacyjną dla części Suchego Lasu, dlatego im szybciej rozpoczną się prace tym mniejszy będzie czas, gdzie jedną arterią będzie wyłącznie ulica Obornicka, bo Sucholeska będzie wyłączona na kilkanaście miesięcy. Wójt podkreślił, że ta sprawa jest bardzo dobrze przygotowana. Wójt wskazał, że należy skupić się na kolejnych spotkaniach realizacyjnych, operacyjnych, technicznych i nie należy wracać do nieudanego spotkana z zarządem. Wskazał, że było nieudane, czas się otrząsnąć i stworzyć to tak, by każde kolejne spotkanie z projektem, z zarządem, z zamierzeniami inwestycyjnymi jako gminy było bardziej udane.

**Radna J. Radzięda** wskazała, że w autopoprawce Wójta przy zadaniu pn. „Dotacja dla Powiatu Poznańskiego na sfinansowanie 2 etatów w wydziale komunikacji dedykowanych obsłudze firm leasingowych z terenu Gminy” plan przed zmianami wskazuje na kwotę 130.000,00 zł, zwiększenie o 130.000,00 zł, natomiast plan na dzień dzisiejszy wskazuje na kwotę 260.000,00 zł.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że zostanie to skorygowane do kwoty 130.000,00 zł.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak** wskazał, że w projekcie budżetu na rok 2022 w załączniku nr 3 w planie wydatków majątkowych w dziale 600, zadanie „Budowa infrastruktury w Biedrusku w ul. 7 Pułku Strzelców Konnych do ul. Leśnej” zebrani mówili o kwocie 885.000,00 zł na zadanie. Wiceprzewodniczący spytał czy zostało to skorygowane, gdyż nie zostało to ujęte w autopoprawce Wójta.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że zostało to skorygowane i nie zostało to uwzględnione jako autopoprawka, a uznane jako oczywista pomyłka pisarka. Dodała, że zostanie to poprawione w samej treści załączników do uchwały budżetowej w tym zakresie.

**Radna J. Radzięda** spytała czy Wójt będzie składał autopoprawkę o zdjęcie z zdania pn. „Dotacja dla Powiatu Poznańskiego na sfinansowanie 2 etatów w wydziale komunikacji dedykowanych obsłudze firm leasingowych z terenu Gminy” dodatkowej kwoty 130.000,00 zł oraz kiedy zostanie złożona.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała, że będzie można przegłosować zmianę dopiero jak Rada przejdzie do głosowania nad autopoprawkami, gdyż w obecnej chwili nie mogą tego skorygować.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** wskazała, że tak jak w poprzedniej wypowiedzi przeprasza za oczywistą pomyłkę pisarską. Skarbnik poinformowała, że zmiana nie będzie wprowadzona autopoprawką, jeśli Rada podjęła uchwałę, w której określona została kwota 130.000,00 zł to taka kwota będzie wpisana do budżetu na rok 2022.

**Radny G. Słowiński** nawiązując do wypowiedzi Radnego M. Przybylskiego odnośnie zadania dot. budowy placu zabaw w rejonie ulicy Kochanowskiego w Złotnikach spytał czy zadanie pojawi się w jakiejś autopoprawce czy będzie musiało to być zgłoszone jako odrębne zadanie we wnioskach nieuwzględnionych przez Wójta o projektu budżetu.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** odpowiedział, że zadanie nie zostanie zgłoszone do autopoprawki. Wskazał, że zostanie zgłoszone do budżetu po zakończeniu wszystkich spraw z uregulowaniem kwestii własności w trakcie roku budżetowego.

**Radny J. Dudkiewicz** podziękował za uwzględnienie w budżecie zadania związanego z sygnalizacją świetlną w postaci wyświetlaczy prędkości na Osiedlu Grzybowym. Wskazał, że wraz z Radną I. Koźlicką dyskutowali, że jest to pomysł na rozwiązanie problemu czyli zainstalowanie owych wyświetlaczy. Radny wskazał, że dnia 22 listopada 2021 r. Zarząd Osiedla Grzybowego złożył pismo w sprawie problemów komunikacyjnych na osiedlu. Radny stwierdził, że system wyświetlaczy powinien zostać uwzględniony w projekcie organizacji ruchu na osiedlu, a tym samym różne elementy będą wymagały skorygowania jak oznakowanie poziome, pionowe. Radny wyraził nadzieję, że kwota wskazana w autopoprawce zostanie uwzględniona i gwarantować będzie możliwość poprawy organizacji ruchu. Radny przypomniał również problem kanalizacji na ulicy Sosnowej na Osiedlu Grzybowym. Radny poruszył kwestię powierzenia środków Spółce LARG. Wskazał, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej zabrał głos w sprawie inwestycji powierzonych Spółce LARG. Radny podkreślił, że należy myśleć poważnie, przyszłościowo i rozumie, że budżet nie może uwzględniać zadania tzw. Nowo Obornickiej. Wskazał, że jako Radny wziął sobie na barki zadanie, że będzie starał się ten temat przypominać przy okazji wszystkich działań, które w budżecie dotyczą przede wszystkim budowy wiaduktu na ul. Sucholeskiej. Radny podkreślił, że jeśli pewne elementy nie zostaną przewidziane to można zatracić szanse, by jednak ruch wyprowadzić na północ. Wskazał, że rozumie niuanse, o których Wójt wspominał, natomiast nad koncepcją wspólnie się pochylali swego czasu. Radny poprosił Szanowną Radę, by myśleć o tym konstruktywnie, że trzeba uwzględniać na tym etapie projektowym już pewne elementy wyjścia na kierunek północny dla Nowo Obornickiej.

Z uwagi na brak głosów Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 12. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta (01:42:23\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie wniesionej autopoprawki Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2022 po opiniach Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie wniesionej autopoprawki Wójta Gminy Suchy Las do projektu budżetu na rok 2022 – wydatki przenoszone z roku 2021, projekt unijny „szkoła kompetencji” i „Cyfrowa Gmina”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Autopoprawka została przyjęta.

**Ad. 13. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach (01:46:21\*)**

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że pomiędzy punktem 12, 13, 14 będzie zgłaszał się z wnioskiem formalnym. Wójt powracając do poprzedniej wypowiedzi odnośnie rekompensat i odpowiedzi na pierwsze postawione pytanie Radnego M. Przybylskiego, zwrócił się do Radnych, by przy głosowaniu autopoprawek czy wniosków Komisji, kierowali się podejściem budowanym na wzajemnym zaufaniu. Wójt wskazał, że wspólnota zadań w przypadku planowania budżetu jest podstawą działania Rady Gminy jako organu uchwałodawczego i wykonawczego. Dodał, że były takie lata, gdzie przyjmowany był budżet, by w pierwszych miesiącach nowego roku dokonać zmian, które wprowadzą przy odpowiednim znalezieniu środków zadania, które pozostają w rezerwie czy zostają krok z tyłu za możliwościami wprowadzenia do planu finansowego przy uchwale budżetowej. Wójt wskazał, że przykładem tego zadania jest omawiany plac zabaw przy ulicy Kochanowskiego w Złotnikach. Dodał, że takich spraw jest kilka i nie wprowadzają ich w trybie super pilnym na sesji jako super wrzutek, do najważniejszej uchwały jaką jest projekt budżetu. Wójt zapewnił, że jeśli zebrani powrócą do zasady współpracy w oparciu o zaufanie i w założeniu, że pewne rzeczy i tak mają zaprogramowane nawet jeśli nie są ujęte w planie finansowym to na pewno będzie o wiele łatwej i rozmawiać i realizować wspólne zamierzenia. Wójt zaapelował, by przy kolejnych głosowaniach uwzględnić, że są jednym zespołem, którego zadaniem jest realizacja wspólnych celów.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania w sprawie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Suchy Las w autopoprawkach do projektu budżetu na rok 2022:

1. Chludowo – modernizacja boiska – wniosek komisji o 400.000,00 zł – zwiększenie o 200.000,00 zł w stosunku do tego co zaplanowano w projekcie budżetu. Decyzja jest negatywna, gdyż gmina zaplanowała ubieganie się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych,

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Chludowo – modernizacja boiska” – wniosek komisji o 400.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 4: Dudkiewicz J., Jankowiak M., Pągowska J., Rozwadowski R.,

Przeciw – 9: Ankiewicz A., Banaszak R., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Profilaktyka mieszkańców Gminy – wniosek komisji o zwiększenie o 30.000,00 zł. Decyzja jest negatywna, gdyż zaplanowane środki w budżecie bieżącym Referatu Oświaty w wysokości 30.000,00 zł jest kwotą wystarczającą na realizacje zadania.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „profilaktyka mieszkańców Gminy” – wniosek komisji o zwiększenie o 30.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 12, Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 1: Jankowiak M.,

Wniosek został odrzucony.

1. Zakup bramek (3 rozmiary) na potrzeby klubu Złoci Złotkowo – wniosek komisji o 10.000,00 zł. Opinia negatywna, ponieważ wniosek będzie musiał zostać rozpatrzony w momencie, gdy będzie rozpatrywane ogłoszenie konkursu w ramach pożytku publicznego

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Zakup bramek (3 rozmiary) na potrzeby klubu Złoci Złotkowo” – wniosek komisji o 10.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Program in-vitro – współfinansowanie dla mieszkańców Gminy Suchy Las – wniosek komisji o 50.000,00 zł. Decyzja negatywna do momentu przedstawienia projektu programu takiego wparcia,

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Program in-vitro – współfinansowanie dla mieszkańców Gminy Suchy Las” – wniosek komisji o 50.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Płatne patrole policji – zwiększenie o 22.000,00 zł do kwoty 42.000,00 zł. Decyzja negatywna, gdyż z powodu covid policja ma braki kadrowe, które uniemożliwiają zwiększenie płatnych patroli policyjnych.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Płatne patrole policji”– zwiększenie o 22.000,00 zł do kwoty 42.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 10: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 3: Ankiewicz A., Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został uwzględniony

1. Projekt 4 lamp na ul. Meteorytowej, pomiędzy ul. Leśną a ul. Dębową – brak kwoty. Decyzja negatywna, gdyż grunty, na których miałoby zaleźć się oświetlenie są własnością Miasta Poznania oraz Lasów Państwowych,

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała Wójta Gminy, że chce powrócić do punktu wykonania projektu 4 lamp na ul. Meteorytowej, pomiędzy ul. Leśną a ul. Dębową, gdyż uważa, że nie o tej stronie ulicy dyskutowali.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Projekt 4 lamp na ul. Meteorytowej, pomiędzy ul. Leśną a ul. Dębową”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Przeciw – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Projekt przebudowy ul. Leśnej – wniosek komisji o 120.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Projekt przebudowy ul. Leśnej” – wniosek komisji o 120.000,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 1: Ankiewicz A.,

Przeciw – 12: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Obsługa informatyczna gminnych jednostek organizacyjnych. Hosting, dostęp do internetu (zmniejszenie o 24 000 do 100 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 24.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Obsługa informatyczna gminnych jednostek organizacyjnych. Hosting, dostęp do internetu (zmniejszenie o 24 000 do 100 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Przeciw – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Opieka nad oprogramowaniem (zmniejszenie o 50 000 do 250 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 50.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Opieka nad oprogramowaniem (zmniejszenie o 50 000 do 250 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Kolokacja urządzeń serwerowych (zmniejszenie o 25 000 do 90 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 25 000,00 zł. Opinia jest negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Kolokacja urządzeń serwerowych (zmniejszenie o 25 000 do 90 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Dzierżawa sprzętu komputerowego (zmniejszenie o 10 000 do 35 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 10 000). Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Dzierżawa sprzętu komputerowego (zmniejszenie o 10 000 do 35 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Publikacje w mediach radnych Gminy Suchy Las (zmiana nazwy zadania i zmniejszenie o 75 000 do 60 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 75.000,00 zł. Decyzja negatywna.

**Radna J. Pągowska** wskazała, że podczas dyskusji z członkami Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego doszli do porozumienia, by nie zmieniać nazwy zadania i będzie ona brzmiała tak samo jak w zeszłym roku bez słowa „radnych”. Komisja podtrzymuje swój wniosek co do kwoty.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Publikacje w mediach radnych Gminy Suchy Las (zmiana nazwy zadania i zmniejszenie o 75 000 do 60 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 10: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 3: Ankiewicz A., Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został uwzględniony.

1. Rekompensata dla Spółki LARG tytułem prowadzenia inwestorstwa zastępczego przy realizacji powierzanych zadań inwestycyjnych – wniosek komisji o zdjęcie 750.000,00 zł. Decyzja negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Rekompensata dla Spółki LARG tytułem prowadzenia inwestorstwa zastępczego przy realizacji powierzanych zadań inwestycyjnych”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 10: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 1: Ankiewicz A.,

Wstrzymujących się – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wniosek został uwzględniony.

1. GCI – paszportyzacja i inwentaryzacja sieci światłowodowej będącej majątkiem Gminy (rezygnacja z zadania – zmniejszenie łącznie o 150 195 zł – 78 117 zł wskazane w projekcie budżetu + 77 078 zł przeniesione z 2021) – wniosek komisji o zmniejszenie o 150.195,00 zł. Decyzja negatywna.

**Radna J. Radzięda** zaproponowała, by przekazać Spółce GCI środki w wysokości 72.078,00 zł, które są przenoszone z roku bieżącego i znajdują się już w autopoprawce. Radna wskazała, że nie widzi powodu, by zwiększyć kwotę do 150.000,00 zł, gdyż Spółka ma oprogramowanie. Dodała, że Spółka powinna się wykazać i pokazać co do końca I kwartału zrobiła w sprawie paszportyzacji.

**Radny R. Banaszak** wskazał, że nie można zdjąć kwoty 150.195,00 zł ponieważ wcześniej na sesji Radni przyjęli autopoprawkę przenoszącą środki i zadania z roku 2021, w której kwotę 72.078,00 zł przeniesiono na rok 2022. Zatem Rada może dyskutować wyłącznie nad kwotą 78.117,00 zł.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** stwierdził, że kwota będzie wynikała z głosowania Rady. Wójt poprosił by nie opowiadać, że Radni będą analizowali wykonanie czy brali pod uwagę sprawozdanie z wykonania zadania przez Spółkę, ponieważ zadanie zostało zwarte w umowie między Wójtem, a Spółką GCI w trybie in haus. Wójt podkreślił, że w umowie zawarte są okresy realizacyjne do sprawozdania i nie ma możliwości, by w trybie nadzwyczajnym Rada rozliczała Spółkę z realizacji tego zadania. Wójt poinformował, że Spółka GCI ma się wywiązać z umowy i jeśli się wywiąże to dostanie zakontraktowane środki. Wójt dodał, że Rada gminy wpływa na zaplanowanie i przeznaczenie środków ale nie można w ten sposób warunkować przeznaczania kolejnych środków, które i tak są zapisane w zawartych umowach. Wskazał, że dyskutując o paszportyzacji cały czas zebrani rozmawiali w kategorii już podpisanych umów. Wójt podkreślił, że Rada podjęła raz decyzję. Wójt oburzył się wskazaniem Radnej Radziędy, by wypłacać Spółce GCI środki w zależności od tego jakie działania wykaże, by przekazać jej kolejne środki na realizację. Wójt podkreślił, że znany jest cel takiego działania. Podkreślił, że jeśli Radni nie zaplanują środków to paszportyzacja nie zostanie wykonana i nie będzie Spółki z przeprowadzoną paszportyzacją dla sfery infrastruktury w obszarze logicznym i technicznym. Wójt podkreślił, że zebrani powinni trzymać się reguł, gdyż od kontroli spółek jest rada nadzorcza. Spółka realizuje zadania w określonym trybie wynikającym z kodeksu spółek handlowych, rada nadzorcza przekazuje sprawozdanie z realizacji zadań Wójtowi, a Wójt informuje Radnych. Wójt stwierdził, że Radni mają możliwość kontroli Spółki w ramach wykonywania mandatu ale nie w trybie przypominającym szantaż, że jeśli spółka czegoś nie wykon nie dostanie środków. Wójt zadał pytanie retoryczne czy nie zrezygnować ze Spółek w gminie jeśli tak ma wyglądać współpraca. Wójt odnosząc wypowiedź do Radej J. Radziędy spytał jak Radna może mówić, że Spółka dostanie środki, gdy wykona czynności oczekiwane przez Radę. Wójt wyraził opinię, że nie można tak stawiać sprawy.

**Radny M. Przybylski** zwrócił uwagę, że Rada Gminy musi kierować się zasadą celowości przy uchwalaniu kolejnych kwot na kolejne poszczególne zadania. Stwierdził, że celowość w odniesieniu do wielu Radnych odnośnie paszportyzacji była dyskusyjna. Radny stwierdził, że nie należy się dziwić, że Rada wypełnia swoje obowiązki w tym sensie być może bardziej gorliwe niż powinna. Radny dodał, że w kontekście deklaracji Wójta odnoście sprzedaży udziałów ostrożność jest jak najbardziej na miejscu i uzasadniona. Przypomniał, że po deklaracji Wójta nic się nie wydarzyło w sprawie sprzedaży. Natomiast w sprawie paszportyzacji pewna dynamika działań została powzięta dopiero po pierwszej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na początku grudnia, dlatego nie należy dziwić się Radzie i ostrożność jest uzasadniona w tym ta wyrażona przez Radną J. Radzięde. Radny dodał, że z działań Rady nie wynika, że chcą pozbawić Spółkę należnej autonomii. Spółka jest podmiotem różnym od gminy ale zgodnie ze zmianą przepisów, każdy Radny może zażądać informacji odnośnie działań Spółki i nie wykluczone, że w zakresie paszportyzacji do takiego działania dojdzie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaproponował Radnym by nie mylili ostrożności z niekompetencją, a rady nadzorczej z Radą gminy. Dodał, że przez okres ostatnich 5 lat ten temat jest poruszany i cały czas Rada Gminy wchodzi w rolę rady nadzorczej spółki. Wójt poinformował jak powinien wyglądać skutek kontroli wykonania paszportyzacji w roku 2021. Wójt wskazał, że gdyby w imieniu prezesa Spółki miał przedstawić wykonanie kontroli zadania przedstawiałby to następująco. Wykonanie umowy zawartej między Gminą, a Spółką GCI nastąpiłoby po zakończeniu umowy i zostałoby ujęte w sprawozdaniu finansowym Spółki za rok 2021. Następnie Wójt taką informację przekazałby Radnym w normalnym trybie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, ustawą – kodeks spółek handlowych na najbliższym posiedzeniu Rady po przekazaniu sparowania organom właścicielskim spółki. Wójt poinformował, że wszystko co jest w obszarze wykonywania umowy realizowane może być sprawozdaniem z wykonywania umowy tylko i wyłącznie i nic poza tym. Dodał, że w żaden sposób Rada nie może poddać tego ocenie i absolutnie nie może warunkować przyznawanie środków na realizację już podpisanej umowy. Wójt poprosił Radnych o to, by nie mylić ostrożności z niewiedzą oraz rady nadzorczej Spółki z Radą gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „GCI – paszportyzacja i inwentaryzacja sieci światłowodowej będącej majątkiem Gminy (rezygnacja z zadania – zmniejszenie łącznie o 150 195 zł – 78 117 zł wskazane w projekcie budżetu + 77 078 zł przeniesione z 2021)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 10: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 1: Ankiewicz A.,

Wstrzymujących się – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wniosek został uwzględniony.

1. Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenia terenów aktywności gospodarczej (zmniejszenie o 3 500 000 do 500 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 3.500.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaapelował o pozostawienie całej kwoty. Wójt wskazał, że pozostawienie kwoty w wysokości 500.000,00 zł i przy tym zapewnienia Radnych, że zdają sobie sprawę, że jest to najważniejsza inwestycja w gminie planowana na najbliższe lata oraz stwierdzenie, że pamiętają o tym zadaniu nie uspakajają go. Wójt podkreślił, że biorąc udział w dyskusji utwierdza się w przekonaniu, że cel redukcji środków jest zupełnie inny i nie jest konstruktywny. Wójt wniósł o pozostawienie kwoty w budżecie.

**Radny M. Przybylski** nie zgodził się ze stanowiskiem przedmówcy. Radny zaapelował do Radnych, by głosowali za wnioskiem Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Radny abstrahując od powszechnego braku akceptacji społecznej na realizację tego zadania wskazał, że Wójt zaszachował wskazując zadanie jako ujęte w Nowym Ładzie, na którego realizację gmina uzyskała środki. Radny podkreślił, że jest jeszcze wykonywana analiza zasadności tej inwestycji. Radny dodał, że kwota z Nowego Ładu nie jest zagrożona dlatego, że gmina posiada wkład własny znacznie przekraczający minimum czyli 15 % i jeśli trzeb będzie to środki zostaną uzupełnione, a jeśli zostaną to tym lepiej. Radny podkreślił, że nie znają kosztów inwestycji, które będzie można poznać po rozpisaniu przetargu. Dodał, że gospodarka jest rozstrojona i do końca nie wiadomo jak będą kształtowały się przetargi w nowym roku.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaapelował do Radnych, by bardzo mocno się zastanowili zwłaszcza, że kwoty o których rozmawiają są kwotami minimalnymi. Wójt wskazał, że kwota 14.000.000,00 zł jest kwotą minimalną i nie będzie w tej chwili mówił, o założeniach urzędu gminy jako podmiotu realizującego inwestycje, jakie są przewidywania jeśli chodzi o koszt realizacji, bo za chwilę Radni powiedzą, że będzie chciał zaszachować. Wójt zapewnił Radnego M. Przybylskiego, że nie jest to żadna gra i zależy mu na tym, by tą ważną inwestycję zrealizować. Wójt namawiał zebranych, by zejść z drogi rezygnacji z dotacji z Polskiego Ładu. Podkreślił, że Gmina Suchy Las jest jedyną gminą w powiecie poznańskim, która weszła na drogę rezygnacji z dotacji. Wójt poprosił zebranych o powagę, gdyż jest to poważne zagrożenie, gdyż jeśli w ciągu pół roku nie zostanie ogłoszony przetarg i nie będzie zapewnionego w budżecie wkładu własnego, wtedy będzie istniała konieczność rezygnacji ze środków w kwocie 9.500.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Budowa pełnego uzbrojenia we wsi Złotkowo – ul. Lipowa, Złota, Gogulcowa, Srebrna, Platynowa, Irydowa, Miedziana, Rzepakowa, Słonecznikowa, Sobocka oraz uzbrojenia terenów aktywności gospodarczej (zmniejszenie o 3 500 000 do 500 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został uwzględniony

1. Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania (zmniejszenie o 70 500 do 200 000) – wniosek komisji o zmniejszenie o 70.500,00 zł. Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania (zmniejszenie o 70 500 do 200 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 1: Ankiewicz A.,

Przeciw – 12: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. GCI Sp. z o.o. – podniesienie kapitału – działalność inwestycyjna – wniosek komisji o zmniejszenie o 620.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** wskazał, że w momencie gdy po raz pierwszy pojawiła się możliwość zbycia udziałów części przedsiębiorstwa lub sprzedaży przedsiębiorstwa to zebrani dyskutowali o tym, by przez cały okres realizować na wysokim poziomie inwestycje, świadczyć usługi na wysokim poziomie i przygotować profesjonalnie proces prywatyzacji lub rekonstrukcji czy przeorganizowania Spółki. Wójt podkreślił, że starają się wykonywać założenia, nie odpuszczają inwestycji współpracując ze Spółką GCI w trybie in house. Wójt poinformował, że przy realizacji inwestycji przewidują dla Spółki rozsądny zysk do 10% z czego Spółka te środki będzie mogła przeznaczyć na realizację swoich zobowiązań, ewentualną modernizację osprzętowania w ramach wykonywania usług powiązań klienckich, które są w wolumenie GCI. Wójt zwrócił się do Radnych z racjonalnym wnioskiem, by zabezpieczyć środki, które pozwolą na realizację nowych inwestycji w części wskazywanych we wnioskach Radnych, żeby ilość podmiotów, klientów była jeszcze większa i byli obsługiwani na odpowiednim poziomie.

**Radny M. Przybylski** wskazał, że na zaspokajanie klientów Radni przeznaczają w budżecie w osobnych pozycjach środki, które wykorzystuje Spółka GCI. Radny powrócił do deklaracji Wójta z początku tego roku o sprzedaży Spółki GCI. Wyraził opinię, że jest to ryzykowne bez należytego uzasadnienia podnoszenie kapitału przy deklaracji Wójta, że Spółka zostanie sprzedana. Radny wskazał, że mogą wystąpić okoliczności, że kwota będzie zasadna ale Radzie nie przedstawiono analizy, że kwota 620.000,00 zł spowoduje, że cena Spółki będzie wyższa. Radny stwierdził, że w takiej sytuacji byłby to wydatek niezasadny, niezgodny z ustawą o finansach publicznych w zakresie celowości wydatku. Radny zaproponował głosowanie za stanowiskiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** wskazał, że w nazwie zadania widnieje zapis, że kwota będzie przeznaczona na działalność inwestycyjną Spółki GCI. Wójt poinformował, że nie jest żadną tajemnicą, że połowa inwestycji realizowanych od początku przez Spółkę gminną to inwestycje, które w kategoriach operatora prywatnego byłyby uznane za inwestycje nieopłacalne, gdzie okres zwrotu w tym obszarze byłby dłuższy niż okres 12-15 lat. Podkreślali to z dumą, że Spółka GCI taka jest i realizuje również zadania w tych obszarach i dzięki temu grono mieszkańców z rozproszonej zabudowy ma możliwość korzystania z internetu. Wójt odnosząc się do Radnego M. Przybylskiego wskazał, że nie należy łączyć kwot, które są przeznaczane na realizację inwestycji przez Spółkę z wynikiem przetargowym na zbycie udziału czy Spółki jako przedsiębiorstwa. Podkreślił, że jest to zbyt daleko posunięta hipoteza i w żaden sposób nie narusza przepisów z ustawy o finansach publicznych. Wójt poinformował, że wycena Spółki będzie niezależna od realizowanych inwestycji w latach poprzednich, a wycenie będzie podlegał majątek i potencjał Spółki, a nie to co Spółka zrealizowała. Wójt wskazał, że można podjąć decyzję by więcej nie budować i skupić się na jakości usług. Wójt dodał, że pracują nad takim modelem do prywatyzacji, gdyby chodziło o sprzedaż udziałów, który będzie modelem najpełniejszym dla potencjalnego inwestora branżowego. Wskazał, że modelem najpełniejszym jest wniosek Spółki GCI sprzed 4 lat o całkowitym pokryciu przyłączami i siecią całej gminy i dopiero wtedy zbycie Spółki jako pełnozakresowej z możliwością dalszego rozwoju ale z pokryciem przyłączami całej gminny. Wójt dodał, że wniosek miał jeden mankament i dotyczył kwoty 4.000.000,00 zł i ze względu na kwotę ta Rada nie chciała o tym rozmawiać. Wójt stwierdził, że był to błąd, bo w 2021 roku Spółka byłaby zrealizowana jako pełno zakresowe przedsiębiorstwo.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „GCI Sp. z o.o. – podniesienie kapitału – działalność inwestycyjna – wniosek komisji o zmniejszenie o 620.000,00 zł. Opinia negatywna.”

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 9: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 2: Ankiewicz A., Łączkowski K.,

Wstrzymujących się – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wniosek został uwzględniony

1. Chludowo – remont podjazdu do ośrodka zdrowia – wniosek komisji o 10.000,00 zł. Opinia negatywna ale gmina wystąpi o wykonanie remontu do wspólnoty jako właściciela terenu.

**Radny Z. Hącia** stwierdził, że sprawa jest śmieszna, gdyż jej rozpatrywanie potrwa pół roku. Wskazał, że gdyby był zdrowy sam by tą dziurę co jest na zjedzie z podjazdu zalepił i wyrównał. Radny wskazał, że w obecnej sytuacji człowiek niepełnosprawny na wózku nie podjedzie do ośrodka zdrowia. Dodał, że w momencie gdyby pogotowie przyjechało po chorego pacjenta to pacjent mógłby wypaść z noszy ratowników. Radny podkreślił, że od ponad pół roku zabiega o tą sprawę. Wyraził opinię, że droga najprawdopodobniej nie należy do wspólnoty. Z informacji uzyskanych w urzędzie gminy wynika, że Gmina posiada 1/8 udziału, a resztę posiada wspólnota. Radny dodał, że na piętrze są 4 mieszkania, a cały parter jest wynajmowany przez gminę i praktycznie jest to także własność gminy. Radny stwierdził, że wspólnota nie chce wykonać naprawy podjazdu i schodów, które doprowadzają tylko do ośrodka zdrowia, ponieważ mieszkańcy obiektu z tego nie korzystają. Radny poinformował, że zgłaszał sprawę w urzędzie i nie ma skutku żadnego. Radny stwierdził, że może poprzez wniosek do budżetu o wykonanie naprawy spowoduje, że zadanie zostanie zrealizowane, bo wygląda na to, że znowu jest odkładane na święte nigdy.

**Radny M. Przybylski** uzupełniając wypowiedź Radnego Z. Hąci wskazał, że sprawa była dyskutowana z całą powagą na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Radny wskazał, że Wójt zadeklarował, że w porozumieniu z zarządem Wspólnoty w trybie pilnym zrobi remont i zasypie dziurę. Radny wskazał, że tryb, który Wójt zaproponował w przekonaniu Komisji jest najbardziej właściwy, skuteczny i najszybszy. Radny poinformował, że ze względów technicznych proponuje głosować przeciw, by jak najszybciej doszło do naprawy. Radny podkreślił, że ma zaufanie do urzędu gminy i do Wójta, że z uwagi na niewielki zakres prac ale społeczną ważność zadania nie będzie zwlekał i doprowadzi do tego, by osoby niepełnosprawne mogły korzystać z podjazdu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Chludowo – remont podjazdu do ośrodka zdrowia – wniosek komisji o 10.000,00 zł.”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Chludowo – budowa oświetlenia przy placu ul. Rynek – 1 lampa na słupie i 6 lamp parkowych – wniosek komisji o 60.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Radny Z. Hącia** poinformował, że na wskazanym placu odbywają się coroczne dożynki oraz inne imprezy wiejskie i oświetlenie jest potrzebne. Radny wskazał, że jest projekt, który przewiduje 6 lamp parkowych i 1 dużą lampę na słupie. Dodał, że lampy parkowe nie muszą być zapalone cały czas, gdyż można je włączać wtedy, gdy jest impreza, a oświetlenie dodatkowe oświetlałoby teren rynku również z uwagi na przystanek autobusowy. Radny stwierdził, że projekt, który jest gotowy trzeba zrealizować.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Chludowo – budowa oświetlenia przy placu ul. Rynek – 1 lampa na słupie i 6 lamp parkowych – wniosek komisji o 60.000,00 zł”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 10: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 1: Ankiewicz A.,

Wstrzymujących się – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wniosek został uwzględniony

1. Golęczewo i Zielątkowo – IBI-WPF-\*\*\*\*-0001 – budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz … (zwiększenie o 1 000 000 do 3 000 000) – wniosek komisji o zwiększenie o 1.000.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Golęczewo i Zielątkowo – IBI-WPF-\*\*\*\*-0001 – budowa kanalizacji sanitarnej wraz z drogami w Golęczewie i Zielątkowie oraz … (zwiększenie o 1 000 000 do 3 000 000) – wniosek komisji o zwiększenie o 1.000.000,00 zł”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las Wschód – przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami Obornicką, Sprzeczną, Suchą i granicą Gminy – wniosek komisji o 30.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Radna J. Radzięda** poinformowała, że jest to teren, który znajduje się zaraz za wiaduktem Narutowicza jadąc od strony Poznania, który częściowo składa się z gruntów gminnych jak i prywatnych. Radna podkreśliła, że teren jest bardzo istotny jeśli chodzi o rozwój osiedla Suchy Las Wschód. Dodała, że wraz z Radną J. Pągowską uważają, że Rada powinna mieć wpływ na to jak teren będzie zagospodarowany. Radna podkreśliła, że nie chcą, by na wskazanym terenie powstało osiedle na mocy decyzji o warunkach zabudowy, zatem prosi Radnych o przejęcie wniosku odrzuconego przez Wójta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała, że na początku swojej kadencji wskazywała, że zależy jej na tym by jak największa połać gminy była objęta planami, gdyż tylko to daje gwarancje ładu przestrzennego. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że teren jest trudny choć studium mówi jakie ma być przeznaczenie ale występuje tam funkcja mieszana. Przewodnicząca Rady wskazała, że należy teren objąć planem, by zabudowy było zdecydowanie mniej nie rezygnując przy tym z funkcji mieszkaniowej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las Wschód – przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ulicami Obornicką, Sprzeczną, Suchą i granicą Gminy – wniosek komisji o 30.000,00 zł”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Wniosek został uwzględniony

1. Złotkowo – projekt kanalizacji w rejonie ulicy Rodowej – wniosek komisji o 50.000,00 zł. Opinia negatywna.

**Radny M. Przybylski** zaapelował do urzędu gminy oraz Wójta celem rozwiązania problemu własności drogi. Radny wskazał, że na poziomie 90% długości drogi jest ona własnością gminy i należy podjąć próby wykupu jednego z kawałków, gdyż hamuje to proces projektowania tej części osiedla Złotniki. Dodał, że w rejonie ulicy pobudowało się sporo domów, dlatego warto pomyśleć nad uporządkowaniem własności tego terenu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku nieuwzględnionego przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Złotkowo – projekt kanalizacji w rejonie ulicy Rodowej – wniosek komisji o 50.000,00 zł.”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 1: Banaszak R.,

Przeciw – 12: Ankiewicz A., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

Rada Gminy przystąpiła do głosowania w sprawie wniosków komisji stałych częściowo uwzględnionych przez Wójta Gminy Suchy Las w autopoprawkach do projektu budżetu na rok 2022:

1. Biedrusko – projekt i budowa oświetlenia ulicy Błękitnej – 300 mb od bramy wjazdowej na teren osiedla do granicy poligonu – wniosek komisji o 40.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Biedrusko – projekt i budowa oświetlenia ulicy Błękitnej – 300 mb od bramy wjazdowej na teren osiedla do granicy poligonu”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. os. Grzybowe – budowa sygnalizacji świetlnej spowalniającej ruch na ulicach Muchomorowej i Sosnowej – wniosek o 280.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części wykonania rzeczywistego wyświetlacza prędkości na ul. Sosnowej i Muchomorowej, kwota uwzględniona przez Wójta 180.000,00 zł po 90.000,00 zł na każdy wyświetlacz.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „os. Grzybowe – budowa sygnalizacji świetlnej spowalniającej ruch na ulicach Muchomorowej i Sosnowej”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las Wschód – projekt i budowa oświetlenia ulicy Krańcowej od Gajowej – wniosek o 20.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las Wschód – projekt i budowa oświetlenia ulicy Krańcowej od Gajowej”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las Wschód – projekt i budowa kanalizacji na ul. Zielińskiego – wniosek o 700.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 50.000,00 zł

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las Wschód – projekt i budowa kanalizacji na ul. Zielińskiego”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las – Projekt i budowa schodów przeciw poż. w SP. 1 – wniosek o 200.000,00 zł - wniosek uwzględniony w części, zmiana nazwy zadania na „Projekt i budowa rozwiązań przeciwpożarowych w SP1”, kwota uwzględniona przez Wójta 100.000,00 zł

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las – Projekt i budowa schodów ppoż. w SP. 1”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Zielątkowo – projekt i budowa oświetlenia terenu zielonego przy ulicy Sportowej (wzdłuż alejek asfaltowych) – wniosek o 45.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – wykonanie projektu, kwota uwzględniona przez Wójta 10.000,00 zł

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Zielątkowo – projekt i budowa oświetlenia terenu zielonego przy ulicy Sportowej (wzdłuż alejek asfaltowych)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie – główne ciągi komunikacyjne – wniosek zdjęcie zadania i kwoty 3.300.000,00 zł – Wójt wyraził opinię by w roku 2022 pozostawić kwotę 2.000.000,00 zł a na rok 2023 zaplanować kwotę 1.300.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie – główne ciągi komunikacyjne”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las – przebudowa ulicy Zachodniej – wniosek o 120.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części – odwodnienie, kwota uwzględniona przez Wójta 70.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las – przebudowa ulicy Zachodniej – wniosek o 120.000,00 zł”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Suchy Las – budowa parku przy ul. Nizinnej (zmniejszenie o 950 000 do 50 000) – wniosek o zmniejszenie o 950.000,00 zł – wniosek uwzględniony w części w celu pozostawienia kwoty 150.000,00 zł - kwota uwzględniona przez Wójta 150.000,00 zł, zmniejszenie o 850.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Suchy Las – budowa parku przy ul. Nizinnej (zmniejszenie o 950 000 do 50 000)”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 1: Słowiński G.,

Przeciw – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

**Radny G. Słowiński** wskazał, że błędnie zagłosował. Jest przeciwny uwzględnieniu wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta.

1. Chludowo – projekt zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy stawie „Balaton” – wniosek komisji o 15.000,00 zł. Zmniejszenie przez Wójta do 10.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Chludowo – projekt zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy stawie „Balaton”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Złotniki – budowa ulicy Spacerowej w ramach zadania Budowa ulic w Złotnikach II - wniosek komisji o 500.000,00 zł. Zmniejszenie po przeniesieniu środków z 2021 roku na rok 2022 – 187.200,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Złotniki – budowa ulicy Spacerowej w ramach zadania Budowa ulic w Złotnikach II”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 2: Jankowiak M., Rozwadowski R.,

Przeciw – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

1. Modernizacja pracowni informatycznej SP1 w Suchym Lesie – wniosek komisji o zmniejszenie o 100.000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia wniosku w części nieuwzględnionej przez Wójta w autopoprawce do projektu budżetu na rok 2022 pn. „Modernizacja pracowni informatycznej SP1 w Suchym Lesie”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został odrzucony.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że występuje z wnioskiem formalnym, który składa celowo w tym momencie, gdyż zakończyła się dyskusja dotycząca projektu budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wójt złożył wniosek o zmianę kolejności głosowania punktów 14 i 15 porządku obrad, tak by jako pierwszy poddany pod głosowanie został projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035, a jako kolejny projekt budżetu gminy na rok 2022.

**Mecenas H. Kuligowski** poinformował, że przepisy ustawy o finansach publicznych zobowiązują do uprzedniego przegłosowania projektu uchwały zatwierdzającej Wieloletnią Prognozę Finansową dlatego, że przepis ustawy o finansach publicznych stanowi, że WPF powinien być podejmowany nie później niż uchwała budżetowa. Wskazał, że procedowane jest to zazwyczaj tak, że proceduje się równocześnie uchwałę budżetową i WPF, a następnie podejmuje się te uchwały odpowiednio w pierwszej kolejności WPF, a następnie uchwałę budżetową. Mecenas wskazał, że projekty uchwał są ze sobą immanentnie związane dlatego wniosek Wójta spełnia zadość przepisom ustawy o finansach publicznych. Dodał że Regionalna Izba Obrachunkowa w licznych wytycznych zwraca na to uwagę, że formalnie WPF powinien być przegłosowany przed projektem budżetu.

**Radna J. Pągowska** spytała czy zasada dotyczy tylko procedowania budżetu i WPF w procedurze budżetowej, czy w miesięcznych zmianach, gdzie dokonywane są równocześnie zmiany uchwały budżetowej i WPF również w tych przypadkach powinna być zachowana taka kolejność.

**Mecenas H. Kuligowski** wskazał, że jest to dobre pytanie ale nie chciałby na nie odpowiadać. Poinformował, że musi się nad tym zastanowić jednak uważa, że trzeba by taką kolejność zachować. Mecenas dodał, że na sesji budżetowej trzeba taką kolejność zachować, a odnośnie normalnych sesji spróbuje swoje stanowisko wyrazić w innym terminie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** wyraził opinię, że złożyłby odmienne zdanie ale ze względu na bezpieczeństwo, o którym wspomniał Mecenas H. Kuligowski składa wniosek o zmianę kolejności głosowania. Wójt poinformował, że bardzo często bierze udział w spotkaniach wójtów, burmistrzów, na których często podejmowana jest dyskusja, który dokument rada powinna uchwalić najpierw. Wójt dodał, że wcześniejsze stanowiska RIO wskazywały, że jeśli pod tą samą datą występuje głosowanie budżetu i następnie WPF to nie ma ta kolejność znaczenia. Wójt wyjaśnił, że w wielu rozstrzygnięciach widać, że jednak kolejność ma znaczenie patrząc przez pryzmat numeru uchwały o czym wspominał Mecenas H. Kuligowski. Wójt odnosząc wypowiedź do Radnych wskazał, że powinni pamiętać szereg sytuacji, gdzie najpierw przyjmowali zmiany budżetu, by następnie dostosować te zmiany w WPF. Wójt wskazał, że budżet jest zawsze przyszłoroczny w przypadku projektu uchwały budżetowej albo bieżący jeśli głosowania odbywają się w ciągu roku budżetowego i zawsze część budżetowa jest zbiorem wspólnym dla tych dwóch dokumentów budżetu i WPF. Wójt wskazał, że jeśli powyższej zasady się nie naruszy to naruszenie przepisu może mieć tylko charakter nieistotny, jednak przy uchwałach budżetowych RIO zwraca uwagę na numer uchwał, datę podjęcia oraz podjęcie na tej samej sesji tzw. budżetowej, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

**Radna J. Pągowska** odniosła się do zmian, które Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego wprowadziła do WPF. Wskazała, że w materiałach przekazanych na sesję znajduje się pierwsza wersja przedstawiona w projekcie budżetu, a sporo zmian w projekcie zaistniało. Radna wskazała, że w budżecie zmiany zostały przyjęte natomiast jest wiele błędów. Radna wypunktowała przykładowe błędy:

* Chludowo budowa boiska przy ul. Dworcowej – zmianie uległa nazwa zadania oraz kwota przyznana na zadanie,
* ulica Zachodnia,
* ulica platanowa zdjęta z budżetu,
* ulica Diamentowa została przepracowana akceptując propozycję Wójta zostawiając kwotę 2.500.000,00 zł na 2022 rok i przesunięcie 1.300.000,00 zł na 2023 rok,
* ulica Wiśniowa Suchy Las – zgodzili się z opinią Wójta, że zadanie zostanie wpisane do WPF w momencie gdy zostanie przygotowany projekt i kosztorys.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że nie wie jak poprawnie należy prze procedować zaistniałą sytuację.

**Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska** poinformowała, że wszystkie zmiany przegłosowane przy procedowaniu budżetu zostaną uwzględnione w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Odnosząc się do wypowiedzi Mecenasa H. Kuligowskiego oraz Wójta wskazała, że te dwa dokumenty są ze sobą sprzężone i jeśli Rada przegłosowała zmiany w uchwale budżetowej to tożsame zmiany będą w WPF.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie za zmianą porządku obrad poprzez zamianę punktów nr 15 porządku z punktem 14 – podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035 przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Nowy porządek:

1. Otwarcie sesji.
2. Złożenie ślubowania przez radnego Jarosława Dudkiewicza.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XXXVIII/21 z dnia 28 października 2021 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego na rok 2022.
6. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
8. Przedstawienie opinii komisji stałych.
9. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
10. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
11. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
12. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
13. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022.

PRZERWA

1. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2026.
9. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2022.
10. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady.
11. Interpelacje i zapytania Radnych.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zamknięcie sesji.

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035 (02:57:24\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035 z przyjętymi zmianami.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/453/21.

**Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022 (02:58:18\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/454/21.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** pogratulowała zebranym uchwalenia budżetu na rok 2022 r. i podziękowała za bardzo ciężką pracę nad budżetem.

**PRZERWA (02:59:18\*)**

**Ad. 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu (03:25:22\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Poznańskiemu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/455/21.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9 (03:26:38\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że Komisja pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 531/7 oraz działki nr 531/8 i 531/9.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/456/21.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15 (03:27:39\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że Komisja pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Suchym Lesie, stanowiących działkę nr 528/13 oraz działkę nr 528/15.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/457/21.

**Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy (03:28:36\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radziędzie w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Młodzieżowej Rady Gminy.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/458/21.

**Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu (03:29:34\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych R. Rozwadowskiemu w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych R. Rozwadowski** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Suchy Las i przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/459/21.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej (03:30:33\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** poinformowała, że ze składu Komisji Rewizyjnej wykreślono Radną W. Prycińską w związku ze złożoną rezygnacją. Przewodnicząca Rady zaproponowała kandydaturę Radnego J. Dudkiewicza jako członka Komisji Rewizyjnej. Spytała czy Radny J. Dudkiewicz przyjmuje propozycję.

**Radny J. Dudkiewicz** przyjął powyższą propozycję.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** spytała zebranych czy są inne kandydatury.

Z uwagi na brak głosów Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz wniosła o uzupełnienie treści projektu uchwały o imię i nazwisko Radnego Jarosława Dudkiewicza jako członka Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej wskazując tym samym Radnego Jarosława Dudkiewicza jako nowego członka powyższej Komisji.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/460/21.

**Ad. 22. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok (03:32:19\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radziędzie w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/461/21.

**Ad. 23. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2026 (03:33:11\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radziędzie w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny J. Dudkiewicz** wskazał, że w przedłożonym dokumencie na stronie 21 pominięto świetlicę na Osiedlu Grzybowym. Radny wskazał, że w roku 2021 Zarząd Osiedla Grzybowego wraz z Ośrodkiem Pomocy Społecznej starali się, by świetlica opiekuńczo wychowawcza funkcjonowała na Osiedlu Grzybowym. Spytał czy pominięcie świetlicy na Osiedlu Grzybowym w programie jest błędem czy na terenie gminy zajęcia opiekuńczo wychowawcze funkcjonować będą tylko w 7 świetlicach opiekuńczo wychowawczych. Radny dodał, że ze strony mieszkańców padają liczne zapytania czy zajęcia będą się nadal odbywały.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** stwierdziła, że na posiedzeniu, Komisja powyższego nie zauważyła. Przewodnicząca Komisji dodała, że ustali z Dyrektor OPS dlaczego świetlica na Os. Grzybowym została pominięta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zaproponowała rozwiązanie, by wpisać miejscowość Złotniki bez rozbijania na osiedla.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** po rozmowie telefonicznej z Dyrektorem OPS wskazała, że jest to przeoczenie i zajęcia również będą realizowane w świetlicy na Osiedlu Grzybowym.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zgłosił Radnym korektę treści projektu uchwały poprzez dopisanie jako punkt 8 świetlicę na Osiedlu Grzybowym.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w rodzinie dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2026 z korektą treści Wójta Gminy.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała została podjęta i nadano jej numer XL/462/21.

**Ad. 24. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2022 (03:38:58\*)**

* **Plan pracy Komisji Rewizyjnej**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** poinformował, że członkowie Komisji podczas posiedzenia w dniu 22 listopada br. jednomyślnie przyjęli plan pracy Komisji na przyszły rok. Wskazał, że plan znajduje się w materiałach na sesje.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** złoży wniosek dotyczący planu pracy Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że w planie pracy komisji wskazano zadanie na I kwartał pn. „Wysłuchanie wyjaśnień wójta dotyczących informacji przekazanej przez przewodniczącą Rady Gminy Suchy Las podczas sesji w dniu 28.10.2021 r. w sprawie przekazania przez Prokuraturę Okręgową w Koninie w dniu 30.09.2021 r. do Sądu Okręgowego w Poznaniu aktu oskarżenia przeciwko Grzegorzowi Wojterze”. Wójt wyraził opinię, że nie może występować w imieniu prokuratora, gdyż informacje dotyczące aktu oskarżenia mógłby przedstawić prokuratur lub ewentualnie osoba wyznaczona przez sąd. Wójt przekazał informację, że sprawa nabiera rozpędu i pierwsza rozprawa została wyznaczona. Dodał, że nie czuje się umocowany, by w imieniu prokuratury okręgowej występować z informacją dotyczącą przekazania aktu oskarżenia do sądu. Wójt podkreślił, że nie czuje się również zobowiązany do tego by przekazywać jakiekolwiek informacje w tej sytuacji jaka jest. Z całym szacunkiem do Komisji Rewizyjnej Wójt wskazał, że postępowanie w sądzie ma pewną przewagę procesową nad prowadzoną przez Komisję Rewizyjną standardową procedurą. Wójt wskazał, że może na bieżąco przekazywać informacje dotyczące spraw bez podawania szczegółów. Wójt zgłosił uwagę do planu pracy Komisji Rewizyjnej, gdyż jego rola w tym przypadku jest żadna. Wskazał, że występuje jako oskarżony i nie może komentować tego co jest zawarte w akcie oskarżenia może tylko go kwestionować.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** poinformował, że Komisja przygotowując w listopadzie plan pracy na rok 2022 wyobrażała sobie, że Wójt przyjdzie na posiedzenie wypowie się bądź nie i przekaże wyłączne informacje jak w tej chwili. Przewodniczący Komisji stwierdził, że jeśli Komisja Rewizyjna przyzna, że wysłuchane w tej chwili wyjaśnienia Wójta stanowią odpowiedź na wskazany punkt w planie pracy Komisji to zostanie on zaliczony jako wykonany. Przewodniczący Komisji wskazał, że mieli świadomość tego, że prawdopodobnie Wójt nie chciałby komentować sprawy, której jest stroną i spodziewali się mniej więcej takich wyjaśnień jakie padły. Dodał, że taki został złożony wniosek i Komisja go przegłosowała dlatego znalazł się w planie pracy. Przewodniczący Komisji wskazał, że patrząc na członków Komisji Rewizyjnej przyjmują, że wyjaśnienia złożone przez Wójta zostały przekazane i nie będą zapraszali Wójta na posiedzenie komisji.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zaproponowała wykreślenie punktu z planu pracy Komisji Rewizyjnej by nie trzeba było później wprowadzać zmian.

**Radny M. Przybylski** wskazał, że sytuacja jest normalna i naturalna. Komisja Rewizyjna ma obowiązek zająć jakieś stanowisko, a Wójt ma prawo nie tylko odmówić zeznać ale wskazać jego punkt widzenia. Radny wyraził opinię, że zdanie Wójta może być odmienne od wizji prokuratury ale wpisując punkt do planu pracy Komisji mieli intencję, by przekazać w tej sprawie głos Wójtowi. Radny stwierdził, że Wójt może z tego skorzystać lub nie, gdyż Komisja Rewizyjna zakładała, że mogą wystąpić formalne przeszkody uniemożliwiające zajęcie głosu w tej sprawie. Radny stwierdził, że zapis należy pozostawić, ponieważ nie może być tak, że Komisja Rewizyjna nie zajęła się sprawą. Radny przychylając się do słów Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej T. Sztolcmana wskazał, że można uznać wypowiedź Wójta za złożenie deklaracji w tej spawie, nie zapraszać na posiedzenie i odnotować przy kolejnym posiedzeniu tą okoliczność i zamknąć sprawę. Radny M. Przybylski zaprosił Wójta na posiedzenie, gdyż w tej chwili jest oskarżony ale jest niewinny jeśli chodzi o stan faktyczny, może zawsze przyjść i przedstawić swój punk widzenia w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** złożyła wniosek o wykreślenie punktu z planu pracy Komisji Rewizyjnej skoro zebrani poznali punkt widzenia Wójta w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** wskazał, że nikt nie kwestionuje prawa składania wniosku. Przewodniczący Komisji odnosząc się do słów Radnego M. Przybylskiego wskazał, że Wójt zajął już stanowisko i Komisja spodziewała się, że nie będzie mógł się wypowiadać w tym zakresie ale uznali, że taki punkt w planie pracy powinien się pojawić. W związku z tym wyraził opinię, że nie widzi potrzeby wykreślania punktu z planu pacy Komisji Rewizyjnej. Wskazał, że najwyżej punkt nie zostanie zrealizowany, a zostanie zrealizowany nawet wtedy gdy pojawi się w porządku obrad konkretnego posiedzenia z obecnością Wójta bądź nie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** wskazał, że jego wypowiedź jest zbieżna z wnioskiem Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz, gdyż nie dotyczy chęci czy możliwości uczestnictwa w Komisji a dotyczy zmiany zapisu punktu, gdyż z obecnego wynika, że ma złożyć wyjaśnienia w sprawie przekazania przez prokuraturę okręgową do sądu aktu oskarżenia. Wójt stwierdził, że nie czuje się upoważniony, by składać takowe wyjaśnienia. Dodał, że może mnóstwo rzeczy na ten temat powiedzieć co nie będzie naruszało tajemnicy ale nie może mówić o tym na jakiej podstawie został stworzony akt oskarżenia, w jakim trybie został przekazany do sądu okręgowego bo nie jestem tym podmiotem. Wójt stwierdził, że Komisja Rewizyjna może wystąpić do prokuratora z zapytaniem o udzielenie wyjaśnień.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** stwierdził, że wystarczającym wyjaśnieniem jest stwierdzenie faktu, że prokuratura skierowała taki akt oskarżenia, że zarzut jest taki a nie inny, że planowane są posiedzenia sądu. Przewodniczący Komisji dodał, że jeśli Wójt będzie chciał zająć stanowisko to Komisja go wysłucha natomiast nie musi wygłaszać mowy oskarżycielskiej. Wskazał, że nikt nie oczekuje, by Wójt wcielił się w role prokuratora. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman wyraził opinię, że nie uważa za koniecznie usuwania punktu z planu pracy Komisji.

**Radny M. Przybylski** zwrócił uwagę, że wniosek dotyczy informacji, którą Radzie Gminy przekazała Przewodnicząca Rady Gminy na sesji. Dodał, że tryb przekazania i procedura w zakresie prawa karnego nie interesuje Komisji Rewizyjnej. Radny wskazał, że jeśli Wójt chciałby się wypowiedzieć to zapraszają na posiedzenie Komisji, a na dzień dzisiejszy przyjmują przedłożone wyjaśnienia. Radny stwierdził, że punkt powinien zostać w planie pracy Komisji.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku o wykreślenie punktu 4 z planu pracy Komisji Rewizyjnej na I kwartał 2022 r.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 2: Ankiewicz A., Hącia Z.

Przeciw – 6: Banaszak R., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Wstrzymujących się – 3: Dudkiewicz J., Jankowiak M., Rozwadowski R.

Wniosek nie został przyjęty. Punkt pozostał w planie pracy Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 12: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 1: Ankiewicz A.

Plan pracy komisji został przyjęty.

* **Plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** poinformowała, że podobnie jak w roku 2021 jak i 2020 Komisja przede wszystkim będzie opiniowała projekty uchwał na poszczególne sesje, zajmowała się miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz składanymi wnioskami przez inwestorów. Ponadto na II kwartał 2022 roku Komisja zaplanowała analizę realizacji zadań inwestycyjnych, w III kwartale 2022 roku Komisja pochyli się nad materiałami od Skarbnik Gminy odnośnie kredytów, obligacji i pożyczek. W IV kwartale 2022 roku Komisja zajmie się procedowaniem budżetu na rok 2023.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Plan pracy komisji został przyjęty.

* **Plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** poinformowała, że tak jak w latach poprzednich Komisja skupi się na zagadnieniach z zakresu oświaty, kultury, sportu**,** działalności Ośrodka Pomocy Społecznej. Wskazała, że harmonogram znajduje się w załączniku.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Plan pracy komisji został przyjęty.

* **Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych**

**Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych R. Rozwadowski** wskazał, że plan pracy Komisji jest taki sam jak na rok 2021 ze zmienionymi datami. Radny wskazał, że nie jest to oznaka braku szacunku ale wierzy, że Przewodniczący Komisji M. Bajer jak najszybciej powróci do Rady i merytorycznie przygotuje plan pracy Komisji. Radny wskazał, że pokusił się o dodanie uwagi, że plan pracy Komisji może ulec zmianom, modyfikacjom zależnie od nieprzewidzianych okoliczności, zdarzeń i sytuacji. Radny odczytał plan pracy Komisji na rok 2022.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Plan pracy komisji został przyjęty.

* **Plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji K. Łączkowski** poinformował że z uwagi na charakter komisji rozpatrywane będą skargi, wnioski i petycje zgodnie z art. 237 kodeksu postępowania administracyjnego niezwłocznie jednak nie później niż w ciągu 1 miesiąca tak jak skargi, wnioski i petycje będą wpływały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2022.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Plan pracy komisji został przyjęty.

**Ad. 25.**

**Informacje Wójta Gminy (03:58:16\*)**

Odnośnie realizacji zadań inwestycyjnych Zastępca Wójta Gminy M. Buliński poinformował o poniższych przedsięwzięciach:

* Biedrusko – budowa infrastruktury na osiedlu Kamieni Szlachetnych – zakończenie prac,
* Chludowo – budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Słonecznej – Trwają prace związane z montażem wyposażenia przepompowni oraz jej uruchomieniem. Zakończono prace związane z budową kanału,
* Golęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej – etap IV Golęczewo Północ – trwają prace związane z budową kanalizacji sanitarnej oraz wymianą wodociągów azbestowych,
* Budowa węzłów przesiadkowych Golęczewo i Chludowo wraz z ciągami pieszo-rowerowymi – zakończenie prac. Należy wprowadzić stałą organizację ruchu,
* Zielątkowo – budowa kanalizacji sanitarnej etap II, ulice Słoneczna, Wspólna, Wyrzykowskiej, Morwowa – na ukończeniu prace na ulicy Wyrzykowskiej,
* Złotniki – Wieś – budowa świetlicy wiejskiej – system zaprojektuj wybuduj – Złożono dokumenty o wydanie decyzji pozwolenia na budowę – urząd spodziewa się wydania decyzji do końca stycznia 2022 r.,
* Jelonek – budowa ulicy Św. Michała – prace związane z ułożeniem kostki na pozostałym odcinku drogi będą wykonywane po zakończeniu przez inwestora prac generujących ciężki ruch pojazdów,
* Budowa oświetlenia na terenie Gminy Suchy Las – Chludowo, ul. Łagiewnicka Suchy Las, ul. Krótka - Suchy Las, ul. Zielińskiego Osiedle Złotniki, ul. Jelonkowa (od ul. Pigwowej do ul. Czołgowej). Od strony budowlanej zadanie jest zrealizowane jednak cały czas czekają na podłączenie zasilania ze strony ENEA – Jelonkowa i Zielińskiego.

Ponadto, Zastępca Wójta Gminy M. Buliński przekazał poniższe informacje dotyczące postępowań przetargowych:

* Modernizacja i rozbudowa monitoringu wizyjnego na terenie Gminy Suchy Las oraz pełna obsługa w zakresie administrowania oraz serwisowania i konserwacji systemu – badanie ofert trwa. Przewidywane zakończenie badania do końca roku 2021, a następnie podjęcie decyzji o wyborze oferenta,
* Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Gminy Suchy Las – wpłynęła jedna oferta Poczty Polskiej na kwotę 706.058,00 zł,
* Suchy Las – budowa ulicy Modrakowej – postępowanie zostało ogłoszone, planowane otwarcie ofert na dzień 22 grudnia 2021 r.,
* Budowa ulicy Świerkowej w Zielątkowie – postępowanie zostało ogłoszone, planowane otwarcie ofert na dzień 29 grudnia 2021 r.,
* Utrzymanie i konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Suchy Las w 2022 roku – planowane otwarcie ofert na dzień 29 grudnia 2021 r.,
* Doposażenie szkół w gminie Suchy Las w ramach programu „Laboratoria Przyszłości” – planowane otwarcie ofert na dzień 21 grudnia 2021 r.

**Informacje Przewodniczącej Rady Gminy (04:01:27\*)**

* Skarga rolników indywidualnych zarówno na Wójta Gminy Suchy Las oraz Radę Gminy Suchy Las. Skarga na Wójta zostanie przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji a skarga na Radę Gminy zostanie przekazana do wojewody celem rozpatrzenia skargi.
* Skarga rolników indywidualnych zgłoszona do Wojewódzkiego Urzędu, która dotyczy ograniczonego dostępu do procedury oraz braku dostępu do złączników uchwały nr XXXV/398/21 – skarga przekazana przez Wojewodę,
* pismo do wiadomości Rady, mieszkanki gminy w sprawie Klubu Seniora Dębowy Liść w Suchym Lesie – do zapoznania w Biurze Rady. Przewodnicząca wskazała, że klub ma już siedzibę,
* wynik analizy oświadczenia majątkowego złożonego w związku z powołaniem na funkcję prezesa zarządu Spółki LARG – Przewodnicząca zawnioskowała do Prezesa Spółki LARG o usunięcie nieprawidłowości,
* wyrok WSA stwierdzający nieważność uchwał podjętych w dniu 25 lutego 2021 r. w przedmiocie zmiany statutu sołectwa Jelonek w całości oraz w przedmiocie zmiany statutu Suchy Las Wschód. WSA zasądza od Gminy na rzecz Wojewody Wielkopolskiego kwotę 960,00 zł tytułem zwrotu kosztów.

**Informacje Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski (04:05:42\*)**

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak** poinformował, że w roku 2021 nie doszło do spotkania Rady przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski.

**Radny K. Łączkowski** poinformował, że Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Kultury przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski w minionym okresie nie obradowała. Komisja obradowała dwukrotnie w przeciągu całego roku.

**Informacje Przewodniczących Komisji Rady (04:06:29\*)**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej T. Sztolcman** wskazał, że Komisja w minionym miesiącu obradowała w dniu 13 grudnia pracując nad sprawozdaniem z działalności Komisji za rok 2021. Komisja spotkała się również z Sekretarzem Gminy w celu wysłuchania informacji na temat biegu wniosków związanych z powołaniem ekspertów w sprawie kontroli w Spółce GCI i Straży Gminnej.

**Przewodniczący** **Skarg, Wniosków i Petycji K. Łączkowski** poinformował, że Komisja w minionym miesiącu nie obradowała.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego J. Pągowska** wskazała, że Komisja obradowała trzy razy i przede wszystkim zajmowała się procedowanie budżetu na rok 2022.

**Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych R. Rozwadowski** poinformował, że Komisja obradowała w minionym miesiącu raz. Komisja opiniowała projekty uchwał na sesje oraz przygotowała plan pracy Komisji na następny rok.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych J. Radzięda** poinformowała, że Komisja obradowała raz. Opiniowała projekty uchwał na sesje, a także Komisja przyjęła treść wniosku do kuratorium w Poznaniu dot. kontroli jakości nauczania w Zespołu Szkół w Chludowie.

**Ad. 26. Interpelacje i zapytania Radnych (04:08:44\*)**

Brak interpelacji.

**Ad. 27. Wolne głosy i wnioski (04:08:48\*)**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** przekazała zaproszenie Marszałka Województwa Wielkopolskiego na obchody rocznicy Powstania Wielkopolskiego. Przewodnicząca odczytała treść zaproszenia. Przewodnicząca Rady przypomniała zebranym o gminnych obchodach, które odbędą się w dniu 27 grudnia 2021 r. o godzinie 18:00 przed Urzędem Gminy.

**Radna J. Pągowska** kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta M. Bulińskiego spytała czy gmina uzyskała odpowiedź w sprawie złożonego wniosku o przyznanie dostępu do cepik dla straży gminnej w nowej siedzibie.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński** poinformował, że uzyskali informacje z wytycznymi, które uzupełni straż gminna, które muszą przedłożyć przed certyfikacją. Sprawa jest w toku.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak** wskazał, że jakiś czas temu na sesji rozmawiali na temat pylonów na ulicy Ogrodowej w Biedrusku i mieli ambitny plan, by je wyremontować, odnowić. Podkreślił, że zadanie miało zostać ukończone w tym roku. Spytał czy jest szansa na realizację w roku następnym.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński** poinformował, że sprawa jest w toku. Gmina podpisała umowę i zleciła zakres prac konserwatorskich. Wskazał, że Gmina otrzyma fachowe wskazania co do remontu, co będzie podstawą do podjęcia dalszych kroków.

**Radny J. Dudkiewicz** kierując wypowiedź do Wójta Gminy poprosił o oficjalną odpowiedź na pisma Zarządu Osiedla Grzybowego w sprawie komunikacji, zieleni oraz budowy ścieżki rowerowej. Dodał, że mieszkańcy oczkują na odpowiedź.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że w następnym dniu po sesji odbywa się pierwsza rozprawa w Sądzie Okręgowym, w której występuje jako osoba fizyczna pełniąca obowiązki Wójta Gminy Suchy Las w tej chwili pełniąca obowiązki w czasie zarzucanego przekroczenia uprawnień i narażenia gminy na dużą stratę. Wójt pokreślił, że ta informacja nie jest zaproszeniem do sali sądowej bo zakłada, że jest to prawo sędziego, przewodniczącego składu. Wójt wskazał, że chciał o powyższym poinformować Radnych, że rozpoczyna się maraton, który ma nadzieję będzie trwał jak najkrócej. Tak by negatywne emocje przy merytorycznych pracach organu gminy były mniejsze, bo ostatnie tygodnie, miesiące i dzisiejszy dzień wskazują, że emocje wpływają negatywne na podejmowanie takich decyzji, które uznaje za optymalne. Wójt odnosząc się do Radnej J. Pągowskiej wskazał zarówno uwagę jak i propozycję odnośnie kwestii realizacji niektórych ważnych inwestycji na terenie gminy. Wójt Gminy wyraził opinię, że sytuacja jaka się wytworzyła jeśli chodzi o realizację niektórych ważnych inwestycji wymaga dyskusji w ramach Komisji nad kierunkiem pewnych działań, nad wyborem modelu, strategii najbardziej racjonalnej, czyli takiej, która doprowadzi do efektu. Wójt twierdził, że zapominanie o powyższym i centrowanie się na uzupełnieniu cementu czy dziur w podjeździe jest mniej istotne od tego o czym wspomniał Radny J. Dudkiewicz. Nad strategicznymi rozwiązaniami, które albo teraz albo długo będą musiały poczekać na rozwiązanie. Wójt wyraził opinię, że podjęcie takich rozmów to temat bardzo ważny i bardzo palący, uzgodnienie akceptowanej formuły przez Radę będzie najważniejszą kwestią tej kadencji, która z tego co się słyszy będzie trwała o rok dłużej, więc czasu będzie na tyle dużo by nie tylko zrealizować projekty ale rozpocząć inwestycje. Wójt wskazał, że są ogłoszone przetargi ale muszą wiedzieć co dalej, by nie stracić szans na finansowanie inwestycji tak jak Komorniki uzyskały 25.000.000,00 zł na wykonanie wiaduktu na ul. Kolejowej.

**Radna J Pągowska** przekazała informację, że nikt z Radnych nie myśli o tym, by poprzestać na tym co ustalili na sesji. Wskazała, że poprosili i dalej będą prosić o kolejne informacje związane z etapami sprzedaży Spółki GCI. Podkreśliła, że Rada wcale nie musiałaby wchodzić w buty rady nadzorczej spółki, gdyby posiadali pełną wiedzę. Wyraziła nadzieję, że po feriach Komisja spotka się by te naglące i istotne rzeczy na posiedzeniu Komisji omówić.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz** złożyła zebranym życzenia zdrowych, spokojnych, rodzinnych świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku. Przewodnicząca zaprosiła zebranych na sesję w dniu 31 stycznia 2022 r.

**Ad. 28. Zamknięcie sesji (04:18:10\*)**

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las A. Ankiewicz zamknęła XL sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 20 grudnia 2021 r. o godz. 13:20.

 Sporządziła: Przewodnicząca Rady

 Agata Schmidt Gminy Suchy Las

 Anna Ankiewicz

*\* Wskazane okresy czasowe odnoszą się do nagrania fonii.*