

Protokół z L sesji Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji
27 października 2022 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVIII/22 z dnia 11 sierpnia 2022 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część I.
5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Złotnickiej i Sosnowej.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy suchy las na lata 2022-2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór podatków i opłat lokalnych.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla gminy suchy las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (załączniki do uchwały w formie elektronicznej).
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchy Las.
13. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych.
14. Informacje:
 - Wójta Gminy,
 - Przewodniczącego Rady Gminy,
 - Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - Przewodniczących Komisji Rady,
 - Radnych Powiatowych.
15. Interpelacje i zapytania Radnych.
16. Wolne głosy i wnioski.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 1. Otwarcie sesji (00:01:45*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył L sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 27 października 2022 r. o godz. 16:31 witając Radnych oraz gości.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że sesja Rady Gminy Suchy Las była transmitowana on – line, nagranie w systemie audio – video było dostępne w serwisie esesja.tv pod linkiem https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/181/rada-gminy-suchy-las.htm. Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od daty sesji. Dostęp do tego serwisu odbywa się poprzez stronę internetową www.suchylas.pl/media. Z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy posługiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:02:34*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak stwierdził, że obrady sesji były prawomocne. W sesji udział wzięło 12 Radnych, 3 Radnych nieobecnych – Bajer M., Koźlicka I., Rozwadowski R.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak spytał czy zebrani mają uwagi do porządku obrad sesji.

Z uwagi na brak uwag do porządku sesji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVIII/22 z dnia 11 sierpnia 2022 r. (00:2:55*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak spytał czy Radni mają uwagi do protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVIII/22 z dnia 11 sierpnia 2022 r.

Wobec braku uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVIII/22 z dnia 11 sierpnia 2022 r. Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część I (00:04:29*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska wskazała, że jest to część I dużego planu Biedrusko – rejon Rowu Północnego, który został podzielony na dwie części. Przewodnicząca Komisji wskazała, że Rada Gminy głosowała już uwagi złożone do projektu planu zatem nie trzeba ponownie głosować. Wskazała, że Komisja pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny K. Łączkowski wskazał, że jako Radny z Biedruska cieszy się, że plan doszedł do skutku gdyż obawiał się, że za tej kadencji Rady to nie nastąpi. Dodał, że wojsko upomina się o tereny wojskowe i kierując wypowiedź do Wójta Gminy wskazał, że trzeba zastanowić się nad podejmowaniem działań odnośnie terenów powojkowych z uwagi na dynamiczność sytuacji. Radny zachęcił zebranych Radnych do głosowania za przyjęciem projektu uchwały ponadto wniósł o dalsze procedowanie części II projektu planu. Stwierdził, że Gmina Suchy Las jako jedna z nielicznych gmin przy Warcie nie ma przystani. Radny wyraził opinię, że będzie to jedna z nielicznych inwestycji, w której dobrze zainwestowano pieniądze.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że plan był procedowany pierwotnie w całości czyli nie był dzielony na część I i część II. Wskazał, że w międzyczasie nastąpiło kilka istotnych zmian własnościowych, ponieważ teren, który był wcześniej zarządzany przez AMW stał się terenem zamkniętym zarządzanym przez WZI. Wójt wskazał, że tylko ta kwestia potwierdziła konieczność rozbicia planu na dwie części. Wójt poinformował, że część I będąca przedmiotem obrad jest tą, która interesuje zebranych z punktu widzenia gospodarczego, rekreacyjnego, sportowego i turystycznego. Wójt wskazał, że mieszkańcy oraz osoby korzystające z Warty reprezentowani przez środowisko kajakowe trzymali kciuki za ten projekt. Dodał, że liczy na to, że stowarzyszenie będzie partnerem przy realizacji projektu budowy przystani na rzece Warcie w Biedrusku.

Radna J. Pągowska zabrała głos odnośnie części II projektu planu. Spytała czy udało się rozwiązać kwestię drogi zlokalizowanej na granicy z terenem wojskowym.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że od dnia 19 października br. rozpoczęło się wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu. Wójt wskazał, że spodziewają się uwag nie tylko ze strony właścicieli terenu, organizacji, czynnika społecznego ale również ze strony różnych instytucji wojskowych. Wskazał, że więcej informacji będzie można przekazać po zakończeniu okresu składania uwag.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował zebranych, że dyskusja publiczna nad rozwiązaniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część II odbędzie się w dniu 21 listopada w sali konferencyjnej Parku Wodnego Octopus.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część I.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/578/22.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Złotnickiej i Sosnowej (00:10:48*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wskazała, że należy pamiętać, że plan był już trzy razy wykładany. Przewodnicząca poinformowała, że Komisja spotkała się z Radnymi z os. Grzybowego oraz z Kierownikiem GPU A. Karwatem celem wypracowania kompromisu. Wskazała, że kompromisem jest właśnie przedstawiony Radzie pod obradny projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Do dyskusji zgłosił się Radny J. Dudkiewicz, który wskazał, że zabierze głos po wypowiedzi Sołtysa Wsi Jelonek A. Bartkowiaka.

Sołtys Wsi Jelonek A. Bartkowiak poinformował, że brał udział w posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, na którym wyjaśniono wszelkie sprawy ale w związku z tym, że część mieszkańców Jelonka ogląda sesję online przedstawi uwagi mieszkańców do planu. Na wstępie Sołtys wskazał, że uchwała jest kompromisem, którą należy przegłosować aby uniknąć wydania decyzji o warunkach zabudowy, która byłaby niezbyt dobra dla os. Grzybowego i Jelonka. Sołtys przedstawił argumenty mieszkańców odnośnie ewentualnej przyszłej organizacji ruchu, które zostały również przekazane na posiedzeniu Komisji:

1. ulice Topolowa, Brzozowa i Orzechowa mają szerokość 5m i należy w przyszłości uwzględnić jak ewentualnie zorganizować ruch dwukierunkowy – ulice lokalne dojazdowe o szerokości 5 m, niemające możliwości poszerzenia,
2. przy ulicy Topolowej znajdują się dwie bardzo duże firmy: Kuhn oraz firma, która produkuje i sprzedaje przyczepy, gdzie bardzo często wjeżdżające tiry przywożące lub odbierające towar blokują na długi czas ulice Topolową przez co jest problem z wjazdem i wyjazdem z ulicy,

3. ograniczenie nośności ulic do 5 ton. Ewentualna przyszła organizacja ruchu musiałaby uwzględnić nośność ulic,
4. niebezpieczny wyjazd z ulicy Topolowej w lewo w ulicę Obornicką w stronę Obornik. Wskazał, że jest to wyjazd pod górkę, jest to walka o życie. Sołtys stwierdził, że trzeba mieć dużo szczęścia i cierpliwości by bezpiecznie wyjechać,
5. przy ulicy Topolowej znajduje się duża działka inwestycyjna pod zabudowę mieszkaniową. Stwierdził, że trzeba wziąć pod uwagę zwiększenie ruchu przez ewentualnie przyszłą zabudowę – kilkanaście budynków wielorodzinnych,
6. odcinek ulicy Brzozowej, która ewentualnie miałaby dochodzić do części mieszkaniowej jest pieszo jezdnią bez wydzielonego chodnika,
7. dojście między ulicą Topolową a Nektarową do przystanku autobusowego – nie ma chodnika. Sołtys spytał czy jest pomysł, by między ulicą Topolową a Nektarową zapewnić bezpieczne przejście i chodnik,
8. wprowadzenie do uchwały podziału działek na minimum 800 m² powierzchni. Sołtys wskazał, że taka propozycja była w projekcie marcowym uchwały, nie wie czy to jest ujęte w uchwale procedowanej.

Sołtys Wsi Jelonek A. Bartkowiak wskazał, że kompromis został wypracowany na Komisji, który w jakiejś części zadowoli mieszkańców os. Grzybowego i mieszkańców Jelonka. Wskazał, że nie będzie zgłaszał sprzeciwu z uwagi na wypracowany kompromis. Wskazał, by przy ewentualnej budowie osiedla i części usługowej bezwzględnie oddzielić te dwie części od siebie tak, by nie można było dokonać przejazdu między terenami zabudowy usługowej a terenami zabudowy mieszkaniowej. Podkreślił, że dojazd do terenów handlowo usługowych powinien odbywać się drogą serwisową z wjazdem od ulicy Złotnickiej.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że odbyło się dużo spotkań i rozmów w tym temacie. Podsumowując wskazał, że są dwie skrajne opinie, które będzie ciężko pogodzić. Wskazał, że opinia większości mieszkańców os. Grzybowego jest taka by komunikacja w ulicę Sosnową nie nastąpiła, a druga strona to problemy komunikacyjne wewnątrz obszaru Jelonka. Radny wyraził opinię, że proponowana uchwała jest kompromisem, który był maksymalnie dobrym rozwiązaniem ale należy również przyznać, że takie mieli odczucia podczas rozmów i spotkań, że są ofiarami i kompromis jest pewnym elementem większej całości, która przez wiele lat się toczyła. Radny przywołał dyskusje z ZDP z przełomu lat 2010, 2011, 2012 kiedy planowane były działania wokół ulicy Złotnickiej i zabudowy Leroy Merlin aby szerzej objąć problemy komunikacyjne ulicy Złotnickiej. Dodał, że wjazd na teren sklepu miał być od strony ulicy Złotnickiej ale docelowo miał być od strony ulicy Obornickiej po przeklasyfikowaniu jej z drogi krajowej na drogę gminną. Radny zadał pytanie retoryczne czy zebrani do tego tematu jeszcze kiedyś wrócą, gdyż takie obietnice były składane. Wskazał, że ten wątek wokół organizacji ruchu na ulicy Złotnickiej spowodował, że nie można było mówić o skomunikowaniu terenu z ulicą Złotnicką co byłoby optymalne, by nie dociążać lokalnych ulic. Radny wyraził opinię, że jest to kompromis ale nie zadowoli on dwie skrajne opcje. Radny J. Dudkiewicz złożył formalny wniosek o zmianę zapisu w §1 pkt. 4 projektu uchwały poprzez wprowadzenie parametru minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek do około 800 m². Wskazał, że większość dyskutantów wskazywała na spotkaniach, by działki były do 800 m².

Radna J. Pągowska przy zrozumieniu intencji Sołtysa Wsi Jelonek A. Bartkowiaka oraz Radnego J. Dudkiewicza zwróciła uwagę na fakt, że zapisy, które zostały przesłane drogą mailową przez A. Karwata w ramach przypomnienia ustaleń zebranych wskazują ewidentnie na wielkość działek o pow. 600 m². Radna stwierdziła, że należy zadać pytanie czy wprowadzenie poprzez głosowanie 800 m² działek nie spowoduje innych podziałów w tym planie i nie spowodują wydzielenia wąskich, długich działek, których nie będzie można zabudować. Radna wskazała, że zebrani uznali, że dokonanie zmian jest ostateczną wersją, którą przygotował p. A. Karwat i zastanawia się czy wprowadzenie takiej zmiany może w dużej mierze utrudnić podział geodezyjny tego terenu.

Radny M. Przybylski kierując pytanie do Mecenasa spytał czy Rada może w takim trybie podejmować uchwały w sprawie wniosków, gdyż procedowanie miejscowych planów ma szczególny charakter, składa się uwagi i warto przed głosowaniem to wyjaśnić by była jasna procedura. Wskazał że miejscowe plany są poddawane szczególnej procedurze, składa się poprawki do nich w trybie określonym poprzez uwagi, które się przegłosowuje.

Mecenas H. Kuligowski stwierdził, że jest to tryb, który zmierza do poprawienia planu, który został przedstawiony w wersji końcowej i Rada jako organ uchwałodawczy ma zdecydować, w którym kierunku ma pójść zmiana planu. Wszystko co dzisiaj zostanie wpisane w projekcie uchwały musi być ujęte w projekcie planu, który będzie ponownie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu w tym zbieraniu uwag do projektu planu. Mecenas wskazał, że gdyby zebrani tego nie zrobili to procedura byłaby nie zamknięta i Wójt nie wiedziałby co dalej zrobić z planem a uchwała by wisiła. Mecenas stwierdził, że uchwała powinna wiązać się z możliwością realnego przygotowania projektu planu, by po zmianach można było go przyjąć. Mecenas stwierdził, że Rada może poprawiać treść projektu uchwały o takie zmiany jakie chciałaby zobaczyć w projekcie planu.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że na terenie Suchego Lasu w projektach miejscowych planów wprowadza się podział na działki o powierzchni 800 m². Stwierdziła, że nie widzi przeciwwskazań, by tak samo wprowadzić na terenie Jelonka, os. Grzybowego czy w Złotnikach. Radna wskazała, że kierunek, który obrała Rada na wprowadzanie działek pod zabudowę wolnostojącą nie mniejszych niż 800 m² przeważnie jest odpowiednim kierunkiem. Wskazała, że namawia do przegłosowania zmiany na 800 m². Poinformowała, że budynek wolnostojący może mieć dwa lokale i na jeden lokal przypadałoby 400 m² powierzchni.

Sołtys Wsi Jelonek A. Bartkowiak spytał czy Rada aktualnie chce przegłosować uchwałę, która była omawiana w marcu.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak odpowiedział, że nie jest to ta sama uchwała. Rada Gminy będzie głosować nad podjęciem uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu.

Sołtys Wsi Jelonek A. Bartkowiak stwierdził zatem, że Rada nie opiera się na projekcie uchwały oraz uwagach, które były przedstawione na sesji 24 marca br. Wskazał, że projekt uchwały z marca wprowadzał zapis o działkach o pow. 800 m². Odczytał zapis z projektu uchwały z dnia 24 marca br.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak odpowiedział, że jest to jeden z zapisów tych zmian. Wskazał, że w omawianym projekcie uchwały jest podział na działki o pow. 600 m² a Radny J. Dudkiewicz zawnioskował o zmianę na 800 m².

Radna J. Pągowska poinformowała, że nie jest przeciwko zmianie powierzchni wydzielanych działek na 800 m² ale zastanawia się nad tym jak będzie wyglądał podział, kiedy wcześniej urbanistka pochyliła się nad podziałem działek o pow. 600 m², które zostały wypracowane na spotkaniach u Wójta i jaką wizję ma urbanistka odnośnie tergo terenu. Radna zgodziła się z Radną A. Ankiewicz, że w większości przypadków są proponowane podziały na 800 m² co nie zmienia faktu, że omawiany plan w tym obszarze jest bardzo mały, a należy również wyznaczyć powierzchnie pod komunikację. Radna wskazała, że w związku z tym miała obawy. Podkreśliła, że nie jest przeciwna wprowadzeniu podziału działek z 600 m² na 800 m².

Radna J. Radzięda stwierdziła, że gdyby zdjęć projekt uchwały z porządku obrad pracownia na nowo pochyliłaby się na podziałem działek na 800 m² i Rada pochyliłaby się nad tematem na następnej sesji.

Radna A. Ankiewicz wyraziła opinię, że nie ma sensu zdejmować punktu z porządku sesji. Wskazała, że w projekcie uchwały był zapis o działkach o pow. 800 m². Dodała, że zebrani nie chcą zmniejszać powierzchni do 600 m². Wskazała, że Rada nie dzieli działek a rozmawia o tym by wprowadzić działki nie mniejsze niż 800 m². Podkreśliła, że Rada nie dokonuje podziału.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że w projekcie uchwały wprowadza się zapis zmniejszenia minimalnego parametru powierzchni działek do około 800 m². Stwierdził, że jeśli z układu podziału działek wystąpi konieczność podziału działek na około 785 m² powierzchni to również będzie to działka do około 800 m². Wskazał, że drastyczne zmniejszenie powierzchni do 720 m² będzie ponad 10% i w urbanistyce traktuje się jako przekroczenie parametru. Wskazał, że przy parametrze 600 m² można by również wskazać na działki o pow. 580 m². Wskazał, że ten parametr ma zagwarantować rozrzedzenie zabudowy i zmniejszenie ilości pojazdów. Radny podkreślił, że projekt planu od momentu wywołania projektu jest procedowany trzeci rok. Właściciele tego obszaru są zdeterminowani i dążą do zakończenia procedury. Dodał, że jeśli Rada będzie zawieszać sprawę i odkładać na kolejne sesje to właściciele złożą wnioszek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie nad wprowadzeniem zmiany zapisu § 1 pkt. 4 projektu uchwały z proponowanej minimalnej wielkości działek z około 600 m² na około 800 m².

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 1: Hącia Z.,

Zmiana została wprowadzona.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Złotnickiej i Sosnowej z przyjętymi zmianami.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 10: Ankiewicz A., Banaszak R., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 2: Dudkiewicz J., Hącia Z.,

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/579/22.

Ad. 6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022 (00:35:58*)

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska złożyła w imieniu Wójta Gminy jedną autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022, która polega na wykreśleniu zapisu związanego z dopłatą do spółki ZKP na wkład własny do leasingu trzech autobusów do przewozu osób niepełnosprawnych tym samym umniejszenie wydatków o kwotę 120.000,00 zł.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że poprawka została zapoczątkowana na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. W kolejności przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że dzień przed sesją propozycja miała zostać wysłana a dopiero w dniu sesji udało się ją przesłać co jest wynikiem porannego spotkania z prezesem ZKP w związku z czym wniosek wpłynął dopiero w dniu sesji. Pozwolił on na przygotowanie autopoprawki a jednocześnie był wnioskiem do budżetu na przyszły rok. Dotyczy dokapitalizowania, gdyż sytuacja się zmienia i samochody będą kupowane jako spółka ale jest to dyskusja do budżetu na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie nad wprowadzeniem autopoprawki Wójta Gminy Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 11: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,
Wstrzymujących się – 1: Słowiński G.,
Autopoprawka została wprowadzona.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna J. Pągowska kierując wypowiedź do Skarbnika Gminy wskazała, że na posiedzeniu Komisji w rozdziale 75023 w paragrafie 6060 widnieje plan przed zmianą 270.500,00 zł zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania, proponowane zmniejszenie o 113.000,00 zł a w planie po zmianach widnieje suma tych dwóch kwot. Radna stwierdziła, że nie wie czy jest to zmniejszenie czy zwiększenie.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska wskazała, że Wójt Gminy rano przed sesją zgłosił tą kwestię. Poinformowała, że jest to oczywista pomyłka pisarska w uzasadnieniu. Są zmniejszane wydatki na zakupy inwestycyjne w urzędzie czyli zakupy sprzętu komputerowego.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak stwierdził, że zmienia się tylko kwota w planie po zmianie na 157.500,00 zł.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że chciałaby zabrać głos w tej samej sprawie. Spytała czy nie pomyłono cyfry w planie po zmianie a w planie przed zmianą.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska odpowiedziała, że w załączniku nr 2 do projektu uchwały w klasyfikacji 75023 plan przed zmianą na paragrafie 6060 widnieje kwota 270.500,00 zł i kwota ta jest zmniejszana o 113.000,00 zł do kwoty 157.500,00 zł.

Radny M. Przybylski zaapelował, by uzasadnienia przygotowywać językiem zrozumiałym. Wskazał, że niektóre pozycje są tak przygotowane, że składnia nie funkcjonuje i trzeba pisać prośby o dodatkowe wyjaśnienia co niepotrzebnie przedłuża procedurę. Radny złożył prośbę, by zwłaszcza przy dużych kwotach finansowych uzasadnienie było bardziej wyczerpujące i logiczne.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022 z przyjętymi zmianami. Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 10: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Radzięda J., Sztolcman T.,
Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 2: Przybylski M., Słowiński G.,
Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/580/22.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy suchy las na lata 2022-2035 (00:44:33*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny M. Przybylski wskazał, że z budżetu na rok 2022 Rada Gminy zdjęła kwotę 340.000,00 zł. Radny wskazał, że chciałby przychylić się do propozycji urzędu i taką kwotę, która została zdjęta z tegorocznego budżetu z zadania Złotniki II – budowa ulic Okrężnej, Granicznej, Prostej, Miłej, Działkowej, Żukowej, Cichej, Spacerowej nr zadania IBI-WPF-2015-003 proponuje w WPF

przekazać na rok 2023 na zadanie Złotniki III – budowa ulic Kochanowskiego, Reja, Słowackiego, Pawłowicka, Prusa nr zadania IBI-WPF-2015-002. Radny poinformował, że zmiana pozwoli ogłosić jeszcze w 2022 roku przetarg na realizację zadania. Wskazał, że jest to pozytywna odpowiedź urzędu w sprawie dodatkowych wyjaśnień, o które poprosił Radny. Radny odczytał wyjaśnienia, które wskazały na możliwość zwiększenia środków na rok 2023 w ramach jednego zamówienia.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poprosił Radnego o sprecyzowanie wniosku. Spytał czy chodzi o dopisanie do WPF dodatkowego punktu.

Radny M. Przybylski wniósł o przesunięcie środków w kwocie 340.000,00 zł z zadania IBI-WPF-2015-003 budowa Złotniki II na zadanie IBI-WPF-2015-002 Złotniki III – budowa ulic Kochanowskiego, Reja, Słowackiego, Pawłowicka, Prusa. Radny wskazał, że po jej wpisaniu pozwoli na realizację tego zadania i rozpisanie przetargu jeszcze w roku 2022.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera zapewnił, że to o co wnosi Radny M. Przybylski jest już przygotowane w projekcie budżetu na rok 2023. Wójt wskazał, że mają świadomość, że środki, które są do tej pory wpisane w WPF ich wartość jest niska, by rozpocząć procedurę więc kierownik RBI przedstawiła propozycje, która została zaakceptowana na drugim czy trzecim posiedzeniu przed budżetowym ze Skarbnik i kierownikami referatów. Wójt poinformował, że niezależnie od tego kto jest wnioskodawcą dla niego jest ważne, by projekty z szuflad zamieniały się w inwestycje. Wójt złożył gratulacje Radnemu Przybylskiemu, który w ten sposób przy odpowiednim głosowaniu przez Radę zapewnił pozycje budżetową na rok 2023. Wójt podkreślił, że jeśli Rada to przegłosuje to inwestycje w okręgach i miejscowościach Radnych będą umniejszone o to co przegłosują na sesji. Wójt podkreślił, że liczba wniosków do budżetu na rok 2023 i WPF jest znacznie większa niż możliwości finansowe zatem przegłosowanie wniosku Radnego M. Przybylskiego w słusznej sprawie zabierze o tą część środki finansowe na realizację ewentualnie innych inwestycji.

Radny M. Przybylski stwierdził, że w historii samorządu nie było nigdy takiego zadania, którego po jego przyjęciu nie byłoby uszczupleniem innych zadań. Radny wyraził opinię, że argument jest absurdalny. Radny dodał, że jest to istotne z punktu widzenia tego że pieniądze zostają na osiedlu z budżetu uchwalonego na ten rok. Stwierdził, że nie zna projektu budżetu na rok 2023 i nie może wchodzić w żadną polemikę ale z całą pewnością środki przyspieszą realizację i pozwolą na wykonanie przetargu, który miał odbyć się w zakresie dwóch zadań, a nie odbył się w zakresie żadnego zadania. Wyraził opinię, że radny z tego okręgu pilnuje spraw, których powinien pilnować. Radny M. Przybylski zaapelował o poparcie wniosku.

Radna J. Pągowska wskazała, że w uzasadnieniu zmian do WPF nie znalazła się kwota 1.700.000,00 zł na zadanie Gołęczewo – budowa drogi gminnej ulicy Krętej wraz z infrastrukturą. Poinformowała, że prowadziła rozmowę z nieobecnym na sesji Radnym M. Bajerem z tego obszaru oraz zamieniła kilka zdań z Sołtys Wsi Gołęczewo K. Kachel w tej kwestii. Dodała, że wybrała się również w teren. Wskazała, że pomimo iż nie znalazło się to w uzasadnieniu to popiera projekt. Wskazała, że ulica jest bardzo wąska nie ma odwodnienia, odchodzą od niej boczne ulice, wybudowało się sporo nowych domów i pomimo tego, że nie ma zadania w uzasadnieniu to poleca poprzeć projekt. Ponadto Radna wskazała, że na posiedzeniu Komisji Wójt wskazywał na przesunięcie kwoty 177.884,44 zł w limicie na rok 2023 w zadaniu modernizacja oświetlenia gminnego.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera stwierdził, że gdyby Radny M. Przybylski nie użył określenia absurdalny odnośnie uzasadnienia to nie zabierałby głosu. Wójt wskazał, że są zgodni, że zadanie jest ważne z wielu powodów również z takiego, że jest przygotowana dokumentacja i czekają na kolejny etap ważnego wydarzenia inwestycyjnego w Złotnikach. Wójt zwrócił uwagę na to i chce by Radni wiedzieli, że suma nominalna wynikająca z ilości wniosków zazwyczaj jest większa zwłaszcza w tak trudnym projekcie budżetu niż możliwości finansowania realizacji wniosków. Wskazał, że w tym wyścigu wniosków, by racjonalny ranking do wykonania zrealizować przegłosowanie wniosku Radnego M. Przybylskiego zapewni temu wnioskowi, że nie będzie musiał konkurować z innymi wnioskami, które Radni będą składać. Wójt stwierdził, że realizują na terenie gminy ważne wydarzenie jeśli Rada je przegłosuje to będzie zbieżne z tym co zaplanowali w projekcie uchwały budżetowej. Wójt stwierdził, że na dzień dzisiejszy jest ponad miarę 15-18.000.000,00 zł i na pewno na ostatnim spotkaniu przed przygotowaniem projektu budżetu na 2023 do wysłania będą musieli dokonywać ostatecznej rewizji projektu i być może ścinania. Podkreślił, że jeśli Rada na sesji

podejmie decyzje zgodną z wnioskiem Radnego M. Przybylskiego to ten wniosek nie będzie podlegał już ścinaniu środków.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak odnosząc się do wypowiedzi Wójta wskazał że wspomniany wniosek jest i tak uwzględniony w projekcie budżetu na rok 2023. Przewodniczący stwierdził, że nie wie czy do końca rozumie sytuację.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wytłumaczył jak wygląda procedura przygotowania projektu budżetu. Wskazał, że pierwszy projekt budżetu zawiera sumę wszystkich wniosków i zazwyczaj opiewa na kwotę około 100.000.000,00 zł. Drugi czytanie projektu budżetu polega na przeglądzie wszystkich projektów, od kiedy są nieczynne, czy wszelkie warunki są spełnione i taka weryfikacja ścina środki o połowę. Wójt wskazał, że jeśli Przewodniczący Rady nie rozumie opowie jeszcze o trzecim czytaniu projektu. Wypowiedź została przerwana przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że wie o co chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman kierując wypowiedź do Skarbnik Gminy Suchy Las wskazał, że chciałby poruszyć jeszcze kwestię WPF w tzw. płachcie. Stwierdził, że widnieje punkt odnośnie ochrony mienia komunalnego, który zakłada -8.700,00 zł, a w uzasadnieniu jest kwota -5.700,00 zł. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las spytał, która z wartości jest poprawna. Ponadto wskazał, że w płachcie na zadaniu Gołęczewo – projekt budowy dróg wraz z infrastrukturą Gołęczewo Wschód wskazuje się na kwotę 74.000,00 zł a w uzasadnieniu widnieje kwota 79.000,00 zł. Dodał, że o pozostałych kwestiach mówiła już Radna J. Pągowska.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że wartości są w załączniku nr 1 do uchwały, a nie w uzasadnieniu. Wskazała, że kwoty w płachcie są prawidłowe.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego M. Przybylskiego o przesunięcie kwoty 340.000,00 zł z zadania IBI-WPF-2015-0003 „Budowa ulic w Złotnikach II” na zadanie IBI-WPF-2015-0002 „Budowa ulic w Złotnikach III”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 11: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 1: Ankiewicz A.,

Wniosek został przyjęty.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Suchy Las na lata 2022-2035 z przyjętymi zmianami.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/581/22.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 (01:00:51*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wprowadzając zmianę z wniosku, który pojawił się na Komisji w sprawie budynków lub ich części pkt. b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Przewodnicząca wskazała, że w obecnym roku stawka obowiązująca podatku wynosi 24,30 zł, wniosek formalny został złożony na stawkę w kwocie 26,70 zł i taka stawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak z uwagi na wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego o wprowadzenie nowej stawki w §1 pkt. 2 lit. b ze stawki 28,78 zł na kwotę 26,70 zł należy przegłosować wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w sprawie zmiany stawki podatku od nieruchomości na rok 2023 związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej ze stawki w wysokości 28,78 zł na stawkę w wysokości 26,70 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna J. Pągowska wskazała, że w szarej kolumnie stawka proponowana na rok 2023 nie ma podanych stawek więc jeśli Radni chcieliby zanotować, te które były zaopiniowane na Komisji to chętnie je odczyta.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że znajduje się to w tabeli symulacje jako załącznik do uchwały, a wszystkie stawki znajdują się w uchwale zatem nie ma sensu odczytywać.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/582/22.

Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór podatków i opłat lokalnych (01:04:48*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że skoro nie będzie inkasa w postaci banku to pytanie jak sołtysi i niektórzy przewodniczący, którzy pobierają podatek mają te pieniądze wpłacać. Radna dodała, że nie wie jak będzie to wyglądało w roku 2023. Stwierdziła, że jest to kwestia do wyjaśnienia. Dodała, że być może rozwiązanie byłoby takie, żeby znieść pobór podatków przez sołtysów i przewodniczących i robić wpłaty na konto jak robią to na przykład w Suchym Lesie.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że w Biedrusku w ciągu roku osób wpłacających jest ponad 300. Przewodniczący dodał, że do tej pory procedura była taka, że osoba zbierająca podatek robiła wpłatę do banku nie ponosząc opłat. Przewodniczący stwierdził, że jeśli rezygnuje się z inkasa to sołtysi i przewodniczący, którzy zbierają podatek to gdzie będą dokonywali wpłat.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że rezygnują z usług banku, który nie będzie inkasentem co oznacza, że mieszkańcy, którzy będą chcieli uiścić w baku podatek od nieruchomości będą musieli zapłacić prowizje. Dodała, że sołtysi i przewodniczący nie będą płacili prowizji to dotyczy tylko mieszkańców. Skarbnik poinformowała, że bank nie udzielił gminie informacji ile jest osób, które wpłacają podatek gotówką. Skarbnik dodała, że od wielu lat funkcjonują rachunki tzw. płatności masowe, czyli każdy ma możliwość wpłaty podatku na swój wyodrębniony rachunek i podobnie jest z opłatą za gospodarowanie odpadami. Skarbnik podkreśliła, że bank nie udzielił informacji ilu osób to dotyczy i stwierdzili, że bank bardzo drogą chciał zaproponować usługę i w związku z powyższym bank nie będzie inkasentem. Natomiast sołtysi i przewodniczący osiedli jeśli będą dokonywali wpłat to oni nie płacą prowizji.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że sołtysi, którzy będą wpłacać masowe płatności nie będą za to ponosić odpłatności natomiast mieszkańcy będą ponosić odpłatność.

Radny Z. Hącia wyraził opinię, że pobór przez sołtysów podatków to jeszcze jedna forma kontaktu z mieszkańcami, wyborcami i nie można z tego rezygnować, bo dzięki temu przy okazji dowiadują się o wielu sprawach, które gnębią mieszkańców danej wsi. Radny wskazał, że odejście od tego w wielu wypadkach powoduje, że kontakt się urywa, liczebność na zebraniach wiejskich różnie wygląda. Radny stwierdził, że jest to funkcja, która daje możliwość kontaktu z mieszkańcem. Wskazał, że wiele lat pełnił funkcję sołtysa.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że nikt nie podważa by podatków nie zbierać ale z punktu widzenia zbierających sołtysów i przewodniczących osiedli jest to ryzykowne. Wskazał, że niekiedy wracając z domu osiedlowego ma znaczną gotówkę przy sobie i nie jest to do końca oczywiste i bezpieczne. Przewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Radnej A. Ankiewicz wskazał, że nie chcą rezygnować ze zbiórek ale sołtysi i przewodniczący zarządów nie powinni ponosić kosztów wpłaty podatków.

Radna A. Ankiewicz stwierdziła, że chodzi właśnie o prowizję, gdyż banki pobierają prowizje od wpłaty gotówki i jak sołtysi mają wpłacić środki na konto gminy. Radna wskazała, że tu rodzi się obawa.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska spytała czy do tej pory sołtysi i przewodniczący nie wpłacali prowizji.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że do tej pory nie była płacona prowizja.

Radny G. Słowiński wskazał, że płacił prowizje.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że takie informacje nie wpłynęło do gminy, a w umowie jest zagwarantowane, że bank nie będzie pobierał prowizji od wpłat sołtysów

i przewodniczących osiedli. Podkreśliła, że jeśli taka sytuacja miała miejsce to prosi o zgłoszenie, gdyż obie strony wiąże umowa.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przypomniał zebranych, że sołtysi i przewodniczący osiedli wpłacają środki na specjalnym blankiecie wystawionym w dziale podatków.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór podatków i opłat lokalnych. Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/583/22.

Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (01:12:50*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie jednomyślnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Prezes ZGK J. Świerkowski wskazał, że w piśmie kierowanym do Urzędu Gminny wystąpili o wzrost o 1 zł netto z uwagi na dokładanie środków, a strat z tego tytułu spółka nie może ponosić. Prezes podkreślił, że w projekcie uchwały wpisano 1 zł od jednego przelewu. Prezes ZGK wskazał, że w spółce kwota netto a kwota brutto to dwie różne kwoty. Wyraził obawy, że po przyjęciu uchwały w tej formie spółka będzie stratna, gdyż będzie brakowało 23% podatku VAT, który spółka będzie musiała odprowadzić od 1 zł. Prezes podkreślił, że się nie zgodzi na taką stawkę.

Z uwagi na nieobecność na sali Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewskiej głos zabrał Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że kwoty, które są zapisywane są kwotami brutto. Wskazał, że musiałby sprawę wyjaśnić ze Skarbnikiem natomiast z uchwały wynika, że jest to 1 zł brutto. Podkreślił, że w uchwale jest kwota taka jaką płaci gmina bez doliczania VATu.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak spytał czy jeśli Rada zdejmie projekt uchwały z porządku sesji to czy na sesji listopadowej Rada jeszcze zdąży uchwalić projekt.

Prezes ZGK J. Świerkowski założył, że projekt uchwały będzie obowiązywał 14 dni od dnia ogłoszenia. Jeżeli przez rok sumując wszystkie wydatki ponosił koszty i chce pokrycia tych zobowiązań to można tą kwestię wyjaśnić na sesji listopadowej. Wyraził opinię, że kwota 23% nie jest małą sumą, a o tą kwotę będzie stratny w ogólnym bilansie.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński stwierdził, że zdążą jeśli projekt uchwały zostanie przesunięty na sesję listopadową.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak złożył formalny wniosek o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie ściągnięcia z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0

Punkt został zdjęty z porządku sesji.

Z uwagi na ściągnięcie pkt. 10 z porządku obrad numeracja porządku sesji uległa zmianie.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XLVIII/22 z dnia 11 sierpnia 2022 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego – część I.
5. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonek – rejon ulic Żłotnickiej i Sosnowej.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2022.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy suchy las na lata 2022-2035.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia inkasa za pobór podatków i opłat lokalnych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla gminy suchy las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (załączniki do uchwały w formie elektronicznej).
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchy Las.
12. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych.
13. Informacje:
 - Wójta Gminy,
 - Przewodniczącego Rady Gminy,
 - Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - Przewodniczących Komisji Rady,
 - Radnych Powiatowych.
14. Interpelacje i zapytania Radnych.
15. Wolne głosy i wnioski.
16. Zamknięcie sesji.

Z uwagi na zmianę numeracji porządku sesji punkt „Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (załączniki do uchwały w formie elektronicznej)” został procedowany pod numerem 10 porządku sesji.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (załączniki do uchwały w formie elektronicznej) (01:17:30*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że z uwagi na brak Przewodniczącego Komisji oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych prosi o zabranie głosu przez Radnego J. Dudkiewicza celem przedstawienia opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Radny J. Dudkiewicz poinformował, że Komisja podjęła jednomyślną pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że dyskutowali o raporcie oraz o programie i pojawiła się propozycja jednej zmiany, którą zgłasza jako autopoprawkę Wójta. Autopoprawka polega na zmianie zapisu w tabelach harmonogramów na stronie 83 w punkcie gospodarka wodnościekowa pkt 1 „modernizacja, rozbudowa infrastruktury wodnokanalizacyjnej w miejscowościach Gołęczewo, Zielątkowo, Biedrusko i Chłudowo”, na zapis „modernizacja, rozbudowa infrastruktury wodnokanalizacyjnej na terenie gminy”. Zapis ma na celu nie ograniczanie się do miejscowości a wprowadzenie zapisu ogólnego dotyczącego całej gminy.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że na Komisji rozmawiali na ten temat. Mimo pozytywnej opinii Komisji na posiedzeniu rozmawiali, by raport, który obejmuje 3 ostatnie lata jak i program na lata do 2027, by Komisja miała szanse wprowadzenia swoich uwag na Komisji, gdyż tak naprawdę na posiedzeniu mogli wysłuchać tylko projektu. Dodał, że przy uprzejmości Wójta można było wprowadzić zaproponowaną zmianę. Radny wyraził opinię, że dobrą praktyką byłoby dokonywanie korekt przez Komisje w projekcie. Dodał, że Komisja miała jeszcze drobne uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że program został przesłany do wszystkich Radnych w terminie ustawowym i należy mieć pretensje tylko do samych siebie jeśli ktoś nie czytał programu.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla Gminy Suchy Las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Autopoprawka została wprowadzona.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska dla gminy suchy las na lata 2022-2027 z perspektywą do roku 2030 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/584/22.

Ad. 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchy Las (1:22:57*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radnej J. Radziędzie w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna J. Radzięda poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Gminę Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała została przyjęta i nadano jej numer L/585/22.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zarządził przerwę w obradach **(01:24:15*)**

Rada J. Radzięda opuściła sesję.

Przerwa (01:39:05*)

Ad. 12. Informacja Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy o analizie oświadczeń majątkowych (01:41:45*)

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera zgodnie z przepisami przedstawił Radzie Gminy informacje dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych za rok 2021. Wskazał, że na jego ręce takie oświadczenia złożyli zgodnie z terminem to jest do dnia 30 kwietnia br. Zastępca Wójta, Sekretarz Gminy, Skarbnik Gminy, wszyscy kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych łącznie 9 osób, członkowie organów zarządzających gminnych osób prawnych łącznie 4 osoby oraz 2 osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu Wójta Gminy to jest Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych w Urzędzie Gminy oraz Zastępca Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie. Po raz pierwszy oświadczenia majątkowe złożyły dwie osoby Wiceprezes Zarządu spółki ZGK oraz Dyrektor CUW w Suchym Lesie. Łącznie oświadczenia majątkowe za rok 2021 złożyło 20 osób we właściwym terminie. W złożonych oświadczeniach majątkowych Wójt nie stwierdził żadnych nieprawidłowości. Jednocześnie poinformował, że do dnia sesji Urząd Skarbowy zgłosił uwagi jedynie w stosunku do oświadczenia majątkowego złożonego przez Prezesa Zarządu Lokalnej Agencji Rozwoju Gospodarczego. Stosowne wyjaśnienia Prezesa Zarządu w tej sprawie zostały przekazane do Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Poznaniu.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przedstawił informacje o oświadczeniach majątkowych złożonych przez Radnych Gminy. Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las poinformował, że 14 Radnych złożyło oświadczenia majątkowe w terminie obowiązującym do dnia 30 kwietnia br. Jeden Radny p. R. Rozwadowski złożył oświadczenie po czasie w dniu 4 maja br. Oświadczenia majątkowe zostały sprawdzone pod względem formalnym i przesłane do Urzędu Skarbowego Poznań Winogrady. Przewodniczący dodał, że do dnia sesji nie wpłynęła żadna informacja z Urzędu Skarbowego jeżeli chodzi o analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych.

Ad. 13.

• Informacje: Wójta Gminy (01:44:27*)

Zastępca Wójta Gminy M. Buliński poinformował o sprawach związanych z realizacją zadań inwestycyjnych w gminie:

- Suchy Las – przebudowa sali gimnastycznej SP1 – w trakcie procedura przetargowa,
- Suchy Las – budowa ulicy Modrakowej – prace zakończone,
- Suchy Las – przebudowa ulicy Zachodniej – prace zakończone. Aktualnie prace wykończeniowe i porządkowe,
- Suchy Las – Centrum sztuk walki w parku przy ul. Szkółkarskiej – Zakończono prace związane z wykonaniem koncepcji. W przygotowaniu materiały do postępowania przetargowego,
- Suchy Las – budowa infrastruktury ul. Linkowskiego – budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Linkowskiego i ul. Rumiankowej – rozpoczęto prace przy budowie sieci wodociągowej,
- Suchy Las Wschód – budowa kanalizacji ul. Zakątek – rozpoczęto prace związane z budową sieci,
- Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie – główne ciągi komunikacyjne – ul. Szafirowa i ul. Rubinowa. Kontynuowane są prace związane z budową kanalizacji sanitarnej,
- Biedrusko – budowa nowego budynku przedszkolno-szkolnego – etap I koncepcja i projekt. Prace projektowe w toku. Wykonawca firma PIK S.C. z Żor,
- Gołęczewo – budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągów – etap IV Gołęczewo Północ – Zakończono prace związane z budową kanalizacji sanitarnej na większości ulic – w trakcie prace w ulicy Działkowej dla pozostałych ulic trwają prace formalne i odbiorowe,
- Złotniki – Wieś – budowa świetlicy wiejskiej – trwają prace związane z wykonaniem elewacji oraz wewnątrz budynku trwają roboty instalacyjno-elektryczne,
- Monitoring: Modernizacja i rozbudowa monitoringu wizyjnego na terenie Gminy Suchy Las oraz pełna obsługa w zakresie administrowania oraz serwisowania i konserwacji systemu – zakończono etap pierwszy – wymiana kamer z 34 istniejących, doprowadzanie całego systemu do funkcjonalności wraz nowym serwerem i oprogramowaniem. Drugi etap zamówienia – w toku prace projektowe dla nowych lokalizacji.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński przekazał informacje o sprawach z zakresu Referatu Zamówień Publicznych odnośnie przetargów.

- Złotkowo – budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej – trwa postępowanie związane z badaniem ofert,
- Suchy Las – przebudowa sali gimnastycznej SP1 – w trakcie procedura przetargowa, po otwarciu ofert, trwa badanie ofert. Wpłynęły dwie oferty firma VERGO Sp. z o.o. z Poznania kwota 194.647,50 zł oraz firma AXIS Usługi Projektowo Budowlane ze Szczecina kwota 134.900,00 zł,
- Gołęczewo – budowa drogi gminnej- ul. Kręta wraz z infrastrukturą – 18 października br. miało miejsce otwarcie ofert, wpłynęło 7 ofert. Najniższa oferta wpłynęła na kwotę 2.633.206,27 zł a najwyższa oferta wpłynęła na kwotę 3.963.331,69 zł,
- Suchy Las – budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej i Zgodnej. Postępowanie w przygotowaniu dot. Suchy Las ulic Sprzecznej z odwodnieniem między ulicą Klonową a Sprzeczną i przejściem kanałem deszczowym pod ulicą Sprzeczną – przetarg jest ogłoszony, planowane otwarcie na dzień 3 listopada br.

• Informacje Przewodniczącego Rady Gminy (01:48:05*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że do wszystkich Radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli przesłano harmonogram sesji Rady Gminy Suchy Las na rok 2023. Odczytanie planowanych dat sesji w roku 2023: 26 stycznia, 23 lutego, 30 marca,

27 kwietnia, 25 maja, 22 czerwca, 31 sierpnia, 28 września, 26 października, 30 listopada oraz 18 grudnia.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o wpływie do Biura Rady następującej korespondencji:

- pismo z Prokuratury Regionalnej w Poznaniu IV Wydział Organizacyjno Sądowy, Dział Postępowania Sądowego – Przewodniczący odczytał pismo. “Na podstawie art. 69 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku ustawy o prokuraturze proszę o odesłanie kopii uchwały Rady Gminy Suchy Las nr XLIII/476/22 z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych wraz z jej uzasadnieniem i ewentualnymi załącznikami. Proszę także o przesłanie kopii protokołu, wyciągu z protokołu z posiedzenia sesji Rady, na której przyjęto przedmiotową uchwałę. Jeżeli uchwała ta była zmieniona, uchylona lub stwierdzono jej nieważność proszę o nadesłanie także kopii takiej uchwały.” Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że takowa odpowiedź została przesłana do prokuratury w dniu sesji,
- pismo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Suchy Las – Komisja w dniu 19 września 2022 r. rozpatrzyła skargę Przewodniczącej Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 1 w Suchym Lesie na Przewodniczącego Rady Osiedla Grzybowego w Suchym Lesie. W toku dyskusji skarżąca złożyła wniosek do protokołu z posiedzenia komisji o zmianę kwalifikacji pisma ze skargi na wniosek, który został jednogłośnie przyjęty przez Komisję. Jednocześnie wnioskodawczyni złożyła wniosek o modyfikację uchwały Rady Gminy Suchy Las nr XXXV/394/17 z dnia 31 sierpnia 2017 r. w sprawie zmiany Programu pobudzania aktywności obywatelskiej. W związku ze złożonym wnioskiem Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu doręczył odpis wyroku z dnia 30 września 2022 r. wraz z uzasadnieniem. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 września br. Po rozpoznaniu sprawy ze skargi mieszkańców Gminy Suchy Las na uchwałę Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 października 2021 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Suchy Las stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej działki ewidencyjne wskazane w wyroku w zakresie ustalenia dla tych działek kwalifikowanych w zaskarżonej uchwale jako tereny rolnicze w całości lub w części zakazu lokalizacji nowych budynków oraz dopuszczenia rozbudowy istniejącej zabudowy o funkcji rolniczej tylko do maksymalnie 20% w stosunku do istniejącej zabudowy, a w pozostałej części skargi oddała. WSA zasądziło od Gminy Suchy Las na rzecz skarżących kwoty tytułem zwrotu kosztów postępowania. Odpis wyroku do wglądu w Biurze Rady,
- wniosek mieszkanki (wpływ w dniu 21 października 2022 r.) do Rady Gminy Suchy Las w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotniki – Północny Zachód zatwierdzonego uchwałą nr XXVII/302/20 Rady Gminy Suchy Las z dnia 10 grudnia 2020 r. w zakresie obejmującym nieruchomości wnioskodawczyni, która w znacznej części przeznaczona została w planie pod drogę. Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że z uwagi na formalny wpływ wniosku do Rady Gminy przekazuje wniosek do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji,
- wniosek złożony przez Stowarzyszenie Lokalni w Gminie Suchy Las, który dotarł do Biura Rady i został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia. Wniosek jest procedowany przez Komisję,
- pismo złożone przez Komisję Rewizyjną do Biura Rady Gminy Suchy Las – wystąpienie pokontrolne w zakresie kontroli Straży Gminnej w Suchym Lesie. Z wnioskami i zaleceniami pokontrolnymi można zapoznać się w Biurze Rady,
- pismo złożone przez Komisję Rewizyjną do Biura Rady Gminy Suchy Las – wystąpienie pokontrolne w zakresie kontroli spółki GCI Sp. z o.o. Z wnioskami i zaleceniami pokontrolnymi można zapoznać się w Biurze Rady,
- pismo z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu dot. sprawozdania do Rady Gminy. Wojewoda Wielkopolski informuje, że w wyniku analizy oświadczenia majątkowego złożonego według stanu na dzień 31 grudnia 2021 r. przez Wójta Gminy Suchy Las G. Wojterę w dokumencie stwierdzono braki. Wyjaśnienia zostały złożone w dniu 12 sierpnia 2022 r.,

- informacja od Naczelnika Urzędu Skarbowego Poznań Nowe Miasto w Poznaniu – dot. analizy oświadczeń majątkowych. Informacja dotyczy oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2021 p. S. Malendowskiej,
- informacja od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Szamotułach odnośnie oświadczenia majątkowego p. K. Kustoń,
- analiza Naczelnika I Urzędu Skarbowego w Poznaniu odnośnie złożonych oświadczeń przez p. M. Bulińskiego, G. Masłowskiego, E. Miśko oraz T. Sosnowskiego,
- pismo Zastępcy Wójta Gminy Suchy Las M. Bulińskiego – „Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska organ wykonawczy gminy sporządza co dwa lata raporty, które przedstawia się Radzie Gminy w związku z powyższym przekazuje raport z wykonania programu ochrony środowiska dla Gminy Suchy Las na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025 uzupełniony o zakres danych od 1 października 2022 do 31 grudnia 2021 r. Raport został przesłany Radnym drogą mailową oraz przedstawiony na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych w dniu 26 października 2022 r., na którą zaproszono wszystkich Radnych.

- **Przedstawiciela Gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski (01:59:05*)**

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że Komisji ds. Powiatu przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski w minionym okresie nie obradowała.

Radny K. Łączkowski poinformował, że Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Kultury przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski w minionym okresie nie obradowała.

- **Informacje Przewodniczących Komisji (01:59:30*)**

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska wskazała, że Komisja obradowała raz i opiniowała projekty uchwał na sesję.

Z uwagi na brak Przewodniczącej i Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych głos zabrał **Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak**. Poinformował, że Komisja obradowała dwukrotnie, raz spotkali się w szkole a na drugim spotkaniu opiniowali projekty uchwał na sesję.

Z uwagi na brak Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych w imieniu Komisji głos zabrał **Radny J. Dudkiewicz**, który poinformował, że w minionym okresie Komisja spotkała się raz w celu opiniowała projektu uchwały ws. programu ochrony środowiska n lata 2022-2027 oraz odbyli spotkanie w sprawie obchodów stulecia jednostek OSP Suchy Las i OSP Zielątkowo.

Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji Radny K. Łączkowski poinformował, że Komisja nie obradowała.

Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny M. Przybylski poinformował, że Komisja obradowała jeden raz. Przyjęła wystąpienia pokontrolne w zakresie kontroli Straży Gminnej, w zakresie gospodarki samochodowej – naprawy, zakupy, zbycie samochodu Dacia Duster o numerze rejestracyjnym PZ 699U w okresie od 1 stycznia 2019 do 30 kwietnia 2021 r. Komisja skontrolowała wydatki Straży Gminnej w latach 2019-2021. Sformułowali wnioski i zalecenia pokontrolne, które są dostępne na stronie internetowej. Następnie Komisja przyjęła wystąpienie pokontrolne wybranych obszarów działania spółki gminnej GCI w latach 2018 – 2020. Analiza audytu wewnętrznego przeprowadzonego w roku 2020 – dzierżawa adresów IP za pośrednictwem pewnej spółki, która pozyskała adresy i wydzierżawiła GCI od małżonek prezesów GCI. Sformułowali wnioski i zalecenia pokontrolne skierowane do Zgromadzenia Wspólników spółki – Wójta Gminy Suchy Las, do zarządu GCI. Sformułowali wnioski w celu zminimalizowania ryzyka umowy zawieranej pomiędzy spółką,

a małżonkiem członka zarządu za naruszającą prawo. Wnioski i zalecenia pokontrolne są dostępne na stronie internetowej.

- **Informacje Radnych Powiatowych (02:04:25*)**

Radny Powiatu J. Świerkowski odnosząc się do kwestii dotyczących terenu Gminy Suchy Las wskazał, że od dwóch dni został puszczony ruch przez nowe rondo na ulicy Sucholeskiej w Suchym Lesie. Formalności prawne, geodezyjne trwają. Odnośnie inwestycji budowy ronda w Biedrusku Radny Powiatowy wskazał, że zadanie zostało zgłoszone na rok 2023 o dotacje z tzw. schetynówek. W przyszłym roku inwestycja powinna się rozpocząć po przyznaniu środków z programów, będzie ogłoszony przetarg i wykonawstwo ronda na ulicy Jesionowej. Radny Powiatowy poinformował, że w dniu 26 października br. odbyła się sesja Zarządu Powiatu. Wskazał, że pracują nad niełatwym projektem budżetu. Dodał, że po Polskim Ładzie w budżecie Powiatu Poznańskiego umniejszyły się środki o ponad 40.000.000,00 zł w skali roku. Radny wskazał, że złożył do budżetu wnioski, niektóre powtórzone z roku ubiegłego takie jak chodnik w Suchym Lesie, przebudowa jednego czy dwóch skrzyżowań oraz na drodze powiatowej w Zielątkowie. Radny Powiatowy wskazał, że będzie się starał, by na rok kolejny w budżecie Powiatu Poznańskiego znalazły się środki na te zadania.

Ad. 14. Interpelacje i zapytania Radnych (02:06:57*)

Brak interpelacji i zapytań Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował o odpowiedzi na interpelację z dnia 22 września 2022 r. Radnej I. Koźlickiej oraz Radnego J. Dudkiewicza. Wskazał, że odpowiedź jest dostępna na bip.

Ad. 15. Wolne głosy i wnioski (02:07:24*)

Sołtys Wsi Chłudowo H. Gramch zaprosiła zebranych na uroczystość narodowo patriotyczną, która odbędzie się w dniu 10 listopada 2022 r. w Chłudowie. Wskazała, że o 18:15 odbędzie się msza w kościele a reszta uroczystości odbędzie się pod pomnikiem Romana Dmowskiego i w Starym Barze.

Sołtys Wsi Gołęczewo K. Kachel odnosząc się o wypowiedzi Radnego Powiatowego J. Świerkowskiego spytała o przebudowę drogi powiatowej między Sobotą a Gołęczewem.

Radny Powiatowy J. Świerkowski wskazał, że nie jest zorientowany o jaką inwestycję chodzi. Radny obiecał, że w przeciągu kilku dni porozmawia z Wicestarostą.

Sołtys Wsi Gołęczewo K. Kachel wskazała, że dzień przed sesją ukazało się oświadczenie Wójta Gminy ws. dystrybucji węgla. W oświadczeniu jest informacja, że na razie Gmina rezygnuje z udziału w programie dystrybucji węgla, że zbiera wnioski mieszkańców o ewentualnym zapotrzebowaniu na węgiel. Sołtys wskazała, że docierają do niej różne, sprzeczne sygnały od mieszkańców i w związku z powyższym prosi o informacje, do kogo mieszkańcy mają kierować wnioski do Urzędu Gminy czy do OPS. Sołtys wskazała, że mieszkańcy Gołęczewa są zaniepokojeni, że gmina rezygnuje na razie z dystrybucji węgla. W kolejności Sołtys spytała czy mieszkańcy ulicy Tysiąclecia w Gołęczewie są zobowiązani do odśnieżania chodników przy swoich posesjach. Sołtys wskazała, że niedługo będzie zima i temat wraca, a do końca nikt nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. W kolejności Sołtys spytała o oczyszczanie chodników w Gołęczewie zwłaszcza nowo wybudowanych. Wskazała, że w okresie wiosenno letnio jesiennym chodniki są w stanie makabrycznym, nie są oczyszczane, chwasty niekiedy sięgają do metra i pytanie kto ma się tym zająć czy mieszkańcy, czy gmina. Na koniec wypowiedzi Sołtys zaprosiła zebranych na obchody 11 listopada do Gołęczewa na godzinę 9:00 na rajd rowerowy, a o godzinie 12:30 przy figurze matki boskiej na poczęstunek.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera odnosząc się do kwestii dystrybucji węgla poinformował, że temat jest jak najbardziej bieżący. Wskazał, że zostały przesłane z Urzędu Wojewódzkiego informacje i żądania natychmiastowej reakcji ze strony samorządowców celem złożenia zapotrzebowania na co urząd dostał 2 godziny w czwartek. Wójt poinformował, że dotyczyło to pierwszej dostawy na plac w poniedziałek. Wójt podkreślił, że w tej rubryce zaznaczyli odpowiedź „nie” w kolejnej również „nie”. Wójt powtórzył pytanie Sołtys czy gmina przystępuje do programu redystrybucji węgla, a w zasadzie można powiedzieć zakupu i odsprzedaży węgla po cenie preferencyjnej określonej przez rząd. Dodał, że taka informacja została przekazana przez p. Sasina na konferencji prasowej. Wójt wskazał, że nie będzie powtarzał komentarzy samorządowców, którzy podzielili się na dwie grupy, tych którzy podjęli ryzyko i tych, którzy czekają. Wójt dodał, że gmina Suchy Las jest w tej drugiej grupie. Wójt odnosząc się do pytania Sołtys odnośnie wniosków, poinformował, że należy składać wnioski takie jak w ustawie, która będzie opublikowana w dzienniku ustaw. Wójt wskazał, że na obecną chwilę wniosek można składać na normalnej kartce, w dowolny sposób do Wójta Gminy ponieważ w tej chwili mówią o przepisie, którego nie ma. Wójt stwierdził, że chciałby zebranych coś zobrazować z dwóch perspektyw. Z perspektywy dzisiejszej dyskusji i pytań Przewodniczącego Rady Gminy o WPF i planowanie budżetu. Wójt podkreślił, że gdyby gmina była w tej drugiej grupie to zostałby złożony wniosek wójta w formie autopoprawki do budżetu bądź do WPF o kwotę, która pozwalałaby zaciągnąć gminie zobowiązanie i wywiązać się z tego zobowiązania na rzecz spółek, od których zakupiono by węgiel w wysokości kilku milionów złotych, by zapłacić za fakturę. Wójt poinformował zebranych, że dosyć często na spotkaniach na ulicy Marcinkowskiego w Poznaniu spotyka się z pytaniem „a jaka była podstawa prawna?” w związku z powyższym Wójt spytał jaka jest podstawa prawna, by takie zobowiązanie według dostawcy węgla przyjąć i na przykład podpisać umowę, albo wydać zarządzenie, które określałoby podstawę prawną do określenia wzoru wniosku mieszkańca o zamówienie węgla. Wójt odniósł się do wprowadzonej pół roku temu akcji centralnej ewidencji emisyjności budynków. Wskazał, że składano deklaracje, informacje na temat źródeł ogrzewania budynków mieszkalnych. Dodał, że nie twierdzi by była jakaś relacja między tym, a węglem natomiast chce powiedzieć, że ta ewidencja nie może być w żadnym stopniu podstawą do określenia wielkości czy ilości zamawianego węgla przez gminę. Ponieważ ewidencja służyła innym celom, na deklaracji nie ma żadnych informacji, które pozwalałyby zamówić konkretny typ węgla. Wójt zwrócił się do zebranych i poprosił by nie słuchać tych, którzy mówią, że gmina ma zasób, który pozwala określić zapotrzebowanie. Dodał, że wielu włodarzy, którzy zdecydowali się na dystrybucję nie czekając na ustawę opublikowaną w dzienniku ustaw może wyprowadzić w pole. Wójt stwierdził, że pierwsi włodarze za kilkadziesiąt dni będą musieli zapłacić pierwsze wysokie faktury czego Wójt chce uniknąć. Wójt wskazał, że tak jak napisał w oświadczeniu, każda uwaga, wypowiedź nawet dzisiejsza dyskusja jest doświadczeniem w przygotowywaniu analizy gdy będzie w dzienniku opublikowana ustawa. Wójt pokreślił, że na dzień dzisiejszy Gmina Suchy Las nie zajmuje się sprzedażą węgla.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odnosząc się do kwestii chodników wskazał, że odśnieżanie chodników przy posesjach i utrzymanie czystości występuje po stronie mieszkańców. Podkreślił, że informacja była zamieszczana w gazecie. Zastępca Wójta wskazał, że czasami są skrawki bądź wąskie pasy zieleni zachowane między posesją a chodnikiem, które są zostawiane z tego względu, by zachować powierzchnię retencyjną, by woda miała gdzie odpływać. Podkreślił, że nie chce by było to wykorzystywane jako element wielkiej dyskusji czy posesja która ma 50 cm pas zieleni od działki do chodnika podlega sprzątnięciu przez mieszkańca czy nie. Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że Gmina stoi na stanowisku, że odśnieżanie i utrzymanie czystości chodników stoi po stronie mieszkańców.

Sołtys Wsi Gołęczewo K. Kachel stwierdziła, że szereg posesji jest niezamieszkałych przy ulicy Tysiąclecia i co z dłuższymi odcinkami chodników przy torach kolejowych gdzie nie ma domów.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że odśnieżają odcinki chodników, przy których nie ma zabudowy zwłaszcza chodniki przy polach w ciągu ulicy Tysiąclecia czy Gołęczewskiej.

Radny J. Dudkiewicz poinformował o wypadku na skrzyżowaniu na osiedlu przy Placu Sokoła, które ma charakter równorzędny. Radny wskazał, że była złożona deklaracja przez p. Klimczewskiego, że w październiku będą wprowadzone nowe oznaczenia, które mają podkreślić skrzyżowania

równorzędne. Radny dodał, że mieszkańcy wnoszą o odpowiedź na pytanie kiedy będzie poprawa skrzyżowań. Wskazał, że wypadek wyglądał makabrycznie, gdyż rowerzysta znalazł się pod kołami samochodu. Radny poinformował zebranych, że mieszkańcy wskazują, że nie zgłaszają tych sytuacji niebezpiecznych bo nie dochodzi do tych sytuacji. Radny dodał, że odbyło się to w godzinach szczytu i jest z tym problem. Następnie Radny wniósł o przyspieszenie zakończenia działania przy monitoringu. Wskazał na brakujące 4 kamery z zadania lokalnego do zamontowania w rejonie boiska na osiedlu. Dodał, że na boisku dochodzi do incydentów.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że w wypadku nie brał udziału rowerzysta a motocyklista. Poinformował, że mają uzgodnienie dot. równorzędnych ulic i bez zwłoki będzie to montowane. Dokładną datę zaplanowanych prac sprawdzi po sesji. W kwestii monitoringu wskazał, że tak jak gmina odpowiadała Radnemu w mailu prace związane z nowymi lokalizacjami przewidziane są w tym roku. Zastępca Wójta wskazał, że jest to przyspieszenie prac niż w zawartym harmonogramie. Zastępca Wójta odnosząc się do wskazanych przez Radnego 4 kamer wskazał, że wie o dwóch kamerach, na które są przeznaczone środki w wysokości 40.000,00 zł z zadań lokalnych. Wskazał, że należy wyjaśnić czy chodzi o 4 kamery czy 2 kamery.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że było to wyjaśniane kilka razy zwłaszcza przy przygotowaniu przetargu. W zadaniu lokalnym w 2017 r. były podawane w pierw 3 a później 4 kamery, gdyż wskazano, że kwota 40.000,00 zł wystarczy. Nigdy nie było mowy o 2 kamerach. Pod koniec zeszłego roku była dyskusja przy przetargu czy kwota 40.000,00 zł starczy na realizację 4 kamer. Dodał, że najprawdopodobniej było potwierdzenie od p. A. Szczęsnej, że jest szansa, że te środki wystarczą. Podkreślił, że wielokrotnie wskazywano i lokalizowano 4 kamery i w związku z powyższym prosi o realizację czterech kamer.

Radna J. Pągowska wyraziła zadowolenie z tytułu uruchomienia cepiku. Radna spytała czy urząd pracuje nad koncepcją zagospodarowania terenu aktywnej edukacji w związku z kwestią przejęcia gruntu od KOWR.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wskazał, że nie są z Zastępcą Wójta przygotowani do precyzyjnej odpowiedzi. Wójt wskazał, że aby przejąć teren potrzebna jest koncepcja. Dodał, że Wydział Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu miał ją wykonywać. Wójt stwierdził, że z Radną skontaktuje się pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami po sesji. Wójt dodał, że nadal w ramach porozumienia zawartego ze starymi władzami Agencji Nieruchomości Rolnej są zainteresowani kolejnymi etapami przejęcia terenu ale warunkiem była koncepcja, która zostanie przekazana.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że uniwersytet przygotowywał 4-5 koncepcji i pytanie czy z tego gmina już coś wybrała i stworzyła jedną czy jeszcze nad tym pracują w odniesieniu do przejęcia gruntu.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński przypomniał zebranych o prezentowanych koncepcjach studentów, które przedstawiały wiele różnych ciekawych pomysłów, natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że część nie jest możliwa do zrealizowania od ręki. Zastępca Wójta wskazał, że będą przygotowywać jedną spójną koncepcję by pozyskać grunt.

Soltys Wsi Jelonek A. Bartkowiak spytał czy są i na jakim etapie są prowadzone prace w sprawie bezpiecznego dojścia między ulicą Topolową a przystankiem na ulicy Nektarowej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że jest to odcinek w ramach dużego projektu ścieżki pieszo rowerowej, która będzie mogła być wykorzystywana przez pieszych wzdłuż ulicy Obornickiej. Wskazał, że okres projektowania potrwa do przyszłego roku i stopniowo gmina będzie starała się ją realizować.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy dodał, że gmina planuje by pierwsze przetargi na wykonanie odbyły się w 2023 r. chociaż będzie dotyczyło to pierwszego etapu do ulicy Nektarowej ale projekt będzie dla całości z opcjami etapowania.

Następnie Wójt Gminy Suchy Las zabrał głos w temacie szczególnego okresu przygotowywania budżetu w szczególnej sytuacji, gdyż jak zebrani wiedzą w lokalnym, standardowym spojrzeniu przygotowywania budżetu zgodnie z przepisami dot. uchwalania budżetu, procedury okołobudżetowej jest też cała grupa działań, czynników, które będą wpływały w sposób bardzo istotny na budżety

samorządowe, a są to między innymi ceny energii. Wójt wskazał, że są w środku działania procedowanego w parlamencie, ponadto występuje kwestia węgla, gdyż również nie wiadomo jakie będzie to miało skutki. Wójt wyraził zadowolenie, że nie został złożony wniosek o ujęcie tego wydatku w budżecie, bo to byłoby ze społecznego punktu widzenia być może racjonalne ale niezgodne z prawem. Wójt zwrócił uwagę Radnych na następujące kwestie, których Radni nie znajdują w WPF ale na pewno przygotowują na najbliższą sesję zmianę WPF, która będzie dotyczyła gospodarki odpadami, gdyż należy rozpocząć procedurę informującą o zamiarze powierzenia w trybie bezprzetargowym spółce komunalnej tego zadania w obszarze odbioru, transportu i zagospodarowania na 2 lata. Wójt wskazał, że nie chcieli wprowadzać punktu wrzutką do WPF, postanowili przenieść to na sesję listopadową. Wójt dodał, że jeśli by tak nie było to dzisiaj byłoby kilkanaście milionów złotych, które należałoby wpisać do WPF przy umowie dwuletniej. Wójt odnosząc się do istotnej kwestii podjęcia przez Radę decyzji o zwiększeniu środków w WPF na budowę ulicy Krętej, wskazał, że obawia się, że takich zwiększeń będzie w najbliższym okresie do końca roku kilka. Wójt wskazał, że tak przygotowują budżet, tak robili zawsze i jest to na pewno prawidłowy system przygotowywania budżetu, natomiast nie są w stanie zmienić tego, że ilość zadań wzrasta, ilość środków maleje i jednocześnie zmniejsza się realna wartość pieniądza zarówno w obszarze wydatków bieżących i majątkowych. Wójt wskazał, że nie należy traktować tego jako jego pretensji ale „wycieczki” do budżetu i WPF na 2023 r. nie są dobrą praktyką. Wójt wskazał, że jest przekonany, że z tego co dzisiaj jest nakierowane na deficyt z możliwości pokrycia na poziomie 13-15.000.000,00 zł przy kolejnych decyzjach w WPF będą musieli coś ściąć, a przed zebraniem rozmowy o osiedlu Jesionowym. Wójt zadał retoryczne pytanie dlaczego Radni nie rozmawiali o ulicy Jesionowej, gdyż środki 340.000,00 zł mogły również być przeznaczone na zwiększenie środków w WPF na osiedle Jesionowe lub szkołę w Biedrusku. Wójt założył, że nie powinni odcinkowo robić ulic urywając je w połowie. Ulice muszą być kończone chociaż przecznicami by miało to sens i społeczne uzasadnienie stąd propozycja, by w Złotnikach przyjąć zwiększenie kwoty co zbiegło się z podpozycją Radnego M. Przybylskiego, natomiast bardzo by mu zależało by dwa miesiące przed uchwalaniem budżetu i kilkanaście dni przed przedstawieniem projektu budżetu nie rezerwować sobie zadań w budżecie, które będą na pewno realizowane gdyż na pewno część będzie musiała z tego co już jest zaproponowane być ścięta. Wójt wskazał, że Radni dostaną projekt i jak zawsze Radni pochylą się nad projektem, będą go opiniować i wspólnie z gminą będą debatować jakie środki ściąć. A dzisiaj wykonano rezerwację dla jednej inwestycji. Wójt pogratulował takiego zdecydowanego działania i takich umiejętności, że Złotniki mają już zagwarantowane środki i nie będą podległy procedurze opiniowania, bo weszły do WPF. Wójt wyraził opinię, że jest to zachowanie nie fair wobec wszystkich zebranych, wszystkich innych projektów bo na sesji wyprzedzająco już jeden projekt Rada zatwierdziła w WPF na 2023 r. Wójt wskazał, że tego dotyczyła jego wypowiedź. Dodał, że na szczęście jest to inwestycja na terenie Gminy Suchy Las, która ma projekt, którą trzeba zrealizować i na którą czekają mieszkańcy i nic strasznego się nie stało ale być może inne będą musiały trochę poczekać i zdaniem Wójta jest to nie fair.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, że Rada zdaje sobie sprawę, że ciężka rozgrywka przed zebraniem, że budżet nie jest z gumy i będą rzeczy priorytetowe ale tak jak Rada wpisała do WPF na 2023 rok środki to może te środki tak samo zdjąć. Podkreślił, że takie prawo działa w dwie strony i zawsze Rada może taką decyzję podjąć. Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak spytał o temat ronda na skrzyżowaniu Jesionowe a Poznańska.

Radny Powiatowy J. Świerkowski poinformował, że w przyszłym roku wniosek wraz z projektem zostanie złożony o dotację do tzw. schetyńówek. Na wiosnę będzie rozstrzygnięcie przydziału środków i wtedy po zaakceptowaniu i przyjęciu do programu Zarząd Dróg Powiatowych będzie ogłaszał przetarg. Wskazał, że wstępnie umawiali się, że w roku 2022 odbędzie się procedura, ale jako że nabór o dotacje trwa do końca lutego to ZDP czy Starostwo chce skorzystać z możliwości pozyskania środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował by nie prowadzono dwóch inwestycji w tym samym rejonie jednocześnie to znaczy inwestycji infrastrukturalnej na osiedlu Jesionowym oraz budowy ronda.

Radna A. Ankiewicz spytała na jakim etapie jest sprawa w zakresie parku „Sucholeska łąka”. Radna złożyła gratulacje realizacji parku przy ulicy Nizinnej w Suchym Lesie. Wskazała, że w wyniku poczynionych działań park wygląda świetnie zwłaszcza wieczorem.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że jest po spotkaniu z projektantką. Przedstawiono konieczne do weryfikacji 3 elementy po to, by ogłosić przetarg, który w tym roku zostanie ogłoszony. Dodał, że terminy są zapisane w programie. Wójt odniósł się do równoległego programu hydrostrateg, który jest cały czas realizowany przez Gminę wspólnie z Uniwersytetem Przyrodniczym jako instytucją naukową i liderem projektu oraz firmą Sweco. Projekty nie będą połączone ale będą realizowane równolegle. Wójt wyraził nadzieję, że na następnej sesji będzie mógł powiedzieć o ogłoszonym przetargu na „Sucholeską łąkę”. Wójt odnosząc się do realizacji parku przy Nizinnej w Suchym Lesie wskazał, że realizowana czterema etapami inwestycja jest na ukończeniu. Wójt wskazał, że należy pochylić się nad rozwiązaniem trudnego problemu w parku, mianowicie park wygląda dobrze ale gmina walczy o zasianą trawę. Wójt kierując wypowiedź do zebranych wskazał, że w najbliższych dniach zebrani mogą spodziewać się zamknięcia parku, bo jednej rzeczy w parku brakuje i jest to trawa. Wójt stwierdził, że etapami realizowana inwestycja niestety wprowadziła taką sytuację, że mieszkańcy już z niego korzystają a nie powinni korzystać. Wójt stwierdził, że aby trawa urosła trzeba wszystkich zmobilizować, by nie wchodzili na ziemię przesianą trawą. Wójt wskazał, że może zostać wprowadzona decyzja zamknięcia parku do wyrośnięcia trawy bądź rozłożenia trawy z rolki, co również spowoduje zamknięcie parku ale na krótszy czas.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las T. Sztolcman poprosił o przybliżenie statutu inwestycji realizacji świateł spowalniających ruch o czym wspominał Radny Powiatowy J. Świerkowski w wymiarze finansowym do wykonawstwa na rok 2023. Radny spytał jak temat wygląda po spacerze z przedstawicielami ZDP i organizacją ruchu, którą sugerowali zmodyfikować. Ponadto spytał na jakim etapie jest ścieżka rowerowa pomiędzy Gołęczewem i Zielątkowem. W kolejności wskazał, że w ubiegłym miesiącu były uzgodnione i obiecane na piśmie informacje, że jeszcze w tym roku zostaną ogłoszone przetargi na ulicę Pogodną i Słoneczną. Wskazał, że Zastępca Wójta M. Buliński przekazał, że niekoniecznie odbędą się przetargi. Radny spytał czy jeszcze w tym roku można liczyć na wykonaniu przetargu tak by na wiosnę można było rozpocząć prace.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odnośnie świateł spowalniających wskazał, że sprawdzi czy wyszło już pismo do wydziału dróg ale rozumie, że wnioski zostały złożone do budżetu powiatu. Odpowiadając w kwestii ścieżki rowerowej wskazał, że gmina czeka na odpowiedź powiatu na złożoną propozycję gminy. Gmina zaproponowała powierzenie wykonania projektu ścieżki przez Gminę Suchy Las, prowadzenia wykupów, wypłaty odszkodowań wynikających z decyzji ZRID po stornie powiatu i zaproponowanie wykonawstwa po 50%. Zastępca Wójta wskazał, że taka propozycja poszła ze strony gminy do powiatu. Odnośnie kwestii przetargu na ulicę Pogodną i Słoneczną, tak jak wskazywał odbędą się na przełomie ze wskazaniem na początek przyszłego roku, bo wykonawstwo i tak może rozpocząć się wiosną.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak udzielił głosu znajdującym się na sali gościom.

Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. L. Sieg poinformował, że jest rolnikiem ze Złotkowa. Wskazał, że przysłuchiwał się twórczości zebranych. Wyraził współczucie właścicielom gruntów, którzy będą wywłaszczani zridem pod ścieżkę rowerową między innymi z Gołęczewa do Zielątkowa. Wskazał, że taka sytuacja dotyczy jego i wie, że sytuacja zmienia się jak w kalejdoskopie. Odniósł się do sytuacji po sesji sierpniowej oraz oszczędności w ramach energii wskazanej przez Wójta. Dodał, że dotyczy to każdego z zebranych w tym jego, gdyż jako rolnik prowadzący małą działalność również musi wprowadzić oszczędności, by funkcjonować w roku 2023. Jedną z nich będzie nie wstawienie jednego rzutu aby zaoszczędzić na węglu, energii etc. Mieszkaniec wskazał, że zabierana jest mu ziemia, z którą jest związany od ponad 50 lat z uwagi na prowadzone gospodarstwo. Dodał, że zebrani mają inny pogląd w tej sprawie z uwagi na to, że nie są rolnikami. Poinformował, że doszedł do takiego stanu, by nie tracić zdrowia, że jeśli jest już zaplanowane to niech tak będzie gdyż jest za bezpieczeństwem ale uważa, że za przejęcie gruntów należy się godna zapłata. Wskazał, że proponowana kwota 60 zł/m² pasa drogowego to jest równowartość 50 jarek kurzych. Mieszkaniec

poinformował, że wysłuchał ostatnią sesję, na której spytano Wójta ile płaci się za m² gruntu przy odszkodowaniu. Wskazał że Wójt odpowiedział, że jest to kwota 200 zł/m². Mieszkaniec wyraził opinię, że nie jest to prawda. Poinformował, że druga wycena jego gruntu pod aktywizację gospodarczą bezpośrednio przy ulicy Obornickiej została wyceniona przez starostwo powiatowe. Mieszkaniec stwierdził, że będzie musiał udać się do Starosty w tej sprawie. Poinformował, że cały czas otrzymuje korespondencje, prowadzi rozmowy. Dodał, że złożył uwagi do wyceny to autorka wyceny odpowiedziała po dwóch miesiącach, że wszystko zostało sporządzone w porządku. Mieszkaniec wyraził opinię, że zebrani naciągają go na koszty, z uwagi na to, że będzie musiał robić kontr operat lub skorzystać z agencji, która będzie zajmowała się jego obroną. Wskazał, że współczuje wszystkim ludziom, którym ziemia będzie zabierana. Mieszkaniec stwierdził, że nie dostał propozycji na przykład zamiany ziemi, a wskazał, że była taka ziemia przy ulicy Cedrowej w Złotkowie, która została przejęta przez Gminę od KOWR i została w 2018 lub 2019 roku sprzedana. Dodał, że byłaby to ziemia, która rekompensowałaby mu bądź innej osobie utracony grunt jak taki cel został obrany. Mieszkaniec stwierdził, że w myśl prawa można zapłacić cenę rynkową, bo tak mówi agencja, a kwota 160 zł za grunt pod aktywizację gospodarczą w Złotkowie nie jest ceną rynkową. Mieszkaniec stwierdził, że Gmina dysponuje aktami notarialnymi, w których cena ostatnio zawieranych transakcji w Złotkowie w maju 2022 roku wyniosła 300 zł/m². Poinformował, że 10 lat temu gdy przekazywał córce działkę musiał zapłacić opłatę podziałową to wyceniono w tym samym rejonie działkę za 140 zł/m², a po 10 latach wycenia się aktywizację gospodarczą za 160 zł/m². Mieszkaniec stwierdził, że jest to nieuczciwe i nie bierze się pod uwagę, że ktoś na tym traci. Mieszkaniec podkreślił, że jest rolnikiem i jeśli chce skorzystać z programów rolniczych, z których korzystać nie musi i ewentualnie zwraca się o dopłaty bezpośrednio to musi mieć pewną ilość ziemi, co najmniej średnią wojewódzką. Podkreślił, że jeśli odbiera mu się ziemię to z takiego programu rolniczego już nie skorzysta. Mieszkaniec wyraził opinię, że relacje rolników z urzędem gminy nie są najlepsze, może dlatego, że jest ich coraz mniej. Wskazał, że wprowadzają się ludzie z zewnątrz, którym się podoba z początku otoczenie, a później są problemy. Mieszkaniec podkreślił, że praca rolników jest ciężka i jest doceniana raz do roku na dożynkach. Wskazał, że aby tak było trzeba cały rok pracować i o tą ziemię dbać bo gruntów rolnych w Polsce maleje. Stwierdził, że jeszcze jest dobrobyt w Polsce, bo nie szanuje się rolników, bo żywności jest dużo ale prawdziwej żywności nie przemysłowej jest mniej. Wskazał, że wszystko z czasem się skończy. Mieszkaniec wskazał, że bierze udział w sesji, przysłuchiwał się wypowiedziom i wyraził nadzieję, że więcej nie będzie musiał przyjeżdżać, że jego wystąpienie do refleksji doprowadzi zebranych, że szybko się wywłaszcza zridem nieruchomości. Mieszkaniec kierując wypowiedź do Wójta życzył zrealizowania inwestycji, dodał, że oczekuje normalnej zapłaty za grunt, wskazał, że będzie się odwoływał, by zapłata była normalna.

Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka kierując wypowiedź do Wójta Gminy wskazał, że 20 lat temu jak była projektowana droga to Wójt powiedział, że nie będzie dojazdu do działek, a do każdej działki musi być zapewniony dojazd. Kontynuując wskazał, że wtedy Wójt powiedział, że nie dojadą do działek, bo musi być zrobiona droga, która już była zaprojektowana. Poinformował zebranych, że wtedy powiedział, że nie ma takiej opcji by działka nie miała dojazdu. Mieszkaniec powiedział, że od 5 lat, kiedy była przebudowywana ulica Pawłowicka wszystkie działki, które są przy niej nie mają dojazdu. Wskazał, że po skończeniu inwestycji udał się do p. A. Szczęsnej, która wskazała, że robili wjazdy tylko do działek zabudowanych, a do niezabudowanych nie robili i wszystkie działki automatycznie straciły dojazd. Dodał, że od tyłu działek drogi nie ma, nie została zrealizowana przez 20 lat to nikt jej nie zrobi przez kolejne 40 lat. Mieszkaniec stwierdził, że nie wie na jakiej podstawie podciągnęli drogę gminą pod drogę, która ma być do ulicy Sobockiej. Mieszkaniec poinformował, że złożył odwołanie przez starostwo powiatowe od ceny, gdyż jest ona śmieszna jak za działkę przeznaczoną pod aktywizację gospodarczą. Wskazał, że rzeczoznawca, który przyjechał na wycenę, podjechał z nim na grunt od strony pana G. i wyceniał co jest zasiane ale od strony ulicy Pawłowickiej już nie. Mieszkaniec wskazał, że na wycenie okazało się, że rzeczoznawca się nie podpisał, a jest podpisany pracownik gminy co ma takie samo nazwisko jak on. Wskazał, że tego nie rozumie, kto mu to podsunął. Dodał, że był również podany numer telefonu, pod który zadzwonił, a rozmówca wskazał że nie wie jak to się stało, że coś podpisał. Mieszkaniec dodał, że ostatnio jak zablokowano mu dostęp działki do drogi przystankiem autobusowym, niby tymczasowym to również była odpowiedź, że Wójt

nie zna sprawy. Stwierdził, że pieniądze zostały wyrzucone na wykonanie przystanku na prywatnym terenie. Wskazał, że od razu jak wykonywano przystanek to zwrócił uwagę, że jest to robione na prywatnym terenie, a wykonawcy wskazali, że mają plan z gminy, zamówią geodetę, który wskaże, że się myli. Mieszkaniec wskazał, że postawił tabliczkę, że jest to teren prywatny i jest zakaz wstępu, to tabliczka została wyrzucona w zboże przez co zniszczyli sporo zboża i nikt za to odszkodowanie nie wypłacił. Mieszkaniec podkreślił, że nie zgadza się na wskazaną cenę, nie podlega to pod inwestycję budowy do ulicy Sobockiej tylko jest to droga gminna. Wskazał, że zwrócił się do starostwa, które wskazało, że wysłali coś do gminy a potem przysłali, że jest sprawa zakończona. Wskazał, że zadzwonił do osoby, która się podpisała i powiedziała, że jest to sprawa Wójta do załatwienia odszkodowania a nie starostwa i że trzeba o to walczyć z Wójtem. Wskazał, że oficjalnie wszystkie działki są bez dojazdu, dodał, że traktorem przez krawężnik przejedzie ale niema legalnego dojazdu do żadnej działki.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera zgodził się z przedmówcą w kwestii sprawy przystanku autobusowego od strony ulicy Pawłowickiej, gdyż po interwencji geodety okazało się, że 30 cm wykonawcy weszli w grunt.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera zgodził potwierdził, że została naruszona własność Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górski.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że organizacja i przystanek zostały zatwierdzone.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że należy dać się wypowiedzieć Wójtowi Gminy Suchy Las G. Wojterze, gdyż z uwagi na kwestie techniczne kamera jest tylko jedna i nie mogą jednocześnie mówić dwie osoby. Podkreślił, że może mówić osoba, której udzielono głosu.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera odnosząc się do kwestii odszkodowania wskazał, że uproszczenie, że sprawa leży w gestii Wójta nie jest do końca prawdziwa. Podkreślił, że Wójt wypłaca odszkodowania i inwestycja jest inwestycją gminną na zasadach, które określa przepis o zasadach realizacji inwestycji drogowych. Wskazał, że sama wycena wykonywana jest przez starostwo powiatowe, ponieważ sama decyzja wydawana jest przez starostwo powiatowe, a gmina jest odpowiedzialna za zabezpieczenie środków na wypłatę.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera odnosząc się do wypowiedzi do drogi, o której mówił Mieszkaniec Gminy p. J. Górka, która obsługuje tyły działek mieszkańca niczym się nie różni jeśli chodzi o kwestię inwestora zarządcy i kategorii od tej drogi, która idzie wzdłuż ulicy Obornickiej. Wójt wskazał, że droga, która idzie wzdłuż ulicy Obornickiej nie jest drogą gminną, a cienka mała prostopadła droga jest drogą gminną. Wójt powiedział, że jedna i druga droga jest w ramach jednej

realizacji, której investorem jest Gmina. Wójt wskazał, że decyzja zrid jest wydawana przez starostę i wysokość odszkodowania określana jest przez rzeczoznawcę, którego powołuje starosta. Wójt dodał, że sytuacja jest identyczna do tej, o której mówił Mieszkaniec Gminy p. L. Sieg tylko dotyczy drugiej strony miejscowości. Wójt poinformował, że niestety ani dobra wola ani żadna uznaniowość, że właściciel jest mieszkaniem gminy nie może zmienić wysokości odszkodowania bo jest ono ustalane przez rzeczoznawcę.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta. Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka bez udzielenia głosu wskazał, że na jego wycenie rzeczoznawca się nie podpisał, ma dokumenty ze sobą i może je wszystkim pokazać.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera odnosząc się do wypowiedzi Mieszkańca Gminy p. J. Górki wskazał, że być może należy to wyjaśnić ale nie będzie podejmował z urzędu takich działań ponieważ jako Wójt dostał od starosty ostatecznie wynik całego postępowania z wyceną dla nieruchomości Mieszkańca Gminy p. J. Górski do zapłacenia w określonym terminie i tym jest zobligowany.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta. Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka bez udzielenia głosu stwierdził, że wywłaszczenie może nastąpić po zapłaceniu. Mieszkaniec rozpoczął temat ksiąg wieczystych.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wniósł o wysłuchanie stanowiska Wójta Gminy Suchy Las.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wskazał, że nic więcej nie może dodać gdyż tak wyglądają przepisy. Poinformował, że również nie lubi gdy urzędnicy kończą wypowiedź wskazując na przepisy i procedurę ale inaczej nie może odpowiedzieć. Wójt Gminy podkreślił, że z urzędu nie może dokonać korekty wysokości odszkodowania.

Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka stwierdził, że sprawa nadaje się do telewizji albo do prokuratury. Wyraził opinię, że nieprawnie zablokowana jest cała szerokość działki na przystanek. Wskazał, że jak miał być to przystanek tymczasowy, to mógł być postawiony kolek i płyta. Wskazał że autobusy w tym miejscu są niepotrzebne, bo co chwile jeżdżą. Dodał, że gmina ponosi koszty przejazdów, kierowców autobusów a przeważnie autobus jeździ pusty. Wskazał, że droga przed przeróbką była lepsza niż teraz, gdyż był asfalt położony dwuwarstwowy po 6 cm. Mieszkaniec wyraził opinię, że poszerzenie drogi ulicy Pawłowickiej o 1,5 m w stronę pola też było niepotrzebne. Mieszkaniec wskazał, że nie sprzeciwiał się sprawie, ponieważ myślał, że będzie to inwestycja drogi prowadzącej do ulicy Sobockiej, a wyniknęło, że nie wiadomo na co to jest. Mieszkaniec spytał czy przystanek znowu będzie przenoszony. Mieszkaniec podkreślił, że działka nie ma dostępu do drogi. Wskazał, że rzeczoznawca w wycenie opisał, że będzie miał dojazd do drogi gruntowej z drugiej strony. Wskazał, że dostęp będzie ale na razie nie ma i nie powinno nic być wywłaszczane. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy działka nie ma dojazdu.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera podkreślił, że droga, o której wspomniał Mieszkaniec Gminy p. J. Górka jest objęta tą inwestycją i będzie utwardzona. Wójt wskazał, że na sesji nie padła taka informacja i również precyzyjnie nie jest wstanie powiedzieć, ale wskazał, że chcą w listopadzie podpisać umowę, by w tym roku formalnie, oficjalnie rozpocząć inwestycję. Wójt podkreślił, że z wykonawcą zostanie podpisana umowa, która będzie również obejmowała budowę drogi, która jest teraz drogą gruntową na tyłach działki Mieszkańca Gminy p. J. Górki.

Mieszkaniec Gminy Suchy Las J. Górka spytał kiedy księgi wieczyste będą odwrócone z powrotem i stwierdził, że nie ma takiej opcji, że nie będą, bo w tej chwili nie jest nic załatwione, a księgi wieczyste są już rozpisane na działki, których w rzeczywistości nie ma. Wskazał, że przyszedł czas siania, a nie ma wskazane, gdzie te działki są.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wskazał, że mógłby odpowiedzieć by mieszkaniec udał się do starosty ale odpowie, że jest to niemożliwe do zmiany.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta. Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka bez udzielenia głosu wskazał, że w starostwie wskazali, że jest to sprawa Wójta.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera poinformował, że jeśli starostwo wskazuje, że jest to sprawa Wójta to wprowadzają w błąd albo upraszczają mając na myśli samą wypłatę odszkodowania. Wójt podkreślił, że wszystko co poprzedza wypłatę odszkodowania, wszystko co jest podstawą wypłaty i wszystkie działania, które doprowadzają do zmiany w księgach wieczystych jest to część zadania, którą realizuje starosta. Wójt Gminy kierując wypowiedź do Mieszkańca Gminy p. J. Górki wskazał, że jeśli przewiduje on tak poważną korektę w ramach swoich działań to musi się umówić na spotkanie ze starostą albo jego biurem prawnym. Ponieważ zmiana w księgach wieczystych.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera podkreślił, że odszkodowanie jest gwarantowane. Wskazał, że jest to tak jak z odszkodowaniem za drogi, które są wydzielane na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami w trybie art. 98, gdzie odszkodowanie jest wypłacane po fakcie przejścia na rzecz gminy pasa drogowego i wpisanie własności w księdze wieczystej na rzecz gminy, a odszkodowanie wypacane jest później. Dodał, że to odszkodowanie ustawowo jest gwarantowane tylko najpierw musi nastąpić wycena przez rzeczoznawcę, gdyż nie można tego wynegocjować lub uznaniowo Wójt nie może sobie kwoty ustalić. Wójt podkreślił, że musi to zrobić rzeczoznawca.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak wskazał, by mieszkaniec zabrał głos przez mikrofon.

Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka wskazał, że jest zameldowany w Złotnikach i mieszka przy ulicy Pawłowickiej, a rzeczoznawca napisał, że jest to kilka kilometrów od Złotkowa, że jest to bardzo daleko od Złotnik. Mieszkaniec spytał dlaczego na wycenie jest podpis pana L. Górki, kto się pofatygował by jego podpis ściągnąć.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera oświadczył, że taki pracownik nie pracuje w Urzędzie Gminy Suchy Las i nigdy nie pracował.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta. Mieszkaniec Gminy Suchy Las p. J. Górka bez udzielenia głosu spytał czy taki pracownik nie pracuje w komunalce.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak stwierdził, że Wójt Gminy Suchy Las wie jakich ma pracowników i gdzie oni pracują.

Prezes ZGK J. Świerkowski poinformował, że spółka ZGK jest oddzielnym podmiotem prawa i taki pracownik pracuje w spółce ZGK, natomiast nie jest on pracownikiem Urzędu Gminy Suchy Las, a spółki ZGK. Prezes ZGK wskazał, że wskazany pracownik w tym rejonie również posiada grunty i prawdopodobnie rzeczoznawca albo ktoś błędnie wskazał dane z uwagi na zbieżność nazwisk. Wskazał, że można sprawę wyjaśnić ale podkreślił, że nie zgadza się by mówić, że p. L. Górka jest pracownikiem Urzędu Gminy Suchy Las gdyż jest on pracownikiem spółki ZGK.

Wypowiedź została przerwana przez Mieszkańca Gminy Suchy Las p. J. Górkę. Z uwagi na nie udzielenie głosu przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las R. Banaszaka wypowiedź nie została ujęta.

Ad. 16. Zamknięcie sesji (03:12:04*)

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął L sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 27 października 2022 r. o godz. 19:42.

Sporządziła:
Agata Lankiewicz

Przewodniczący Rady
Gminy Suchy Las
Radosław Banaszak

** Wskazane okresy czasowe odnoszą się do nagrania audio-video.*