

Protokół z LIV sesji Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji
23 lutego 2023 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LII/22 z dnia 19 grudnia 2022 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo Zachód – teren aktywizacji gospodarczej.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2023-2035.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Suchy Las w 2023 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pn. Karty Mieszkańca Gminy Suchy Las „SLjestemstąd”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku Pani I. G-S według właściwości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Lokalni w Gminie Suchy Las.
17. Informacje:
 - Wójta Gminy
 - Przewodniczącego Rady Gminy,
 - Przedstawicieli gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - Przewodniczących Komisji Rady,
 - Radnego Powiatowego.
18. Interpelacje i zapytania Radnych.
19. Wolne głosy i wnioski.
20. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak na wstępie poinformował, że sesja Rady Gminy Suchy Las była transmitowana on – line, nagranie w systemie audio – video było dostępne w serwisie esesja.tv pod linkiem https://esesja.tv/transmisje_z_obrad/181/rada-gminy-suchy-las.htm. Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od daty sesji. Dostęp do tego

serwisu odbywa się poprzez stronę internetową www.suchylas.pl/media. Z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy posługiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Przed otwarciem sesji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przybliżył sylwetkę zmarłej zasłużonej mieszkanki gminy Grażyny Głowackiej. Wskazał, że p. Grażyna Głowacka była nauczycielką w szkole podstawowej im. Wojciecha Bogusławskiego w Suchym Lesie. Była działaczką społeczną i wraz z mężem aktywnie uczestniczyli w życiu lokalnej społeczności. Pełniła funkcję radnej oraz przewodniczącej rady gminy Suchy Las w latach 1990-1994 oraz 1998-2006. Ponadto była radną powiatu poznańskiego w latach 2006-2023. Od 1990 r. była członkiem towarzystwa przyjaciół Europy w Suchym Lesie, a od 2007 członkiem rady poznańskiej lokalnej organizacji turystycznej oraz członkiem zespołu redakcyjnego gazety sucholeskiej. Wraz z mężem założyła towarzystwo przyjaciół gminy Suchy Las. Przewodniczący wskazał, że zmarła Grażyna Głowacka realizowała szereg przedsięwzięć na rzecz zachowania lokalnego dziedzictwa kulturalnego i historycznego. Z pasją popularyzowała wśród mieszkańców gminy i powiatu poznańskiego historię Suchego Lasu i okolic, krajoznawstwo i turystykę rowerową. Współorganizowała konkursy wiedzy gminy Suchy Las „wczoraj i dziś” adresowane przede wszystkim do uczniów szkół sucholeskich, rajdy rowerowe między innymi im. Wojciecha Bogusławskiego w Glinnie, którym zajmowała się od 1996 roku, rajd im. Leszka Roszczyka – pieczona pyra Zielątkowo od 1998 roku, rajd herbowy od 1999 r. Wraz z mężem objęła opieką zabytkowy cmentarz w Chojnicy na terenie poligonu w Biedrusku. Aktywnie uczestniczyła w organizacji obchodów 250 rocznicy urodzin Wojciecha Bogusławskiego. Była współautorką opracowania koncepcji sieci tras rowerowych o znaczeniu turystycznym i komunikacyjnym na terenie gminy Suchy Las z funduszu fary. Ponadto organizowała zbiórki książek na terenie powiatu poznańskiego dla Biblioteki Polskiej w Kownie na Litwie. Propagowała gminę Suchy Las w kraju i zagranicą poprzez wyprawy rowerowe i relacje z nich na łamach gazety sucholeskiej. Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że zebrani pamiętają jak w 2021 roku została uhonorowana przez gminę Suchy Las wraz z mężem nagrodą dębowego liścia za propagowanie idei ochrony dziedzictwa kulturowego gminy Suchy Las. Przewodniczący poinformował, że zebrani zapamiętają p. Grażynę Głowacką zawsze uśmiechniętą i pogodną, jako życzliwego i empatycznego człowieka. Przewodniczący zacytował słowa amerykańskiego mówcy Denisa Waltleya „dobre życie to zbiór szczęśliwych wspomnień”.

Zebrani minutą ciszy uczcili zmarłą w dniu 5 lutego 2023 r. Grażynę Głowacką.

Ad. 1. Otwarcie sesji (00:11:23*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył LIV sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 23 lutego 2023 r. o godz. 16:36 witając Radnych oraz gości.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:11:28*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak stwierdził, że obrady sesji były prawomocne. W sesji udział wzięło 14 Radnych, 1 Radny nieobecny – Radny M. Bajer.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak spytał czy zebrani mają uwagi do porządku sesji.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera zgłosił do porządku obrad dwa projekty uchwał, które zostały dostarczone Radnym przez Biuro Rady:

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, stanowiącego obszary obejmujące działki o numerach ewidencyjnych: 265, 374, 474, 477, 316, w obrębie geodezyjnym Biedrusko,
- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia przez Gminę Suchy Las Miastu Poznań zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 pochodzących z terenu gminy Suchy Las w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu - Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wskazał, że projekt został podpisany przez radcę prawnego tak jak zostało to uwzględnione na komisji.

Radna J. Pągowska zgłosiła do porządku obrad dwa wnioski:

- oświadczenie Rady Gminy Suchy Las w związku z pierwszą rocznicą agresji Rosji na Ukrainę – która będzie miała miejsce w dniu 24 lutego 2023 r.
- zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo Zachód – teren aktywizacji gospodarczej.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera spytał, czy Radna uzasadni swój wniosek przed decyzją rady o zdjęciu punktu z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak potwierdził słowa Wójta.

Z uwagi na brak dalszych wniosków o wprowadzenie zmian w porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy Suchy Las o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, stanowiącego obszary obejmujące działki o numerach ewidencyjnych: 265, 374, 474, 477, 316, w obrębie geodezyjnym Biedrusko.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. Zmianie uległa numeracja porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wniosku Wójta Gminy Suchy Las o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia przez Gminę Suchy Las Miastu Poznań zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 pochodzących z terenu gminy Suchy Las w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad. Zmianie uległa numeracja porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wniosku Radnej J. Pągowskiej o wprowadzenie do porządku obrad oświadczenie Rady Gminy Suchy Las w związku z pierwszą rocznicą agresji Rosji na Ukrainę.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Oświadczenie zostało wprowadzone do porządku obrad. Zmianie uległa numeracja porządku obrad.

Radna J. Pągowska przedstawiła krótką ściągę chronologiczną historii projektu uchwały. Poinformowała, że po raz pierwszy rada otrzymała projekt uchwały na sesji grudniowej, na której z jej wniosku projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad. Ponieważ rada uznała, że nie ma odpowiedniej wiedzy w tym temacie, ponadto mogła być to duża, kontrowersyjna inwestycja, a pojęcie terminala intermodalnego dla większości była nazwą, która niewiele mówiła, a po wpisaniu do internetu okazała się jakimś wielkim potworem. Wskazała, że wtedy właśnie zaproponowali, że Komisja Budżetowa wybierze się do Gądek i Robakowa, gdzie funkcjonują takie terminale intermodalne. Dodała, że dzięki uprzejmości Radnego J. Dudkiewicza komisja miała możliwość wejścia na teren terminala, zobaczenia, jak pracuje, jak funkcjonuje. Radna wskazała, że na kolejną sesję styczniową rada otrzymała dokładnie ten sam projekt uchwały do podjęcia. Uwzględniając obawy mieszkańców, którzy nie wiedzieli czego się spodziewać po tak dużej inwestycji, jak będzie to wyglądało po wszczęciu procedury na komisji w dniu 20 stycznia, która zajmuje się miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, rozmawiali na ten temat z Wójtem, z urzędnikami. Wskazała, że na spotkanie przybył również inwestor, mieszkańcy, którzy mogli zadawać pytania inwestorowi i Wójtowi. Dodała, że Referat Nieruchomości i Planowania Przestrzennego przygotował i przedstawił prezentację obrazującą jakie płyną korzyści dla gminy. Radna J. Pągowska wskazała, że inwestor zadeklarował na komisji chęć spotkania z mieszkańcami, jeżeli będzie taka potrzeba. Zatem kolejnym krokiem wykonanym przez komisję była organizacja Komisji Budżetowych w dwóch jednostkach, które sąsiadują z dużą inwestycją w gminie. Wskazała, że było to spotkanie w świetlicy wiejskiej w Gołęczewie, gdzie spotkanie odbywało się dla mieszkańców Gołęczewa i Złotkowa oraz drugie spotkanie 2 dni później w Złotnikach w świetlicy osiedlowej. Podkreśliła, że uwzględniając i słuchając wszystkich obaw mieszkańców, którzy pojawili się na tych spotkaniach komisja wzięła pod uwagę obawy i strach oraz czasami duże emocje, które na tych spotkaniach niektórym mieszkańcom towarzyszyły i podjęli pozytywnie zakończoną próbę zdjęcia projektu z porządku obrad sesji. Po to by móc przeanalizować spotkania, przyjść na następne z jeszcze większą i pełniejszą wiedzą, gdyż inwestor zadeklarował, że na tych spotkaniach z mieszkańcami przedstawi koncepcje inwestycji, rozwiązania techniczne i nowe technologie, o których wspominał na komisji 20 stycznia. Radna J. Pągowska wyraziła opinię, że w jej odczuciu Komisja Budżetowa zrobiła na tyle dużo, pomimo tego, że zawsze można zrobić więcej, zapewniła dwa spotkania z mieszkańcami, mieszkańcy mogli

przybyć, zadać pytania, upewnić się jak to będzie wyglądało, w jaki sposób będzie to realizowane, na jakim dużym obszarze. Wskazała, że radni wysłuchali mieszkańców i ich obawy. Wyraziła opinię, że najprawdopodobniej najwięcej obaw płynęło z osiedla przy ulicy Kochanowskiego w Złotnikach. Następnie stwierdziła, że mogło być to spowodowane niezbyt precyzyjnym punktem 4 uzasadnienia do projektu uchwały. Radna wskazała, że na spotkaniu w Golęczewie więcej obaw dotyczyło wzmożonego ruchu przy ulicy Sobockiej na skrzyżowaniu z ulicą Obornicką. Radna J. Pągowska wskazała, że obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego, który jest teraz na tym terenie był przyjęty w 2015 roku. Wskazała, że jak patrzy na wszystkich radnych tej kadencji to niewielu z nich było wtedy w radzie i niewielu z nich decydowało o tym co w tym planie będzie. Wskazała, że oprócz trzech kolegów Radnego M. Przybylskiego, Radnego Z. Hąci i Radnego M. Jankowiaka, którzy brali udział w uchwalaniu w 2015 roku tego planu i myśli, że należy wspomnieć również o tym, że byli oni radnymi zaledwie rok, bo w grudniu plan był przyjmowany, wybrani byli w październiku rok wcześniej. Stwierdziła, że wielu radnych tej kadencji nie zgadzają się z obecnie obowiązującym planem. Dodała, że zapisy § 5 pkt 2 i 3, który pozwala na ulokowanie na omawianym terenie ponad 60 różnego typu inwestycji mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Radna podała przykłady dla zastanowienia się nad tym co faktycznie w tym momencie można tam zrobić jak na przykład instalacja do uboju zwierząt, instalacja do produkcji tranu lub mączki rybnej, duże centrum handlowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2 hektary, instalacja do garbowania i uszlachetniania skór, instalacja do wytwarzania papieru, tektury, browar, słodownia, gorzelnia, cukrownia. Radna dodała, że spośród wpisanych inwestycji wiele rzeczy ją zaskoczyło. Wskazała, że spory jest katalog § 5 pkt 2 i 3. Radna zainteresowanych odesłała do lektury. Radna J. Pągowska wskazała, że mając powyższe na uwadze po wysłuchaniu i wsłuchaniu się w opinie mieszkańców radni przyszedli na sesję w dużej mierze przynajmniej większość z radnych po to, żeby przyjąć i rozpocząć tą procedurę wywołania zmiany tego planu z 2015 roku, ale pojawiły się kolejne wątpliwości, które Radna wskazała, że nie wie, czy wynikają z informacji przekazanej przez urząd celowo czy nie celowo w kwestii przewidywanych wpływów podatkowych. Radna J. Pągowska wskazała, że zapewne każdy z zebranych radnych pamięta, gdyż za dużo danych finansowych nie było podawanych podczas spotkań i prezentacji urzędnicy przedstawiający w imieniu Wójta prezentację przedstawili wpływy z podatku od gruntu na poziomie około 4.000.000,00 zł. Radna wskazała, że kierując się zaufaniem, o które Wójt wiele razy apelował i wiele razy mówił, że zebrani powinni sobie zaufać, powinni zaufać Wójtowi, urzędowi, każdy z zebranych powinien się nad tym zastanowić. Wskazała, że rano przed sesją jak się zastanowiła dlaczego tam jest 4.000.000,00 zł to się poczuła jak blondynka, gdyż ostatnio jeden z radnych zapytał ją czy do końca i do bólu ufa i wierzy informacją, które dostają z urzędu. Radna wskazała, że komuś zaufać trzeba i skądś te informacje otrzymać muszą. Radna wskazała na Radnego G. Słowińskiego. Radna wskazała, że trudno powiedzieć i od razu snuć teorie spiskowe, które są jej osobiście bardzo dalekie. Wracając do zaufania, o które Wójt wiele razy apelował nikt z radnych nie przypuszczał, że ta informacja może być niewłaściwa czy nieścisła. Radna wskazała, że wpływy z podatku gruntowego od gruntów związanych z prowadzeniem całej działalności gospodarczej prowadzonej w gminie opiewają na kwotę około 3.200.000,00 zł, więc ta informacja relatywnie niewielkiej powierzchni w odniesieniu do całego terenu gminy i prowadzonych działalności gospodarczych o powierzchni 55 ha da 4.000.000,00 zł. Radna wskazała, że po ponownym sprawdzeniu i przeliczeniu okazało się, że można liczyć maksymalnie na 638.000,00 zł podatku od gruntu. Radna dodała, że inną kwestią jest to czy w ogóle jakiegokolwiek wpływy będą, ponieważ część radnych, która zaangażowała się w rozpracowanie tego tematu i zgłębiając ten temat dotarła do informacji, że obiekty związane z infrastrukturą kolejową są, bądź były zwalniane z podatku i opłat lokalnych. Zatem na co można liczyć i czy w ogóle można na coś liczyć pozostawia jako pytania otwarte, na które wyraziła opinie otrzymując odpowiedzi. Rada wskazała, że na tą chwilę radni ich nie mają. W związku z najwyższą przykrością jest zmuszona

złożyć wnioski o wycofać projekt z porządku obrad jednocześnie wnioskując do Wójta o przygotowanie na piśmie opinii prawnej, opinii podatkowej, symulacji podatkowej związanej z przewidywanymi wpływami z terenu objętego planowaną inwestycją i przekazanie opinii radnym. Radna wskazała, że zebrani mogą jej wierzyć czy nie ale rano o 6:35 jak otworzyła oczy była przekonana, że będzie dzisiaj na sali na sesji wciskać przycisk za tym, by rozpocząć procedurę wszczęcia MPZP Złotkowo Zachód ale wyraziła nadzieję, że tak się nie stanie.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wyraził nadzieję, że przekona Radną do tego by zagłosować i wcisnąć guzik. Wójt na wstępie przypomniał radnym, że jest to przestąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej J. Pągowskiej wskazał, że po raz kolejny użyła słowa inwestycja na początku swojego długiego wystąpienia. Wójt podkreślił, że zebrani nie rozmywiają o inwestycji, a już na pewno nie rozmawiają o przedmiocie opodatkowania. Wójt wskazał, że przedmiot opodatkowania to coś, co znajduje się w deklaracji składanej przez podatnika w wydziale podatkowym na podstawie dokumentacji powykonawczej po zrealizowanej inwestycji i to jest przedmiotem opodatkowania. Wójt wskazał, że każdy z radnych jest podatnikiem i podaje na pewno co do metra w urzędzie informację w sprawie przedmiotu, więc żadnej analizy prawno-podatkowej niestety wójt nie zleci, bo takiej po prostu możliwości ani organizacyjnej, ani formalnej, ani logicznej nie ma. Następnie przytoczył historię, którą wszyscy radni znają, chodzi o działkę na skrzyżowaniu ulicy Obornickiej i Sucholeskiej. W roku 2016 rada gminy używając argumentów jak wybuchające stacje benzynowe, wykonując analizy lokalnego rynku paliwowego nie opłaca się czy nawet wchodząc w szczegółowe analizy dotyczące fuzji różnych firm fastfood doprowadziła skutecznie jak Radna wskazała, do sukcesu wykluczenia z porządku obrad planu miejscowego, który miał doprowadzić do powstania stacji BP. Wójt wskazał, że patrząc w kontekście zakończenia inwestycji na rok 2024 i opodatkowania tej inwestycji jeżeli Radna J. Pągowska chce być tak precyzyjna. W 2024 roku pojawia się deklaracja podatkowa i zaczyna podatnik płacić podatek, a pytanie jest następujące. Ile straciła gmina. Wójt odpowiedział, że około 600.000,00 zł stracili na bzdurnych argumentach podawanych przez antyrozwojową radę, w której większość miała Gmina Razem. Wójt Gminy poinformował, że miał nadzieję, że już nigdy do tej sytuacji nie dojdzie ale jest powtórka z tego podejścia. Wójt wskazał, że to nie tylko o podatek chodzi. Wójt podkreślił, że wtedy gmina straciła około 1 mln złotych zakontraktowanego przez wykonawcę, przez stację BP, która miała podpisaną umowę ze starostwem na dodatkowy pas ulicy Sucholeskiej co dawało gminie możliwość wprowadzenia ulicy Szkolnej w ulicę Sucholeską poprzez budowę ronda, na podstawie tego poszerzonego pasa prawo skrętowego, jednocześnie wjazdowego na stację BP. Podkreślił, że gmina straciła oprócz tego najważniejszą rzecz, zaufanie inwestorów i przedsiębiorców. Wójt kierując wypowiedź do radnych wskazał, że nie wie czy pamiętają tą kompromitującą sesję, na której inwestor i cała jego ekipa będąca na sesji wyszła z sesji. Wójt wskazał że podobna historia była z Ibisem, który chciał zainwestować o 600 metrów powierzchni użytkowej więcej, nie dostał zgody od tej samej rady, kierowanej przez tą samą organizację w 2015 roku. Wójt przechodząc do kwestii strachu wskazanej przez Radną J. Pągowską dwukrotnie podczas wypowiedzi wskazał, że słowo „strach” nie może być usprawiedliwieniem przed podejmowaniem decyzji. Wójt dodał, że nie mówi o wstrzymywaniu się, które nie jest podjęciem decyzji, a o odważnych decyzjach, które pozwalają urzędnikom na rozpoczęcie procesu, który doprowadzi do takiego albo innego rozwiązania z uwzględnieniem całego procesu społecznego, o którym radni doskonale wiedzą. Wskazał, że o tym rozmawiali i w Gołęczewie i w Złotnikach, że proces planowania przestrzennego jest procesem transparentnym, ze społecznym udziałem i jeżeli takie sytuacje, o których Radna powiedziała o 60 inwestycjach to trzeba wykorzystać tą okazję i doprowadzić do zmiany tego planu, a właśnie zebrani mówią o zmianie planu miejscowego. Wójt poinformował, że niedaleko od tych działek swego czasu był opracowywany, potem zmieniany dwukrotnie plan, na którym stoi w tej chwili obiekt

mercedesa. Mercedes kupił od gminy około 10 działek, z czego 2 były działkami drogowymi. W momencie gdy mercedes zakupił te działki od razu wystąpił z wnioskiem by publiczną drogę zmienić w trybie planu miejscowego na aktywizację gospodarczą. Wójt powiedział, że jest to dokładnie powielenie tej sytuacji, którą wtedy mieli w mikrowymiarze możliwość przerobić. Dodał, że dzięki temu Mercedes miał możliwość scalenia tych działek. Wójt wskazał że dzisiaj nie ma dwa razy po 2 ha tylko 4,5 ha łącznie, a gmina uzyskała dobre pieniądze sprzedając byłą drogę na aktywizację gospodarczą. Wójt wskazał, że nie będzie wymieniał kwoty, ponieważ na kolejnej sesji się dowie, że jest twórcą kolejnej teorii spiskowej i oszukuje zebranych na pieniądze. Wójt wyraził opinię, że ta decyzja zwracając uwagę na połączenie tych elementów i możliwość wygenerowania z jednej decyzji pięciu korzystnych, kolejnych decyzji dla gminy. Scalenie było początkiem rozważań o możliwości nabycia pozostałych gruntów w tym rejonie i lokalizacji o wiele większej inwestycji niż dzisiaj Mercedes by wykonał. Dodał, że Mercedes posiadając 4,5 ha zaczął wtedy rozważać możliwość nabycia kolejnych działek. Dzisiaj jak zebrani wiedzą jest właścicielem około 10 ha i jeżeli doprowadzą skutecznie do zmiany miejscowego planu w rejonie ulicy Obornickiej pomiędzy torami, a ulicą Obornicką to Mercedes będzie dalej inwestował na terenie gminy Suchy Las. Wójt wyraził opinię, że takich sytuacji i historii mógłby radnym więcej opowiedzieć ale chce skupić się i zadać Radnej J. Pągowskiej pytanie dotyczące podatków. Wójt stwierdził, że radni byli w Gądkach i gdzieś jeszcze, czy w Swarzędzu. Wójt spytał czy radni zapytali kogoś w samorządzie, a przecież przewodniczący znają się z innymi samorządowcami, znają się w stowarzyszeniu, znają burmistrzów, spotykają się, mają jego jako Wójta, który może zapytać innych samorządowców ile oni otrzymują podatków z tej logistyki i terminali, które radni zwiedzali. Wójt wyraził opinię, że tego pewnie Radny J. Dudkiewicz radnym nie przekazał, chyba że przekazał. Wójt poinformował zebranych, że Swarzędz dostaje 21.000.000 zł. Wójt zadał pytanie retoryczne czy jest ważne w tej sytuacji wyliczenie Radnej w kwocie 638.000,00 zł. Spytał jak to się ma do realizacji w roku 2027-2030 tego zadania, które sam sobie stawia inwestor w ramach planu biznesowego. Wójt wskazał, że to się nazywa prognoza, która jest zupełnie naturalną rzeczą. Wskazał, że ludzie robią prognozy. Dodał, że Radny M. Przybylski też robił prognozy dla osiedla w Złotkowie, w Złotnikach, w zakresie potrzeb szkolnych, oświatowych. Wójt spytał ile miało już być mieszkańców w Złotkowie.

Radny M. Przybylski odpowiedział, że dokładnie tyle ile jest.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera stwierdził, że na osiedlu p. Nowickiego nie widział ani jednego mieszkania, a jakby pokazał prognozę na rok 2023 to już dawno znaleźliby niezłe osiedle według prognozy Radnego M. Przybylskiego. Wójt podkreślił, że prognozy się robi, ponieważ one mobilizują do tego, żeby je realizować, żeby się spełniały w każdym zakresie demograficznym, finansowym, rozwojowym i po to są prognozy. Wójt podkreślił, że nie można używać słowa „strach”, bo będą się zwijać a nie rozwijać. Wójt wskazał, że w momencie gdy Radna J. Pągowska doszła do tej analizy na granicy ulicy Kochanowskiego i wspomniała o wnioskach z ulicy Kochanowskiego o udziale osób, które brały udział i w Gołęczewie i w Złotnikach o mieszkańcach miejscowości Złotniki Osiedle to myślał, że padnie ten wniosek, o którym rozmawiali na komisji, że zostanie złożony wniosek o zmniejszenie zakresu opracowania czyli granic opracowania zmiany miejscowego planu. Wójt wyraził zdanie, że do końca wierzył, że to jest jakieś nieporozumienie wniosek Radnej J. Pągowskiej do porządku obrad ale widzi, że nie. Wójt spytał czy tak ma powiedzieć, że jakiś pracownik się pomylił, wskazał, że nie powie tego, bo się nie pomylił, bo jest przekonany, że będzie więcej niż 4.000.000,00 zł i do tej pory jego prognozy się sprawdzały. Dodał, że wie iż ta prognoza też by się sprawdziła oraz prognoza w sprawie dochodów z tytułu sprzedaży działek aktywizacji gospodarczej będących własnością gminy Suchy Las. Wskazał, że dzisiaj nazywają się KDD – drogi publiczne, są działkami gminnymi, a chciałby, żeby one za rok może półtora roku miały symbol aktywizacja gospodarcza i były przedmiotem zbycia z korzyścią dla budżetu. Dodał, że jest na co zbierać, bo inwestycji w WPF jest dużo i trzeba się martwić o pieniądze. Wójt stwierdził, że zebrani są

właśnie od tego, by takie dochody zapewnić. Wójt odnosząc się do zebranych wskazał, że radni, Radna J. Pągowska nie mają wierzyć w to, co znalazła w skrzynce pocztowej, że nie mają wierzyć w te bzdury. Wójt poinformował, że przez ostatnie dwa dni na terenie gminy rozwieziono od 2 do 3000 ulotek, które trafiły i do radnych jak i do mieszkańców, do firm. Dodał, że niektórzy zawozili do Mercedesa mówiąc, żeby nie inwestował w gminie Suchy Las, bo wszystkie samochody będzie miał okurzone. Wójt wyraził opinię, że w jego ocenie pismo zostało przygotowane przez wynajętą agencję, która działa na rzecz firmy konkurencyjnej. Wójt na koniec wypowiedzi postawił pytanie czy radni wiedzą jak nazywa się firma konkurencyjna, która chce wpłynąć na decyzję rady w dniu dzisiejszym.

W trakcie oddania głosu Radnemu M. Przybylskiego głos zabrał osoba na sali bez mikrofonu. Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wskazał, że jest jedna kamera i głos zawiera osoba mająca przydzielony głos przy mikrofonie.

Radny M. Przybylski stwierdził, że wypowiedź Wójta była wielowątkowa i nie sposób się do wszystkiego odnieść, tym bardziej, że dysponuje czasem 3 minut. Radny odnosząc się do antyrozwojowej poprzedniej kadencji wskazał, że kadencja zakończyła się trzema przedszkolami, drogą rowerową Radojewo-Biedrusko, starym barem i wieloma inwestycjami liniowymi, drogowymi. Stwierdził, że należy porównać sobie to z poprzednią kadencją albo z tą i będą mieć zebrani odpowiedź dotyczącą anty rozwojowości. Radny wyraził opinię, że nie chciałby się mierzyć z niektórymi argumentami Wójta, ponieważ nie zasługują na polemikę merytoryczną. Radny odnosząc się do zebranych wskazał, że poprzedni plan był uchwalany w 2015 roku. Radny wskazał, że nie poparł tego planu chociaż podczas głosowania oczywiście uczestniczył, a największym entuzjastą tego planu był Wójt Grzegorz Wojtera, który mówił, że ma nadzieje, że spełni ten plan także oczekiwania przyszłych inwestorów i w krótkim czasie tak jak to mówi strategia w tym miejscu nastąpi ożywienie gospodarcze i zwiększy się ilość miejsc pracy. Radny kontynuując przytoczył słowa Wójta, że na plan ten czekają również mieszkańcy, bowiem od powodzenia realizacji tego planu będzie w istotnej części zależało na co nas będzie stać w kolejnych latach. Radny poinformował, że plan ten w 100% poparła wtedy grupa radnych stronników Wójta, a Gmina Razem głosowała rozmaicie, byli ludzie którzy poparli, tacy którzy głosowali przeciwko i byli tacy jak Radny M. Przybylski, którzy się wstrzymali. Radny poinformował, że wstrzymał się dlatego, że między innymi po tych argumentach, które przytoczyła Radna J. Pągowska, plan był w jego przekonaniu nieczytelny w sensie gramatycznym, miał dużo wątpliwości co do interpretacji niektórych przepisów ale aspekt, żeby coś z tym terenem zrobić był wtedy na tyle istotny, że nie głosował przeciwko, a się wstrzymał od głosu. Radny odnosząc się do planu wskazał, że ostatecznie odbyły się konsultacje z mieszkańcami, a na tych konsultacjach dominującym poglądem, był pogląd przeciwny realizacji tej inwestycji. Radny wskazał, że argumenty były rozmaite, miały prewencje ekologiczną ale również komunikacyjną. Dodał, że w pewnym momencie pojawiła się kwestia finansowa. Wskazał, że trudno jest mu wymienić, który z tych obszarów był najbardziej istotny w ocenie mieszkańców. Radny dodał, że nieco inaczej było w Golęczewie i nieco inaczej w Złotnikach. Stwierdził, że plan musi wywoływać kontrowersje chociażby ze względu na obszar to jest 120 ha pierwotnie a teraz w granicach 80 ha minus S11, czyli trochę mniej ale jest to duży obszar. Radny wskazał, że planowanie tego typu inwestycji zajmuje zazwyczaj w świecie pewnie i w Polsce sporo czasu. Radny stwierdził, że radni dopiero od dwóch miesięcy zajmują się to sprawą, a wcześniej nie było o tym mowy, a przynajmniej on nic nie słyszał. Radny wyraził opinię, że nie jest to długi czasookres i nie należy popadać w żadną histerię. Przypomniał, że plan Złotniki Park był kilkakrotnie wykładany, cztery czy pięć razy i jego uchwalanie trwało dosyć długo a ostatecznie zakończył się tak jak się zakończył. Wyraził opinię, że osiedle jest poukładane w miarę dobrze na tyle ile może być przy Obornickiej cokolwiek dobrze ułożone i większych problemów nie ma. Wskazał, że to iż plan zostanie uchwalony później, nie oznacza, że jego finał zakończy się wcześniej, bo jak gdyby ilość składanych wniosków i uwag mogą

wydłużyć ten plan. Radny wyraził opinię, że nie ma prostej korelacji między czasem, kiedy się ten plan wywoła a czasem kończenia tego planu. Radny dodał, że inwestor wspomniał, że interesuje go czas zakończenia tego planu, wywołanie jest mniej istotne chociaż zauważył związek między jednym a drugim.

Radna J. Pągowska stwierdziła, że wielowątkowość wypowiedzi Wójta Gminy była taka, że zapewne nie będzie w stanie się odnieść do wszystkiego. Radna kierując do Wójta wypowiedź podniosła ulotkę i wskazała, że nie wie czy Wójtowi chodzi o ten dokument. Odczytała „Szanowny Pan Michał Przybylski, radni gminy Suchy Las, mieszkańcy”.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował, że niektórzy radni również otrzymali ulotkę bo kilka egzemplarzy trafiło do Biura Rady i do Biura Obsługi Klienta.

Radna J. Pągowska wskazała, że kartka z tekstem, którą otrzymała w dniu sesji w kopercie leżącą na biurku nie ma żadnego znaczenia odnośnie jej wypowiedzi i czy ją ktoś napisał kto się obawia o mieszkańców, radnych czy też nie, nie stanowi dla niej żadnej ważnej inwestycji. Radna wskazała, że jest to niepodpisane i taką kartkę, ulotkę mógł przygotować każdy. Odnosząc się do wypowiedzi Wójta odnośnie pomyłki urzędnika wskazał, że absolutnie tego nie oczekuje, że Wójt powie, że jest to pomyłka urzędnika. Wskazała, że Wójt jest szefem urzędu i radni oczekują, że będą otrzymywać z urzędu wiarygodne wiadomości, na których mogą się opierać. Radna wyraziła opinię, że może była to swego rodzaju manipulacja, bo jakby położyć na szali 638.000,00 zł a nie 4.000.000,00 zł to zapewne byłaby to dużo mniej atrakcyjna karta przetargowa, żeby przekonać do tej inwestycji. Radna zgodziła się z Wójtem odnośnie przeliczenia i rozliczenia tego co będzie miało miejsce po inwestycji, natomiast jej prośba, którą złożyła o analizę nie dotyczy kwoty, którą sobie policzyli dokładnie co do złotówki tylko chodzi o uzasadnienie, które mówi o tym, że są różnego rodzaju zmiany, nowelizacje dotyczące ustawy z 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych. Podkreśliła, że radnym chodzi o merytoryczne uzasadnienie i nikt z nich jak do tej pory nie powiedział, że wyrzucają projekt do kosza i nie będą do niego wracać ani się nad nim zastanawiać. Natomiast radni mają przed sobą nowelizację z grudnia 2017 roku, która zwalniała podatników związanych z inwestycjami kolejowymi, obiektami kolejowymi, operatorów obiektów infrastruktury usługowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym, która to ustawa zwalnia podatnika z podatków od gruntów, od budynków, budowli. Dodała, że zakres jest bardzo szeroki. Radna dodała, że rano w dniu sesji od p. Agnieszki Serafin otrzymała uzasadnienie do nowej noweli z 2021 roku, natomiast uważa, że nikt z zebranych nie jest ani specjalistą od prawa podatkowego ani nie jest prawnikiem i literalne przeczytanie uzasadnienia, które nie jest takie długie bo ma chyba 14 stron, nie jest ani wyrocznią, ani jasnością taką literalnie przeczytaną, że to wszystko jest dla nas takie łatwe, przyjemne przy czytaniu cudowne. Wskazała, że przeczytała i nie znalazła w tym nic miłego ani cudownego. Radna wyraziła opinię, że jest to rola Wójta i radnych, żeby mieć pewność, że zafundowanie mieszkańcom nie będzie mówić o ilościach samochodów, bo uważa, że trudno jest to wyliczyć, nie przesadzając czy to będzie 3000 czy 1000 samochodów na skrzyżowaniu Obornickiej i Sobockiej bo tego nie wiedzą i nawet sam inwestor do końca nie jest w stanie takiej analizy przeprowadzić, choć mieszkańcy w Golęczewie wyraźnie dawali radnym do zrozumienia, że takie analizy można przeprowadzić i nawet radni i Wójt powinni do tego doprowadzić. Radna wskazała, że nie wie skąd wzięło się te 4.000.000,00 zł, w jakiś sposób można to oszacować, więc w ten sposób urząd to oszacował a rada się pyta na podstawie czego było podane 4.000.000,00 zł od podatku gruntowego skoro kalkulator pokazuje 638.000,00 zł. Radna wracając do swojej wypowiedzi stwierdziła, że chyba nie padło słowo „strach”, ale być może padło, wskazała, że chodziło o obawę natomiast strach mieszkańców również dotyczy i czy będą się nad tym zastanawiać czy słowo jest właściwe czy nie to należy pamiętać, że ludzie tam mieszkają, poruszają się tymi drogami, dojeżdżają do pracy, do szkoły, na zakupy i będą się musieli z tym zmierzyć i być może w ich odczuciu jest to strach. Radna stwierdziła, że nie wie czy można położyć na szali porównanie Wójta jak inwestycje Mercedesa

i terminala intermodalnego. Radna wyraziła opinię, że szala opadłaby zdecydowanie z tej drugiej strony, bo jest to kompletnie nieporównywalna rzecz. Odnosząc się do pytania Wójta czy radni rozmawiali z samorządowcami, ludźmi z tych jednostek, które odwiedzili Gądkki i Robakowo. Wskazała, że rozmawiała z sołtysami z trzech jednostek w najbliższej okolicy i nie było przekazywanej absolutnie informacji o tym, że mieszkańcy narzekają na hałas, kurz i na jakiegokolwiek inne uciążliwości z tym związane natomiast notorycznie narzekają na fatalny stan dróg, wiecznie zakorkowane pobocza gdzie ciężarówki stoją, nadmierny ruch wskazywali między innymi mieszkańcy Kamionek i Szczytnik. Odnosząc się do wspomnianych 21.000.000,00 zł podatku w Swarzędzu wskazała, że komisja nie udała się do Swarzędza i trudno jest Radnej ocenić jak wyglądają drogi w Swarzędzu, być może Swarzędz inwestuje w infrastrukturę drogową, natomiast drogi, którymi objechali z komisją wszystko co się dało dookoła, żeby pooglądać odległości i zobaczyć czy hałas tam występuje czy nie, w Kamionkach i Szczytnikach stwierdziła, że raczej nikogo nie zachwyciły. Wyraziła nadzieję, że może jeszcze ktoś na sesji będzie miał coś do powiedzenia na ten temat i wtedy wyrazi swoją opinię.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poprosił o utrzymanie reżimu czasowego wypowiedzi, gdyż zebrani nie doszli do kolejnych punktów, praktycznie są na początku porządku obrad.

Radny M. Przybylski ogłosił oświadczenie. Wyraził zdziwienie wypowiedzią Wójta i nagłym atakiem agresji słownej w stosunku do osoby radnego. Radny oświadczył, że ulotki nie widział w sensie fizycznym i jej nie dostał. Wyraził zdziwienie, że jest wymienionym adresatem, a faktycznie nie dostał żadnej ulotki. Radny wskazał, że ulotkę przesłał mu mailowo Radny Grzegorz Słowiński, ponieważ w jego skrzynce ta się znalazła. Wskazał, że tylko tyle ma z tym wspólnego. Dodał, że nie czytał jej do końca ale chyba przeczytał.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wyraził opinię, że temat jest tak istotny, że nawet przekroczenie trzech minut powinno być wybaczone przez Przewodniczącego. Wójt kierując wypowiedź do Radnej powiedział, że tylko pytał, ponieważ lobbyści zazwyczaj docierają również do tych, którzy decydują, dlatego zapytał czy radni wiedzą coś na ten temat. Stwierdził, że jeśli radni nie mają tej wiedzy dodatkowo go w tym przekonaniu wzmocniło, że faktycznie w tym anonimie jest wskazany Radny M. Przybylski. Wójt wskazał, że Radny M. Przybylski sam potwierdził, że nic na ten temat nie wie. Wójt dodał, że w ogóle mało wiedzą o inwestycji i po raz kolejny Radny M. Przybylski właśnie przed chwilą użył słowa „inwestycja”. Wójt stwierdził, że jeżeli tak zły ten plan był przyjęty przez gminę kadencji 2014-2018 to mają właśnie wyjątkową okazję, żeby doprowadzić do korekty tego planu. Wójt wskazał, że temu służy instytucja zmiany planu miejscowego o co wnioskuje od trzech miesięcy do rady i na pewno trzymanie głowy w piasku sprawy nie załatwia. Wójt wskazał, że wyrażają gotowość do podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do opracowania projektu, który zmieni tak jak będą to wskazywały wnioski i konsultacje, które przeprowadzili w ostatnich dniach na temat zagospodarowania przestrzennego dla działek, o których toczy się rozmowa, a nie inwestycji, o której wspomniała Radna. Wójt Gminy poruszył kwestię podatków za tereny przykolejowe. Kierując wypowiedź do Radnej J. Pągowskiej wskazał, że 22 lipca 2022 r. pojawił się nowy tekst jednolity ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i prosi nie czytać i przywoływać starych tekstów regulacji prawnych, bo to czytają po wykreśleniu tego o czym Radna powiedziała. Wójt odczytał treść art. 7: „zwalnia się grunty i budynki, budowle wchodzące w skład infrastruktury kolejowej w rozumieniu art. 4 pkt 1 ustawy z 28 marca 2003 o transporcie kolejowym, infrastruktury usługowej w rozumieniu art. 4 pkt 51 tej ustawy w części zajętej wyłącznie do wykonywania zadań zarządcy infrastruktury, o którym mowa w art. 5 ustawy”. Wójt wskazał, że zmiana dotyczy ograniczenia zwolnienia podatkowego tylko i wyłącznie do torów i przyległych peronów i dzięki temu w kwietniu we wspomnianym Swarzędzu podpisano uroczyste tekst ugody, pomiędzy istniejącym dużym terminalem, ugody dotyczącej zaległości w podatku od nieruchomości i uregulowania na bazie tej

zmiany od nowa relacji fiskalnych pomiędzy samorządem a operatorem, który tam działa. Dzięki temu korekta wystąpiła w wysokości 8.000.000,00 zł i to się stało w kwietniu w Swarzędzu. Wójt przeprosił, że nie analizował sprawy w Kórniku, w którym jest mały, bodajże 8 ha terminal. Wójt wskazał, że nie słyszał negatywnych opinii. Poinformował, że rozmawiał z p. Burmistrzem Pacholskim, natomiast nie rozmawiał z sołtysami i mieszkańcami Kamionek. Wójt wskazał, że to jest ich problem, ich kwestia, a zebrani mają do dyspozycji w zakresie przygotowania tej zmiany 50 ha licząc na północ od S11. Wójt poinformował, że jest przekonany, że przy odpowiednim zapisaniu ustaleniach miejscowego planu części tekstowej wskaźnikami procentowymi są w stanie rozwiązać problem parkujących ciężarówek na terenie będącym własnością inwestora a nie poza terenem, gdzie zasadniczo nie ma możliwości parkowania wzdłuż S11 czy na terenie przy ulicy Sobockiej. Wójt zwrócił również uwagę na wspomnianą przez Radnego M. Przybylskiego kwestię strategii i studium. Wójt poinformował że od momentu kiedy pamięta od 1998 roku a nawet wcześniej teren ten był uznawany przez wszystkie samorzady w gminie Suchy Las jako teren dedykowany pod aktywizację gospodarczą i w odczuciu Wójta nic się nie powinno zmienić. Wójt podkreślił, że poprzez takie dokumenty, takie opracowania, prognozy można udoskonalać możliwość realizacji zamierzeń inwestycyjnych a nie krępować a już na pewno nie chować głowy w piasek pamiętając, że tam plan miejscowy jest. Wójt wskazał, że jest przekonany, że nadal te zapisy ze strategii z dokumentów, za które płacili również publicznymi pieniędzmi jako dokumenty promujące ten teren w katalogach inwestycyjnych, na targach inwestycyjnych, różnego rodzaju folderach zawsze ten teren wskazywali jako centralny teren aktywizacji gospodarczej zainwestuj w gminie Suchy Las przy węźle Złotkowo. Wójt kierując wypowiedź do Radnej J. Pągowskiej wyraził opinię, że nie kategoryzowałby, które przedsięwzięcie i która działalność jest wysoka, a która jest niska, bo każda jest ważna. Dodał, że w żaden sposób nie można mercedesa porównywać do poloneza, lady, natomiast prowadzenie działalności, poświęcanie swojego kapitału, czasu, pasji i ryzyk, które są z tym związane to już zupełnie inna „para kaloszy”. Wójt kierując wypowiedź do radnych poprosił na zasadzie do trzech razy sztuka, by podjęli tą uchwałę i ruszyli ze zmianą planu. Wójt przypomniał zebrany, że proces kształtowania projektu planu, potem uchwalania planu jest w pełni transparentny i ta druga część konsultacji, którą zapowiedzieli na pewno będzie miała miejsce w środkowej, centralnej części opracowywania tego dokumentu.

Radna A. Ankiewicz wyraziła swoją opinię, że zebrani się zaplątali, że będzie głosowała za tym, by jednak przyjąć plan, dlatego że nie ma znaczenia czy inwestor będzie w tej chwili inwestował na działce, którą po planie jak to niektórzy powiedzieli scalimy, chociaż nie zgadza się z tym stwierdzeniem. Radna kierując pytanie do radnych spytała czy byli wszyscy ale raczej większość była w Gołęczewie. Wskazała, że inwestor pokazywał w Gołęczewie i w Złotnikach dwie wersje inwestycji. Pierwszą bez wprowadzonych dróg i wersję inwestycji z drogami wprowadzonymi. Radna A. Ankiewicz wskazała, że nawet kiedy rada tych dróg nie przekształci w teren AG to inwestor i tak może wybudować tą inwestycję z tym, że stracą, ponieważ drogi trzeba będzie wybudować. Argument ten czy gmina będzie mieć z tego podatek dochodowy z wybudowania mniejszy czy większy do Radnej nie trafia. Radna wskazała, że do niej trafiają argumenty, które przedstawiali mieszkańcy właśnie Gołęczewa, którzy mówili o konieczności stworzenia linii zielonej odgradzającej tereny aktywizacji gospodarczej, być może wprowadzenia obowiązku ekranów akustycznych. Radna podkreśliła, że te argumenty do niej trafiają po to, żeby wywołać plan, bo to czy rada na sesji wywoła plan i czy dany inwestor się wybuduje czy ostatecznie z tego zrezygnuje to jest wtórna rzecz, bo być może stanie się tak, że drogi zostaną zlikwidowane, stanie się to jedną wielką nieruchomością, a potem zrezygnuje z tej budowy. Radna wskazała na przykład, gdzie jest inwestor i ta sytuacja się zdarzyła. Kupił grunt właśnie na planie Złotkowo i nic nie wybudował i z tego co słyszała nie ma w najbliższym czasie zamiaru. Radna A. Ankiewicz podkreśliła, że druga sytuacja, która ją mobilizuje do tego żeby wywołać plan mianowicie kolejny wniosek osoby fizycznej, która ma chęć i nie ukrywa

tęgo zbycia tej nieruchomości ale ma błąd w istniejącym planie zagospodarowania, bo kreska, która poprowadzona jest po jego nieruchomości stworzyła sytuację, w której ma las na swojej nieruchomości a tego lasu nigdy nie było w ewidencji i jest złożony wniosek. Radna wskazała, że nie jest to mała nieruchomość, nikt go nie poinformował i nie miał oczywiście obowiązku jego poinformowania w 2015 roku, że jest plan procedowany i został z mieszkaniówką pomiędzy całą aktywizacją gospodarczą i również ją to mobilizuje, by plan wywołać i zmienić tak, żeby pomóc mieszkańcom właśnie w tym, o czym mówiła Radna J. Pągowska zmianie przeznaczenia części. Radna A. Ankiewicz zgodziła się w 100%, że poszło to zbyt szeroko i część możliwych, dopuszczonych funkcji trzeba tam wykreślić, bo nikt z zebranych, z mieszkańców nie chciałaby mieć ubojni, garbarni czy cementowni tuż obok, bo to jest potencjalnie szkodliwe i trzeba zmienić. Radna podkreśliła, że nie zmienią tego nie wywołując planu, a to czy gmina sprzeda drogi czy nie to fajnie będzie jak sprzedadzą, bo cena jednego metra gruntu pod AG nie wynosi 5 zł. Radna A. Ankiewicz wyraziła opinię, że będzie mobilizowała radnych do tego by wywołać plan, a uchwalenie to jest okres nie mniej niż rok.

Radna W. Prycińska poinformowała, że po części zgadza się z Radną A. Ankiewicz i w tym samym celu prosiła o głos żeby powiedzieć, że została przekonana przez wypowiedź Radnego M. Przybylskiego i przez wypowiedź Radnej J. Pągowskiej do tego, by wywołać ten plan dlatego, że wskazali na wiele czynników, które nie są dobre w tym planie obowiązującym. Radna W. Prycińska przytoczyła wypowiedź Radnego M. Przybylskiego, który powiedział, że wstrzymał się od głosu i zapewne również chciałby tych zmian na lepsze. Radna wskazała, że nie zrobią tego nie wywołując planu. Radna nie zgodziła się z wypowiedzią Radnej A. Ankiewicz, że dla inwestora jest to bez znaczenia czy rada wywoła plan czy nie, ponieważ skala jego przedsięwzięcia będzie wówczas o połowę mniejsza. Radna podkreśliła, że jeśli plan nie zostanie wywołany to inwestycja będzie o połowę mniejsza ale wywołując plan to radni, mieszkańcy później będą mogli określić co inwestor będzie mógł zrobić. Radna wskazała, że w tym przypadku przypomina jej się wypowiedź Radnej J. Pągowskiej z posiedzenia komisji kiedy powiedziała, że nie jest to koncert życzeń i miała racje, nie jest to koncert życzeń inwestora i mieszkańcy też mogą się wypowiedzieć, a rada ostatecznie podejmie decyzje jak ten plan ma wyglądać. Radna dodała, że każdy po kolei w swoich wypowiedziach ujął tą kwestię, że ten plan, który obowiązuje na chwilę obecną nie jest satysfakcjonujący. Radna pozwoliła sobie użyć słowa „strach”, gdyż jak słyszy garbarnia, ubojnia to głos na głowie się jeży. Radna wskazała, że nie chce by coś takiego miało miejsce, dlatego będzie za wywołaniem planu i obiecała, że sumiennie będzie analizowała każdą kwestię tego planu i jak on będzie wyglądał. Radna wskazała, że jeśli nie wywołają planu i w nieskończoność będą odkładać to z sesji na sesję to nic nie zmieniają, a każdy po kolei powiedział, że zmiany chcą.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman poinformował, że wieczór przed sesją odbyli spotkanie grupą radnych i byli przekonani, że dzisiaj ten plan wywołają. Radny wskazał, że zdziwiła go nerwowa i stanowcza reakcja Wójta i stanowisko, że nie przeprowadzi żadnej analizy, bo to nie jest etap deklaracji podatkowej, a w drugim zdaniu mówił o szacowaniu, o planowaniu. Wiceprzewodniczący Rady wskazał, że nie są prawnikami, specjalistami od podatków, czytawszy ustawę, którą Wójt cytował mieli wątpliwości czy zwolnione są tylko tereny pod torami czy nie tylko. Wiceprzewodniczący dodał, że Wójt przeczytał zdanie o tym, że zwolnione są obiekty czy części obiektów przeznaczone pod zarządzanie tą infrastrukturą na terminalu. Dodał, że są to również biura w hali, hala do której inwestor planuje wprowadzić tor kolejowy i chciałby aby Wójt przygotował taką analizę i pokazał na podstawie wniosku inwestora i tego co pokazywał, bo Wójt ucieka od stwierdzenia inwestycja, natomiast nie zaprzeczy, że wszyscy wypowiadający się na sesji mówią o inwestycji i plan jest wywołany w związku z wnioskiem inwestora między innymi. Wiceprzewodniczący Rady kategorycznie nie zgodził się z Radną A. Ankiewicz, że nie jest istotne czy z tego terenu będą mniejsze czy większe podatki, gdyż jest to chyba przejęzyczenie.

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że chcieliby aby podarki były jak największe. Wiceprzewodniczący Rady spytał dlaczego przy niefortunnie pojawiającej się kwocie 4.000.000,00 zł ani Wójt ani pracownicy urzędu nie wskazali, że jest ustawa, która zwalnia tereny kolejowe z podatku. Stwierdził, że radni nie muszą tego wiedzieć, nikt o tym nie wspomniał w związku z czym dzisiaj w momencie gdy wymieniali się z radnymi korespondencją, gdzie lobbysta do Zielątkowa nie dotarł albo za lasem nie widać, dlaczego nie próbowali przedstawić tej informacji nawet nie w Golęczewie czy w Złotnikach, gdzie było bardzo nerwowo ale spotykali się kilka razy na komisjach w dość spokojnej atmosferze o tym dyskutowali, dlatego czuł się oszukany, a co najmniej niedoinformowany. Wiceprzewodniczący Rady zgodził się ze wszystkimi przedmówcami, że plan bezwzględnie trzeba zmienić tylko chciałby wiedzieć jak zmieniany plan w związku z wnioskiem inwestora będzie skutkował finansowo.

Radna W. Prycińska kierując wypowiedź do Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego T. Sztolcmana spytała czy przygotowanie analizy dotyczącej podatków przez Wójta, przez urząd ma znaczenie to, że ten plan będzie już wywołany i wówczas radni dostaną informację. Radna spytała czy radni muszą dostać ją przed wywołaniem planu, może się mylić, dlatego zadaje pytanie czy to ma znaczenie, bo przecież równie dobrze mogą to dostać później i pracować już przy wywołanym planie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman odpowiedział, że chciałby być poinformowany wcześniej. Dodał, że w momencie gdy dowiedział się i przeliczył sam podatek to okazało się, że zaufanie nie zadziałało albo zadziałało za bardzo i poczuł się oszukany, niedoinformowany, zmanipulowany, wprowadzony w błąd. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że chciałby wiedzieć wcześniej. Dodał, że plan obowiązujący jest karygodny. Kierując wypowiedź do Radnej W. Prycińskiej poinformował, że mogą o tych kwestiach dyskutować w kuluarach natomiast w tej chwili czuje się niedoinformowany i w związku z tym popiera wniosek Radnej J. Pągowskiej ale z drugiej strony jest przekonany, że jeśli analiza czy informacja się pojawi będą procedować i z pewnością się przychylią. Dodał, że Wójt spodziewał się, że zostanie złożony wniosek o zmniejszenie zakresu opracowania. Wskazał, że tak wniosek miał zostać zgłoszony dzień przed sesją, a w dniu sesji wyniknęły nowe okoliczności i sytuacja się zmieniła.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował, że w poniedziałek kiedy Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego opiniowała projekt uchwały wszyscy jednogłośnie byli za, zatem pod tym kątem dopóki radni mieli taką wiedzę jaką mieli i posiadali ze spotkań to byli święcie przekonani, że będzie krótka sesja, że pójdzie to bardzo płynnie bez żadnych oporów ale niestety wiedza się pojawiła nowa i nowe okoliczności.

Radna A. Ankiewicz dla sprostowania wskazała, że podatki i dochody mają znaczenie. Dla Radnej nie mają znaczenia w związku z koniecznością wywołania planu. Radna wyraziła opinię, że ten plan trzeba wywołać bo podatki i tak wcześniej nie ulegną zmianie do momentu uchwalenia planu. Podkreśliła, że plan trzeba wywołać.

Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wskazał, że jego wypowiedź nie była agresywna, być może czuć było zaskoczenie w jego głosie. Wójt kierując wypowiedź do Radnego T. Sztolcmana wskazał, że jego wypowiedź nie była emocjonalna. Wójt dodał, że Radny w swojej wypowiedzi użył pięć razy słowa „oszustwo”. Wójt kierując wypowiedź do Radnego T. Sztolcmana wskazał, że do wczoraj jeszcze koalicja radnych była przekonana, że będzie na tak. Wójt wskazał, że im bardziej się radni tłumaczą tym są bardziej śmieszni. Wójt stwierdził, że być może skazał właśnie na emocjonalne głosowanie ale do pewnego momentu byli na granicy między brakiem kompetencji a obawami. Dzisiaj są coś pomiędzy śmiesznością a kompromitacją. Wójt kierując wypowiedź do radnych wskazał, że mogą wspólnie wrócić do tego rozpoczynając normalną procedurę zmiany planu powierzając to urbanistom. Wójt spytał czy radni naprawdę wierzą w to, że ta różnica podatkowa. Wójt kierując wypowiedź do Radnego T. Sztolcmana wskazał, że doskonale Radny wie, że przedmiot jest nie do uchwylenia.

Wskazał, że przedmiot podatkowy do analizy prawnej, o której mówiono to będzie super śmieszna rzecz. Wójt wskazał, że ta analiza prawna, którą za pieniądze publiczne zleciliby może jakiejś kancelarii prawnej jeszcze bardziej wypychałaby w obszar śmieszności. Wójt wskazał, że to go najbardziej irytuje, że radni wiedzą, że tak jest, że wystarczy tylko przystąpić do opracowania zmiany i to wszystko o czym Radna W. Prycińska powiedziała, to wszystko o czym Radny M. Przybylski powiedział, to o czym Radny T. Sztolcman, to wszystko będą mieli w procedurze naprawczej czy poprawczej obojętnie jak to nazwą, mogą te punkty wyrzucić, nowe wprowadzić, wskaźniki wprowadzić. Wójt stwierdził, że za chwilę się dowiedzą, że tam jest działalność naukowa też zwolniona i przeprasza, że nie powiedział o tym, że kolejne rzeczy są zwolnione z podatku, bo myślał, że radni o tym wiedzą. Dodał, że działalność leśna jest zwolniona z podatku. Wójt spytał co by było gdyby Wojewoda dogadał się z wójtem gminy Suchy Las i wybudował hale sportową, jak w Komornikach, która w części działalności tej środowiskowej byłaby zwolniona z podatku, bo jest zwolniona z podatku w trybie tej samej ustawy. Podkreślił, że można mnożyć takie przypadki. Wójt spytał czy chodzi o to, żeby mnożyć powody do nie uchwalenia tego planu, by tego nie uchwalać. Wójt wskazał, że czwartego podejścia nie będzie. Dodał, że mogą zamówić opinii za 500.000,00 zł, a i tak Radny nie będzie wiedział jaki jest przedmiot opodatkowania, bo to nie jest własność radnego, nie jest to własność gminy, a jest to własność właściciela i takie jest w Polsce prawo, że to właściciel zdecyduje co wybuduje i jak opodatkowuje a musi to zrobić zgodnie z prawem miejscowym i zgodnie z prawem dotyczącym kwestii podatkowych. Wójt kierując wypowiedź do radnych poinformował, że wie, że radni się boją, uciekają i innej definicji Wójt nie znajduje. Wójt stwierdził, że nie będzie już apelował, bo wie, że decyzja zapadła w nocy czy rano, może rano spotkali się z tym kimś, czy sami. Wójt wskazał, że nie wie ale coś zdecydowała o tym, że dzisiaj decyzja zapadła, że plan ma być nieuchwalany, nie nieuchwalony ale nieuchwalany co oznacza, że będzie nieuchwalony i on nie ma możliwości prowadzenia działalności w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman kierując wypowiedź do Wójta wskazał, że jeśli będą uchwalać plan pod halę sportową albo las to również będą chcieli wiedzieć jakie to rodzi konsekwencje. Radny dodał, że uchwalając plan na tory również chcieliby wiedzieć jakie to rodzi konsekwencje.

Wójt Gminy Suchy Las opuścił obrady sesji.

Mieszkancka A. Ohirko (Lokalni w Gminie Suchy Las) poinformowała, że jako mieszkanka uczestnicząca w dwóch spotkaniach, pierwszym na komisji i drugim w Golęczewie, oglądająca prezentację przygotowaną przez urząd gminy, nie ma pretensji do urzędników, bo Wójt podczas pierwszego spotkania powiedział, że sam prezentację przygotował, więc rozumie, że wiedział co w niej jest. Po tym jak na pierwszym spotkaniu Wójt pouczył ją o dywersyfikacji wpływów budżetowych i jakie jest to ważne i ile przyniesie ta inwestycja czuje się oszukana jak bardzo wielu mieszkańców, którzy wzięli udział w pseudo konsultacjach zarządzonych przez Wójta. Mieszkancka dodała, że zna wielu mieszkańców, którzy składali uwagi w tych konsultacjach. Mieszkancka spytała jak się mają teraz te konsultacje, gdyż zostali poinformowani zupełnie o czymś innym, o tym, że wpływy do budżetu gminy będą całkiem wymierne, ktoś pomyślał, na przykład ona, czego za te pieniądze nie zrobią z wpływów cyklicznych. Stwierdziła, że będą środki na remonty rozjeżdżonych dróg. Mieszkancka wskazała, że w tym momencie w jej ocenie konsultacje są bezprzedmiotowe.

Radny Z. Hącia wyraził zdziwienie postawą Wójta. Wskazał, że było tak kiedyś na sesji, że stwierdził, że co tam rada, a Radny odpowiedział, że on to car i władca. Radny wskazał, że dzień przed sesją dostał projekt planu, rysunek i stwierdził, że będzie dobrze. Słuchając na sesji argumentacji stwierdza, że wiele rzeczy jest jeszcze do wyjaśnienia i nie zgodzi się z tym, że radni są tylko do podnoszenia ręki. Wskazał, że radni mają prawo wiedzieć dokładnie o co chodzi, jak to wygląda, bo za tym głosują, przed mieszkańcami odpowiadają, że się na to czy co innego zgodzili.

Radny stwierdził, że jedna czy druga dyskusja nie jest za mało, by to dobrze zrobić, dlatego uważa, że ten projekt Przewodniczącej Komisji Budżetowej ma swoje uzasadnienie.

Mieszkancka wsi Gołęczewo I. Ciok poinformowała, że poza jednym panem, który złożył wniosek o zmianę planu miejscowego, który mieszka najbliżej, jest kolejną, która mieszka najbliżej tej planowanej inwestycji, chociaż nie ona jest przedmiotem dyskusji, przynajmniej nie powinna być. Mieszkancka wyraziła opinię, że nie podoba jej się to co słyszy na sesji, że w imieniu mieszkańców Gołęczewa wypowiada się osoba uczestnicząca w spotkaniu i odbierająca odczucia mieszkańców jako swoje własne przekazujące, że one są negatywne. Stwierdziła, że były różne, byli tacy którym mniej czy bardziej się ten plan podobał, byli tacy, którzy zgłaszali swoje wątpliwości, dopytywali się, jeśli mieli jakiegokolwiek pytania, wątpliwości i uzyskali te odpowiedzi, czy one ich usatysfakcjonowały tego nie wie. Mieszkancka wskazała, że wie, że to co usłyszała na sesji po kilku spotkaniach, w których uczestniczyła, udostępniono jej możliwość takich spotkań i możliwość zadawania pytań i uzyskania odpowiedzi, które dostała, możliwości dodatkowego dowiedzenia się czegoś, to jest jej przykro słysząc to co słyszy na sesji zarówno niestety ze strony Wójta i ze strony radnych,. Podkreśliła, że z jednej strony wszyscy zebrani mówią, że plan, który był uchwalony dawno temu szkodzi mieszkańcom głównie Gołęczewa, Złotkowa i Złotnik, a z drugiej strony radni nie chcą podjąć na sesji uchwały o tym, by go wywołać i procedować dalej, zgodnie z tym jak radni chcą. Mieszkancka wyraziła opinię, że jeśli na sesji radni wywołają plan to nie oznacza to, że go uchwalą dzień po sesji, że nie będą mieli szansy dowiedzieć się tego co potrzebują. Mieszkancka wskazała, że to jest rola radnych to się zgada ale nie oznacza to, że to wszystko stanie się z dnia na dzień. Wskazała, że im dalej radni będą to ciągnąć to tych informacji będzie więcej i więcej i wtedy radni będą musieli zdecydować czy są dobre czy złe. Mieszkancka wskazała, że nie wyobraża sobie by po raz kolejny tracić czas podatników, mieszkańców nad zastanawianiem się czy rozpocząć wdrażanie procedury polepszenia tego co parę lat temu schrzanili.

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska poinformowała, że chciałaby zabrać głos w sprawie przygotowywania analiz. Poinformowała, że nie jest autorem tych analiz, o których była mowa, a poczuła się wzrokiem karcona przez niektóre osoby, zatem informuje, że nie jest autorem i z tego co wie również wydział finansowy nie przygotowywał analizy.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak odnosząc się do stwierdzenia, że czwartego razu nie będzie wyraził opinię, że wszyscy radni do tego podchodzą, że wszystkim zależy na tym by ten plan został wywołany, żeby ten plan był analizowany rzetelnie po konsultacjach z mieszkańcami i żeby naprawić to co w 2015 roku znalazło się w tym planie. Wskazał, że jest to bardzo dobre podejście pod tym kontem, że będzie ten czas. Dodał, że jeśli są przed wywołaniem już wprowadzani w błąd i jest tak zwana walka na cyfry to niestety jest to nie fair.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że rada uchwała plan, to że Wójt przygotowuje projekt uchwały to o niczym nie świadczy, bo to rada głosuje i mówi ostatecznie, które uwagi mają być przyjęte, a które nie, więc to czy ktoś radnych wprowadził w błąd czy nie, nie zmienia faktu, że plan trzeba wywołać. Radna dodała, że nie twierdzi czy ktoś radnych wprowadził czy nie wprowadził w błąd. Stwierdziła, że ulotka wprowadziła w błąd. Radna odnosząc się do kwestii rozjeżdżanych dróg wskazała, że Kamionki, Robakowo, Tulce to jest prawdziwa dolina krzemowa, gdzie magazynów jest multum. Ani gmina Suchy Las ani Tarnowo Podgórne razem wzięci nie mają tyle ile jest w tamtym rejonie zatem tak to jest, że mieszkańcy, którzy zamieszkają na terenach, gdzie jest już aktywizacja, budzą się dopiero, że jest tam milion tirów. Radna wskazała, że drogi są tam rozjeżdżone, bo od zawsze się tam lokują firmy ale czy zmieni to fakt, że nie wywołają planu. Radna stwierdziła, że nie, bo plan już jest i przeznaczają teren pod aktywizację gospodarczą. Dlatego bez znaczenia jest to czy ten inwestor, który przyszedł po zmianę planu się wybuduje czy inni to i tak samochody będą tam dojeżdżać i tego nie zmieni żaden plan.

Radna W. Prycińska poinformowała, że w 100% rozumie niezadowolenie wszystkich radnych, którzy chcą zdjąć plan natomiast jeszcze raz podkreśliła, że będzie za jego wywołaniem, ponieważ uważa, że wywołanie planu jest konieczne. Radna przychyliła się do wypowiedzi Mieszkankei I. Ciok, że jeżeli nie wywołają planu to nic nie zmienią.

Z uwagi na brak dalszych uwag do porządku sesji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wniosku Radnej J. Pągowskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo Zachód – teren aktywizacji gospodarczej.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 9: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Koźlicka I., Pągowska J., Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 5: Ankiewicz A., Jankowiak M., Łączkowski K., Prycińska W., Rozwadowski R.

Wstrzymujących się – 0.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad. Zmianie uległa numeracja porządku obrad.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LII/22 z dnia 19 grudnia 2022 r.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2023-2035.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Suchy Las w 2023 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pn. Karty Mieszkańca Gminy Suchy Las „SLjestemstąd”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, stanowiącego obszary obejmujące działki o numerach ewidencyjnych: 265, 374, 474, 477, 316, w obrębie geodezyjnym Biedrusko.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia przez Gminę Suchy Las Miastu Poznań zadania publicznego

polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 pochodzących z terenu gminy Suchy Las w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku Pani I. G-S według właściwości.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Lokalni w Gminie Suchy Las.
18. Oświadczenie Rady Gminy Suchy Las z dnia 23 lutego 2023 roku w związku z pierwszą rocznicą agresji Rosji na Ukrainę.
19. Informacje:
 - Wójta Gminy
 - Przewodniczącego Rady Gminy,
 - Przedstawicieli gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - Przewodniczących Komisji Rady,
 - Radnego Powiatowego.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
21. Wolne głosy i wnioski.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LII/22 z dnia 19 grudnia 2022 r. (01:39:09*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak spytał czy Radni mają uwagi do protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LII/22 z dnia 19 grudnia 2022 r.

Wobec braku uwag do protokołu, Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LII/22 z dnia 19 grudnia 2022 r.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Protokół został przyjęty.

Radna A. Ankiewicz oraz Radna J. Radzięda były nieobecna podczas głosowania.

Ad. 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023 (01:40:09*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska wskazała, że zapomniała przedstawić wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego z posiedzenia, przegłosowany jednogłośnie, dotyczący zadania referatu komunalnego o numerze 000-2023-0009 pn. „Suchy Las budowa boiska do mini koszykówki na terenie aktywnej edukacji”. Poinformowała, że Referat Komunalny rozpoczął już realizację zadań. Komisja otrzymała informacje, że referat zabiera się za przygotowanie projektu mini boiska i stąd na posiedzeniu komisji złożyła wniosek by zmienić nazwę zadania na następującą „Suchy Las projekt pełnowymiarowego boiska do koszykówki na terenie aktywnej edukacji”. Dodała, że na posiedzeniu obecna była Skarbnik Gminy. Przewodnicząca Komisji wskazała, że zebrani wiedzą, że jest zamiar przejęcia pozostałej części terenów pomiędzy KOWR-em a Gminą. Stwierdziła, że jest miejsce by zrobić duże boisko, a z małych boisk za wiele dzieci nie korzysta, zatem uznali, że będzie lepiej jak zostanie zaprojektowane duże boisko pełnowymiarowe.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie zmiany nazwy zadania nr IRK-000-2023-0009 pn. „Suchy Las budowa boiska do mini koszykówki na terenie aktywnej edukacji” na nazwę „Suchy Las projekt pełnowymiarowego boiska do koszykówki na terenie aktywnej edukacji”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Wniosek został przyjęty.

Radna J. Radzięda były nieobecna podczas głosowania.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2023 z przyjętymi zmianami.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Uchwała nr LIV/627/23 została przyjęta.

Radna J. Radzięda były nieobecna podczas głosowania.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2023-2035 (01:44:09*)

Skarbnik Gminy Suchy Las M. Wojtaszewska złożyła autopoprawkę do projektu uchwały. Wskazała, że dotyczy omawianego na posiedzeniu Komisji Budżetowej przedsięwzięcia bieżącego utrzymania zmodernizowanego i nowo wybudowanego monitoringu gminnego, zakres GCI. Poinformowała, że wraz z Kierownikiem RBI A. Szczęsną przedstawiły i przedstawiają tabelę, która zawiera rozpisane na poszczególne lata płatności za umowy, która już została zawarta. Skarbnik wskazała, że różnica wydłużenia się realizacji zadania do roku 2027 wynika z tego, że umowa została zawarta na 5 lat ponieważ przetarg oraz termin podpisania umowy się wydłużyły. Skarbnik poinformowała, że umowa została zawarta na kwotę 1.108.994,34 zł. Wskazała, że kwota umowy mieściła się w WPF ale przez to, że tylko częściowa płatność w ramach przyznaných środków w roku 2022 została zrealizowana. Skarbnik poinformowała, że dofinansowanie zostało przedstawione w tabeli. Dodała, że samo wnioskowanie o zwiększenie kwot nie ulega zmianie, natomiast na komisji pytano o łączne nakłady finansowe, które już po uwzględnieniu tych dodatkowych punktów świetlnych, ich podłączenia oraz utrzymania wynoszą 1.365.994,34 zł. Zatem za łączne nakłady w tej kolumnie należy wpisać kwotę 255.994,34 zł. Skarbnik dodała, że kwota zwiększeń podana jest w groszach a w WPF jest wpisane po 55.000,00 zł. Natomiast jeśli chodzi o zwiększenie limitów zobowiązań czyli kwota, na którą nie jest jeszcze aneks do tej umowy podpisany to będzie to kwota 50.500,00 zł czyli te dodatkowe rzeczy na lata 2023-2027 i to stanowi wpisanie dwóch kwot w dwóch kolumnach i tego dotyczy autopoprawka. Skarbnik wskazała, że zwiększenie wydatków w poszczególnych latach jest takie jakie było w pierwszym przedstawionym, przesłanym Radnym projekcie.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2023-2035.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Przybylski M., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0.

Autopoprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały ze względu na wątpliwości, które zostały zawarte w autopoprawce przedstawionej przez Skarbniczkę.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2023-2035 z przyjętą autopoprawką.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 2: Przybylski M., Słowiński G.

Uchwała nr LIV/628/23 została przyjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (01:50:06*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/629/23 została przyjęta.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (01:51:10*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/630/23 została przyjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (01:52:12*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/631/23 została przyjęta.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (01:53:08*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonych pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/632/23 została przyjęta.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 (01:54:06*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radnej J. Radziędy w celu przedstawienia opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna J. Radzięda poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/633/23 została przyjęta.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Suchy Las w 2023 r. (01:55:15*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radnemu J. Dudkiewiczowi w celu przedstawienia opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały aczkolwiek nie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Radny Gminy Suchy Las R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Suchy Las w 2023 r.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 1: Radzięda J.,

Uchwała nr LIV/634/23 została przyjęta.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu pn. Karty Mieszkańca Gminy Suchy Las „SLjestemstąd”(01:56:45*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radnej J. Radziędy w celu przedstawienia opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna J. Radzięda poinformowała, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały w związku z informacją od Przewodniczącego Rady Gminy, że projekt zostanie zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak stwierdził, że skoro punkt jest w porządku obrad pozostaje otworzyć dyskusję nad projektem uchwały.

Radna J. Pągowska poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego radni poprosili Wójta o przedstawienie najprawdopodobniej §5 o udostępnienie regulaminu, na podstawie którego będzie funkcjonować projekt uchwały a mianowicie karta mieszkańca gminy Suchy Las. Radna dodała, że po komisji Wójt odpowiedział, że niestety ten regulamin jeszcze nie powstał.

Mecenas H. Kuligowski poinformował, że ta uchwała daje Wójtowi kompetencje do przygotowania takiego regulaminu. Mecenas wskazał, że opiniując tę uchwałę sprawdzał, jak wygląda to w innych miastach i rzeczywiście wszędzie te regulaminy są wprowadzane po podjęciu uchwały zarządzeniami

wójtów, prezydentów. Mecenas wskazał, że nie spotkał się z taką uchwałą gdzie ten regulamin byłby załącznikiem do uchwały, chociażby z tego względu, że w związku z kartą mieszkańca trzeba zawierać szereg umów z partnerami projektu. Mecenas dodał, że nie wie czy zarządzenie jest gotowe, on takiego nie widział. Następnie podkreślił, że uchwała dopiero stwarza upoważnienie do tego, żeby takie zarządzenie powstało.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak w imieniu radnych wskazał, że widzą problem dotyczący zapisu, który widnieje w projekcie uchwały w pkt. 5 ppkt. 2 jest zapis, że Wójt Gminy Suchy Las określi w drodze zarządzenia regulamin programu oraz zasady współpracy z partnerami. Wskazał, że radni patrzą z takiego punktu widzenia, że nie będą mieli na ten program żadnego wpływu ponieważ zostanie wprowadzony zarządzeniem. Wskazał, że radni tylko i wyłącznie podejmą lub nie podejmą uchwały w sprawie przyjęcia programu. Dodał, że mają świadomość, że ta kolejność jest prawidłowa.

Mecenas H. Kuligowski wskazał, że w jego ocenie jest to prawidłowa relacja. Mecenas dodał, że czytając przykładowy regulamin, który został wprowadzony zarządzeniem prezydenta miasta Poznania nie wyobraża sobie, żeby tak wyglądała uchwała Rady Miasta, bo musiałaby mieć kilkadziesiąt stron, zawierać szereg załączników, szereg projektów umów. Mecenas wskazał, że nie wyobraża sobie co by było w sytuacji, kiedy trzeba by było jakieś umowy zmieniać. Mecenas podkreślił, że nie spotkał się ale być może za mało wie, z regulaminem, który byłby wprowadzany uchwałą Rady Gminy czy Rady Miasta. Mecenas dodał, że radni dobrze sądzą, że właśnie przekazuje się tą kompetencję do Wójta.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że chciała zapytać o to Mecenas.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że Mecenas przedstawił już całą argumentację i chciał ją przytoczyć czyli przechodzenie od ogólnych zasad, które przyjmują radni do zarządzenia wykonawczego co się często stosuje w takiej praktyce prawnej. Zastępca Wójta dodał, że nie wyobraża sobie dyskusowania z radnymi o kilkudziesięciu stronicowym regulaminie, który będzie dokumentem dynamicznym, czyli będzie od czasu do czasu potrzeba zmiany tego regulaminu i wówczas musieliby, jeżeli byłby załącznikiem do uchwały każdorazowo przychodzić z tematem na sesję rady.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman wskazał, że intencją pytających o projekt regulaminu, o nie o gotowy regulamin, było zapoznanie się z chociażby draftem projektu. Dodał, że w żadnym wypadku pytający nie mieli intencji odbierania tej kompetencji Wójtowi i uchwalania regulaminów uchwałą Rady Gminy. Zatem to o czym mówił Mecenas czyli hierarchia i kolejność jest zachowana. Radny wskazał, że chcieli zapoznać się chociażby ze wstępnym projektem regulaminu. Dodał, że Wójt przekazał, że regulamin dostarczy radzie bo jest gotowy, a następnie się okazało, że nie jest ale może warto byłoby się zapoznać chociażby z wstępnym projektem.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że bardzo kibicuje temu żeby ten projekt i pomysł został wdrożony i bardzo się cieszy, że ta deklaracja padła. Dodał, że Wójt przekazał, że będzie to regulamin dynamiczny, bo on musi się dostosowywać. Radny wyraził opinię, że zebrani powinni dążyć do tego, żeby ten pomysł rzeczywiście zaczął być realizowany, bo skoro oficjalnie czyta na komunikacie z urzędu gminy, że 12 mieszkańców mniej jest od zeszłego roku na terenie osiedla, którego jest przewodniczącym zarządu, a sam wie, bo prawie 40 osób powitał nowych na osiedlu, to ta karta powinna tak funkcjonować, żeby zachęcać właśnie do tego by meldowali się w gminie, by tutaj płacili podatki, by próbować jak najwięcej tą ofertę dla mieszkańców przedłożyć. Radny J. Dudkiewicz kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta wskazał na uwagę, która do niego jako przewodniczącego zarządu docierała. Wskazał, że kilka miesięcy temu była organizowana akcja bez wiedzy zarządu, kiedy po jednostkach usługowych, które funkcjonują w obrębie osiedla, najprawdopodobniej pracownicy urzędu udawali się i proponowali różne rozwiązania. Wskazał, że jeśli jest to propozycja

do karty to prosi żeby to wcześniej jako rada mogli przedyskutować, bo mieszkańcy byli oburzeni taką formą załatwiania karty.

Radna J. Radzięda zaproponowała by pochylić się nad tematem karty na sesji marcowej ale po tym jak zobaczą przynajmniej draft regulaminu. Radna wskazała, że Komisja w styczniu spotkała się z kierownikiem p. Andrzejewskim i nie uzyskała żadnych konkretnych informacji o karcie. Radna wskazała, że skoro Rada Gminy przyjmuje uchwałę regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, który jest znacznie bardziej rozbudowanym regulaminem, niż zarządzenie w sprawie regulaminu karty to uważa, że radni dadzą sobie radę, żeby się z tym na spokojnie zapoznać, a następnie podjąć uchwałę o karcie.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wyraził swoją opinię, że problem jest w tym, że jeżeli rada nie przyjmie tego projektu uchwały to Referat Promocji nie zrobi pierwszego kroku i nie zrobi nic. Stwierdził, że na następną sesję zebrani nic nie będą mieli w dalszym ciągu jak w dniu sesji. Przewodniczący Rady wyraził obawę, że tak naprawdę uchwała jest rozrusznikiem dla Referatu Promocji, żeby rozpocząć jakiegokolwiek działania ale może się myli.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński stwierdził, że obawa jest poniekąd słuszna, ponieważ ta karta to nie jest proste spisanie regulaminu ale to jest operator, który się tą kartą będzie zajmować. Dodał, że jest to kwestia różnych rozwiązań technicznych, funkcjonalności i duża część regulaminu tak jak Mecenas zapewne przeglądał regulaminy, dotyczy tej funkcjonalności i obsługi przez operatora karty, więc dopóki nie ma podjętej uchwały Rady Gminy nie można zawrzeć umowy z operatorem i ciężko byłoby nawet przygotować ten regulamin, który ma być wykonawczym regulaminem już do funkcjonowania karty. Zastępca Wójta Gminy dodał, że nie rozumiał do końca oburzenia, o którym Radny J. Dudkiewicz mówił, bo oczywiście czy przy karcie tak zwanej karcie dużej rodziny czy przy innych rozwiązaniach poszukują firm czy usługodawców w różnych dziedzinach, którzy proponują swój udział w tej karcie, w jakichś benefitach dla mieszkańców i takie rozmowy prawdopodobnie się odbywały, są czymś naturalnym w rozmowach z przedsiębiorcami, więc nie rozumie do końca kto był oburzony czy mieszkańcy czy przedsiębiorcy. Odnosząc się do Radnego J. Dudkiewicza poprosił o wyjaśnienie bo być może pozwoli to uniknąć jakichś błędów.

Radny J. Dudkiewicz poinformował, że zgłoszenia były od punktów usługowych oferujących na Placu Grzybowym swoje usługi, od przedsiębiorców, którzy twierdzili, że propozycja czy oferta przystąpienia do tej karty polegała na tym, żeby spróbować parę punktów ze swojej usługi jakby oddać na rzecz mieszkańców. Tylko jak ustanowić poziom tych usług, skoro wiadomo, że rynek jest jaki jest. Dodał, że tutaj była dyskusja dosyć mało konkretna, nie była klarownie przedstawiona o co chodzi w tej intencji, jaka ma być to propozycja biznesowa na rzecz mieszkańców, którzy są w gminie zameldowani.

Mecenas H. Kuligowski odpowiadając Radnej J. Radziędzie wskazał, że akurat zapisy szczegółowe regulaminu czystości i porządku w gminie wynikają wprost z ustawy i nie ma jak scedować kompetencji na Wójta, a w omawianym przypadku jest to akcja promocyjna, która jest inaczej rozumowana.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak stwierdził, że jest to akcja promocyjna, na którą zebrani bardzo długo czekają. Dodał, że coraz więcej mieszkańców ubywa niż przybywa i należy mieć nadzieje, że ten pierwszy krok zebrani są w stanie zrobić. Przewodniczący Rady kierując pytanie do Zastępcy Wójta Gminy spytał czy na etapie przygotowania programu, regulaminu udział będzie mogła wziąć Komisja Kultury, Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych czy też radni mieliby jakikolwiek wpływ na dokument, który będzie powstawał jeszcze na etapie zanim regulamin zostanie przyjęty zarządzeniem Wójta.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wyraził nadzieje, że na sesji rada wykona pierwszy krok i nie będzie trzeba przedłużać podpisywania umowy z operatorem. Zastępca Wójta wskazał,

że mogą radnym przedstawić główne założenia regulaminu ale bez szczegółów. Podkreślił, że bez operatora żadnych szczegółów dotyczących funkcjonalności systemu czy obsługi technicznej, radnym nie przedstawią. Zastępca Wójta odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady wskazał, że pyta on o to czy konsultować zarządzenia Wójta z Radą.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wyraził opinię, że nie mówią o konsultacjach tylko o współtworzeniu draftu przez członków komisji czy radnych. Wskazał, że tak długo zebrani czekają na ten dokument, że najwyższy czas wspólnie spróbować się uaktywnić by zaczęło to działać jak w innych gminach ościennych.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wyraził opinię, że jego zdaniem nie przyśpieszy to procedowania.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wskazał, że radnym nie chodzi o przyśpieszenie a o rzetelność dokumentu.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że na sesji radni poruszyli kwestię przesunięcia po raz kolejny projektu, że brakuje czasu, że prace nad nim toczą się długo, od paru lat i że nie mogą się doczekać. Zastępca Wójta podkreślił, że główne założenia tego regulaminu mogą radnym przedstawić na podstawie doświadczenia operatora, który w tym temacie działa.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wskazał, że rada właśnie tego oczekuje. Nie chcą szczegółów, wystarczy, że radni poznają ideę i zamiar co w ramach tego urząd widzi i jak chce prowadzić.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że główne założenia mogą przedstawić.

Radny K. Łączkowski poruszył temat już omawiany. Wskazał, że minęły 4 lata i nadal boksują się z tematem i wciąż coś jest zadziergnięte, znowu prace stają. Stwierdził, że może powinno się już rozpocząć prace. Dodał, że radni chcą uczestniczyć w tworzeniu tego programu i regulaminu, by nie powstał tak, że będą dywagować nad nim co chwilę i go zmieniać pomimo koniecznych aktualizacji, z uwagi na panujące warunki i zmieniającą się sytuację.

Radna J. Radzięda wycofała wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku sesji. Wyraziła opinię, że radni mogą apelować by włączono ich w prace ale dopóki jest to zarządzenie Wójta to rada nie ma na to najmniejszego wpływu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta wskazał, że radym nie chodzi o to by ten regulamin napisali za urząd, tylko żeby skorzystali z doświadczenia radnych jako mieszkańców, osób które korzystają z różnego typu programów. Wskazał, że rozumie, że będzie operator, który będzie nieomylny ale być może warto byłoby skorzystać z doświadczenia innych.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Radny Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu pn. Karty Mieszkańca Gminy Suchy Las „SLjestemstąd”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 9: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Rozwadowski R., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 3: Przybylski M., Radzięda J., Słowiński G.,

Uchwała nr LIV/635/23 została przyjęta.

Radna W. Prycińska oraz Radny Z. Hącia byli nieobecni podczas głosowania.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (02:15:33*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał głos Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej J. Pągowskiej w celu przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jak co roku.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/636/23 została przyjęta.

Radny Z. Hącia był nieobecny podczas głosowania.

Ad. 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, stanowiącego obszary obejmujące działki o numerach ewidencyjnych: 265, 374, 474, 477, 316, w obrębie geodezyjnym Biedrusko (02:16:48*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany przez żadną z komisji. Przewodniczący wskazał, że zebrani rozumieją, że chodzi tylko o zapis §1 pkt. 1 projektu uchwały, w którym zmienia się nazwę uchwały poprzez nadanie nowego brzmienia.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że chodzi o korektę określenia przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu na określenie przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, poprzez użycie nieprawidłowego określenia pozostałe zapisy uchwały pozostają bez zmian.

Radny K. Łączkowski wskazał, że uchwalanie przez gminę dla terenów zamkniętych planów wiąże się z tym, że gmina tylko proceduje plan jeżeli są tereny zamknięte ze strefą, na tym terenie nie ma strefy póki co i to znalazło się w uzasadnieniu wniosku, który złożył Wojskowy Zarząd Infrastruktury w Poznaniu.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu zamkniętego, stanowiącego obszary obejmujące działki o numerach ewidencyjnych: 265, 374, 474, 477, 316, w obrębie geodezyjnym Biedrusko.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/637/23 została przyjęta.

Ad. 15 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia przez Gminę Suchy Las Miastu Poznań zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 pochodzących z terenu gminy Suchy Las w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu (02:2024*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował, że projekt uchwały nie był opiniowany przez żadną z komisji ale był wcześniej zgłoszony.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz poinformował, że na posiedzeniu komisji dokument w ostatniej chwili wpłynął do członków, którzy uznali, że jest niekompletny, między innymi z powodu też braku podpisu radcy prawnego i dlatego pozwolili sobie nie opiniować projektu pozostawiając go na sesję.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że temat został zasygnalizowany na komisji. Wskazał, że temat jest o tyle dynamiczny i dzisiaj trwały rozmowy z Wiceprezydentem Gusem w tej sprawie, żeby móc wprowadzić to porozumienie w życie, które jest korzystne dla gminy. Wskazał, że porozumienie obniża znaczenie w dół stawkę za zagospodarowanie odpadów zmieszanych tych trafiających na spalarnie czyli podstawowego strumienia, który jest zbierany z gminy. Wskazał, że mają gorące uzgodnienie z prezydentem Poznania, że oni będą procedować ten temat w taki sposób, że porozumienie będzie mogło wejść w życie od 1 maja. Zatem od 1 maja na podstawie tego porozumienia gmina będzie mieć stawkę 125,73 zł za tonę odpadów. Poinformował, że aktualnie Zakład Gospodarki Komunalnej płaci za tonę 293,78 zł, a przy umowie in-house z ZGK była prognozowana stawka wówczas do oferty w wysokości 185 zł. Zatem w stosunku do aktualnej stawki będzie to prawie 170 zł mniej na tonie odpadów. Dodał, że porozumienie gwarantuje funkcjonowanie do 2041 roku. Wskazał, że jest to pierwotny termin, który był zapisany w umowach z prywatnym operatorem spalarni kiedy powstawała i operator miasto starali się o pieniądze zewnętrzne i należy trzymać kciuki by stawka jak najdłużej się utrzymywała. Zastępca Wójta dodał, że za odpady mieszane większość gmin za tonę płaci na poziomie 600 zł poza strumieniem, który trafia do spalarni.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz wskazał, że członkowie komisji na posiedzeniu debatowali nad tym dokumentem i pamięta wypowiedź Wójta, że jeżeli komisja zaopiniuje albo ewentualnie na sesji

dokument zostanie uchwalony to te stawki zaczną obowiązywać od 1 kwietnia. Radny spytał czy tutaj jest poruszona ta dynamika.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że dynamika również dotyczy tej daty. Wskazał, że była szansa, że projekt uchwały wejdzie do porządku obrad na dzień 7 marca na sesję rady miasta Poznania. Wskazał, że są określone procedury w mieście i nie chcą mobilizować całego urzędu, wydziału komunalnego, by koniecznie ten miesiąc urwać dlatego, że jest to na tyle ważne porozumienie i wieloletnia współpraca, że chcą, by podwaliny były dobrze przygotowane. Zastępca Wójta dodał, że na miesiącu osiągną stratę ok. 17.000,00 zł ale temat jest na tyle ważny, że miesiąc mogą jeszcze poczekać.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego powierzenia przez Gminę Suchy Las Miastu Poznań zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych o kodzie 20 03 01 pochodzących z terenu gminy Suchy Las w Instalacji Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Poznaniu.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/638/23 została przyjęta.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku Pani I. G-S według właściwości (02:26:26*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poprosił o wprowadzenie do tematu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnego K. Łączkowskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny K. Łączkowski jednym z wnioskodawców przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Złotkowo Zachód była właśnie pani G-S. Wniosek dotyczył działki nr 94/15 i chodziło w nim o fragment ulicy Kochanowskiego. Dodał, że miała być wyodrębniona droga publiczna z tej działki. Radny wyraził aprobatę, że zostało to ujęte w tym planie, aczkolwiek Pani będzie musiała jeszcze trochę poczekać, temat jest do załatwienia ale jeszcze nie na tym etapie. W związku z powyższym Komisja skierowała wniosek odpowiednio.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku Pani I. G-S według właściwości.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Uchwała nr LIV/639/23 została przyjęta.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Lokalni w Gminie Suchy Las (02:28:26*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poprosił o wprowadzenie do tematu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radnego K. Łączkowskiego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny K. Łączkowski poinformował, że już jest procedowana budowa ścieżki rowerowej i niestety założenie wniosku przez Stowarzyszenie Lokalni może być słuszne, ale w ocenie komisji nie w tym momencie. Przewodniczący Komisji wskazał, że jeżeli zostały już procedowane i wydane pieniądze to narażają się na szkodę w mieniu. Wyraził opinię, że mieszkańcy poznając wysokość poniesionych kosztów oraz realizacji, tym bardziej, że przetarg dzięki komisji, procedowaniu tematu i dzięki Stowarzyszeniu został zakończony bo przyspieszony został proces ogłoszenia przetargu. Radny z całą przykrością stwierdził, że owszem trzeba zastanowić się nad rozpoczęciem procedury aktualizacji lub stworzenia nowego projektu ścieżki rowerowej oraz zmiany aktualizacji koncepcji budowy ścieżek rowerowych na terenie gminy Suchy Las. Radny wyraził opinię, że jest to zasadne ale komisja z przykrością odrzuciła jednocześnie rekomendując, żeby rada gminy również tak postąpiła.

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Lokalni w Gminie Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 12: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 2: Hącia Z., Radzięda J.

Uchwała nr LIV/640/23 została przyjęta.

Ad. 18. Oświadczenie Rady Gminy Suchy Las z dnia 23 lutego 2023 roku w związku z pierwszą rocznicą agresji Rosji na Ukrainę (02:31:00*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poprosił o odczytanie oświadczenia Rady Gminy przez autorkę oświadczenia Radną J. Pągowską.

Radna J. Pągowska odczytała oświadczenie: „Na podstawie § 6 ust. 2 pkt. 3) Regulaminu Rady Gminy Suchy Las, stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Gminy Suchy Las przyjętego uchwałą nr LV/522/22 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 kwietnia 2022 r., Rada Gminy Suchy Las przyjmuje następujące oświadczenie: W związku z przypadającą jutro pierwszą rocznicą napaści Rosji na Ukrainę Rada Gminy Uchy Las oddaje hołd wszystkim ofiarom zbrodniczej niczym

niesprowokowanej agresji. Od wielu miesięcy docierają do nas obrazy i świadectwa ogromnych cierpień jakich doznaje podczas tej wojny ludność cywilna. W domach i na ulicach Irpienia, Buczy i innych miast i wsi giną ci najsłabsi i bezbronni dzieci, kobiety, osoby starsze planowo i celowo atakowani przez wojenną machinę Putina. Pamięcią i szacunkiem obejmujemy również żołnierzy, którzy giną bohatersko broniąc swojej ojczyzny, a także wartość, na których ufundowana jest Europa. Cześć ich pamięci. Jednocześnie Rada Gminy Suchy Las wyraża uznanie dla spontanicznej aktywności i wielkiego zaangażowania naszego społeczeństwa od pierwszych godzin agresji. Zauważamy i doceniamy bezinteresowną pomoc Polaków dla uchodźców zarówno tą doraźną przy granicy jak i w pozostałych częściach kraju, gdzie miliony uciekających przed wojną Ukraińców znalazło dach nad głową i wsparcie w wielu aspektach życia codziennego. Szczególnie chcielibyśmy podziękować mieszkańcom gminy Suchy Las, którzy od 24 lutego 2022 r. do dziś niezmiennie angażowali się i angażują w pomoc naszym sąsiadom. Pamiętamy o zbiórkach darów organizowanych we wszystkich jednostkach pomocniczych, o działającym przez wiele miesięcy magazynie w podziemiach Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej w Suchym Lesie, w którym wiele osób znalazło pomoc niezbędną do adaptacji w nowym miejscu i prowadzenia normalnego życia, o wsparciu w znalezieniu domu i pracy dla przybyłych, a także o życzliwym przyjęciu i objęciu opieką dzieci w placówkach oświatowych. Mamy nadzieję, że ta wojna niedługo się skończy a Ukraińcy odbudują swój kraj i jako nasz najbliższy sąsiad staną się częścią europejskiej wspólnoty, w której dane nam będzie żyć w pokoju.”

Z uwagi na brak dalszych głosów Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia oświadczenia Rady Gminy Suchy Las z dnia 23 lutego 2023 roku w związku z pierwszą rocznicą agresji Rosji na Ukrainę.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Ankiewicz A., Banaszak R., Dudkiewicz J., Hącia Z., Jankowiak M., Koźlicka I., Łączkowski K., Pągowska J., Przybylski M., Prycińska W., Radzięda J., Rozwadowski R., Słowiński G., Sztolcman T.,

Przeciw – 0,

Wstrzymujących się – 0,

Jednogłośnie Radni przyjęli oświadczenie.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zarządził przerwę.

Przerwa (02:34:57*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak wznowił obrady (02:51:40*)

Ad. 19. Informacje

- **Informacje Wójta Gminy (02:51:48*)**

Zastępca Wójta Gminy M. Buliński poinformował o sprawach związanych z realizacją zadań inwestycyjnych w gminie:

- Suchy Las – przebudowa sali gimnastycznej przy SP1 oraz projekt i budowa rozwiązań przeciwpożarowych w SP1 – rozpoczęły się prace projektowe.
 - Suchy Las – budowa Centrum Profilaktyki poprzez sport i rekreację – Centrum sztuk walki w parku przy ul. Szkółkarskiej – rozpoczęły się prace projektowe. Wykonawca Firma Projektowo-Handlowa Architekt Janusz Pulikowski.
 - Suchy Las – budowa infrastruktury ul. Linkowskiego – budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w ul. Linkowskiego i ul. Rumiankowej – trwają prace na odcinku ulicy Rumiankowej.
 - Budowa dróg w rejonie ul. Diamentowej w Suchym Lesie – główne ciągi komunikacyjne – ul. Diamentowa, ul. Szafirowa i ul. Rubinowa – droga wraz infrastrukturą kanalizacyjno-sanitarną i deszczową. Firma KOST-BUD. Kontynuowane są roboty drogowe. Prace finiszują, pozostały kwestie jak położenie masy bitumicznej w lepszych warunkach pogodowych.
 - Biedrusko – budowa nowego budynku przedszkolno-szkolnego – etap I koncepcja i projekt.– trwają prace projektowe,
 - Biedrusko – budowa etapowa infrastruktury na Osiedlu Jesionowym – wybrano wykonawcę robót. Jeszcze nie podpisano umowy z firmą IVESTON Sp. z o.o. z Obornik za cenę 12.727.591,98 zł.
 - Gołęczewo – budowa drogi gminnej – ul. Kręta wraz z infrastrukturą – kontynuowane są prace związane z budową kanalizacji deszczowej.
 - Gołęczewo – budowa ulicy Kwiatowej – zadanie w trakcie procedury przetargowej. Trwa badanie ofert. Najniższa oferta wpłynęła na kwotę 2.755.551,55 zł. Na tą inwestycję gmina otrzyma dotację w wysokości 50% wartości inwestycji z rządowego funduszu dróg lokalnych.
 - Złotkowo – budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej – kontynuowane są prace związane z budową sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, wodociągowej i usuwaniem kolizji elektroenergetycznych i telekomunikacyjnych.
 - Złotniki – Wieś – budowa świetlicy wiejskiej – podpisano aneks terminowy z terminem do końca lutego 2023 r. W tym czasie powinny się zakończyć główne prace budowlane. Prace zagospodarowaniem terenu jeszcze wejdą w miesiąc marzec i sprawy odbiorowe również w tym miesiącu powinny się zakończyć.
 - Osiedle Grzybowe – budowa ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Muchomorowej jako kontynuacja ciągu ścieżek z ul. Szkółkarskiej i Stefańskiego – trwają prace.
 - Zielątkowo – budowa ulicy Słonecznej, Zielątkowo – budowa ulicy Pogodnej – umowa z firmą IVESTON Sp. z o.o. z Obornik przygotowana do podpisu.
 - Monitoring: Modernizacja i rozbudowa monitoringu wizyjnego na terenie Gminy Suchy Las oraz pełna obsługa w zakresie administrowania oraz serwisowania i konserwacji systemu – trwają prace związane z podłączeniem kamer w nowych lokalizacjach i przygotowywaniem sieci światłowodowej do nowych lokalizacji.
- Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że przyjęcie zmiany budżetu na sesji pozwoli rozpocząć działania w temacie kamer w Zielątkowie.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński przekazał informacje o sprawach z zakresu Referatu Zamówień Publicznych odnośnie przetargów:

- Modernizacja boiska szkolnego w Chłudowie – pojawiają się zapytania ze strony potencjalnych oferentów i z tego powodu przesunięto otwarcie ofert na dzień 2 marca na godzinę 11:00.

- **informacje Przewodniczącego Rady Gminy (02:56:07*)**

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował o wpływie do Biura Rady następującej korespondencji:

- pismo (anonim) adresowane do Radnego M. Przybylskiego, Radnych oraz mieszkańców gminy w związku z planem zdjętym z porządku obrad. Pismo do wglądu w Biurze Rady.
- wniosek w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wykupu części drogi stanowiącej część ulicy Poprzecznej w Suchym Lesie. Pismo mieszkanki ulicy Krótkiej w Suchym Lesie. Adresatem jest Wójt Gminy Suchy Las, pismo do wiadomości skierowano do Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las oraz Przewodniczącej Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Pismo do wglądu w Biurze Rady.
- wniosek w im. Lokalni w Gminie Suchy Las. Wpłynął mailowo i dotyczy projektu uchwały w sprawie programu pobudzania aktywności obywatelskiej. Wniosek jest na etapie procedowania. Przewodniczący przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W ramach procedowania wniosku Przewodniczący Gminy zawniósł o zaproszenie Mecenasa oraz Sekretarza na posiedzenie Komisji, gdyż we wniosku wskazano wiele uwag i spostrzeżeń. Pismo do wglądu w Biurze Rady.
- Pismo elektroniczne z Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji, celem przekazania wykazu sołtysów. Dane niezbędne zostały udostępnione i przesłane do wnioskodawcy.

- **informacje Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski (02:59:55*)**

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las R. Banaszak poinformował, że w minionym okresie nie było spotkania przedstawicieli gmin w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski.

Radny K. Łączkowski poinformował, że Komisja ds. Społecznych, Oświaty i Kultury przy Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski w minionym okresie nie obradowała. Poinformował że otrzymał program Wielkopolskiego Forum Oświaty Samorządowej i przekaże tą ofertę na ręce Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radnej J. Radziędzie. Dodał, że we wskazanym terminie nie może udać się na konferencje.

- **informacje Przewodniczących Komisji Rady (03:00:48*)**

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska poinformowała, że Komisja obradowała czterokrotnie. Dwie komisje wyjazdowe jedna w Gołęczewie, a druga w Złotnikach. Następnie wspólne posiedzenie z Komisją Porządku oraz opiniowanie projektów uchwał na sesję.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna J. Radzięda poinformowała, że komisja obradowała raz. Spotkała się w Szkole Podstawowej nr 1. Radni mieli okazję zobaczyć jak gigantyczne zmiany zaszły w trakcie kadencji Dyrektora Antas. Wskazała, że członkowie komisji byli pod ogromnym wrażeniem tego jak szkoła obecnie wygląda. Najistotniejszym wnioskiem poruszonym na komisji jest projekt sali gimnastycznej. Kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta Gminy spytała czy jest możliwość na tym etapie jeszcze wprowadzenia zmian powiększenia sali tak, żeby miała boiska pełnowymiarowe. Dodała, że w tej chwili zmieści się jedynie

pełnowymiarowe boisko do siatkówki, a jeśli budujemy salę od podstaw to można byłoby zmieścić pełnowymiarowe boiska do piłki ręcznej i koszykówki.

Zastępca Wójta Gminy M. Buliński poinformował, że nie jest w stanie odpowiedzieć na sesji, musi to sprawdzić. Dodał, że projekt został zrobiony na podstawie koncepcji, która była przygotowana i która spełniała oczekiwania. Wskazał, że po sesji postara się przekazać informacje.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz wskazał, że Komisja obradowała raz. Było to wspólne posiedzenie z Komisją Budżetu. Opiniowano projekt uchwały na sesję oraz zajmowali się strefy geologicznej „Szamotuły” w północnej części gminy.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny K. Łączkowski poinformował, że Komisja w minionym okresie nie obradowała.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna I. Koźlicka poinformowała, że komisja obradowała raz. Członkowie komisji przygotowują się do końcowych wniosków z kontroli dotyczącej inwestycji na realizację ścieżek rowerowych przez ostatnie 2 lata na terenie gminy Suchy Las oraz realizacja inwestycji pn. budowa świetlicy Złotniki – Wieś.

- **Radnych Powiatowych (03:04:17*)**

Brak obecnych na sali Radnych Powiatowych.

Ad. 20. Interpelacje i zapytania Radnych (03:04:20*)

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak poinformował o wpływie w dniu 1 lutego 2023 r. do Biura Rady interpelacji Radnego G. Słowińskiego. Interpelacja i odpowiedź wraz z załącznikami jest dostępna na bip.

Radny G. Słowiński wskazał, że z racji tego, że jest dość obszerna prosił o nieodczytywanie interpelacji ale zachęcił do zapoznania się z nią, ponieważ jest to problem hałdy gruzu w Złotnikach. Z odpowiedzi na interpelację wynika jakie faktycznie są intencje dzierżawcy i urzędu mimo wyroków WIOŚ-u odnośnie tej kupy gruzu, która nadal nie znika.

Ad. 21. Wolne głosy i wnioski (03:05:38*)

Radny G. Słowiński kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta M. Bulińskiego spytał o inwestycje na Złotnikach Osiedlu dot. ulic Spacerowej i Pagórkowej. Radny spytał na jakim etapie jest realizacja zadania dotyczącego ulicy Pagórkowej. W kolejności spytał na jakim etapie jest zadanie dotyczące budowy wodociągu w ulicy Olchowej. Radny spytał o sprawę przyczepy przy ulicy Łagiewnickiej oraz ewentualnie o fotoradar na tym skrzyżowaniu. Ponadto spytał czy Zastępca Wójta Gminy jako urząd gminy i instytucja nadzorująca prace straży gminnej, przymusić służby, żeby interweniowały na inwestycjach, które się odbywają na terenie gminy, żeby wykonawców zmuszać do czyszczenia opon z błota z jakim wyjeżdżają na drogi publiczne. Radny podkreślił, że tego co się dzieje na wysokości Złotkowa i Pawłowickiej nie da się opisać po jakim błocie trzeba jeździć po Obornickiej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński stwierdził, że odnośnie inwestycji w Złotnikach Radny dostawał mailową odpowiedź około tygodnia przed sesją. Dodał, że jest to etap po projektowy,

cały czas projektowania i następnie połączenia wszystkiego w jedną inwestycję. Wskazał, że po sesji może szczegółowo to sprawdzić. Odnosząc się do kwestii przyczepy Zastępca Wójta wskazał, że tak jak Radny dostał informację mailową jest sprawa w postępowaniu prowadzonym przez policję. Dodał, że w przyszłym tygodniu zbiera się zespół bezpieczeństwa i o ten temat zapyta policję. Zastępca Wójta poinformował, że póki co czekali i nie chcą ingerować w postępowanie, które nie jest zgodnie z kompetencjami postępowaniem gminy tylko postępowaniem o wykroczenie z kodeksu dotyczącego wykroczeń. Dodał, że jak będzie miał wiedzę to może ją przekazać radnemu. Odnosząc się do kwestii czyszczenia opon wskazał, że są one problemem w tego typu warunkach pogodowych przy każdej inwestycji czy przy gminnej czy inwestycjach deweloperskich prowadzonych na przykład przy ulicy Meteorytowej. Wskazał, że wykonawcy są zobowiązani do nie tyle czyszczenia opon przed wjazdem na jezdnię, bo jest to czasem ciężkie do zrealizowania w błotnistym terenie, tyle co do czyszczenia nawierzchni jezdni. Zastępca Wójta wskazał, że jeśli są to inwestycje gminne to zwracają bezpośrednio uwagę wykonawcom, jeśli są to inwestycje prowadzone przez prywatnych inwestorów to takie uwagi zwraca straż gminna. Dodał, że zwróci uwagę straży, by brali pod uwagę częstsze kontrole w tym temacie.

Radny G. Słowiński poinformował, że otrzymał odpowiedź na wszystkie poruszane kwestie na poprzedniej sesji. Radny wskazał, że cały czas ma nadzieję, że coś się ruszy w tym temacie nawet jeśli jest to kwestia tygodnia. Wskazał, że za miesiąc również spyta.

Radny J. Dudkiewicz odniósł się do informacji dotyczącej Złotnik Wsi. Wskazał, że sołtys jednostki również chciałaby się wypowiedzieć ale musiała opuścić posiedzenie. Radny spytał czy do wtorku po sesji będzie zakończona budowa świetlicy.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odpowiadając wskazał, że w wypowiedzi mówił, że wejdą w marzec z pracami związanymi przede wszystkim z otoczeniem, zadaniem przy budynku, bo widać, że są niewielkie szanse, by finiszować z tym. Dodał, że odbywały się wstępne wizje służb na przykład sanepidu, które wskazywał określone rzeczy jak na przykład brak urządzeń sanitarnych, rzeczy, które pojawiają się w budynkach na końcu. Zastępca Wójta wskazał, że terminowo mówi bardziej o aneksie, natomiast rzeczywistość będzie tak wyglądać, że wejdą w marzec z zakończeniem budowy i odbiorami, które pozwolą użytkować budynek. Wskazał, że nie będą przyspieszać, gdyż budynek ma być tak przygotowany, by móc faktycznie zrobić porządną odbiór i wykonawca o tym wie.

Radny J. Dudkiewicz spytał kiedy realnie zostanie wyposażona świetlica. Dodał, że jest to pytanie rady sołeckiej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński wskazał, że będzie to możliwe wtedy, kiedy będzie odebrany budynek, gdyż wcześniej nie będą nic robić z wyposażaniem. Wskazał, że padały pytania nawet o termin otwarcia świetlicy zdaniem Zastępcy przedwczesne. Stwierdził, że są to przedwczesne pytania jeszcze w czasie, gdy toczy się inwestycja padają pytania o termin przecięcia wstęgi. Wskazał, że czas jeszcze na to będzie, trzeba zakończyć porządnie inwestycję tak, by wczesną wiosną na początku kwietnia była gotowa do wyposażania i wtedy zaplanują sobie otwarcie z pełnym wyposażeniem, z przygotowaną zielenią. Dodał, że należy zdać sobie sprawę, że w okresie zimowym zieleni się raczej nie zakłada. Stwierdził, że wszystko jeszcze chwilę potrwa.

Radny Z. Hącia kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta Gminy wskazał, że na sesji Rada podejmowała uchwałę odnośnie monitoringu na terenie gminy i patrząc na wykaz miejscowości, gdzie kwestie monitoringu są poruszane to Chłudowo jest miejscowością, gdzie monitoringu nie ma i nie będzie. Wskazał, że składali wnioski odnośnie monitoringu na skrzyżowaniu ulicy Kościelnej z ulicą Poznańską i Obornicką, także plac zabaw na ulicy Tysiąclecia prosi się o monitoring oraz skrzyżowanie ulicy Poznańskiej, Gołęczewskiej i Szkolnej. Radny stwierdził, że patrząc na

harmonogram widać, że nie doczeka się tego monitoringu. Kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta, stwierdził, że wszystkie miejscowości jeśli chodzi o bezpieczeństwo potrzebują tego zabezpieczenia. Następnie Radny spytał kiedy będą podjęte działania odnośnie parkingu na ulicy Kościelnej. Wskazał, że w budżecie jest to ujęte ale na razie nie widać co dalej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że o monitoringu zebrani rozmawiają dosyć długo, od paru lat. Wskazał, że Radny Z. Hącia również brał udział w rozmowach, prezentowano koncepcję, która się nie zmieniła, na podstawie której był przygotowany przetarg, który jest realizowany przez firmę. Podkreślił, że w koncepcji są określone punkty wymienione, w tym również w Chludowie, a w tym między innymi na styku skrzyżowań dróg gminnych z drogą krajową. Podkreślił, że jest to realizowane zatem może dokładnie podać, które kamery, w których miejscach są przewidziane w Chludowie. Podkreślił, że część tych kamer wymagała uzgodnień z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych, ponieważ znajdują się w pasie drogi krajowej i jest to wybudowane albo za chwilę będzie. Odnośnie parkingu przy ulicy Kościelnej przekazał, że analizują możliwość realizacji tej inwestycji, dlatego że przy pierwotnych założeniach, które chcieli zrealizować czyli parkingu z odwodnieniem, z kostki brukowej zabezpieczony budżet jest według cen aktualnych niewystarczający. Dodał, że będą to analizować pod kątem innej technologii ale nie gwarantuje, że uda się to z marszu i bez problemowo zrealizować.

Radny Z. Hącia kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta i Radnych podziękował za troskę o Chludowo, o to, że są pieniądze na orkiestrę, na Chludowian. Dodał, że zebrani mieli okazję zobaczyć jak to mniej więcej wygląda orkiestra ale zaprasza na koncert Chludowian w przyszłości. Wskazał, że można być dumnym, że na terenie gminy są takie zespoły, które mogą reprezentować gminę nie tylko w kraju ale i za granicą. Radny wyraził podziękowania.

Radny K. Łączkowski z uwagi na rozstrzygnięty przetarg na inwestycję na Osiedlu Jesionowym spytał czy firma jest znana na rynku gminy Suchy Las oraz kiedy można spodziewać się ruchów na osiedlu, by mieszkańcy nie byli zaskoczeni, że nagle rozpocznie się hałas z budowy. Radny stwierdził że z jednej strony są abramsy, a z drugiej będzie hałas z inwestycji, a mieszkańcy będą pośrodku.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński spytał czy mają zrezygnować z budowy dróg, bo będzie hałas. Wskazał, że firma jest wybrana, są zadowoleni z oferty i jej ceny. Wskazał, że z 12.727.000,00 zł tak naprawdę 9.310.000,00 zł pochodzi z dotacji, więc niewiele gmina będzie musiała dołożyć do wybudowania dróg na całym osiedlu. Podkreślił, że może z tego wyjść bardzo fajna inwestycja. Zastępca Wójta wskazał, że chcą ruszyć z kopyta, ponieważ gonią ich pewne terminy. Podkreślił, że cykl budowy jest dwuletni. Dodał, że są jeszcze przed podpisaniem umowy, więc firma nie wchodzi na budowę, bo jeszcze nie podpisała umowy. Zastępca Wójta wskazał, że firma IVESTON jest firmą z Obornik. Nie budowali do tej pory na terenie gminy ale zaczynają się tym rynkiem lokalnym interesować. Dodał, że nie jest to firma z adresem w bloku ale taka, która faktycznie działa na rynku. Podkreślił, że było to przedmiotem kontroli urzędu. Podkreślił, że ważne jest to, że zwrócili się do starosty z pismem, że ruszają z inwestycją w kontekście ronda, by to wszystko dobrze skorelować. Wskazał że dobrze, że się zbiegło to terminowo i czekają na odpowiedź starosty jaki ma pomysł na inwestycję związaną z rondem. Dodał, że inwestycja ta też była składana do rządowego programu rozwoju dróg lokalnych ale znalazła się na liście rezerwowej – rondo, zatem nie ma bezpośredniego finansowania i jest kwestia decyzji. Wskazał, że czekają na głos inwestora czyli powiatu w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman stwierdził, że nie musi odczytywać pytań, gdyż są te same pytania, które odczytuje od pewnego czasu czyli światła spowalniające ruch i ścieżka rowerowa w Zielątkowie. Poprosiło przybliżenie aktualnego stanu.

Odnosząc się do Radnego K. Łączkowskiego wskazał, że ta sama firma wygrała przetarg w Zielątkowie, gdzie Zastępca Wójta wskazał, że umowa jest gotowa do podpisu. Wyraził opinię, że najprawdopodobniej w Zielątkowie rozpoczną prace wcześniej i będzie można obserwować postępy.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odnośnie świateł spowalniających wskazał, że nie ma innych informacji poza tymi, które przekazywał. Wskazał, że powiat myśli, przedstawiał swoje propozycje dotyczące tego, że nie widzi możliwości budowania świateł w oderwaniu od skrzyżowań i przejść dla pieszych, a drugie wiąże trochę swoje decyzje z ostatecznymi rozwiązaniami dotyczącymi organizacji ruchu na tych inwestycjach, które były budowane. Wskazał, że poniekąd się to ze sobą wiąże. Dodał, że specjalnym optymistą nie jest, że uda się to uzgodnić w najbliższym czasie. Zastępca Wójta stwierdził, że być może trzeba poczekać. Dodał, że temat nie umiera ale jest tematem trudnym do załatwienia. Odnośnie ścieżki rowerowej wskazał, że tak jak uzgodnili przedstawili temat powiatowi, który pierwotnie miał dosyć duże oczekiwania związane z poszerzeniem pasa drogowego ale jest decyzja, o której informowali, że gmina robi ze swoich środków koncepcje. Podkreślił że koncepcje będzie trzeba uzgodnić, gdyż należy pamiętać o uzgodnieniu geometrii i przebiegu drogi na etapie koncepcji z powiatem. Dodał, że koncepcja ma być wkładem do dalszego procedowania czyli do zabezpieczania pieniędzy w kolejności pod projekt techniczny i przede wszystkim spisania porozumienia o powierzeniu zadania albo niepowierzeniu lub o współfinansowaniu. Dodał, że jest to zupełny początek i bez tego nie ruszą tematu, dlatego gmina bierze go na siebie i być może uda się potem zrobić model taki jak udało się przy ścieżce do Biedruska, gdzie gmina przejęła całość zadania łącznie z pozyskaniem środków, z wybudowaniem, a po stronie powiatu został zrid i odszkodowanie za lasy dla Lasów Państwowych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman spytał czy koncepcja jest w trakcie opracowywania. W sprawie świateł spowalniających wskazał, że jest to temat bardzo ważki, który toczy się od trzech lat. Dodał, że w momencie gdy będzie budowana S11 będą utrudnienia w okolicach Obornickiej chociażby w Gołęczewie i znaczący ruch pójdzie przez Zielątkowo. Dodał, że ruch już jest duży w godzinach głównych potoków, samochody jeżdżą bardzo szybko. Stwierdził, że jeżeli powiat proponuje jakieś rozwiązanie to być może należałoby tak zrobić, żeby i owca i wilk w całości były. Być może te światła przesunąć bliżej skrzyżowań. Radny stwierdził, że jest to bez sensu natomiast trzeba zrobić cokolwiek, bo w Zielątkowie robi się niebezpiecznie. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Wójt Gminy G. Wojtera płomiennie opowiadał o bezpieczeństwie skrzyżowania Lipowej i Obornickiej. Stwierdził, że niestety nie widzi takiej samej determinacji do bezpieczeństwa w innych miejscach w gminie.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że są środki w budżecie i nie wymaga to żadnych innych uzgodnień z powiatem. Wskazał, że będą organizować na koncepcje przetarg. Dodał, że ma spinane terminy ale nie ma ich przy sobie i może po sesji przekazać informację o planie terminowym. Odnosząc się do drugiej kwestii wskazał, że rozumie potrzeby świata a temat drogi krajowej czy zbiorczej przebiegającej przez gminę na wysokości Złotkowa z tematem Zielątkowa nie jest do końca porównywalny ale na pewno jest taka potrzeba w godzinach rannych i popołudniowych, gdy są powroty do domów w kierunku Wargowa i Obornik. Dodał, że nie chcą robić bezsensownych rzeczy, tak jak Wiceprzewodniczący mówi, czyli budować w środku wsi przejścia dla pieszych po to, by mieć światła i budować chodnik zawieszony w powietrzu do przejścia, które nikomu nie będzie służyć, bo takie są aktualnie oczekiwania powiatu. Wskazał, że w innych powiatach są trochę inne standardy, w mieście Poznaniu też inaczej to wygląda, że można to realizować w taki sposób, jak sobie wspólnie wymyślili. Zastępca Wójta wskazał, że Wiceprzewodniczący Rady był na odbiorach i zna stanowisko dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie. Zastępca Wójta stwierdził, że być może rozwiązaniem jest kwestia

krzyżówki głównej we wsi koło remizy ale wtedy trzeba sobie zdać sprawę, że będą sygnalizatory drogowe we wszystkich czterech wlotach w centrum wsi, bo takie jest oczekiwanie powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman zaapelował, by temat nie pozostawić. Dodał, że urzędnik, który jest odpowiedzialny za kontakty z drogami powiatowymi dużo i kwiecicie opowiada o tym, jak się bardzo stara ale efektów nie ma. Wyraził opinię, że nie ma sensu budować zawieszonych skrzyżowań i przejść dla pieszych, być może panom z powiatu należałoby przypomnieć, że w Złotkowie na drodze gminnej takie rozwiązanie funkcjonuje bez pasów i całkiem fajnie się to sprawdza.

Radny M. Przybylski spytał o ulicę Lazurytową na Złotnikach Park oraz o boisko, które ma być budowane. Ponadto spytał o słupy energetyczne w Złotkowie, czy gmina uzyskała odpowiedź z energetyki. W kolejności spytał o projekt w rejonie ulicy Rodowej, Żelaznej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady wskazał, że powiat wie o Lipowej w Złotkowie, ponieważ za każdym razem jest to wspominane i było to zaakceptowane przez powiat, gdyż również na drogach gminnych muszą takie rozwiązania zaakceptować. Odpowiadając Radnemu M. Przybylskiemu wskazał, że ulice Rodowa, Żelazna są cały czas w trakcie projektowania.

Wypowiedź została przerwana przez pytanie zadane bez użycia mikrofonu, tym samym nie mogło zostać odnotowane z uwagi na brak głosu w nagraniu.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński odnosząc się do pytania, którego nie było słyhać na nagraniu wskazał, że informacje mailowo przekazał Kierownik RBI A. Szczesna. Odnośnie ulicy Lazurytowej przekazał informacje, że był to końcowy etap przygotowany do złożenia do zrid i miało to nastąpić na początku marca. Dodał, że jest około 50 dni na wydanie decyzji zrid zatem temat powinien się w kwietniu skończyć decyzją zrid. Odnośnie kwestii słupów energetycznych w Złotkowie wskazał, że wspominał o wystąpieniu do ENEA o określenie warunków przebudowy. Wpłynęło pierwsze określenie warunków przebudowy, a z urzędu wyszło drugie pismo dotyczące uszczegółowienia pewnych rozwiązań. Wskazał, że była tam kwestia przenoszenia transformatorów, słupów, a Enea specjalnie nie wskazywała na jakie działki. Dodał, że wpłynęło drugie pismo uszczegóławiające i urząd jest na etapie przekazania spawy fachowcowi, który na podstawie tego co dostał urząd oceni rozwiązanie zaproponowane przez Enea i wyceni te rozwiązania. Wskazał, że w ciągu najbliższego miesiąca będą mieć opinię zewnętrzną w stosunku do tego co przedstawiła Enea i będą wiedzieli mniej więcej jaki będzie to koszt przebudowy. Dodał, że być może na kolejnej sesji będzie coś więcej wiedzieć. W kwestii boiska na terenie osiedla Złotniki wskazał, że musi sprawdzić jak sytuacja wygląda i informacje zostaną przesłane mailowo.

Radny J. Dudkiewicz w imieniu trzech zarządów osiedli – Zarządu Osiedla Suchy Las Wschód, Zarządu Osiedla Suchy Las oraz Zarządu Osiedla Grzybowego zaprosił zebranych na obchody dnia kobiet. Poinformował, że wspólnym wysiłkiem organizują nocny maraton SALSATION w sobotę 4 marca na sali gminnego ośrodka sportu. Radny zaprosił do propagowania idei. Wskazał, że jest ponad 120 osób zgłoszonych. Podziękował wszystkim za podjęcie trudu organizacji. Jeszcze raz zaprosił wszystkich w tym nie tylko panie do udziału.

Radna A. Ankiewicz poinformowała, że głównym organizatorem jest również GOS, Fit Athletica, OSP Zielątkowo i DJ Lokko.

Radna J. Pağowska kierując wypowiedź do Zastępcy Wójta poprosiła o przekazanie informacji jak wygląda sytuacja po inwentaryzacji ulica Kręta, Łąkowa Suchy Las Wschód.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las M. Buliński poinformował, że sprawdzi i przekaże informacje.

Ad. 22. Zamknięcie sesji (03:31:15*)

Wobec braku innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zamknął LIV sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 23 lutego 2023 r. o godz. 19:57.

Sporządziła:
Agata Lankiewicz

Przewodniczący Rady
Gminy Suchy Las
Radosław Banaszak

** Wskazane okresy czasowe odnoszą się do nagrania audio-video.*