



Gmina Suchy Las



Data: 05.10.2023 r.

Szanowni Państwo:

Joanna Pągowska

Iwona Koźlicka

Radosław Banaszak

Jarosław Dudkiewicz

Krzysztof Łączkowski

Tomasz Sztolcman

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Członków Klubu Radnych Gmina Obywatelska Suchy Las w dniu 26 września 2023 r., uprzejmie informuję:

Ad. 1.

Zasady przyjmowania materiałów do publikacji w „Gazecie Sucholeskiej” określone są w regulaminie, który dostępny jest na portalu internetowym Gminy Suchy Las www.suchylas.pl w zakładce: Dla mieszkańców / Media / Gazeta Sucholeska / Przyjmowanie artykułów.

Regulamin, o którym mowa, stanowi załącznik nr 1 do pisma.

Ad. 2.

Publikowane w „Gazecie Sucholeskiej” artykuły dotyczące sesji Rady Gminy Suchy Las stanowią relacje z przebiegu sesji. Natomiast sprawozdanie z czerwcowej LIX sesji Rady Gminy Suchy Las, autorstwa radnej Pani Iwony Koźlickiej, w kluczowej części – absolutoryjnej – zawiera subiektywne oceny i opinie autorki, które nie znajdują odzwierciedlenia w przedmiotowej sesji. Radna Koźlicka niesłusznie rzuca negatywne światło na całoroczną pracę Rady Gminy Suchy Las i Wójta Gminy, a także na wizerunek Naszej Gminy.

Radna Pani Iwona Koźlicka w przesłanym w dniu 10 lipca 2023 r. drogą e-mailową sprawozdaniu przytacza opinie Komisji Rewizyjnej, której jest przewodniczącą, a które nie zostały przez radną jako Przewodniczącą Komisji w czasie przedmiotowej sesji wypowiedziane. Dowodem na to jest nagranie z sesji Rady Gminy Suchy Las.

Poniżej zamieszczam transkrypcję wypowiedzi radnej Pani Iwony Koźlickiej z LIX sesji Rady Gminy Suchy Las oraz tekst radnej Pani Iwony Koźlickiej przesłany do publikacji w „Gazecie Sucholeskiej”, który zdaniem radnej jest tożsamy z jej wypowiedzią podczas tejże sesji.

TRANSKRYPCJA Z LIX SESJI RADY GMINY SUCHY LAS:

Przedstawienie stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radosław Banaszak: Bardzo proszę o zajęcie głosu, zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią radną Iwonę Koźlicką.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Pani Iwona Koźlicka: Proszę Państwa.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radosław Banaszak: Trochę bliżej mikrofon, jeśli mogę prosić.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Pani Iwona Koźlicka: Wiele elementów już moi przedmówcy byli uprzejmi poruszyć, opowiedzieć. Ja w takim razie przedstawię tylko najważniejsze informacje i elementy. Wszystkie dokumenty, na które się powołuję są u Państwa w załącznikach. Na wstępie bardzo chciałabym podziękować Pani Skarbnik, pani Monice Wojtaszewskiej za dobrą i efektywną współpracę przy realizacji opinii. Udało nam się praktycznie przed upływem planowanego terminu 31 maja wysłać opinię do Regionalnej Izby Obrachunkowej i na pewno taka efektywna współpraca w znacznym stopniu się do tego przyczyniła. Dziękuję także członkom Komisji za zaangażowanie i czynny udział w posiedzeniach Komisji. I proszę Państwa opinię do RIO o wykonaniu budżetu za rok 2022 Komisja Rewizyjna przygotowuje jak co roku w związku z artykułem 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dziennik Ustaw z 2013 roku, pozycja 594 z późniejszymi zmianami) i w związku z paragrafem 21 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las. Opinia Komisji Rewizyjnej uwzględniała też tutaj już przedstawione przez moich przedmówców dokumenty, a mianowicie sprawozdanie finansowe za rok 2022, sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która została wyrażona w uchwale numer SO-20/0 954/268/2023 z dnia 28 kwietnia 2023 roku o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Suchy Las. I braliśmy również pod uwagę informacje o stanie mienia komunalnego Gminy. Oceniając sprawozdanie z wykonania budżetu Komisja przyjęła kryteria legalności, rzetelności, gospodarności, celowości oraz przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych.

Uchwała nr 40/454/21 Rady Gminy Suchy Las z dnia 20 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia budżetu na rok 2022 zmieniana była 45 razy. Podjęto 12 uchwał Rady Gminy w tej sprawie i wykonano 33 zarządzenia Wójta Gminy Suchy Las. Najważniejsze, cały dokument, cała nasza opinia jest również załącznikiem do projektu uchwały. Ja tutaj przytoczę może tylko kilka informacji. Część z nich pewnie została już też tutaj przywołana. Natomiast dla porządku chciałabym przedstawić co następuje. Dochody budżetu Gminy wynosiły w 2022 roku 189 981 052,28 zł co stanowi 92,42% planu. I w tej kwocie dochody bieżące wynosiły 185 798 007,71 zł, co stanowiło 99,78% planu. Zaś dochody majątkowe wynosiły 4 184 044,57 zł, co stanowiło 21,61% planu. Ustalono również, że wydatki budżetowe wynosiły 176 024 996,69 zł. One zostały szczegółowo omówione przez Panią Skarbnik. Z tej kwoty wydatki bieżące wynosiły 156 807 049,93 zł i stanowiły 90,14% planu, zaś wydatki majątkowe wynosiły 19 217 946,76 zł, co stanowiło 58,60% planu. Z analizy powyższych zapisów wynika, iż wydatki bieżące były niższe od dochodów bieżących, co jest zgodne z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Dochody Gminy zostały zrealizowane na poziomie 189 981 052,28 zł i na realizację zadań gminnych przeznaczono kwotę 176 024 996,69 zł. I w tym miejscu, to oznacza proszę Państwa, że w roku 2022 odnotowano nadwyżkę budżetową w wysokości 13 956 055,59 zł i w tym miejscu Komisja Rewizyjna postawiła takie pytanie, że skoro taka pula środków jest dostępna, nie realizuje się zaplanowanych wcześniej zadań inwestycyjnych, skoro te środki pozostają nam po rozliczeniu budżetu rocznego. Wcześniej już Komisja sygnalizowała konieczność zwiększenia nadzoru organu wykonawczego nad tym obszarem działań urzędu. Tym bardziej, że nadchodzący rok realizowany obecnie również pokazuje, że niezrealizowanych jest kilkadziesiąt procent wydatków inwestycyjnych. Ta kwestia była już tutaj częściowo omawiana. Natomiast, no ja chcę też w ten sposób pokazać, że Komisja również nad tą kwestią się pochylała i zauważyła tego typu powiedzmy zjawisko. Komisja w opinii zawarła również informacje o zadłużeniu, które na dzień 31 grudnia 2022 roku wynosiło 81 513 833,46 zł. Saldo operacyjne budżetu osiągnęło wartość dodatnią i wynosiło 28 990 957,78 zł. Też o tym wspominała Pani Skarbnik. To jest jak gdyby miara wiarygodności przy podejmowaniu zobowiązań finansowych czy występowaniu o pożyczki, czy na przykład do banku. I jest to też kryterium, które musi Komisja przeanalizować w związku z tym, żeby stwierdzić, iż zachowana została relacja, która określona jest w artykule 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Komisja zwróciła również uwagę, że w 2022 roku na bardzo niskim poziomie względem roku 2020 i 2021 były dochody z dotacji i środków na inwestycje. Wynosiły one odpowiednio w roku 2020 – 12 544 482,10 zł, natomiast w roku 2021 – 2 066 037,39 zł. Natomiast w roku przez nas analizowanym bezpośrednio 2022 była to kwota tylko 1 798 119,67 zł. W stosunku do zaplanowanego poziomu 15 826 481,04 zł, a więc stanowi to jedynie

11,36% realizacji planu. Komisja zapoznała się również ze strukturą użyźnień i dzierżaw. Analizie poddano listę obiektów komunalnych ich wartość na dzień 31 grudnia 2022 roku i pozytywnie oceniła sprawozdanie finansowe za rok 2022. Komisja opiniuje również pozytywnie stan mienia komunalnego. I przeanalizowała dochody i wydatki z tytułu wykonania praw własności i innych praw majątkowych. W związku z tym niniejsza opinia wynika z przeprowadzonych także na przestrzeni 2022 roku czynności kontrolnych w zakresie efektywności wydatkowania środków publicznych. Przeprowadzono czynności kontrolne w obszarze wydatków poniesionych na rewitalizację zabytków gminnych takich jak Stary Bar, dworce kolejowe w Złotnikach i Gołęczewie i przeanalizowano rozliczenia kosztów zewnętrznych i źródeł finansowania tych zadań. Poddano także kontroli wydatki Straży Gminnej w latach 2019 i 2021. Komisja również po przeanalizowaniu wszystkich wymaganych ustawą elementów pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las za rok 2022. Obecnych na głosowaniu i przyjmowaniu tej opinii było 4 członków komisji: 3 głosy za i 1 wstrzymujący – zajęliśmy takie stanowisko w tej sprawie. I pozytywnie zaopiniowała Komisja wykonanie budżetu. Proszę Państwa, no dziękuję bardzo. Tak w skrócie wygląda. Pełna treść dokumentu jest oczywiście w załączniku.

Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radosław Banaszak: Dziękuję bardzo i bardzo proszę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy – również Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią radną Iwonę Koźlicką.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Pani Iwona Koźlicka: W dniu 9 czerwca 2023 roku została nam przedstawiona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która została zawarta w uchwale nr SO20/0955/2025/2023 w składzie orzekającym składającym się z trzech osób: pana przewodniczącego Michała Suchanka i członków: Katarzyny Kosmowskiej i Aldony Pruskiej. Muszę powiedzieć, że opinia tutaj, ta uchwała jest przyjęta w sprawie wyrażenia opinii w sposób, niespełna zajmuje dwie strony formatu A4. Nie ma żadnych uwag, nie ma żadnych negatywnych ocen związanych z wyrażeniem tej opinii i skład orzekający w konkluzji wyraża opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las z tytułu wykonania budżetu za rok 2022 został podjęty zgodnie z wymogami prawa i jest należycie uzasadniony. Dziękuję bardzo.

SPRAWOZDANIE PANI RADNEJ IWONY KOŹLICKIEJ PRZESŁANE DO PUBLIKACJI W „GAZECIE SUCHOLESKIEJ”:

W dalszej części posiedzenia Wójt Gminy przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2022, a p. Skarbnik, Monika Wojtaszewska przedstawiła i omówiła sprawozdanie finansowe gminy Suchy Las za rok 2022, przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO) w Poznaniu o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz informację o stanie mienia gminy. Następnie głos zabrała przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, radna Iwona Koźlicka, która przedstawiła stanowisko komisji i odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi, Grzegorzowi Wojterze. Komisja Rewizyjna w toku swoich prac, uwzględniła pozytywną opinię RIO z dnia 28 kwietnia 2023 o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2022 oraz przeanalizowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok. Komisja zwróciła uwagę na fakt, że w roku 2022 na bardzo niskim poziomie względem roku 2020 i 2021 były dochody z dotacji i środków na inwestycje. Wynosiły one w roku 2020 12 541 482,10 zł, w 2021 2 066 037,39 zł, natomiast w roku 2022 tylko 1 798 119,67 zł, co w stosunku do zaplanowanego poziomu 15 826 481,04 zł, stanowi jedynie 11,36% realizacji planu. Największy poziom dotacji na inwestycje Gmina uzyskuje na realizację zadań w obszarze: drogi publiczne gminne - 1 196 279,34 zł oraz w obszarze administrację publiczną – 572 998,33 zł. Komisja odnotowała, że na rok 2022 w harmonogramie zamówień publicznych było 21 zamówień na roboty budowlane, a ukazało się tylko 11 przetargów. Niepokojące jest zjawisko „odkładania w czasie” zadań, zamiast przeprowadzenia ich realizacji w danym roku. Są zadania, które mają plany, a mimo tego nie są realizowane. Z tego powodu, zdaniem komisji, tę część wydatków majątkowych, których realizacja nawet nie została rozpoczęta, należy ocenić negatywnie. Komisja dokonała analizy porównawczej wydatków majątkowych w odniesieniu do dwóch sąsiednich gmin. Z

porównania wynika jednoznacznie, że wykonanie wydatków majątkowych w relacji do dochodów zrealizowanych, jest w gminie Suchy Las blisko dwa razy mniejsze, niż w gminie Rokietnica i gminie Tarnowo Podgórne. Wydatki majątkowe gminy Suchy Las wyniosły w 2022 roku 19 217 946,76zł, podczas, gdy w gminie Rokietnica 25 002 357,15zł, a w Tarnowie Podgórny - 63 890 121,81zł. Jednocześnie należy wskazać, że gmina Suchy Las ma w tym zestawieniu najwyższe zadłużenie. Jest ono dwa razy wyższe, niż w gminie Rokietnica i wynosi 81 513 833,46 zł. Zwraca uwagę również fakt braku zadłużenia w gminie Tarnowo Podgórne. Jednakże z formalno - prawnego punktu widzenia, Komisja Rewizyjna nie miała podstaw do zawnioskowania o nieudzielenie absolutorium. Spełnione były bowiem kryteria, określone w art. 242 ust 1 ustawy o finansach publicznych; ponadto radni dysponowali pozytywną opinią o budżecie, którą wydała Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu. Jednomyślnie, 13 głosami, podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu oraz w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Ad. 3.

Wydawcą „Gazety Sucholeskiej” jest Gmina Suchy Las, którą reprezentuje Wójt Gminy.



WÓJT
Grzegorz Wojtera

Gazeta Sucholeska – Przyjmowanie artykułów

1. Termin składania materiałów:

- o materiały do kolejnego numeru, należy dostarczać do redakcji w terminie, podanym w poprzednim numerze w stopce redakcyjnej.

2. Forma:

- o elektroniczna: plik nadesłany pocztą elektroniczną, dostarczony na nośniku elektronicznym lub na płycie CD;
- o pismo komputerowe;
- o ewentualnie pismo odręczne;
- o maksymalnie 3500 znaków.
- o do nadesłanych materiałów można załączyć zdjęcie bądź kilka zdjęć do wyboru przez redakcję.

3. Wymogi formalne:

- o redakcja przyjmuje wyłącznie teksty podpisane imieniem i nazwiskiem;
- o autor podaje do wiadomości redakcji swój adres i numer telefonu;
- o przed zakwalifikowaniem do druku tekstu nadesłanego drogą elektroniczną, redakcja weryfikuje telefonicznie autentyczność autorstwa.

4. Wymogi merytoryczne:

- o poruszane w tekście zagadnienia są aktualne, a treść zwięzła i rzeczowa;
- o treść tekstu jest istotna dla interesu społeczności gminnej;
- o treść nie narusza norm współżycia społecznego;
- o wskazane jest podanie propozycji tytułu nadesłanego materiału.

5. Prawa redakcji:

- o niekwalifikowanie tekstu do publikacji;
- o skracanie tekstu;
- o poprawianie tekstu, jeśli występują w nim odstępstwa od norm poprawnościowych języka polskiego.

6. Prawa autora:

- o autor może zastrzec nazwisko tylko do wiadomości redakcji lub podpisać tekst pseudonimem;
- o autor ma prawo wycofać złożony w redakcji tekst – najpóźniej w dniu określonym jako ostateczny termin składania materiałów;
- o autor może odebrać przekazane redakcji zdjęcia w terminie 1 miesiąca od daty publikacji jego artykułu.