

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 22.05.2024 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Prezentacja i omówienie odpowiedzi na pytania zadane na poprzednim posiedzeniu komisji do wybranych zagadnień.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków i gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek obrad został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Na informację od pani skarbnik, że dane od referatu komunalnego mają kilkadziesiąt stron przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił aby ich nie drukować, a rozstać członkom komisji na ich adresy mail.

Pani Skarbnik poinformowała, że otrzymała informację dotyczącą gospodarki odpadami: sprawozdanie gminne roczne z gospodarki odpadami nie zawiera kwot, a jedynie same ilości odpadów zebrane przez wszystkie firmy odbierające (15 firm) ze wszystkich typów nieruchomości, natomiast wydatki w ramach gminnego systemu i ilość odpadów zebranych z nieruchomości zamieszkałych są wyszczególnione na miesięcznych fakturach. Radni poprosili o skan tych faktur.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o dopowiedzenia do tematów, które zostały przedłożone na poprzednim posiedzeniu komisji:

- Analiza dochodów.
 1. Gdzie się podziła różnica między planem po zmianach, a wykonaniem?
Odpowiedź skarbnika: jest to kwota nieotrzymanych dochodów np. gmina nie otrzymała części dotacji unijnych, różnica często jest między tym, co gmina planuje, a tym co otrzymuje (dochody zostały omówione w sprawozdaniu).
Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o „krótkie zestawienie tych pozycji, które nie zostały zrealizowane dlatego nie zostały spełnione te przychody dochodowe, te dochody nie zostały zrealizowane”.
 2. Ochotnicze Straże Pożarne.
Odpowiedź skarbnika: zrealizowano dochody w kwocie 14 850 zł. Jest to dotacja dla OSP Gołęczewo.
 3. Dlaczego nie zbyło zaplanowanych żadnych pieniędzy na straż pożarną?

Odpowiedź skarbnika: pani skarbnik przypuszcza, że pytanie wynika z nieznajomości budżetu i jego konstrukcji, ponieważ straż nie generuje dochodu i nie planuje się dla niej żadnych dochodów w tym rozdziale.

4. Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę.

Odpowiedź skarbnika: dochody bieżące zostały zaplanowane w kwocie 1 263 tys. zł, a gmina otrzymała 629 015,26 zł. Zaplanowano wyższe wpływy zakładając, że rekompensata będzie wypłacana dwóm podmiotom, a ostatecznie wniosek składał tylko jeden podmiot. Nie wiadomo też było na jakie kwoty te wnioski będą składane.

5. Z czego wynika nadpłacony podatek leśny.

Odpowiedź skarbnika: były to: decyzja wymiarowa wystawiona dla 25 współwłaścicieli i decyzja wymiarowa wystawiona dla 11 współwłaścicieli, nadpłata dotyczy kont wymiarowych gdzie występuje duża liczba współwłaścicieli, wpłacili oni wyższe kwoty niż wynika z ich udziałów i nie zgodzili się na zwrot nadpłaty.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o analizę podatku od środków transportowych (poziom realizacji 88%).

Radna J. Radzięda zasugerowała, że o to należałoby zapytać prezesa spółki Larg.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że sprawdzi w sprawozdaniu i prześle informację.

NPP A. Serafin zapytała o sugestię radnych: czy pracownicy mają planować tak, żeby zawsze było przekroczenie czy tak, żeby zawsze było za mało?

Przewodniczący J. Dudkiewicz odpowiedział, że nie wie, czy komisja rewizyjna powinna sugerować elementy konstrukcji budżetu, ale to jest oczywiste, że jakiś plan należy tworzyć, żeby móc planować wydatki. Nikt przy zdrowych zmysłach nie będzie analizował, żeby kwota oscylowała ok. 100%, bo się nie da, natomiast 12 - 17% różnica zastanawia czy plan był dobrze założony.

6. Fundusz pomocy Ukrainie.

Odpowiedź skarbnika: 78% realizacji. Środki pochodzą z funduszu pomocy Ukrainie. Nie są to dochody własne, a dochody które gmina uzyskuje na wniosek, kiedy zapotrzebuje te pieniądze (np. subwencja oświatowa, pomoc psychologiczna). Liczba świadczeń jest zmienna. Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym (zasiłkami zajmuje się OPS) została zrealizowana na poziomie 3,42% (takie było zapotrzebowanie).

7. Kultura fizyczna.

Odpowiedź skarbnika: są to wynajmy realizowane w szkołach i zostanie wykonane porównanie z rokiem ubiegłym.

8. Dochody majątkowe.

Odpowiedź skarbnika: gmina nie otrzymała wszystkich zaplanowanych dotacji.

Skarbnik M. Wojtaszewska oddała głos NPP A. Serafin, która poinformowała, że wyjaśnienia są w korespondencji i zapytała, czy członkowie komisji mają do tego dodatkowe pytania?

Radna J. Radzięda zapytała, czy gmina sprzedała wszystkie działki, które zamierzała sprzedać? Czy może część się nie sprzedała, czy może w ogóle nie była wystawiana i stąd realizacja na poziomie 41%?

NPP A. Serafin odpowiedziała, że I przetarg ustny zakończył się wynikiem negatywnym, II będzie w roku bieżącym. Opisane są wszystkie nieruchomości wystawione do sprzedaży, natomiast sytuacja na rynku nieruchomości jest taka, że działki się kiepsko sprzedają.

Pani Agnieszka omówiła poszczególne działki.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o wyjaśnienie tematu planu zagospodarowania przestrzennego w wydatkach bieżących na poziomie 58%. Pytanie o przeszacowanie.

Radna S. Sawińska zaproponowała, aby w wydatkach bieżących iść po kolei.

- Rekompensaty dla przedsiębiorców.
Odpowiedź skarbnika: planowano dochody i wydatki, a zgłosił się jeden przedsiębiorca. Wniosek w grudniu wpłynął tak późno, że zostało to zaptacone w roku 2024.
- Transport i łączność.
Odpowiedź skarbnika: RK D. Torba przygotował zestawienie.
- Opłaty na rzecz budżetu jednostek samorządu terytorialnego.
Odpowiedź skarbnika: radni otrzymali zestawienie.
- Wykonanie ekspertyz.
Odpowiedź skarbnika: wykonana została jedna ekspertyza. Autor: kontrahent firma Czartari wybrany został w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.
Pani skarbnik omówiła procedurę zamówień na podstawie regulaminu.
- Rowery publiczne.
Odpowiedź skarbnika: rowery udostępniane są za darmo, projekt unijny realizowany jest przez okres 5 lat. Liczba rowerów: 12. Zostały wskazane strefy wypożyczeń. Liczba przejazdów: 790, czas wypożyczeń: 776 godzin.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał, czy członkowie komisji otrzymają te ustne wyjaśnienia na piśmie?

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że wszystko jest pisemnie i zostało już wysłane w dniu wczorajszym.

Radni zgłosili uwagi co do działania poczty i poinformowali, że niektóre maile do nich nie dochodzą.

- Zakup usług i ekspertyz.
Odpowiedź skarbnika: do mailowej odpowiedzi została załączona tabela (większość, to operaty szacunkowe na poszczególne nieruchomości).
- P. 8. Str. 70.
Odpowiedź NPP A. Serafin: dzierżawa do roku 2040, plany - po umowie możliwość pierwokupu, albo możliwość kontynuowania dzierżawy, cena samego gruntu.

Radna S. Sawińska zapytała, czy gmina budując szkołę (filia przy ul. Konwaliowej) wiedział, że cały czas będzie płaciła dzierżawę za drogę?

Radny G. Słowiński przywołał wypowiedź wójta informującą, że procedura ZRID jest w procedurze.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że nic takiego nie mówił. Mówił natomiast o projekcie drogowym, a nie zawsze to oznacza, że jest to ZRID.

Radny G. Słowiński poprosił o nagranie z poprzedniej komisji.

Wójt G. Wojtera zwrócił uwagę na konieczność powiązania ciągu komunikacyjnego w ciągu ul. Jaśminowej z układem komunikacyjnym, który został stworzony z ul. Linkowskiego z koniecznością (od ul. Zwolenkiewicza do ul. Jaśminowej) zrealizowania tego zgodnie z ustaleniami zawartymi w postępowaniu przetargowym na sprzedaż działek, które były własnością gminy. Wójt chciałby tego dotrzymać oczywiście za zgodą rady i jego zdaniem jest to możliwe w przyszłorocznym budżecie.

NPP A. Serafin dodała, że były dla właściciela propozycje nabycia nieruchomości, ale nie było zgody na proponowaną cenę. Pod drogę metr ziemi w Suchym Lesie kosztuje obecnie ok. 120 zł. Wójt G. Wojtera oznajmił, że nie może się zgodzić ze sformułowaniem, że jest to „droga do szkoły”. Jest to natomiast jedna z dróg lokalnych, które tworzą system dróg w gminie. Jest to ważny łącznik.

Radna S. Sawińska zapytała co gmina może zrobić, żeby nie płacić tak ogromnych pieniędzy za dzierżawę drogi?

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o sytuację byłej pętli ul. Nektarowa/Sosnowa. Czy teren został oddany czy dalej jest dzierżawiony? Nadal tam parkują autobusy (nie ZKP) dowożące dzieci do szkoły i autobusy z różnego rodzaju instytucji.

NPP A. Serafin odpowiedziała, że gmina tego terenu nie dzierżawi i w przekazanej radnym rozpisce (zbiorczym zestawieniu) są wszystkie informacje na ww. temat. Jeśli chodzi o zakup usług i ekspertyz i tryb, to dla małych zamówień jest to tryb wynikający z regulaminy, a w kwestiach związanych z powołaniem biegłego, to jest to w trybie KPA, która wyłącza stosowanie zamówień publicznych. Wójt powołuje biegłego.

- Opłaty na użytkowanie wieczyste.

Odpowiedź NPP A. Serafin: w zestawieniu zostały wymienione nieruchomości.

- Działalność usługowa, planowanie przestrzenne – dlaczego takie przeszacowanie?

Pani skarbnik poinformowała, że przekaże głos pani A. Serafin.

- Pełnienie funkcji IOD.

Odpowiedź skarbnika: urząd gminy ma dwuletnią umowę świadczenia usług w zakresie ochrony danych osobowych: Pełnienie funkcji Inspektora Ochrony Danych (IOD) dla Urzędu Gminy, jednostek organizacyjnych Gminy Suchy Las i instytucji kultury przez okres 2 lat (01.01.2023 – 31.12.2024). Zleceniobiorca (Rodo.pl sp. z o.o. sp. k.) obsługuje w ramach umowy wszystkie jednostki organizacyjne. Całkowita wartość umowy wynosi 127 526,40 zł brutto.

- Jakie reklamy i w jakich mediach.

Radni otrzymali zestawienie.

Radna S. Sawińska zapytała, czy jest sens powielania reklam z Gazety Sucholeskiej w Magazynie Sucholeskim i Twój Tydzień, skoro w punktach dystrybucji leżą one obok siebie? Czy wiadomo w jakie miejsca gminna gazeta nie dociera, a docierają pozostałe publikacje?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że „wiemy” i można wprost o to zapytać wydawców jak wygląda sieć dystrybucyjna tych gazet. Rynek gazet tak się ukształtował od ponad 15 lat, że zawsze gmina podpisuje umowy z innymi lokalnymi wydawcami. Wójt cieszy to, że ogłoszenia pojawiają się w prasie lokalnej, a zakończyło się umieszczanie ich w prasie regionalnej. Gazeta urzędowa ma ograniczenia w postaci unikania przekazywania własnych opinii. Takiego ograniczenia nie mają gazety nie będące gazetami urzędowymi. Radna J. Radzięda wyraziła opinię, że od budżetu na 2025 gmina powinna zakończyć współpracę z gazetami prywatnymi, ponieważ to absolutnie nie ma sensu, kosztuje to duże pieniądze, a jest to najczęściej przeklejanie tych samych plakatów. Skoro jest gazeta gminna, to należy się do niej ograniczyć.

Wójt wyjaśnił, że gmina nie kupuje sobie relacji z sesji w innej gazecie, tylko kupuje stronę na którą przygotowuje jako gmina materiały i przekazuje to do publikacji. To jest zakup usługi. Wójt odniósł się do idei wolnego dziennikarstwa i nieskrępowanej możliwości przekazywania informacji przez dziennikarzy.

Radny G. Słowiński zaznaczył, że gmina nie powinna kupować stron, tylko przedsiębiorca powinien zadbać sam o siebie. Powinien on przyjść np. na sesję, obejrzeć ją i przekazać swój punkt widzenia i go opublikować. Gmina powinna skupić się na tym, żeby spółki gminne i urząd promowali gazetę gminną.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o przeanalizowanie konieczności poszerzenia kolegium Gazety Sucholeskiej o radnych.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że jest zadowolony ze składu obecnego kolegium. Prawidłowo ocenia on materiały, a w jego skład wchodzi osoby, które znają się na dziennikarstwie. Powiększanie jego składu o radnych nie jest najdoskonalszym pomysłem.

- Dodatkowe wynagrodzenie roczne: za co i komu.

Odpowiedź skarbnika: wynika to z ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym w budżetówce art. 5.

- Wynagrodzenia bezosobowe.

Radni otrzymali zestawienie umów.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o umowę na obsługę zestawu hydrantowego w Biedrusku.

NPP A. Serafin odpowiedziała, że umowa prawdopodobnie dotyczy napowietrzania zalewu w Biedrusku. Wiedzę na ww. temat będzie miał referat bezpieczeństwa.

Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała członków komisji, że materiały przygotowane przez biuro nadzoru właścicielskiego są w akceptacji u sekretarza i zostaną przekazane w formie elektronicznej w najbliższym dniu.

- Dlaczego spółka Larg na siebie nie zarabia?

Skarbnik M. Wojtaszewska odczytała odpowiedź przygotowaną przez pracownika merytorycznego.

- Pytanie dotyczące GCI.

Skarbnik M. Wojtaszewska odczytała odpowiedź przygotowaną przez pracownika merytorycznego i potwierdziła, że te odpowiedzi zostaną przesłane radnym.

- Pytanie 11.

Odpowiedź skarbnika: dotyczy to diet członków komisji wyborczych (wybory parlamentarne).

- Pytanie 12. Różne wydatki na rzecz osób fizycznych

Odpowiedź skarbnika: świadczenia z tytułu akcji strażackich.

W związku z tym, że członkowie komisji zaczęli opuszczać posiedzenie i utracono kworum, przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o przeniesienie omówienia kolejnych kwestii na następne posiedzenie komisji.

Skarbnik M. Wojtaszewska zasugerowała, aby do tematów komunalnych zaprosić na posiedzenie komisji RK D. Torbę.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o dofinansowanie spółek gminnych zarządzeniami i poprosił panią skarbnik o ich zestawienie (uchwał i zarządzeń) za cały poprzedni rok.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że zestawienie jest zamieszczone w sprawozdaniu na str. 8.

Ad. 6 – 7.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Jarosław Dudkiewicz