

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 04.03.2025 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 12.02.2025 roku.
6. Omówienie planowanej kontroli z zakresu wybranych zagadnień realizowanych w wydziale NPP. Kwestia analizy poprawności naliczania i egzekwowania opłat adiacenckich.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 12.02.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Przewodniczący J. Dudkiewicz omówił plan kontroli oraz wymienił dokumenty dostarczone przez wydział NPP.

NPP A. Serafin dodała, że przekazane zestawienie procedowanych aktów planowania przestrzennego jest według stanu na dzień 10.02.2025 roku oraz omówiła wszystkie procedury (etapy realizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Plan Ogólny Gminy, Strategia Rozwoju Gminy Suchy Las – prace koncepcyjne):

1. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Złotkowo – Południe.

Projekt planu został uchwalony na sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. Dokumentację planistyczną przekazano do nadzoru wojewody oraz do redakcji dziennika urzędowego. Plan oczekuje na wejście w życie.

2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Chłudowo – rejon ulic Szosy Poznańskiej, Gołęczewskiej i Poznańskiej.

Koncepcja została przeanalizowana przez pracowników urzędu i przestana do urbanistki w celu naniesienia poprawek i wypracowaniu kształtu projektu.

3. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Sucholeskiej i Szkótkarskiej.

Ze względu na procedowany ZRiD prace nad projektem miejscowego planu zostały wstrzymane do momentu uzyskania ostatecznych linii rozgraniczających dla inwestycji drogowej. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego należy dostosowywać do inwestycji drogowych realizowanych na podstawie specustawy.

4. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – Północny Wschód (Aleksandrowo.)

Projekt planu jest w trakcie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu.

W zależności od przebiegu wyłożenia projekt zostanie poddany dalszym pracom projektowym lub zostanie przygotowany do przedłożenia Radzie Gminy na sesję.

5. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Polnej, Mokrej, Chmielnej i Suchej.

Projekt planu został przygotowany do przedłożenia Radzie Gminy do uchwalenia na sesji. Dalsze czynności wynikać będą z głosowania Rady.

6. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Chłudowo – Południowy Zachód.

Ze względu na prace nad zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego nie można określić ostatecznych funkcji terenu na obszarze opracowania projektu planu. Kształt i dalsze procedowanie projekt planu jest zależne od uchwalenia Studium.

7. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Złotkowo Południowy - Wschód – teren aktywizacji gospodarczej w rejonie ul. Obornickiej i Żytniej HERBAPOL.

Ze względu na procedowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze zażalenia Wójta na organy powiatowe prace nad projektem planu zostały wstrzymane. Prognozuje się otrzymanie uzgodnienia projektu planu i przygotowanie do wyłożenia do publicznego wglądu jeszcze w I kwartale 2025 r.

8. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Zielątkowo – Północny Wschód – etap II.

Ze względu na postępowanie sądowe dotyczące braku przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze plan został wstrzymany do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego.

9. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego – Złotkowo Zachód – teren aktywizacji gospodarczej POZBRUK.

Projekt jest na etapie weryfikacji przed przekazaniem do opinii i uzgodnień z odpowiednimi instytucjami i organami. Uchwalenie projektu planu możliwe po uchwaleniu Studium.

Radny G. Słowiński zapytał o sklep Leroy Merlin, który powinien zrobić wyjazd ze swojej posesji (ul. Złotnicka/Obornicka w Złotnikach) na ul. Obornicką w momencie, kiedy ta droga przejdzie na własność gminy. Ul. Obornicka jest we władaniu gminy od 2014 roku. Przez 10 lat wójt nie wyegzekwował zapisów miejscowego planu. Pani Serafin odpowiedziała, że przyjrzy się zapisom miejscowego planu i udzieli odpowiedzi członkom komisji.

10. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Złotkowo – teren aktywizacji gospodarczej w rejonie ulicy Sobockiej.

Koncepcja została przeanalizowana przez pracowników urzędu i przestana do urbanisty w celu naniesieniu poprawek i wypracowaniu kształtu projektu.

11. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – teren gospodarowania odpadami.

Projekt planu jest w trakcie ponownego opiniowania i uzgadniania. Po zaopiniowaniu projektu przez Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną w projekcie naniesiono poprawki przed przedłożeniem dokumentu do pozostałych instytucji i organów. Po przeprowadzonym etapie opiniowania i uzgadniania projekt zostanie przygotowany do wyłożenia do publicznego wglądu.

12. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – rejon Rowu Północnego. Ze względu na prace nad zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego nie można określić ostatecznych funkcji terenu na obszarze opracowania planu. Projekt planu jest zależny od uchwalenia Studium.

13. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Leśnej i Dębowej.

Plan został uchwalony na sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. Dokumentację planistyczną przekazano do nadzoru wojewody oraz do redakcji dziennika urzędowego. Plan oczekuje na wejście w życie.

14. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo i Złotkowo – teren aktywizacji gospodarczej – część II.

Ze względu na procedowany ZRiD dla drogi ekspresowej S11, prace nad projektem miejscowego planu zostały wstrzymane do momentu uzyskania ostatecznych linii rozgraniczających dla inwestycji drogowej. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego należy dostosowywać do inwestycji drogowych realizowanych na podstawie specustawy.

15a. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – rejon ulic Promienistej, Dworcowej i Lipowej – część II.

Plan został przygotowany do przedłożenia Radzie Gminy do uchwalenia na sesji. Dalsze czynności wynikać będą z głosowania Rady.

15b. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – rejon ulic Promienistej, Dworcowej i Lipowej – część III.

Plan na dziś jest niemożliwy do dokończenia, ze względu na brak zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na odrośnienie gruntów. Oczekujemy na wyrok sądu w podobnej sprawie, a także badamy możliwości wprowadzenia obszaru uzupełnienia zabudowy w Planie Ogólnym Gminy.

15c. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gołęczewo – rejon ulic Promienistej, Dworcowej i Lipowej – część IV.

Ze względu na prace nad zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego nie można określić ostatecznych funkcji terenu na obszarze opracowania planu.

Projekt planu jest zależny od uchwalenia Studium i możliwości wprowadzenia stref zabudowy w Planie Ogólnym Gminy.

16. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Chludowo – Północny Zachód – etap II.

Projekt planu jest przygotowywany do wyłożenia do publicznego wglądu na przetomie I-II kwartału 2025 r. Trwa weryfikacja projektu uchwały po zmianach w przepisach.

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.

Po uwzględnieniu części uwag przez Radnych na sesji październikowej, projekt Studium został poprawiony. Następnie projekt zostanie ponownie przekazany do uzgodnień z RDOŚ, Zarządem Województwa.

- Plan Ogólny Gminy.

Zebrano wnioski oraz pozostałe niezbędne materiały planistyczne i przekazano do pani urbanistki. Trwa przygotowywanie projektu.

- Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby sporządzenia Planu Ogólnego Gminy.

Trwa przygotowywanie projektu.

- Strategia Rozwoju Gminy Suchy Las na lata 2026-2034.

Trwają prace koncepcyjne. Zespół projektowy w uzgodnieniu z pracownikami urzędu oraz pracownikami Metropolii Poznań ustalił zakres prac i cel strategii, aby zawierał również założenia dokumentu ponadlokalnego.

Radna J. Radzięda zapytała o plan rozwoju sieci dróg lokalnych.

NPP T. Lisowski odpowiedział, że termin opracowania został przesunięty do końca czerwca 2025 roku. Ostatni mail w tej sprawie przewidywał konsultacje na styczeń 2025 roku. Konsultacje się nie odbyły. Przewodniczącą zespołu jest pani z-ca wójta I. Ciok.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał w jakim trybie pojawia się moment wstrzymania danego planu jeśli pojawią się głosy mieszkańców?

NPP A. Serafin odpowiedziała, że żaden plan nie jest w ten sposób wstrzymany. Nie ma czegoś takiego jak wniosek o wstrzymanie procedury planistycznej.

Na posiedzenie przybyła radna S. Sawińska. (00:58:45)

Na pytanie dotyczące umów NPP A. Serafin odpowiedziała, że rzadko zdarzają się aneksy kwotowe. Formuła wyboru: zapytanie ofertowe.

NPP A. Serafin omówiła termin i rodzaje opłat adiacenckich oraz wyjaśniła, że ilość wydanych decyzji zależy od sytuacji kadrowej w wydziale. Najwięcej wydanych decyzji było w 2021 roku (537 decyzji). Nakład pracy przy wydaniu decyzji podziałowej różni się od nakładu przy wydaniu decyzji infrastrukturalnej. Różnice dotyczą również kwot. W celu nałożenia opłaty adiacenckiej infrastrukturalnej wydział NPP otrzymuje określony pakiet dokumentów z wydziału BI i na tej

podstawie dokonuje analizy i sprawdza co do których właścicieli nieruchomości można wszcząć postępowanie. NPP A. Serafin poprosiła o sprecyzowanie pytań otrzymanych od komisji za pośrednictwem wiadomości mailowej. Mail jest zbyt ogólny.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał, czy z tytułu perturbacji personalnych w wydziale BI nie ma zaszłości? NPP A. Serafin odpowiedziała twierdząco.

Radna J. Radzięda zauważyła, że członkowie komisji stawiają wydział NPP w kiepskiej sytuacji w której ma się wypowiedzieć na temat pracy innego wydziału, a który z perspektywy radnej jest chroniony przez z-cę wójta. Wszyscy widzą, że kierownik BI nie nadaje się do pracy w urzędzie, czy do jakiegokolwiek innej pracy. Nie spadają na niego żadne konsekwencje. Teraz komisja oczekuje, że pracownicy urzędu to potwierdzą. Komisja stawia pracowników w bardzo niewygodnej sytuacji.

NPP T. Lisowski oznajmił, że nie ma tu rzeczy tajnych. Wszystko jest jawne. Nie ma potrzeby owijania w bawełnę. Opłata adiacencka podziałowa w całości opracowywana jest w wydziale NPP. Opłata adiacencka infrastrukturalna: infrastruktura i jej budowa w pierwszej kolejności, to wydział BI. Sytuacja idealna byłaby wówczas, gdyby zakończenie inwestycji skutkowało przekazaniem dokumentów z BI do NPP, by dalej procedować kwestię opłat adiacenckich. Kwestia przekazywania dokumentów niestety nie odbywa się płynnie. W związku z tym wydział NPP nie może polegać tylko na przekazanych dokumentach i musi żywo śledzić to, co dzieje się w zakresie inwestycji i czerpać wiedzę ze wszystkich możliwych źródeł (sesje, komisje), a nie takie jest zadanie wydziału NPP. Dopóki nie będzie odpowiedniego dokumentu, dopóty nie można naliczyć opłaty.

NPP A. Serafin dodała, że na dzień dzisiejszy pracownicy wydziału NPP kontaktują się bezpośrednio z Aquanetem i wykonawcami inwestycji. Pani kierownik nie stwierdziła na ten moment żadnego przedawnienia możliwości ustalenia opłat adiacenckich.

Radna J. Radzięda zasugerowała, że chętnie rozszerzyłaby kontrolę o wydział BI.

Ad. 7.

Członkowie komisji ustalili kolejny termin posiedzenia na 18.03.2025 roku.

Radny G. Słowiński zgłosił formalny wniosek do kontroli GCI: niepodpisywanie dokumentów, a wezwanie do przesłuchania. Jedna z osób była już słuchana przez komisję. Radny zaproponował wezwanie pana M. Kamińskiego i P. Szałamachy na wysłuchanie dodatkowych informacji, które mają do przekazania komisji na temat GCI. Te dwa nazwiska powinny być uwzględnione w dokumentacji z kontroli.

Radna J. Radzięda oznajmiła, że jest to bez sensu, ponieważ i tak komisja będzie to przeciągać w nieskończoność, a prezydium rady nie będzie składać zawiadomienia do prokuratury. Ktoś musi zrobić to osobiście.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że komisja rewizyjna w tej kadencji nie prowadzi kontroli spółki GCI. Komisja ma prawo dokonania analizy zaleceń pokontrolnych i zająć stanowisko, które zostanie przegłosowane.

Radny G. Słowiński wycofał wniosek.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował, że w Regulaminie Komisji Rewizyjnej, w którym w rozdziale V (Protokoły z kontroli) widnieje zapis: „§ 20. 2. Rozstrzygnięcia podjęte przez Radę są ostateczne” brakuje procedury wskazującej co się dzieje, gdy zalecenia nie są zrealizowane.

Radna J. Radzięda odpowiedziała, że rozstrzygnięcie rady zapada w postaci uchwały, a uchwała jest zaskarżalna.

Ad. 8 - 10.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz