

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 18.03.2025 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. Kontynuacja kontroli wydz. NPP, w zakresie:
 - dodatkowych wyjaśnień obecnie procedowanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - umów dotyczących sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, umowę dotyczącą sporządzenia planu ogólnego, umowę dotyczącą opracowania ekofizjograficznego na potrzeby sporządzenia planu ogólnego oraz umowę dotyczącą sporządzenia strategii rozwoju gminy;
 - analizy poprawności naliczania i egzekwowania opłat adiacenckich.
6. Przyjęcie i podpisanie dokumentów: pokontrolnego spółki ZGK SL sp. z o.o. i stanowiska analizy realizacji zaleceń pokontrolnych w spółce GCI.
7. Wolne głosy i wnioski
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

NPP A. Serafin przekazała informacje na temat Strategia Rozwoju Gminy Suchy Las dotyczące m. in. terminów konsultacji. Harmonogram prac jest zgodny z uchwałą rady gminy. W marcu zostaną przeprowadzone ankiety – proces trwa.

Radni poprosili o informację kto jest adresatem ankiety.

NPP D. Tomaszewska omówiła plan zagospodarowania przestrzennego tzw. Herbapol.

Radna S. Sawińska zasugerowała, aby doprowadzenie wody do działki przeprowadzone było od ul. Rzepakowej, ulicą Żytnią. Pracownicy wydziału wyjaśnili, że jest to już kwestia Aquanetu.

Radna poprosiła wydział BI o przekazanie jej sugestii firmie Aquanet.

NPP D. Tomaszewska przedstawiła prezentację z koncepcjami dotyczącymi rozwiązań komunikacyjnych na terenie gminy Suchy Las w zakresie:

- rozbudowy drogi S11 od węzła w Złotkowie po zachodniej stronie szosy poznańskiej z węzłem w Chłudowie,
- północno-wschodniej obwodnicy aglomeracji poznańskiej,
- tzw. obwodnicy Suchego Lasu i Złotnik - Nowoobornicka.

W omawianiu prezentacji udział wzięt również wójt G. Wojtera.

Radna S. Sawińska zaznaczyła, że chciałaby mieszkańcom przedstawić omawiane informacje do koncepcji już na etapie pomysłu i zaprosiła wójta G. Wojterę na spotkanie z mieszkańcami.

Ad. 6.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przerwał omawiany temat w celu przejścia do sprawy przyjęcia dokumentu pokontrolnego spółki ZGK i stanowiska analizy komisji dotyczącej realizacji zaleceń pokontrolnych spółki GCI.

Głosowanie nad dokumentem (protokołem) z zaleceń pokontrolnych w spółce ZGK: za przyjęciem protokołu głosowało 3 członków komisji, 2 osoby wstrzymały się od oddania głosu.

Stanowisko komisji w sprawie zaleceń pokontrolnych w spółce GCI: za przyjęciem protokołu głosowało 5 członków komisji.

Ad. 5 c.d.

Po dyskusji dotyczącej tematów komunikacyjnych radna S. Sawińska poinformowała, że nie podoba się jej przedstawiona koncepcja. Radna nie chce zgodzić się na to, aby w Złotkowie po stronie zabudowań wcisnąć drogę wojewódzką. Radna liczy na rozmowę z panią Danutą Hryniewiecką i zapyta o jej pomysły.

NPP A. Serafin poprosiła, aby radni nie przyzwyczajali się do propozycji drogi wojewódzkiej. Przebieg jest bardzo orientacyjny przygotowany przez urbanistów, a nie przez drogowców. Udostępniona prezentacja nie przedstawia docelowego przebiegu drogi.

BI T. Mikołajczak poprosił radną S. Sawińską o próbę znalezienia kompromisu poprzez podanie konkretnych rozwiązań zabezpieczających.

Radna S. Sawińska odpowiedziała, że zebranie mieszkańców pozwoli na burzę mózgów, na wypracowanie wytycznych i odpowiednich pomysłów przy proponowanej realizacji drogi.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał pytania skierowane do wydziału BI:

- jakie potencjalnie były punkty na liście, która generowały konieczność wyliczenia i wyegzekwowania opłat adiacenckich,
- czy jest jakikolwiek system, który pozwala stwierdzić, że nie uciekają pewne zobowiązania, które należy wyegzekwować od podmiotów funkcjonujących na terenie gminy.

BI T. Mikołajczak poinformował członków komisji, że jest w trakcie zbierania materiałów i robienia listy za okres 2020 - 2024, której oczekują członkowie komisji. Nie znalazł listy w dokumentach swoich poprzedników. Czy coś ucieka czy nie, tego kierownik BI nie jest w stanie precyzyjnie stwierdzić, ponieważ od realizacji inwestycji gmina ma 3 lata na wszczęcie postępowania. Jedyny problem to taki, że niektóre inwestycje mogą być wieloletnie i rozliczane etapami. Wydział od roku przyjął zasadę, że robi częściowy odbiór i rozlicza tę ulicę, która została wybudowana nawet, jeśli

pozwolenie na budowę nie zostało w całości skonsumowane. W przypadku pozwoleń na budowę i realizacji zadań z lat poprzednich, w których ulice były realizowane w obecnym czasie – te ulice zostały przekazane do naliczenia opłat.

Radna J. Radzięda zapytała, czy ustawa określa konkretny moment od którego zaczyna biec czas trzech lat?

BI T. Mikołajczak odpowiedział, że ustawa wskazuje to, że wszczęcie postępowania może nastąpić w terminie do trzech lat od stworzenia warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury. Pan Mikołajczak zaznaczył, że wskazuje jak teraz robi to wydział, nie chce mówić jak robili to jego poprzednicy. Być może ich myślenie było inne. Zasada jest taka, że wydział BI chce przekazywać dokumenty w ciągu miesiąca od momentu zakończenia inwestycji. Jednak z powodu zeszłorocznych braków kadrowych, nie udawało się tego terminu dochowywać. W tej chwili zaległości są już coraz mniejsze. Najdłuższa inwestycja czekała 6 miesięcy.

Wójt G. Wojtera dodał, że wydział NPP bardzo naciska na to, aby otrzymywać dokumenty w terminie i wyeliminować ryzyko, że któryś z beneficjentów inwestycji uniknie kary tylko dlatego, że nie zabezpieczono dokumentów. Nie ma w tej chwili sytuacji, którą można byłoby nazwać błędem bez powrotu do możliwości naliczenia. Kartony z dokumentami nieustannie rosną. Urząd nawet występuje do Aquanet o kopie dokumentów, które pozwalają na wszczęcie postępowania.

Radna J. Radzięda zapytała jak to się stało, że brakuje części dokumentów?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że wolalby się na tym nie skupiać. Części dokumentów brakuje. Zaproponowano współpracę w rekonstruowaniu dokumentów osobom, które pracowały w BI. Nie przyniosło to efektu. Na ten moment krok po kroku dokumentacja jest odzyskiwana. Nie ma sytuacji przedawnienia.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał wypowiedź pani kierownik NPP informującą o tym, że nie jest w stanie zagwarantować, że przygotowany wykaz inwestycji jest kompletny. Komisja docieka, czy przez lata 2020 – 2024 nie nastąpiły rozbieżności. Intencją działań jest porównanie danych NPP i BI. Brakuje zwanego systemu, który pozwoli wyłapać rzeczy brakujące.

BI T. Mikołajczak zaznaczył, że dopóki w wydziale było za mało osób, to można było robić systemy na wszystko, a i tak wydział nie dałby rady. Od kwietnia będzie 6 osób w wydziale BI. Będzie to minimalny skład, który jest w stanie objąć wszystkie zadania biorąc pod uwagę to, że wielu dokumentów trzeba było się doszukiwać. Nigdy nie mówiono, że czegoś nie ma tylko mówiono, że czegoś nie można znaleźć. Poprzedni zespół miał swój system gromadzenia dokumentów. W tym momencie trwa opracowanie systemu w zakresie m. in. umów i przekazywania dokumentacji.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o przygotowanie zestawień do kolejnego posiedzenia komisji, które odbędzie się 04.04.2025 roku.

Ad. 7 – 8.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zasygnalizował członkom komisji, że należy skontrolować zalecenia pokontrolne skierowane do spółki LARG.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz