

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 02.06.2025 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji
6. Dyskusja nad dokumentem opiniującym Sprawozdanie Finansowe Gminy Suchy Las za 2024 rok.
7. Omówienie opracowań eksperckich dotyczących kwestii absolutoryjnych (mec. Kuligowski i WOKiSS).
8. Wolne głosy i wnioski
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Protokół z dnia 05.05.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 09.05.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 15.05.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 7.

Przewodniczący J. Dudkiewicz oznajmił, że przekazał członkom komisji najnowszą wersję dokumentu wniosku i dokumentu opinii oraz zaproponował dołączenie pięciu załączników tabelarycznych. Po omówieniu dokumentu, członkowie komisji uznali, że cztery protokoły z posiedzeń komisji również staną się załącznikami.

Przewodniczący J. Dudkiewicz szczegółowo omówił sporządzoną opinię KR o wykonaniu budżetu Gminy Suchy Las za 2024 rok oraz odczytał wnioski końcowe:

- „W podsumowaniu wydatków planistycznych i majątkowych należy zwrócić uwagę na wciąż niskie zaangażowanie urzędu gminy na ich rzetelną realizację o ile w przypadku wydatków planistycznych konieczna jest większa współpraca z całym gremium wnioskodawców i traktowanie ich równo bez względu na ich formę reprezentacji (osoba fizyczna lub podmiot gospodarczy). Tu komisja porównawczo w roku 2024 do roku 2023 stwierdziła poprawę sytuacji i zaangażowania pracowników merytorycznych obecnego wydziału NPP.
- Analizując realizację wydatków związanych z planowaniem przestrzennym oraz przewlekłość postępowań (część projektów mpzp jest W procedurze od kilku lat, poprzednio uchwalone Studium zostało skutecznie zaskarżone przez Mieszkańców oraz

uchylone przez WSA w Poznaniu) Komisja doszła do wniosków że brak współpracy z wnioskodawcami oraz osobami składającymi uwagi w trakcie wyłożeń, braki oraz zawirowania kadrowe w urzędzie nie stanowią obiektywnej przestanki niskiej skuteczności organu - konieczne są wciąż dalsze działania poprawiające współpracę organu również z Radą Gminy.

- Komisja po raz drugi z rzędu w toku swych prac wskazuje także problem związany z brakiem aktywności po stronie organu wykonawczego w zakresie egzekwowania od wykonawców realizacji umów w terminie oraz zgodnie z obowiązującymi ramami prawnymi. Taki sam problem dotyczy egzekwowania rzetelnego i terminowego wykonywania zaplanowanych prac inwestycyjnych i dokonywania (opóźnionych) odbiorów, co w ocenie komisji, związane jest wciąż z konsekwencjami perturbacji personalnych przede wszystkim w wydziale BI z lat poprzednich.
- Komisja próbowała ponownie dociec i wyjaśnić zakres funkcjonowania takich spółek gminnych jak LARG, GCI czy ZGK, których wyniki finansowe miały także swoje odzwierciedlenie w pozycjach sprawozdania budżetowego.
- Komisja w toku prac zauważyła brak odpowiedniego nadzoru właścicielskiego ze strony organu wykonawczego nad spółkami i jednostkami podległymi. Wójt nie przedstawia Radzie Gminy sytuacji finansowej poszczególnych spółek oraz jednostek, wydaje natomiast zarządzenia związane z pokryciem strat (np.: CKIBP ze stratą w roku 2023, a w 2024 roku badana sytuacja w spółce ZGK). Brak jawności, transparentności oraz dialogu z Radą Gminy prowadzi do zaciemnienia obrazu realnego stanu finansów gminy. W opinii Komisji jest to zła praktyka organu wykonawczego.
- Nie ustaje tendencja bardzo dużych zmian budżetowych wprowadzanych w trybie permanentnych modyfikacji uchwałami RG lub licznymi zarządzeniami Wójta, na co zwrócono uwagę w poprzedniej ocenie sprawozdania za 2023r. Uchwała budżetowa za 2024 ponownie była zmieniana w trakcie roku aż 41 razy, w tym aż 30 razy poprzez zarządzenia wójta gminy. Komisja ponownie bardzo negatywnie ocenia tak częste zmiany podstawowej uchwały dotyczącej polityki finansowej gminy.
- Nadal występuje zjawisko, że Rada Gminy nie jest informowana na bieżąco o kolejnych zarządzeniach zmieniających budżet, zarządzenia publikowane są w BLP z opóźnieniami lub nie są publikowane wcale - nie zmieniła się sytuacja od roku 2023, gdy radni zwracają się do organu wykonawczego o uzupełnienia listy zarządzeń w BLP. Klasycznym przykładem tego stanu rzeczy był zakup działki nr 274/1 w Złotnikach od Uniwersytetu Przyrodniczego dokonane 9 grudnia 2024r. za kwotę prawie 2 mln zł dla budowy obiektu sportowego, o której RG nie była poinformowana.”

Radny G. Słowiński potwierdził, żeby jak najbardziej zawrzeć w opinii treść o braku informacji o zakupie gruntu, na który nie było zgody rady i jednostek pomocniczych.

- „Komisja odniosła się natomiast pozytywnie co do oceny jakości dokumentu - Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Suchy Las za rok 2024, co widoczne jest w porównaniu choćby do dokumentu za 2023 rok. Komisja zauważa jednak, dla większej przejrzystości dokumentu i wygody pracy komisji sugerowane jest odnoszenie wyjaśnień udzielanych komisji do dokumentu jednolitego.

- Niezależnie od tego komisja docenia współpracę z p. Joanną Bogusz z UG, która dołożyła wszelkich starań by pod nieobecność p. Skarbnik, skrupulatnie uzupełniać dokumentację i przygotowywać na prośbę komisji szczegółowe dokumenty uzupełniające i wyjaśniające.
- Ostatecznie wszystkie materiały stanowiące uzupełnienie oraz odpowiedzi na pytania Komisji w zakresie stricte finansowym zostały przedstawione w sposób rzetelny oraz w ustalonym terminie, na prośbę Komisji Rewizyjnej. W opinii Komisji wiele do życzenia pozostawiają jednak wyjaśnienia merytoryczne opracowywane przez poszczególne referaty i wydziały - w szczególności dotyczące niezrealizowanych inwestycji.

Rozważając jednak wszystkie okoliczności, pomimo wskazanych szeregu wątpliwości oraz braku satysfakcjonujących wyjaśnień w niektórych sprawach Komisja pozytywnie oceniła sprawozdanie finansowe w tym względzie za 2024 rok.

Komisja Rewizyjna Gminy Suchy Las pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Suchy Las za 2024 rok i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las.”

Ad. 7.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował, że z informacji od mecenasa wynika, iż nieudzielenie absolutorium nie powoduje żadnych formalnych automatyzmów typu: zawieszenie działalności rady gminy lub jej rozwiązanie, nie powoduje też automatycznego powołania instytucji zwanej referendum.

Ad. 8 – 9.

Radna S. Sawińska zapytała co się stanie jeśli na komisji nie będzie radnego R. Rozwadowskiego.

Przewodniczący J. Dudkiewicz odpowiedział, że wygląda na to, że prace komisji odbywają się w składzie zmniejszonym o jedną osobę. Ilość nieobecności na posiedzeniach komisji zaczyna już być przeważająca nad ilością obecności. Tak nie może być. Być może trzeba będzie złożyć wniosek formalny do przewodniczącego klubu do którego należy pan Robert. Jest to niepokojące. Nie dotarło żadne opracowanie materiałów, ani usprawiedliwienie nieobecności. Kolega Robert nie robi nic.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz