

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 25.09.2024 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Omówienie projektów uchwał przygotowanych na najbliższą sesję rady gminy.
6. Informacja na temat kredytów, obligacji i pożyczek.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodnicząca S. Sawińska otworzyła posiedzenie Komisji, powitała członków Komisji, gości oraz stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

- Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy miastu Hniwań.

OG K. Jankowiak omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Przewodnicząca S. Sawińska zapytała, czy są jakieś plany pomocy powodzianom?

OG K. Jankowiak odpowiedziała, że na naradzie z panem wójtem padła informacja o takiej pomocy. Prawdopodobnie wnioski spływają bezpośrednio do pana wójta i do pani skarbnik.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Suchy Las – rejon ulic Wojciecha Bogusławskiego, Alejowej i Meteorytowej.

NPP D. Tomaszewska omówiła projekt uchwały, przedstawiła uwagi złożone do omawianego planu i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Na pytanie radnej W. Prycińskiej o powód nieuwzględnienia przez wójta uwag NPP D. Tomaszewska odpowiedziała że we wskazanym fragmencie jest rów otwarty, a radna J. Radzięda poinformowała, że projekt wpisuje się w oczekiwania mieszkańców, a to że właściciel ma inne oczekiwania nie oznacza, że rada ma robić wszystko według tych oczekiwań.

Radna J. Pągowska zapytała, czy były już jakieś uzgodnienia z powiatówką i miastem Poznań na wyjazd z osiedla na ulicę Meteorytową?

NPP A. Serafin odpowiedziała, że w referacie komunalnym trwają próby uzgodnień z miastem Poznań dotyczące ulicy Meteorytowej. Trwają cały czas rozmowy w sprawie zarządzania.

Przewodnicząca S. Sawińska zaproponowała nie opiniowanie projektu uchwały ze względu na to, że na komisji nie głosowano nad uwagami. Temat został przeniesiony na sesję.

- Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Suchy Las.

NPP B. Rybarczyk omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Radna J. Pągowska zaproponowała zorganizowanie spotkania/szkolenia dla wszystkich zainteresowanych radnych dotyczącego planu ogólnego.

NPP A. Serafin zachęciła członków komisji do zapoznania się z prezentacją, która zostanie przestana radnym i sformułowania pytań.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

OS H. Skwarek omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Powiatu Poznańskiego.

OS H. Skwarek omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa przyłączy do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Suchy Las”.

ZP R. Urbaniak omówił projekt uchwały i odpowiedział na pytania członków komisji.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaka ratownika OSP oraz kandydata na strażaka ratownika OSP z terenu gminy Suchy Las, który uczestniczył w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu oraz za wykonywanie innych zadań.

RB A. Karpowicz omówił projekt uchwały informując, że zgodnie z art 15a ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych rada gminy może, w drodze uchwały, przyznać ekwiwalent pieniężny strażakom ratownikom OSP za wykonywanie zadań innych niż

wymienione w art. 15. W projekcie uchwały wskazuje się te zadania oraz wysokość i sposób ustalenia ekwiwalentu pieniężnego.

Radna J. Radzięda zapytała, jak bardzo stawka odbiega od stawek wypłacanych przez inne gminy. Radna wie od strażaków, że gmina płaci jedne z najmniejszych stawek w powiecie. Czy projekt tej uchwały był wystany do zarządu gminnego OSP i strażacy mogli się wypowiedzieć w temacie?

RB A. Karpowicz odpowiedział, że było to poruszane na jednym z zebrań zarządu gminnego OSP. Kwota nie była dokładnie ustalana, natomiast była ona proporcjonalna do kwot za ćwiczenia i szkolenia. Co do stawek, to określa się maksymalną stawkę której nie można przekroczyć, natomiast równie dobrze można zapłacić złotówkę.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że oczywiście można i wtedy na pewno znajdą się chętne osoby, które zabezpieczą na przykład w Dni Gminy.

BI A. Karpowicz przypomniał, że dotychczas było płacone 10 zł i nie było co do tego żadnych uwag.

Radna J. Radzięda zaproponowała, aby radni zastanowili się ile gminę kosztowałoby zabezpieczenie imprezy, gdyby zostało to zlecone firmie komercyjnej i jaka tam wychodzi stawka za godzinę w stosunku do tych wymienionych 10 zł.

BI A. Karpowicz zaznaczył że nie można tego porównywać do prac zleconych firmom zewnętrznym, ponieważ nie ma firm zewnętrznych mogących zabezpieczać imprezy pod względem ochrony przeciwpożarowej. Można wystąpić do państwowej straży pożarnej lub ochotnicze straże pożarne zabezpieczają tego typu imprezy. Strażacy oczywiście mogą wystąpić do wójty z wnioskiem, ale należy pamiętać że jest to działalność społeczna i pro bono. Strażacy są wolontariuszami i jeżeli chcą zarabiać grube pieniądze to niech idą do firm prywatnych, które zajmują się takimi sprawami komercyjnie.

Radna J. Radzięda zaproponowała, aby projekt uchwały zdjąć i przestać do konsultacji przez zarząd gminny OSP. Należy poczekać na oficjalną wypowiedź strażaków i wrócić do tematu na kolejnej sesji. Radna zaznaczyła że byłaby bardzo ostrożna w mówieniu tego, że są to prace społeczne i jak nie chcą to nie muszą, bo to nie oni będą mieli problem tylko gmina, kiedy trzeba będzie zabezpieczyć wydarzenie, a strażacy powiedzą, że mają coś ciekawszego do zrobienia w swoim czasie wolnym.

BI A. Karpowicz powtórzył, że jest to działalność społeczna pro bono. Jest to stowarzyszenie i strażacy o tym wiedzą. Były rozmowy na różnych spotkaniach na ten temat. Jeżeli były osoby, którym to się nie podobało, to zrezygnowały z działalności w OSP. Radni mogą oczywiście zaproponować stawki o wiele wyższe. Należy pamiętać że stawki te ustala gmina, a nie strażacy. Pan Karpowicz zapytał kto przeprowadzi konsultacje ze strażakami i w jaki sposób to się odbędzie? Czy to będzie referendum, czy może głosowanie?

Radna J. Radzięda odpowiedziała, że urząd prześle to do zarządu gminnego OSP, a zarząd gminny wypowie się w określonym przez urząd terminie. Po to jest zarząd gminny, żeby reprezentował interesy i potrzeby strażaków.

BI A. Karpowicz powtórzył, że spotkania zarządu się odbywały i nikt nie wnosił uwag co do omawianego tematu. Oczywiście opinie osobiste strażaków mogą różnić się z tym, co uzgadnia zarząd.

Radna J. Radzięda zapytała, czy projekt został przedstawiony na zarządzie w takiej samej formie jak w tej chwili radnym na sesję?

BI A. Karpowicz odpowiedział, że projekt nie był wysyłany do strażaków do ponownej konsultacji. Nie ma takiego wymogu.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że w takim razie jest to prośba rady.

Radny R. Banaszak zapytał, czy radni mogą poznać oficjalne stanowisko zarządu gminnego OSP dotyczące tego projektu uchwały?

RB A. Karpowicz odpowiedział, że wysłał projekt uchwały do zarządu gminnego z prośbą o opinię.

Radny R. Banaszak dodał, że jeżeli będzie to na jutro przygotowane, to nie będzie problemu i będzie można wrócić do tematu

Z-ca wójta I. Ciok zaznaczyła, że byłaby jednak za tym, żeby nie zmuszać strażaków do czegoś, co nie jest na cito i przypomniała, że pan kierownik potwierdził, że może zostać to przesunięte na kolejną sesję, więc niech tak będzie.

Wniosek radnej J. Radziędy o przekazanie projektu uchwały do zaopiniowania przez strażaków i przesunięcie projektu na kolejną sesję został przyjęty jednomyślnie.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działki gruntu nr 309/6 w Golęczewie.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Radny M. Wojtyna zapytał, czy jeśli powstanie paczkomat na omawianym terenie, to zniknie paczkomat zlokalizowany przy ulicy Tysiąclecia?

NPP A. Serafin odpowiedziała, że nic na ten temat jej nie wiadomo.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy części działek gruntu nr: 261/12 i 261/13 w Suchym Lesie.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Radny R. Banaszak zapytał o pocztę w Biedrusku pod kątem dzierżawy i pod kątem pomieszczenia.

NPP A. Serafin odpowiedziała, że wiadomym są problemy z wynajmowanym i podnajmowanym lokalem. Chodzi o kwestie techniczne związane z tym obiektem. Poczta będzie musiała zastanowić się nad relokacją poczty w Biedrusku. Na polecenie wójta pracownicy referatu przygotowują odpowiednie pismo do poczty z zaproszeniem do rozmów. Było również rozpoznanie terenu pod względem innych lokali.

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy części pomieszczenia biurowego w budynku przy ulicy Szkolnej 13 w Suchym Lesie.

NPP A. Serafin omówiła projekt uchwały i odpowiedziała na pytania członków komisji.
Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

W związku z przestaniem przez panią skarbnik dzień przed komisją projektów uchwał budżetowych, przewodnicząca S. Sawińska poinformowała członków komisji o spotkaniu, które odbyło się z panem wójtem i panią skarbnik gdzie uzgodniono, że przez to że nie ma uchwał budżetowych na miesiąc wrzesień zostaną wprowadzone na sesję tylko 3 zmiany konieczne do tego, żeby podpisać umowy. Przewodnicząca zapytała czy jeśli coś się ustala, to trzyma się tych ustaleń, czy wrzuca wszystko co było przygotowane? Umowa była tylko na 3 zmiany budżetowe. Przewodnicząca poprosiła o wytłumaczenie dlaczego radni otrzymali tak szeroką tabelę.

Radny R. Banaszak poprosił o wytłumaczenie dlaczego w porządku sesji nie ma projektu zmian budżetowych i projektu WPF? Tych dokumentów w porządku sesji na tę chwilę nie ma.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że sytuacja taka jest dlatego, ponieważ ostateczne wnioski o zmianę budżetu i WPF wpłynęły do wydziału finansowego w środę. Niemożliwością jest przygotować w tak krótkim czasie zmianę budżetu i WPF. Przygotowanie wiąże się również ze sprawdzeniem wniosków, stanem zaangażowania itd. do czwartku do godz. 10.00. WPF został przygotowany o 10.30.

Odbyła się dyskusja na temat terminów składania/dostarczania materiałów na sesję (1:13:00).

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła 3 zmiany wydatków majątkowych dotyczących inwestycji gminnych.

Radna J. Radzięda zwróciła uwagę, że jeżeli chodzi o projekt przebudowy ulicy Leśnej, to radna absolutnie nie zgadza się na czyszczenie budżetu. Już na poprzedniej sesji i na komisji budżetu miesiąc temu radni zaznaczyli wyraźnie, że nie będą zdejmować projektów z tego roku i zdejmować ich finansowania. Jeżeli urząd uważa, że potrzebuje zabezpieczyć środki na 2025 i 2026 rok, to musi je znaleźć w inny sposób niż zdejmując je z tego roku. Jest mnóstwo

niewykonanych zadań i zadań, które nie zostaną wykonane do końca roku. Radna nie widzi powodu żeby je zdejmować, a potem przy udzielaniu absolutorium udawać, że budżet został fantastycznie wykonany.

Z-ca wójta I. Ciok odpowiedziała, że tego zadania nie uda się wykonać w rok, ponieważ jest to projektowanie. To jest droga dłuższa niż kilometr, czyli wymaga decyzji środowiskowej. Część tej drogi będzie w korelacji z projektem drogowym Suchy Las Wschód – ul. Ogrodnicza. Nie ma fizycznej możliwości, żeby to zadanie wykonać w ciągu jednego roku nawet, gdyby zaczęto w styczniu. Można powiedzieć, że źle wpisano w budżecie planowanie tej inwestycji tylko na 2024 rok nie przewidując, że procedury wymagają czasu.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że to nie jest problemy rady. Należało o tym powiedzieć i te argumenty przedstawić wówczas, kiedy rada składała wniosek do budżetu. Radna nadal podtrzymuje swoje zdanie, aby nie czyścić budżetu. Jedynym efektem będzie to, że wykonanie budżetu będzie wyglądało lepiej niż rzeczywistość.

Wójt G. Wojtera wskazał, że radna wspomniała o absolutorium i o tym, że nie jest to problem rady. To jest również problem rady. Otóż wójt i rada pracują dla mieszkańców i ta inwestycja nie jest dla rady ani dla wójta, tylko dla mieszkańców. Jeśli jest mowa o błędzie wpisania tego w krótki okres budżetowy to nie ma przeciwwskazań, żeby uderzyć się w pierś i powiedzieć „popetniliśmy błąd i właśnie teraz staramy się go naprostować, żeby go zrealizować”. Pytanie jest następujące: czy chodzi o absolutorium czy chodzi o realizację tej inwestycji?

Przewodnicząca S. Sawińska przyznała, że rozumie argumenty wójta, ale powyższa inwestycja nie jest jedyną. Jest mnóstwo niezrealizowanych inwestycji w innych miejscowościach gminy. Te inwestycje były zaplanowane i nie będą zrealizowane. Przewodnicząca nie przyjmuje do wiadomości za każdym razem, że to nie jest wina urzędu.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że na pewno będzie czas żeby to ocenić i ten czas będzie w czerwcu. Wójt zapytał czy w tej chwili startuje się w jakiś zawodach i już ten start jest do sesji absolutoryjnej? Wójt chce współpracować z radą, aby zrealizować te inwestycje, a rada mówi nie, bo to jest czyszczenie budżetu. W przepisach nie ma takiego pojęcia jak czyszczenie budżetu. Jest pojęcie: prawidłowa gospodarka finansowa polegająca na tym, że racjonalnie przewiduje się poszczególne etapy.

Radna J. Radzięda przypomniała, że już miesiąc temu powiedziała że jeżeli wójt chce znaleźć finansowanie dla omawianego projektu na kolejne 2 lata, to niech je znajdzie w inny sposób niż zdejmując z tego roku.

Wójt G. Wojtera zapytał radną jakie ma propozycje w tym zakresie?

Radna J. Radzięda odpowiedziała, że układanie budżetu jest kompetencją wójta, więc miał on miesiąc na to, żeby przygotować propozycje. Propozycji nie ma.

Z-ca wójta I. Ciok zapytała jakie radna proponuje znaleźć rozwiązanie inne niż przesuwać kwoty w budżecie adekwatnie do zapisów umowy i realnego wykorzystania możliwości realizacji zadania? Wójt przedstawił propozycję. Pani radna kwestionuje tę propozycję i mówi, że urząd ma to znaleźć. Urząd tego nie widzi, więc pytanie brzmi: co pani radna proponuje, jakie rozwiązanie, które będzie przez panią radną akceptowalne?

Radna J. Pągowska zapytała panią skarbnik, czy brakującą kwotę na rok 2026 można zabrać z zadania np. numer 616 6050, gdzie jest 6 mln, 8mln.

Pani skarbnik odpowiedziała że chciałaby rozmawiać o tych ustaleniach które były w poniedziałek, a kolejne zmiany które miałyby nastąpić pomnożą zmiany w WPF. Nie zmieniać budżetu, zmienić tylko WPF. Jeśli radni nie chcą czyścić budżetu, to należy kwoty zdublować w WPF.

Radna J. Pągowska zgodziła się na tę propozycję i dodała, aby radni poszli tą drogą.

Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała radnych o piśmie od przewodniczącego rady gminy Kłodzko dotyczącym wsparcia finansowego. W projekcie uchwały podano cel ogólny: usuwanie skutków klęski żywiołowej. Projekt ten skutkował zmianą w wydatkach bieżących. Są również wnioski z innych gmin o wsparcie finansowe.

Radny M. Wojtyna informując o tym, że rolnicy z gminy dojeżdżają własnym transportem z darami do miejsc gdzie była powódź zapytał, czy gmina posiada wolne środki sołeckie i czy można z nich finansować dowóz tych darów? Radny poprosił, aby gmina sfinansowała transport.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że niestety nie ma żadnej opcji na zapłacenie transportu, który już się odbył. Stowarzyszenia mogą wystąpić o granty.

Obrady komisji opuściła radna J. Radzięda (01:53:38)

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Gminy Kłodzko głosowano jednogłośnie.

Ze względu na dużą ilość zmian, które należy nanieść w projekcie budżetu i WPF, członkowie komisji postanowili nie głosować projektów na posiedzeniu komisji.

Na pytanie pani przewodniczącej dotyczące obligacji kredytów pani skarbnik odpowiedziała, że przygotowała materiały na ten temat. Pani przewodnicząca poinformowała członków komisji, że temat ten będzie poruszony na kolejnym posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Sylwia Sawińska