

Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych
oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 16.04.2025 roku.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący S. Sawińska i K. Czaczyk otworzyli wspólne posiedzenie komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, powitali członków Komisji, gości oraz stwierdzili prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Ad. 5.

RPA M. Strejczyk omówił dotacje na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie gminy Suchy Las przedstawiając:

- zestawienie wniosków otrzymanych w 2025 r.
- propozycja Wójta w zakresie podziału środków budżetowych

Pan M. Strejczyk poinformował członków obu komisji o tym, że w trakcie trwania naboru wpłynęło łącznie 11 wniosków, w tym 2 wnioski niekompletne i nieuzupełnione w wyznaczonych terminach. Wnioski niekompletne i nieuzupełnione w wyznaczonych terminach, zostały pozostawione bez rozpatrzenia, Suma kosztów prac objętych dziewięcioma rozpatrywanymi wnioskami wynosi łącznie 1.877.640,46 zł. Suma wnioskowanych kwot dotacji w dziewięciu rozpatrywanych wnioskach wynosi łącznie 1.868.040,46 zł. Aktualnie zabezpieczona kwota w budżecie wynosi 200.000,00 zł. Suma kwot w przedstawionych projektach uchwał wynosi 272.000,00 zł, a złożonym projektom uchwał towarzyszy wniosek o zwiększenie kwoty w budżecie o 72.000,00 zł. W odniesieniu do jednego z wniosków – wniosku nr 4 - Wójt nie przedstawia projektu uchwały.

RPA M. Strejczyk przypomniał również wnioski z roku 2024 i ich rozliczenie.

Wniosek 1

Chludowo, ul. Kościelna 15.

Nazwa zadania: Remont fragmentu zabytkowego ogrodzenia parku w Chludowie – etap III.

Zakres: Remont ogrodzenia stalowego na podmurówce (15 przęseł), remont bramy zachodniej i dwóch furt.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 337.000,00.

Wnioskowana kwota dotacji: 337.000,00.

Proponowana kwota dotacji: 40.000,00.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 11,87%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 11,87%.

Wniosek 2

Chludowo, ul. Kościelna 15.

Nazwa zadania: Kontynuacja odnowy parku w Chludowie - etap VII.

Zakres: usunięcie martwych drzew, usunięcie żywopłotów zaburzających historyczną kompozycję parku, prace pielęgnacyjne w koronach drzew, sprawdzenie stanu wiązań elastycznych, renowacja trawników.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 37.000,00 zł

Wnioskowana kwota dotacji: 37.000,00 zł.

Proponowana kwota dotacji: 20.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 54,05%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 54,05%.

Radna J. Radzięda zapytała z czego wynikają zaproponowane kwoty? Jaki jest mechanizm doboru kwoty?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że zależy to m.in. od możliwości podziału prac.

Wniosek 3 (niekompletny, nieuzupełniony w wyznaczonym terminie) Gołęczewo, ul. Dworcowa 47.

Nazwa zadania: Nie sformułowano.

Zakres: naprawa tynków, elewacji; odrestaurowanie dachu.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 800.000,00 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 800.000,00 zł.

Proponowana kwota dotacji: ---

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: ---

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: ---

Wniosek 4

Golęczewo, ul. Lipowa 5.

Nazwa zadania: Sporządzenie projektu budowlanego: „Remont budynku oraz renowacja elewacji i dachu budynku”.

Zakres: usługi projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia konserwatorskiego i pozwolenia na budowę.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 6.888,00 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 6.888,00 zł.

Proponowana kwota dotacji: 0,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 0,00%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 0,00%.

Wniosek 5

Golęczewo, ul. Dworcowa 40.

Nazwa zadania: Remont budynku w zakresie stolarki okiennej i drzwiowej (część zadania pn. "Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego").

Zakres: wymiana stolarki okiennej, wymiana lub naprawa stolarki drzwiowej.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 28.751,17 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 28.751,17 zł.

Proponowana kwota dotacji: 15.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 52,17%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 52,17%.

Wniosek 6

Golęczewo, ul. Dworcowa 49.

Nazwa zadania: Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Zakres: wymiana okien i parapetów, renowacja elewacji, wykonanie izolacji, wykonanie parapetów, remont stropu, naprawa ścian szczytowych, wykonanie wieńca obwodowego, remont schodów wewnętrznych.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 367.287,70 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 367.287,70 zł.

Proponowana kwota dotacji: 40.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 10,89%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 10,89%.

Radna J. Radzięda zapytała, czy są jakieś przeszkody prawne aby zmienić uchwałę główną dotyczącą programu i określić minimalny wkład własny?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że można zmniejszyć maksymalną kwotę dotacji.

Członkowie komisji odbyli dyskusję na temat wkładu własnego wnioskodawców.

Wniosek 7

Chludowo, ul. Kościelna 4.

Nazwa zadania: Sporządzenie projektu budowlanego pn.: "Wykonanie izolacji stropu i remont zabytkowego kościoła".

Zakres: usługi projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia konserwatorskiego i pozwolenia na budowę.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 7.380,00 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 7.380,00 zł.

Proponowana kwota dotacji: 5.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 67,75%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 67,75%.

Wniosek 8

Biedrusko, ul. 1 Maja nr 82.

Nazwa zadania: Rewitalizacja parku w zespole pałacowo-parkowym w Biedrusku oraz sporządzenie projektu budowlanego odbudowy altany.

Zakres: usługi projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia konserwatorskiego i pozwolenia na budowę; roboty budowlane w zakresie rewaloryzacji układu komunikacyjnego, renowacja rowu między stawami.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 1.009.941,43 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 1.009.941,43 zł.

Proponowana kwota dotacji: 110.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 10,89%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 10,89%.

Wniosek 9

Golęczewo, ul. Dworcowa 46.

Nazwa zadania: Remont kapitalny budynku dawnego Zajazdu pod Żółtą Gwiazdą w Golęczewie oraz przyległej sali tanecznej - etap VII.

Zakres: usługi projektowe wraz z uzyskaniem pozwolenia konserwatorskiego i pozwolenia na budowę – dla budynku stajni.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 24.600,00 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 15.000,00 zł.

Proponowana kwota dotacji: 12.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 48,78%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji: 80,00%.

Wniosek 10

Golęczewo, ul. Tysiąclecia 13.

Nazwa zadania: Remont południowej części dachu budynku mieszkalnego położonego w Golęczewie przy ul. Tysiąclecia 13.

Zakres: Naprawa i wymiana elementów więźby, impregnacja więźby dachowej, naprawa komina, remont pokrycia dachowego, rozbiórka kominów wtórnych.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: 58.792,16 zł.

Wnioskowana kwota dotacji: 58.792,16 zł.

Proponowana kwota dotacji: 30.000,00 zł.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: 51,03%.

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty	dotacji:	51,03%.
--	----------	---------

Wniosek 11

Chłudowo, ul. Dworcowa 6.

Nazwa zadania: Renowacja elewacji i komina mleczarni.

Zakres: Renowacja elewacji, odnowienie warstwy tynku, konserwacja komina mleczarni.

Całkowity koszt prac objętych wnioskiem: ?

Wnioskowana kwota dotacji: ?

Proponowana kwota dotacji: ---

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do całkowitych kosztów prac objętych wnioskiem: ---

Kwota dotacji proponowanej w projekcie uchwały wyrażona w % w stosunku do wnioskowanej kwoty	dotacji:	---
--	----------	-----

Członkowie komisji udali się w miejsca, w których zlokalizowane są zabytki, na które złożono wnioski o dotację w roku 2025:

- **Wniosek 8**

Biedrusko, ul. 1 Maja nr 82.

Pełnomocnik omówiła zakres prac podanych we wniosku.

Radny A. Bartkowiak zauważył, że nowa ścieżka w parku jest pełna śmieci, papierów i plastikowych butelek. Wokół zgromadzony jest gruz, płyty chodnikowe, a teren prawie wcale nie jest zabezpieczony.

Radny R. Banaszak zapytał o zakres prac przy proponowanych 110 tys. zł dotacji i jaki byłby wkład własny?

Pełnomocnik odpowiedziała, że zakres w ramach dotacji i wkładu własnego należałoby ocenić na podstawie kosztorysu. Pan J. Kucharski dodał, że za całą ścieżkę kilometrową było dofinansowanie rządu 40 tys. zł. Przewidywane jest ok. 200 tys. wkładu własnego.

- **Wniosek 7**

Chłudowo, ul. Kościelna 4.

Pełnomocnik omówiła zakres prac podanych we wniosku.

- **Wniosek 1**

Chłudowo, ul. Kościelna 15.

Nazwa zadania: Remont fragmentu zabytkowego ogrodzenia parku w Chłudowie – etap III

- **Wniosek 2**

Chłudowo, ul. Kościelna 15.

Nazwa zadania: Kontynuacja odnowy parku w Chłudowie - etap VII.

Pełnomocnik omówił zakres prac podanych w obu wnioskach.

- **Wniosek 10**

Golęczewo, ul. Tysiąclecia 13.

Nazwa zadania: Remont południowej części dachu budynku mieszkalnego położonego w Golęczewie przy ul. Tysiąclecia 13.

Właściciel nieruchomości omówił zakres prac podany we wniosku i odpowiedział na pytania członków komisji.

- **Wniosek 9**

Golęczewo, ul. Dworcowa 46.

Nazwa zadania: Remont kapitalny budynku dawnego Zajazdu pod Złotą Gwiazdą w Golęczewie oraz przyległej sali tanecznej - etap VII.

Właściciel nieruchomości omówił zakres prac podany we wniosku.

- **Wniosek 5**

Golęczewo, ul. Dworcowa 40.

Nazwa zadania: Remont budynku w zakresie stolarki okiennej i drzwiowej (część zadania pn. "Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego").

Właściciel nieruchomości omówił zakres prac podany we wniosku.

- **Wniosek 6**

Golęczewo, ul. Dworcowa 49.

Nazwa zadania: Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego.

Omówiono zakres prac podany we wniosku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Sylwia Sawińska i Kacper Czaczyk