

## **Protokół z VIII sesji Rady Gminy Suchy Las IX kadencji**

16 grudnia 2024 r. (poniedziałek), godz. 9:00, Park Wodny OCTOPUS, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr V/24 z dnia 16 września 2024 r.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051.
13. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.
16. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej Miastu Poznań.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych wchodzących w skład projektu pn. „Budowa węzłów przesiadkowych w rejonie stacji kolejowych na terenie Poznania w związku z rozwojem obwodnicy towarowej jako etap rozwoju Szybkiej Kolei Miejskiej”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z zajęć nauki i doskonalenia pływania albo rekreacyjnego wejścia na basen w parku Wodnym OCTOPUS w ramach zakupionego karnetu nauka i rekreacja.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2025-2027.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przez Gminę Suchy Las Gminie Mosina zadania publicznego w zakresie kierowania mieszkańców Gminy Suchy Las do środowiskowego Domu Samopomocy w Mosinie.
21. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2025.
22. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych.
23. Interpelacje i zapytania Radnych.
24. Wolne głosy i wnioski.
25. Zamknięcie sesji.

#### **Ad. 1. Otwarcie sesji (00:05:51 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** otworzyła VIII sesję Rady Gminy Suchy Las IX kadencji w dniu 16 grudnia 2024 r. Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przywitała Wójta Gminy Grzegorza Wojterę, Panią Wicewójt Ilonę Ciok, Radnych, Przewodniczących Zarządów Osiedli, Sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, gości obecnych na sali oraz tych oglądających relację z sesji on-line. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poinformowała, że sesja Rady Gminy Suchy Las jest transmitowana on-line. Nagranie w systemie audio-video będzie udostępnione na stronie [www.suchylas.pl](http://www.suchylas.pl). Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od dnia dzisiejszego oraz przypomniała, że z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy postugiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:07:51 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poinformowała, że na sali jest 15 Radnych.

**Radni Rady Gminy Suchy Las IX kadencji** obecni na sesji: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała czy zebrani mają uwagi do porządku obrad (nie było uwag).

#### **Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr V/24 z dnia 16 września 2024 r. (00:08:26 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała czy zebrani mają uwagi do protokołu z wrześniowej sesji (nie było uwag).

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr V/24 z dnia 16 września 2024 r.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że protokół został przyjęty.

#### **Ad. 4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem (00:09:49 \*).**

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że projekt budżetu został Radnym przedstawiony zgodnie z przepisami wynikającymi z ustawy w terminie, z zachowaniem wszystkich procedur. Odbyło się kilka spotkań w ramach komisji, które opiniowały projekt budżetu.

Komisje wniosły swoje uwagi do projektu i uwagi te zostały przesłane. Wójt Gminy zwrócił uwagę na zachowawczy charakter projektu uchwały budżetowej oraz na przyzwoite proporcje dotyczące realizacji wszystkich zadań, które stoją przed naszą gminą oraz przed jej władzami w nadchodzącym roku, a także na duże środki na realizację zadań inwestycyjnych. Zdaniem Wójta Gminy zapewniają one bezpieczeństwo realizowanych programów społecznych, administracyjnych, oświatowych. Środki przeznaczane na te cele niestety cały czas są bardzo wysokie, nie tylko nominalnie, ale również wskaźnikowo, w odniesieniu do średnich na terenie kraju, na terenie regionu i w odniesieniu do gmin podobnych np.: gmin z aglomeracji poznańskiej. Naszym celem i naszym priorytetem jest zapewnienie dobrej jakości funkcjonowania oświaty i to również ma swoje odzwierciedlenie w tym projekcie. Następnie Wójt Gminy zwrócił uwagę na wymogi, które stoją przed nami w zakresie bezpieczeństwa cyfrowego i odpowiednie przygotowanie gminy do spełnienia wymogów, który w trzecim kwartale przyszłego roku już będą obowiązywały (dyrektywy w zakresie cyberbezpieczeństwa). Z tego wynikają wysokie kwoty, które przeznaczamy na cyfryzację w administracji. Następnie Wójt Gminy przekazał, że rozpoczęła się realizacja ważnych dla gminy, powierzonych naszej gminie zadań w zakresie polepszenia warunków w komunikacji (zadania gminnego, ale także zadania powiatu). To zadanie ma w części charakter metropolitalny, na podstawie porozumienia z Poznaniem i z powiatem poznańskim. 3 grudnia na sesji Rady Miasta Poznania podjęto uchwałę dotyczącą zadania w zakresie realizacji wiaduktu Sucholeska-Biskupińska. Finansowania tego zadania rozpoczną się praktycznie od 2025 roku. Inwestycją powiązaną z tym zadaniem jest realizacja odcinka ulicy Nowej Obornickiej. Wspólne zadania będą wymagały również określonego wysiłku finansowego, nieco zneutralizowanego przyznaną dotacją w trybie bezkonkursowym z klimatu i środowiska. Kończąc wypowiedź Wójt Gminy przekazał, że budżet jest może zachowawczy, ale jest budżetem ambitnym, który przyniesie szereg pozytywnych rozstrzygnięć dla naszych mieszkańców (inwestycjach, edukacja, polityka społeczna, gospodarcza i administracja).

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że budżet na rok 2025 został opracowany po stronie dochodów na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów, z Urzędu Wojewódzkiego, a także instytucji finansujących, dotujących środkami z Unii Europejskiej. Po raz pierwszy pracujemy na dochodach według nowej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Mamy w tym roku ponad 104 miliony złotych, na które składają się dochody z budżetu państwa. Są to dochody z podatku, z udziału gmin w podatku PIT i w podatku CIT. Nie mamy natomiast uwidocznionej subwencji oświatowej, ponieważ te dochody, które mamy z tytułu udziału w podatku PIT, są okrojone o subwencję oświatową, liczoną jako tzw. potrzeby oświatowe. Nie mamy również po stronie wydatkowej tzw. janosikowego, które płaciły bogate samorządy na rzecz gmin mniej zamożnych, ponieważ kwota należnego janosikowego została odjęta od należnych gminie wysokości podatku PIT. Jeśli chodzi o stronę dochodową, to wchodzimy w okres realizacji projektów unijnych i dofinansowania zaplanowane na rok przyszły, to min. Polski Ład (inwestycje – kanalizacja sanitarna w Gołęczewie i Rozświetlamy Polskę). Mamy również część środków, które są refundacją poniesionych już przez gminę Suchy Las wydatków. Dochody, które zaplanowaliśmy na podstawie informacji od wojewody, to są dotacje na zadania własne i na zadania zlecone. Dochody własne zaplanowano w oparciu o podjęte przez Radę Gminy uchwały wyznaczające wysokość stawek podatku od nieruchomości i od środków transportowych. Pozostałe dochody własne, o mniejszym znaczeniu w ujęciu procentowym, to są dochody z tytułu wynajmu sal gimnastycznych, wynajmu sal w szkołach, wynajmu różnych innych nieruchomości gminnych, wpływy z usług, wpływy z opłat za przedszkole i za wyżywienie w przedszkolach. Stronę wydatkową została opracowana na podstawie złożonych wniosków do budżetu i zawiera kwoty niezbędne na realizację wszystkich zadań własnych gminy oraz zadań zleconych przez wojewodę. Budżet gminy zamyka się deficytem, który planujemy pokryć z emisji

obligacji komunalnych i z wolnych środków oraz z kredytów i pożyczek. W tegorocznym budżecie mieliśmy zaplanowaną w przychodach kwotę 50 mln zł. z emisji obligacji, natomiast w toku realizacji budżetu, na podstawie stopnia jego realizacji zdecydowano, że tej emisji w roku 2024 nie będzie i przenosimy ją na rok 2025. Jako źródło pokrycia deficytu wskazano też wolne środki, które zaproponowano na podstawie wiedzy o kwotach dostępnych na lokatach. Pod koniec listopada otrzymaliśmy dodatkowe udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych w wysokości 7,282 mln zł. (tzw. kroplówka dla samorządów). Na dzisiejszej sesji nastąpi zmiana uchwały budżetowej na rok 2024, która spowoduje, że wprowadzamy po stronie dochodów 7,282 mln zł. i jednocześnie po rozchodach jako lokatę. Dlatego ta kwota (7,282 mln zł.) pozwoli zwiększyć wysokość wolnych środków w przyszłym roku. Jest na to uzasadnienie i dokumentacja stanowiąca, że takie wolne środki będziemy w przyszłym roku mieć.

**Ad. 5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii (00:22:19 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (przewodniczący: Michał Suchanek, członkowie: Katarzyna Kosmowska i Aldona Pruska), uchwałą nr 20/09252/251/2024 z dnia 12 grudnia 2024 r. wydał opinię pozytywną o projekcie uchwały budżetowej, z zastrzeżeniami i uwagami zawartymi w niej. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Suchy Las w dniu 15 listopada 2024 r. tj. w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożono uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu winna odpowiadać wymogom określonym uchwałą numer 47/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Suchy Las. Skład orzekający zwraca uwagę, że projekt uchwały nie spełnia następujących postanowień ww. uchwały. W §4 ust. 2 b cytowanej uchwały postanowiono, że do projektu budżetu sporządza się uzasadnienie zawierające w szczególności w zakresie wydatków, omówienie poszczególnych rodzajów wydatków z podziałem na wydatki majątkowe. W uzasadnieniu do projektu uchwały, w punkcie 19 wskazano jedynie wydatki majątkowe zaplanowane w kwocie 92 751 482,89 zł. Szczegółowy wykaz stanowi załącznik numer 3 do projektu uchwały budżetowej na rok 2024. W §4 ust. 3 cytowanej uchwały postanowiono, że w zakresie przychodów i rozchodów, należy omówić źródła przychodów oraz planowane do spłaty zobowiązania z lat poprzednich. Uzasadnienie nie zawiera wyżej wymienionego omówienia. W §2 ust. 1 uchwały numer 47 530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. postanowiono, że projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami sporządza się w szczególności określonej przepisami ustawy o finansach publicznych, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4. Dalej w §2 ust. 5 cytowanej uchwały postanowiono, że załącznik o wydatkach ustalonych w procedurze programu Pobudzania aktywności obywatelskiej, sporządza się dla każdego sołectwa i osiedla w szczególności do działu, rozdziału, paragrafu klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem zadań do realizacji w ramach tego programu. Skład orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej na rok 2025 nie zawiera wyżej wymienionego załącznika, co jest podstawą do sformułowania uwagi. Zgodnie z §4 ust. 3, ww. uchwały, wraz z projektem budżetu przedkłada się wykaz wniosków do budżetu, o których mowa w §1 ust. 3 wraz z informacją o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu. W §1 ust. 3 ww. uchwały postanowiono, że komisje stałe Rady Gminy, przedstawiciele jednostek pomocniczych, przedstawiciele gminnych osób prawnych, mieszkańcy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych, mogą przedkładać wnioski do projektu budżetu na rok następny, w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy. Skład orzekający ustalił, że wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2025, nie przedłożono

wniosków do budżetu, o których mowa w §1 ust. 3 cytowanej uchwały oraz informacji o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu. Zgodnie z art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, wraz z projektem uchwały budżetowej, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i Regionalnej Izbie Obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i inne materiały określone w uchwale, o której mowa w art. 234 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę. *(Skarbnik Gminy odniósł się do powyższych ustaleń RIO: Radnym zostały te materiały udostępnione, natomiast do Regionalnej Izby Obrachunkowej nie zostały przesłane).* Analiza projektu budżetu. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2025, zostały ustalone dochody w kwocie 231 932 132,14 zł., w tym dochody bieżące w kwocie 219 308 911,73 zł. oraz dochody majątkowe w kwocie 12 623 220,41 zł. Wydatki w kwocie 291 878 876,76 zł., w tym wydatki bieżące w kwocie 191 347 028,57 zł. oraz wydatki majątkowe w kwocie 100 531 848,19 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące, a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowano przychody (załącznik numer 5 pn. Plan przychodów i rozchodów gminy Suchy Las w 2025 roku) w łącznej kwocie 68 378 421,18 zł., w tym przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 50 mln. złotych. Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 152 241,00 zł, przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych w kwocie 7 282 891 zł. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 10 943 289,18 zł. oraz zaplanowano rozchody w łącznej kwocie 8 431 676,56 zł. W tym rozchody z tytułu wykupu obligacji skarbowych sprzedanych na rynku krajowym w kwocie 7 724 000,00 zł., rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 707 676,56 zł. W projekcie uchwały zaplanowano rozchody z tytułu wykupu obligacji skarbowych sprzedanych na rynku krajowym. Skład orzekający wskazuje, że obligacje skarbowe, znane również jako obligacje Skarbu Państwa, to dłużne papiery wartościowe emitowane przez Ministra Finansów reprezentującego Skarb Państwa, stąd jednostka samorządu terytorialnego nie ma uprawnień do emisji obligacji skarbowych i ich wykupu. Gmina Suchy Las może wykupić obligacje komunalne, które sama wyemitowała, stąd właściwa klasyfikacja §982. W odniesieniu do przychodów z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, skład orzekający ustalił na podstawie bilansu gminy Suchy Las za 2023 rok oraz sprawozdaniu Rb-NDS o nadwyżce - deficycie za trzeci kwartał 2024, że gmina Suchy Las dysponuje wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 21 794 790,42 zł, które w budżecie roku 2024 *(ostatnia zmiana dokonana uchwały budżetowej na 2024 została dokonana uchwałą numer 7/80/24 Rady Gminy Suchy Las z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Suchy Las na rok 2024)* zostały zaangażowane w kwocie 13 211 493,65 zł. Zatem do dyspozycji pozostaje kwota 8 583 296,77 zł. wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W związku z zaplanowaniem wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w określonej w projekcie wysokości, skład orzekający formułuje zastrzeżenie. *(Na dzisiejszej sesji będziemy wprowadzać do budżetu środki dodatkowe w wysokości 7,282 mln zł., które w przyszłym roku jako kategoria wolnych środków będą mogły zasilić przychody).* W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano m.in. przychody ze spłat pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych w kwocie 7 282 891,00 zł. W uzasadnieniu do projektu uchwały nie wyjaśniono źródła tychże przychodów. Projekt budżetu na 2025 rok zakłada deficyt w wysokości 59 946 744,62 zł. W §3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu: przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 50 mln zł, przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 9 946 744,62 zł. Według oceny Składu Orzekającego

wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródło sfinansowania deficytu, tj. wolne środki, jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania, jednak nie we wskazanej w projekcie uchwały wysokości, gdyż gmina ma do dyspozycji kwotę 8 583 296,77 zł. przychodów z tego tytułu. Skład Orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych na koniec 2024 roku będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za rok 2024. W związku z powyższym w ocenie Składu Orzekającego, wypełnienie wymogów z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostaną realne przychody. Dokonanie ustalenia jest podstawą do sformułowania zastrzeżenia (uwaga taka, *praktycznie co roku jest wskazywana przez Regionalną Izbę Obrachunkową, bo rzeczywiście, wolne środki oblicza się na podstawie bilansu, a bilans sporządzamy do końca marca każdego roku. Znając poziom lokat możemy przewidzieć jakie będziemy mieć wykonanie wolnych środków. Jeżeli będzie taka konieczność, to jesteśmy w stanie wygenerować dokumenty z ewidencji księgowej, przestać do RIO i na tej podstawie skład orzekający RIO będzie mógł zweryfikować realność planowanych przychodów*). W projekcie budżetu określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu gminy, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 z ustawy o finansach publicznych. Określono dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4 do 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska, w wysokości 650 000,00 zł. i wydatki nimi finansowane. Zadanie określono ustawą z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, gmina realizuje samodzielnie. Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zaplanowane zostały w wysokościach, odpowiednio: dochody w rozdziale 900 02 w kwocie 8,9 mln zł. i wydatki w rozdziale 900 02 w kwocie 10 357 991,50 zł. Z powyższego wynika, że system gospodarowania odpadami komunalnymi się nie samobilansuje. W dniu 25.11.2021 roku Rada Gminy podjęła uchwałę numer 39/447/21 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, niepochodzących z pobranej opłaty - zagospodarowanie odpadami komunalnymi. Punkt 9. Zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 630 000,00 zł. oraz dochody z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w kwocie 180 000,00 zł. łącznie dochody stanowią kwotę 810 000,00 zł. Wyżej wymienione dochody przeznaczono na wydatki określone w gminnym programie Profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii. Rozdział 851 53 w kwocie 5 000,00 zł, rozdział 851 54 w kwocie 805 000,00 zł. oraz rozdział 851 58 w kwocie 65 173,00 zł. Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących - łącznie wydatki stanowią 875 173,00 zł. Określony plan dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami i wydatki finansowane z tych środków. Określono plan dochodów związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego (załącznik numer 11 do projektu uchwały). Stosownie do przepisu art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między JST. Skład orzekający zwraca uwagę, że zarówno w postanowieniach uchwały, jak i w załączniku do projektu uchwały, nie wyodrębniono wydatków finansowanych z dochodów związanych z realizacją zadań na podstawie porozumień między JST. W załączniku numer 11 do projektu uchwały, w dziale 600, rozdział 616, błędnie ujęto dochody zaplanowane w §6300 - dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielonej między

JST na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych w kwocie 200 000,00 zł. Dochody zaplanowane w §6300 nie stanowią zadania przejętego przez jednostkę samorządu terytorialnego do realizacji w drodze umowy lub porozumienia, zatem zastosowano błędną klasyfikację wydatków lub wyżej wymienione wydatki stanowią faktycznie dotację celową otrzymaną z tytułu pomocy finansowej i nie powinny być wykazane w tymże załączniku. W załączniku numer 11 do projektu uchwały w dziale 614 - drogi publiczne powiatowe, zaplanowano dochody w kwocie 3 110 231,00 zł. Skład orzekający wskazuje, że wydatki na realizację zadania, które nie jest zadaniem własnym gminem (droga powiatowa), a przyjętym do realizacji od innej jednostki w drodze porozumienia, winno być klasyfikowane 6620, dotacja celowa otrzymana z powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień między JST. Skład orzekający wskazuje, że z załącznika numer 3 do projektu uchwały wynika, że nie zaplanowano wydatków majątkowych w rozdziale 614. Określono plan dochodów i wydatków gminy z Funduszu Pomocy, dotyczących realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym w 2025 roku. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i wydatki finansowane z tych dochodów (załącznik numer 13 do projektu uchwały). W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono środki i wydatki majątkowe realizowane w ramach środków z rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych. Jednakże z załącznika numer 14 do projektu uchwały pn. Plan dochodów i wydatków z tytułu środków na realizację zadań inwestycyjnych z programu Polski Ład wynika, że w dziale 921, rozdział 921 20, ochrona zabytków i opieka nad zabytkami zaplanowano po stronie dochodów §6370, środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład - program Inwestycji strategicznych, na realizację zadań inwestycyjnych w kwocie 900 000,00 zł, podczas gdy po stronie wydatków nie określono przeznaczenia tych środków. Skład orzekający zauważa, że z załącznika numer 3 do projektu uchwały wynika, że w wyżej wymienionym rozdziale w §6580, wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będącym w użytkowaniu jednostek budżetowych, zaplanowano zadanie pod nazwą Zachowanie dziedzictwa kulturowego wzorcowej wsi Gołęczewo, gmina Suchy Las, poprzez rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej w kwocie 900 000,00 zł. Skład orzekający wskazuje, że na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zamieszczono wyniki naboru wniosków drugiej edycji rządowego programu Odbudowy zabytków, z którego wynika, że gminie Suchy Las przyznano dofinansowanie na realizację inwestycji pod nazwą Zachowanie dziedzictwa kulturowego wzorcowej wsi Gołęczewo, gmina Suchy Las, poprzez rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej w kwocie 900 000,00 zł. Program odbudowy zabytków jest realizowany ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, o którym mowa w art. 65 ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw. W związku z powyższym skład orzekający wskazuje, że właściwa klasyfikacja dla tychże dochodów to §6090, środki z funduszu Przeciwdziałania COVID-19, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19. Stosownie do art. 237 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów i wydatków JST określa się także dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu JST wynikających z odrębnych ustaw. Skład orzekający wskazuje, że w postanowieniach uchwały oraz w dedykowanym załączniku należy wyodrębnić dochody i wydatki związane z realizacją zadania finansowanego z rządowego programu odbudowy zabytków. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę. Punkt 15. Ustalono zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla Samorządowego Zakładu Budżetowego zgodnie z art. 219 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. W załączniku do projektu uchwały budżetowej zamieszczono

plan przychodów i kosztów Samorządowego Zakładu Budżetowego - Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie. W §16 projektu uchwały, ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych w kwocie 52 152 241,00 zł. W tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy w kwocie 2 mln zł., finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w kwocie 41 720 564,44 zł. Spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 8 431 776,56 zł. Biorąc pod uwagę postanowienia projektu budżetu w zakresie przychodów i sposobów finansowania deficytu, łączny limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych winien wynosić 52 152 241,00 zł, w tym między innymi na finansowanie planowego deficytu budżetu w kwocie 50 mln zł. oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 152 241,00 zł. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę. W §17 projektu uchwały postanowiono, iż upoważnia się wójta do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 41 720 564,44 zł, podczas gdy projekt budżetu przewiduje, że źródłem pokrycia deficytu będą przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 50 mln zł. Punkt 2, ust. 3. Zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 8 431 676,56 zł podczas, gdy biorąc pod uwagę postanowienia projektu w zakresie przychodów i sposobu sfinansowania deficytu, zaplanowano przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów w kwocie 152 241,00 zł. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę. Pozostały zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego, udzielonych przez organ stanowiący wskazany w §17 projektu uchwały, nie wykracza poza dyspozycje wynikające z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Kwoty zaplanowanych rezerw tj. rezerw ogólnych i rezerw celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym. Planowane w projekcie budżetu na 2025 rok wydatki, zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2025, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych z wyjątkiem następujących przedsięwzięć zaplanowanych w projekcie uchwały w sprawie WPF na lata 2025-2051. Pierwsze przedsięwzięcie pn. Realizacja gminnego programu rewitalizacji na lata 2023-2025 Suchy Las, Jelonek, Złotniki, ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Obornickiej, odcinek Borówkowa – Pawłowicka, z limitem wydatków na rok 2025 w kwocie 1 263 881,68 zł. Podczas gdy w załączniku numer 3 do projektu uchwały - plan wydatków majątkowych, zaplanowano zadanie pod nazwą Suchy Las, Jelonek, Złotniki, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, odcinek Borówkowa - Pawłowicka w rozdziale 616, §65 w kwocie 29 150,00 zł. I-przedsięwzięcia, wsparcie e-usług publicznych w samorządzie lokalnym metropolii Poznań, gmina Suchy Las. Wskazane zadanie w ogóle nie zostało zaplanowane w projekcie budżetu. Jednakże skład orzekający zauważa, że w załączniku numer 3 do projektu budżetu, zaplanowano w rozdziale 750 23, §6 60 69 zadanie - zakup systemów EZD dla Urzędu Gminy i Jednostek Gminnych w kwocie 500 000,00 zł. Skład orzekający wskazuje, że zadanie inwestycyjne stanowiące jednocześnie przedsięwzięcia wieloletnie winne być spójne *(do tego pierwszego przedsięwzięcia mamy autopoprawkę zwiększającą o 100 000,00 zł., do punktu 2 - i-przedsięwzięcia, wsparcie e-usług publicznych, będzie również autopoprawka. Otrzymaliśmy dofinansowanie i w tej chwili jest możliwy podział na poszczególne wydatki bieżące i majątkowe i na poszczególne paragrafy. Poziom dofinansowania 70%, a środki własne 30%).*



Przepis art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wymaga, aby uchwały budżetowe określały wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. Warunek ten można uznać za spełniony w sytuacji, gdy wydatki w uchwale budżetowej dla danego przedsięwzięcia, odpowiadają ustalonemu dla tego samego przedsięwzięcia w Wieloletniej Prognozie Finansowej limitowi wydatków w roku budżetowym. Powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi. *(Do tych wszystkich uwag Wójt Gminy ustosunkował się pozytywnie i wszystkie znajdują swoje odzwierciedlenie. Oczywiście te zagadnienia, które dotyczą klasyfikacji budżetowej (działów, paragrafów) również zostaną po ustaleniu kwoty w budżecie poprawione).* Ponadto skład orzekający wskazuje, że w dniu 26 września Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi, w wysokości 42 000,00 zł. W projekcie uchwały budżetowej nie zaplanowano dotacji w tej kwocie, w odpowiedniej podziałce klasyfikacji budżetowej *(to zostanie przekazane właściwemu merytorycznie referatowi).*

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o wyjaśnienie, dotyczące pkt. 11, w którym jest akapit zaczynający się od „w załączniku numer 11 do projektu uchwały w dziale 600, rozdział 616 błędnie ujęto dochody zaplanowane w §63 00”.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że tę opinię otrzymała i nie zdążyła szczegółowo się z nią zapoznać. Dodała, że zawsze tak mieliśmy zaplanowane i nie wie, czy to zmiana stanowiska składu orzekającego, bo nie przypomina sobie, żeby przepisy w tym zakresie się zmieniły. Zadeklarowała, że wyjaśni sprawę.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o wyjaśnienie, dotyczące dróg publicznych powiatowych, które zostały zaplanowane w dochodach w §63 00, w kwocie 3 110 231,00 zł.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że to również musi wyjaśnić, bo zawsze mieliśmy to w §6300. Obie te pozycje dotyczą węzła przesiadkowego, więc wymagają sprawdzenia i wyjaśnienia. Dodała, że być może uda się to wyjaśnić telefonicznie, może to tylko zmiana klasyfikacji i możemy to zrobić równie dobrze na sesji styczniowej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o wyjaśnienia dotyczące pkt. 14 - wyodrębnionego dochodu i wydatku majątkowego realizowanego w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że jest zaskoczona tą uwagą dlatego, że w tym roku tak mieliśmy zaplanowane po stronie dochodów i wydatków.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała o informację o tym, że skład orzekający wskazuje, że na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zamieszczono wyniki naboru i nie ma tam gminy Suchy Las. Dodała, że jest nią zaskoczona.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że informacja mówi, że gminie Suchy Las przyznano dofinansowanie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała, czy uwaga dotyczy tylko niewłaściwej klasyfikacji.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że nie rozumie tej uwagi, bo jest to zaplanowane po stronie dochodów i wydatków. W tym roku mieliśmy taką klasyfikację przez cały rok i nie było takich uwag, więc jest to również sprawa do wyjaśnienia i do korekty na sesji styczniowej, jeżeli będzie taka konieczność.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że opinia RIO dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las. na lata 2025-2051 jest pozytywna i zawiera uwagę w punkcie trzecim. Zaplanowano przedsięwzięcia, które zostały wykazane w części 1.1.2 dotyczącej wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, wydatków

majątkowych na programy, projekty lub zadania pozostałe. Zamiast w części 1.3.2 dotyczącej wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania pozostałe inne niż wymienione w punkcie 1.1.2, a mianowicie budowa systemu retencjonowania wód na terenie Naturalnego Parku Sucholeska Łąka, podczas gdy z załącznika numer 3 do projektu uchwały budżetowej dotyczących planu wydatków majątkowych gminy Suchy Las w 2025 roku wynika, że wyżej wymienione zadanie zaplanowano w rozdziale 010, 01008, §6050, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych z czwartą cyfrą paragrafu 0. *(tutaj należałoby skorygować końcówkę § na 9, która mówi o tym, że dane zadanie jest dofinansowane ze środków unijnych)*. Natomiast zadanie pod nazwą Suchy Las, Jelonek, Złotniki, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, odcinek Borówkowa, Pawłowicka, podczas gdy z załącznika numer 3 do projektu uchwały budżetowej wynika, że wyżej wymienione zadanie zaplanowano w dziale 600, 616, §605 z czwartą cyfrą paragrafu 0. *(w 2024 roku to zadanie jest zaplanowane w dwóch pozycjach w WPF. W pozycji, która dotyczy środków unijnych, ponieważ tam mamy dofinansowanie z Unii Europejskiej, było podzielone na lata 2024-2025 W części, gdzie mamy środki własne, czyli tam, gdzie są wszystkie paragrafy z końcówką 0, bo tam na lata 2024, 2025 nadzór autorski jest kosztem niekwalifikowanym, czyli nie może zwiększać wartości projektu. Dlatego to zadanie winno być w dwóch częściach WPF, czyli w tej części unijnej i tej części środków własnych)*. W projekcie uchwały w części 1.3.2, dotyczącej wydatków majątkowych zaplanowano przedsięwzięcie pn. Remont szkoły w Goleńczewie. Z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów JST, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej wynika, że w jednostkach samorządu terytorialnego pod pojęciem inwestycje, rozumie się środki trwałe w budowie. Przepis art. 3 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości określa, iż przez środki trwałe w budowie rozumie się zaliczane do aktywów trwałych jednostki, środki trwałe w okresie ich budowy, montażu lub ulepszenia już istniejącego środka trwałego. Stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów, rozchodów oraz środków pochodzących za źródeł zagranicznych, wydatki na zakup usług remontowych winne być sklasyfikowane w §4270, zakup usług remontowych i stanowią wydatki bieżące. W związku z powyższym zasadne jest rozważenie zmiany ujęcia przedsięwzięcia w części 1.3.1, wydatki bieżące albo zmiany jego nazwy.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała, czy to załatwimy na styczniowej sesji, czy zostawimy tak, jak jest.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że od razu by to przeniosła do wydatków bieżących, zostawimy nazwę zadania, zostawimy kwotę, tylko przeniesiemy do innej kategorii - wydatki bieżące.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o przedstawienie opinii dotyczącej sfinansowania deficytu.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że opinia jest pozytywna z zastrzeżeniem. Uzasadnienie: Analizując możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu gminy Suchy Las skład orzekający ustalił co następuje. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2025 zaplanowane zostały dochody w wysokości 231 932 132,14 zł., wydatki w wysokości 291 878 876,76 zł. Deficyt budżetu zaplanowano w kwocie 59 946 744,62 zł. W §3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu. Przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 50 mln zł. Przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 9 946 744,62 zł. Zgodnie z §4 projektu uchwały i załącznikiem numer 5 do projektu uchwały pn. Plan Przychodów i Rozchodów Gminy Suchy Las na rok 2025, zaplanowano

przychody w łącznej kwocie 68 378 421,18 zł., w tym przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 50 mln. zł., przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, kwota 152 241,00 zł, przychody z opłat z pożyczek i kredytów udzielonych ze środków publicznych w kwocie 7 282 891,00 zł. i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 10 943 289,18 zł oraz zaplanowano rozchody w łącznej kwocie 8 431 676,56 zł. Rozchody z tytułu wykupu obligacji skarbowych sprzedanych na rynku krajowym w kwocie 7,724 mln. zł. Rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 707 676,56 zł. *(W odniesieniu do przychodów z tytułu wolnych środków, jest to zastrzeżenie sformułowane tak jak w opinii o projekcie budżetu. Jest uwaga, że wolne środki powinny być wprowadzone dopiero po zamknięciu ksiąg rachunkowych i sporządzeniu bilansu).* Spłaty zobowiązań wynikających z zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia w 2005 roku pożyczek i kredytów 707 676,56 zł., wykupu innych papierów wartościowych 7 724 000,00 zł. wraz z należnymi wydatkami bieżącymi na usługę zobowiązań 4 810 000,00 zł oraz spłat innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych 1 177 726,35 zł. wyniosą łącznie 14 419 402,91 zł. i nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych. Relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowana również w pozostałych latach, obejmujących okres spłaty zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie deficytu w 2025 roku. Według oceny składu orzekającego wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródła sfinansowania deficytu, tj. przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych, jest prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

#### **Ad. 6. Przedstawienie opinii komisji stałych (01:10:08 \*).**

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** poprosił o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną Sylwię Sawińską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Radni dostali materiały, dopiero po dziesiątkach wysłanych wiadomości. Komisja spotykała się wiele razy, żeby uściślić dane, które były w projekcie budżetu.

- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały budżetowej (po przedstawieniu zmian do projektu uchwały, które są w załączniku).
- Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała ten projekt budżetu. Uzasadnienie: Zaprezentowany projekt budżetu na dzień udostępnienia został przedstawiony w sposób nieczytelny, np. w zakresie wydatków bieżących. Brakuje w nim dostatecznych wyjaśnień i odniesień do składowych wniosków poszczególnych jednostek gminnych oraz czytelnej procedury przedstawionych analiz, argumentacji, poprawnych decyzji oraz poszczególnych uzgodnień. Dokument w znacznym stopniu jest niezgodny z uchwałą dotyczącą przygotowania dokumentu budżetowego poprzez swoją niekompletność, niespójność i nieczytelność. Członkowie komisji odnieśli wrażenie, że nieczytelne przygotowanie dokumentu projektu, może być także wynikiem braku uwzględnienia sugestii komisji zawartych w dokumencie absolutoryjnym z tytułu wykonania budżetu gminy Suchy Las za 2023 rok, z dnia 5 czerwca bieżącego roku.
- Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, opinia jest pozytywna, z kilkoma wnioskami, które zostały ujęte w tym budżecie.
- Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych - opinia pozytywna.
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - opinia pozytywna.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** podziękowała pracownikom gminy, którzy uczestniczyli w spotkaniach Komisji i tłumaczyli punkt po punkcie co znajduje się w tym budżecie.

**Ad. 7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych (01:13:35 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała stanowisko Wójta Gminy dotyczące opinii komisji stałych Rady Gminy Suchy Las. Omówienie cięć w zadaniach:

- Golęczewo, budowa ulicy Wodnej - kwota 150 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Ulica o różnorodnej nawierzchni, co wiąże się z trudnościami z jej utrzymaniem.
- Straż gminna, zakup samochodu za 130 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Jest propozycja zmniejszenia kwoty do 100 000,00 zł. lub wynajem - około 40 000,00 zł. rocznie, przez okres trzech lat.
- Chludowo, projekt i wykonanie operacji skablowania linii SN, na terenie planowanym pod Centrum Rekreacyjno-Sportowe przy ulicy Dworcowej, kwota 300 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Na tę inwestycję wykonano już koncepcję, a projekt jest na ukończeniu.
- Złotniki, koncepcja zagospodarowania stadionu Złotniki, kwota 300 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Propozycja zmiany nazwy zadania przez dopisanie „wraz z adekwatnym układem komunikacyjnym”.
- Biedrusko, wykonanie dokumentacji projektowej oraz zagospodarowanie działki numer 50/5, przystanek Biedrusko, kwota 70 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Dla tego zadania specjalnie był zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a zamiarem jest aktywizacja sportów wodnych.
- Zakup usług związanych z promocją gospodarczą gminy Suchy Las. Zmniejszenie o 200 000,00 zł. do kwoty 200 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne.
- Reklamy i publikacje w mediach, zmniejszenie o kwotę 140 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne.
- Materiały promocyjne, zmniejszenie kwoty o 40 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne.
- Promocja gminy przez eventy, zmniejszenie kwoty o 25 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne.
- Zakup samochodu do realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska, zmniejszenie o kwotę 130 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Zachowanie dziedzictwa kulturowego wzorcowej wsi Golęczewo, gmina Suchy Las poprzez rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej. Wykreślenie zadania z budżetu, zmniejszenie o 900 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Zmniejszenie o 2 300 000,00 zł. kwoty na zadanie - budowa komisariatu policji w Suchym Lesie. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne i wynika z podjęcia na ostatniej sesji decyzji o przekazaniu w tym roku środków przeznaczonych na komisariat.
- Chludowo, projekt i budowa parkingu publicznego na ulicy Kościelnej przy kościele, umniejszenie o kwotę 100 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne. Jesteśmy po przetargu, po podpisaniu umowy i takie zmniejszenie jest możliwe.
- Wynagrodzenia Straży Gminnej, zmniejszenie o 275 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała stanowisko Wójta Gminy dotyczące nowych wydatków zaproponowanych przez Komisję:

- Złotkowo, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulicy Platynowej, Rodowej i Żelaznej, kwota 2 200 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.

- Suchy Las, rozbudowa o jeden boks garażowy wraz z połączeniem funkcjonalnym istniejącej remizy, kwota 500 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy negatywne. Brak jest dokumentacji projektowej i kosztorysu.
- Chludowo - Gołęczewo - Suchy Las, SP 2, budowa wiat rowerowych, zmiana nazwy zadania i zwiększenie o 30 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Młodzieżowa Rada Gminy, kwota 10 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Złotniki, budowa oświetlenia w ulicach Spacerowa, Olchowa i Pagórkowa. Zmiana nazwy zadania na: „Oświetlenie ulic: Spacerowa, Olchowa i Pagórkowa”. W projekcie budżetu jest kwota 140 000,00 zł. Koszt dla tych trzech ulic to 468 800 000 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Zielątkowo, ulica Lipowa, projekt i budowa wraz z oświetleniem, kwota 100 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne. Propozycja wprowadzenia zadania do WPF. Wprowadzenie 100 000,00 zł w roku 2025 i 500 000,00 zł. w roku 2026.
- Złotniki, os. Grzybowe, ulica Pawia, projekt i budowa 70 000,00 zł. Propozycja zwiększenia do kwoty 150 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Suchy Las, budowa ulicy Wiśniowej, kwota 900 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Biedrusko, wykonanie aktywnego przejścia na ulicy Parkowej w formule zaprojektuj i wybuduj, kwota 60 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Biedrusko, doświetlenie przejścia przez jezdnię przy ulicy Zjednoczenia w formule zaprojektuj i wybuduj, 30 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Gołęczewo, wykonanie projektu oświetlenia na ulicy Jesionowej. 100 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne. W autopoprawce będzie zapowiedź dotycząca ulic: Akacjowej i Promienistej.
- Przygotowanie koncepcji i dokumentacji dotyczącej rozpoczęcia budowy ulicy Nowej Obornickiej, na północ od ulicy Sucholeskiej, kwota 500 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Złotniki, wykonanie koncepcji funkcjonalno-użytkowej wraz z wytycznymi do projektu szkoły podstawowej, zakres dla pozyskania środków zewnętrznych, kwota 150 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Modernizacja ogrzewania świetlicy Złotniki Osiedle oraz zakup wyposażenia, kwota 50 000,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne.
- Dodatkowe środki na zajęcia dodatkowe w szkołach, wniosek Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Łącznie jest to 175 200,00 zł. Stanowisko Wójta Gminy pozytywne. Wyszczególnienie: Zespół Szkół w Biedrusku - 5 godzin tygodniowo, co stanowi rocznie kwotę 25 500,00 zł. Zespół Szkół w Chludowie - 7 godzin tygodniowo, co stanowi rocznie kwotę 37 500,00 zł. Szkoła Podstawowa nr 1 - 10 godzin tygodniowo, co stanowi koszt 51 000,00 zł. S Szkoła Podstawowa nr 2 - 12 godzin tygodniowo, co stanowi kwotę 61 200,00 zł.

#### **Ad. 8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej (01:21:43 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przedstawiła autopoprawki Wójta Gminy do uchwały budżetowej.

- Autopoprawka numer 1: dotyczy nazw zadań. W klasyfikacji 900, 915, §6050, nazwa zadania przed zmianą - Chludowo oświetlenie, skrzyżowanie na wysokości stacji paliw, a nazwa zadania po zmianie - Suchy Las oświetlenie (skrzyżowanie na wysokości stacji paliw). W klasyfikacji 700, 70005 w §6050 jest zadanie podstawowe, a winno być - wydatki na wykupy i odszkodowanie pod infrastrukturę drogową i na cele publiczne. W dziale 754 754 12, §6060 dotyczy OSP. Zadanie podstawowe, a winno być - Ochotnicza Straż Pożarna Gołęczewo, Pralnie Odzieży Roboczej. W rozdziale 754, 754 12, §6230 jest zadanie OSP Chludowo, dofinansowanie w formie dotacji na inwestycje z Wojewódzkiego Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wymiana bram garażowych, kwota 80 000,00 zł., a to dotyczy dwóch zadań: pierwsze zadanie:

OSP Chludowo, dofinansowanie w formie dotacji na inwestycje z dofinansowaniem z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wymiana bram garażowych. Kwota 40 000,00 zł. i drugie zadanie w tej samej klasyfikacji: OSP Zielątkowo, dofinansowanie w formie dotacji na inwestycje z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wymiana bram garażowych, kwota 40 000,00 zł. W budżecie w rozdziale 600, 616 §6050 jest: Suchy Las Wschód, próg zwalniający, ulica Żurawinowa, a powinno być 600, 616, §6050 Suchy Las, próg zwalniający, ulica Żurawinowa. W rozdziale, w dziale 600, 616, §6050, jest: Suchy Las, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej i Zgodnej, a winno być: Suchy Las Wschód, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Lisiej, Klonowej, Sprzecznej, Ogrodniczej i Zgodnej. W tej klasyfikacji kolejne zadanie dotychczas brzmiało: Suchy Las, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulicy Mokrej, Wodnej, Deszczowej, Suchej, Polnej, Chmielnej, Zakole, Strumykowej, a winno być: Suchy Las Wschód, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Mokrej, Wodnej, Deszczowej, Suchej, Polnej, Chmielnej, Zakole, Strumykowej. Kolejne zadanie w tej klasyfikacji, przed zmianą było: Suchy Las, Przebudowa ulicy Leśnej, drugi etap projekt, a winno być Suchy Las Wschód, przebudowa ulicy Leśnej II, drugi etap projekt. W tej samej klasyfikacji było zadanie: Suchy Las, budowa wyniesionego przejścia dla pieszych, ulica Strażacka, a winno być: Suchy Las Wschód, budowa wyniesionego przejścia dla pieszych, ulica Strażacka. W dziale 921 95, §6060. To jest pozostała działalność kulturalna. Mamy zadanie podstawowe, a powinno brzmieć Osiedle Suchy Las Wschód, nowa zabawka, zjeżdżalnia dla dzieci na placu zabaw przy ulicy Bogusławskiego, wymiana ciuchci. I drugie w tej klasyfikacji, ale §6050 również zadanie, które brzmiało w projekcie podstawowe, to winno brzmieć sołectwo Gołęczewo, inwestycja przy figurze Matki Boskiej, demontaż starej nawierzchni i montaż nowej. I ostatnie zadanie dział 600, rozdział 616, §6050, w projekcie jest: Chludowo, modernizacja ulic Leśna i Sosnowa wraz z oświetleniem, a winno być: Chludowo, budowa ulicy Leśnej i Sosnowej wraz z oświetleniem.

- Autopoprawka numer 2. Zadanie: dodatkowa składka członkowska dla Metropolii Poznań na organizację szkolnictwa specjalnego w roku szkolnym 2024-2025, kwota 68 030,00 zł. wynika z uchwały Rady Metropolii numer 13/2024, w sprawie dofinansowania oferty edukacyjnej szkolnictwa specjalnego w roku szkolnym 2024-2025. Drugie zadanie: Chludowo, koncepcja rewitalizacji centrum wsi (budowa dwóch rond), kwota 90 000,00 zł. Jest to zadanie z roku 2024. Kolejne zadanie: budowa węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego Złotkowo, kwota 500 000,00 zł. Zadanie jest dofinansowane z ZIT w kwocie 1 981 046,76 zł. łączne nakłady zakłada się na 4 miliony złotych, w roku 2025 kwota 500 000,00 zł., w roku 2026 kwota 3,5 mln. zł. Zadanie zostało wprowadzone również do autopoprawki związanej z Wieloletnią Prognozą Finansową. Wkład do Spółdzielni Socjalnej 25 000,00 zł. Zadanie: Integracja z mieszkańcami Suchy Las - zadanie lokalne. Przesunięcie środków z zadania: zajęcia na świeżym powietrzu na integrację. Zielątkowo, budowa sieci wodno-kanalizacyjnej w ulicy Wichrowej, kwota milion 312 000,00 zł. Środki na to zadanie miały zostać ujęte w wykazie wydatków niewygasających, z uwagi na zapis w projekcie umowy, że realizacja potrwa sześć miesięcy. Jednakże z uwagi na wymogi spółki Aquanet, termin w umowie został zmieniony na 12 miesięcy, czyli zadanie wprowadzono do autopoprawki, ponieważ nie mogło być w wydatkach niewygasających. Kolejne zadanie: dopłata do GCI spółka z o.o. w kwocie 363 848,76 zł. Jest to dopłata na realizację działalności telekomunikacyjnej. Gołęczewo, ulica Malinowa, kwota 82 004,10 zł., Suchy Las, ulica Podgórna, kwota 144 033,00 zł., Złotniki Park, etap piąty, kwota 137 760,00 zł. Chludowo, projekt nawierzchni, ulica Sodowa 8 000,00 zł. To jest dołożenie do tego, co już zostało zrealizowane i zapłacone. Budowa przyłączy do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej. (Do projektu zgłosił to Referat Ochrony Środowiska, natomiast w trakcie analizy projektu, dostałam wiadomość od kierownika, że na rok 2025 potrzebują 120 000,00 zł., a ponieważ to zadanie jest również

w WPF, sformułowano również autopoprawkę do WPF). Suchy Las, Jelonek, Złotniki, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, odcinek Borówkowa, Pawłowicka kwota 100 000,00 zł. Zielątkowo, projekt i budowa ulicy Lipowej wraz z oświetleniem, kwota 100 000,00 zł. i zadanie wprowadzone do WPF w roku 2025 100 000,00 zł. i w roku 2026 500 000,00 zł. Gołęczewo, oświetlenie w ulicy Akacyjnej 15 000,00 zł. Utrzymanie monitoringu gminnego 160 000,00 zł. Budowa komisariatu w Suchym Lesie - minus 2 300 000,00 zł. Chludowo, projekt i budowa parkingu publicznego na ulicy Kościelnej - minus 100 000,00 zł. Złotkowo budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulic Platynowa, Rodowa, Żelazna - 2 200 000,00 zł. Młodzieżowa Rada Gminy, kwota 10 000,00 zł. Złotniki, oświetlenie w ulicach Olchowa, Pagórkowa, Spacerowa, kwota 328 800,00 zł. (jest to kwota, o którą zwiększamy kwotę, która jest w projekcie 140 000,00 zł., żeby wyjść na kwotę, która została skosztyrowana). Suchy Las, budowa ulicy Wiśniowej, kwota 900 000,00 zł. Biedrusko, zaprojektuj i wybuduj, wykonanie aktywnego przejścia na ulicy Parkowej, kwota 60 000,00 zł. Biedrusko, zaprojektuj i wybuduj, doświetlenie przejścia przez jezdnię przy ulicy Zjednoczenia, kwota 30 000,00 zł. Gołęczewo, wykonanie projektu oświetlenia na ulicy Jesionowej i Promienistej, kwota 100 000,00 zł. Przygotowanie koncepcji dokumentacji dotyczącej rozbudowy Nowej Obornickiej na północ od ulicy Sucholeskiej, kwota 500 000,00 zł. Dodatkowe środki na zajęcia dodatkowe w szkołach, kwota 175 200,00 zł. (ta kwota będzie rozbita na poszczególne jednostki i właściwe klasyfikacje). Złotniki, wykonanie projektu szkoły podstawowej, kwota 150 000,00 zł. Zielątkowo, projekt budynku świetlicy wiejskiej wraz z magazynem i pomieszczeniem do obsługi terenu sportowego, kwota 197 000,00 zł. Modernizacja ogrzewania w świetlicy Złotniki Osiedle oraz zakup wyposażenia, kwota 50 000,00 zł. Wynagrodzenie Straży Gminnej - minus 275 000,00 zł. i Złotniki, os. Grzybowe, ulica Pawia, projekt i budowa, kwota 150 000,00 zł.

- Autopoprawka numer 3. Zadanie: zachowanie dziedzictwa kulturowego wzorcowej wsi Gołęczewo, gmina Suchy Las, poprzez rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej. W autopoprawce jest zmniejszenie o 750 000,00 zł. z kwoty 900 000,00 zł., czyli pozostanie kwota 150 000,00 zł. na projekt OSP Gołęczewo, pralnia odzieży roboczej. Wprowadzamy to zadanie jako autopoprawkę, ponieważ w projekcie budżetu było jako podstawowe. Druk dwóch książek: o Powstańcach Wielkopolskich w gminie Suchy Las, kwota 20 000,00 zł. i Gwara Poznańska w gminie Suchy Las, kwota 15 000,00 zł. (łącznie kwota 35 000,00 zł.).
- Autopoprawka numer 4. Wprowadzamy kwoty zabezpieczające całkowite finansowanie projektu pod nazwą: Wsparcie e-usług publicznych w samorządzie lokalnym metropolii Poznań, gmina Suchy Las. Taka nazwa zadania jest we wniosku o środki unijne, więc taką nazwą zadania będziemy się posługiwać. W wydatkach bieżących na rok 2025 jest kwota 138 296,92 zł., klasyfikacja 750, 753, §4309 usługi, ta część to jest wkład własny kwalifikowany, 30% to jest kwota 41 489,08 zł. Klasyfikacja 750, 75023, §4307, usługi (to są środki unijne), dofinansowanie 75%, co stanowi 96 807,84 zł. Są to wydatki kwalifikowane na usługi doradcze w zakresie wdrożenia i realizacji projektu oraz na promocję projektu. Klasyfikacja dotyczy urzędów gmin, ale całe wdrożenie, cały proces zakupu oprogramowania do elektronicznego zarządzania dokumentami, będzie się odbywał dla urzędu gminy, a także dla wszystkich jednostek organizacyjnych, czyli oświata, GOS i OPS. Wydatki majątkowe na rok 2025 to kwota 1 522 738,40 zł., w tym: klasyfikacja urzędy gmin 750, 75023, §6069 to są zakupy inwestycyjne. Wkład własny 30%, kwota 456 821,52 zł. i 750, 75023, §6067 zakupy inwestycyjne, środki unijne, 70% - kwota 1 065 916,88 zł. Zakres: Skaner szczelinowy 5 sztuk, oprogramowanie w zakresie cyberbezpieczeństwa 1 sztuka, licencje dostępne z zewnątrz do systemu operacyjnego serwerowego 3 sztuki, licencja dostępowa do systemu operacyjnego na 200 użytkowników, zakup kolektora logów wraz z oprogramowaniem do analizy logów oraz systemem do przechowywania i analizy danych, urządzenie do zarządzania tożsamością użytkowników, maszyna wirtualna z tokenami mobilnymi i oprogramowaniem

200 sztuk, zakup zintegrowanego pakietu oprogramowania wraz z wdrożeniem i dostosowaniem obecnego środowiska pracy gminy do nowych modułów. Dofinansowanie mamy w wysokości 1 816 977,92 zł. (70%), wkład własny 778 704,82 zł. Nie ma kosztów niekwalifikowanych w tym projekcie. W projekcie budżetu zaplanowano również w pozycji 750, 75023, §6069 kwotę 500 000,00 zł. na zadanie - zakup systemu EZD dla Urzędu Gminy i jednostek gminy. Z uwagi na otrzymane dofinansowanie, zmienia się nazwę zadania na: wsparcie e-usług publicznych w samorządzie lokalnym Metropolii Poznań, gmina Suchy Las i w klasyfikacji 750, 75023, §6069 jest w projekcie jest 500 000,00 zł., a zostanie kwota 456 821,52 zł.

#### **Ad. 9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF (01:39:31 \*).**

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** przekazał, że miał okazję pracować nad wieloma budżetami. Projekt budżetu na rok 2023 zawierał prawie 110 stron (bez WPF). Projekt budżetu na rok 2024 zawierał 128 stron, a projekt budżetu na rok 2025 ma już tylko 74 strony. Jak będziemy dalej podążać w tym kierunku, możemy się spodziewać, jaki będzie projekt budżetu na rok 2026. Dodał, że nie jest zwolennikiem tworzenia niepotrzebnego zapisywania stron w dokumentach, które nic nowego nie wnoszą. Czasami te dokumenty są skumulowane, żeby nie trzeba było marnować papieru. Wyraził zdanie, że, współczuje koleżankom i kolegom Radnym, którzy po raz pierwszy mają okazję zająć się projektem budżetu, bo w tym projekcie nie za wiele znaleźli. Znaleźli tzw. „duże worki”, zapisy w wydatkach bieżących, wydatki podstawowe, których jest na 80 milionów. No i trzeba było niestety na wielu komisjach Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, każdy taki „worek” rozwiązywać. Podziękował pracownikom urzędu, którzy przedstawiali co w tych „workach” się znajduje, jakie to są zadania, skąd się wzięły i na jaką są kwotę. Dzięki temu udało się omówić te najważniejsze przedsięwzięcia. Szkoda, że zabrakło wyszczególnienia zadań lokalnych zarządów osiedli, sołectw, żeby było wiadomo jakie zadania będą realizowane. To był trudny projekt budżetu (2025) z powodu tych tzw. „dużych worków” i kwot, które zostały w nich wpisane pod jedną czy pod dwoma pozycjami.

**Radna Joanna Radzięda** zapytała, z jakiego powodu Radni dostali 15 listopada niekompletny projekt budżetu. Następnie podziękowała Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Sylwii Malendowskiej i Pani Skarbnik, ponieważ Referat Oświaty kompletnie nie wiedział i nie próbował dowiedzieć się, co znajduje się w jego części budżetowej. Gdyby nie obecność Pani Skarbnik na komisji, to spotkanie byłoby kompletnie bezprzedmiotowe ze względu na to, że ani mailowo, ani osobiście na komisji, referat nie był w stanie wyjaśnić pozycji związanych z oświatą.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że to ona odpowiada za przesłanie niekompletnych materiałów do Radnych i do RIO. Wyjaśniła, że powodem tego było fakt, iż była na zwolnieniu lekarskim, a osoby ją zastępujące nie były w stanie zrealizować w stu procentach tego zadania. Następnie przeprosiła za zaistniałą sytuację.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Michał Przybylski** przekazał, warto byłoby pamiętać o tym, że budżetu nie tworzy się wyłącznie dla Radnych, przewodniczących jednostek pomocniczych czy sołtysów, ale przede wszystkim dla mieszkańców. Jeśli mieszkaniec widzi sposób dokładności budżetu, to zupełnie nie ma pojęcia o co chodzi. Z drugiej strony mamy kartę mieszkańca, nakłaniamy go, żeby płacił podatki, żeby swoją część podatku dochodowego pozostawiał w naszej gminie i zapewniamy go, że wydajemy te pieniądze racjonalnie. Przy takiej szczegółowości budżetu tak naprawdę nie wiem na co te pieniądze są wydawane. Zajrzałem sobie do sprawozdania za trzeci kwartał tego roku, czyli do 30 września roku 2024 i widzę tutaj, że wydatki majątkowe z zaplanowanych 109 milionów, wychodzą na ten dzień na 28 milionów. Obawiam się, że to może być rekordowo niski poziom wykonania tych wydatków



majątkowych. Kończąc wypowiedź, Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Michał Przybylski zapytał czy w tej chwili wiadomo jak to będzie wyglądało na koniec roku.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Zarządu Osiedla Złotniki Michała Przybylskiego przekazał, że dzisiaj jesteśmy na sesji budżetowej, a nie na sesji w sprawie wykonywania budżetu za poprzedni rok. Dodał, że sprawa wykonania budżetu tegorocznego na pewno będzie szeroko omówiona na kolejnych spotkaniach (sesjach).

**Radny Grzegorz Słowiński** przypomniał, że jego poprzednicy wypowiadali się na temat tego, jak ciężka była praca nad materiałami, które Radni dostawali z urzędu. Przekazał, że nazwa pozycji nr 25 drugiej autopoprawki jest po kilku poprawkach prawidłowa, ale nadal niekompletna. Jest ona wynikiem wniosku komisji (kilkukrotnie zgłaszanym) i brakuje tam nadal udziału środków zewnętrznych w tej inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** potwierdziła słowa Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego Radosława Banaszaka, że ten budżet był wyjątkowo trudny dla „nowych” Radnych i dla niej osobiście, bo pierwszy. Podziękowała Radnym z poprzedniej kadencji, którzy poprowadzili ją „za rękę”. Dodała, że to dzięki nim przeszła przez ten budżet, wiedziała po kolei co zrobić, bo pomimo uchwały na temat procedowania budżetu, praktyka i powiedzenie w odpowiednim momencie tego, co powinno się zrobić, robi swoje. Poprosiła o to, by poprawić uchwałę o procedowaniu budżetu w taki sposób, żeby już nie było takich sytuacji, że Radni spotkają się z projektem budżetu z „dużymi workami”. Dodała, że chciałaby, żeby uchwała została doprecyzowana, poprawiona tak, żeby w kolejnym roku Radni mogli usiąść do budżetu rozpisanego przynajmniej tak dokładnie, jak w latach poprzednich.

**Radny Kacper Czaczyk** odniósł się do deficytu budżetowego, który na przyszły rok wynosi prawie 60 milionów złotych. Wyraził opinię, że powinniśmy pamiętać, że każde pieniądze, które pożyczamy trzeba spłacić oraz że wiąże się to z kosztami obsługi zadłużenia. Następnie wyraził życzenie, żeby w przyszłości ten deficyt był jak najmniejszy.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** zwróciła uwagę, że żeby deficyt był mniejszy, to należałoby zwiększyć dochody, a na razie nie ma pomysłu na to, jak zwiększyć dochody własne gminy, poza zwiększaniem czy ustanawianiem maksymalnych stawek podatkowych. Nawet takie działania nie wystarczają, żeby osiągnąć pułap umożliwiający realizację wszystkich zamierzeń. Żeby zmniejszyć deficyt, należałoby zmniejszyć wydatki inwestycyjne, wydatki majątkowe. Kwoty 50 milionów nie jesteśmy w stanie zaoszczędzić przy wydatkach bieżących, przy istniejących cenach, poziomie wynagrodzeń. Rozwijanie się i inwestowanie bez zaciągania pożyczek, nie jest takie proste jak się wydaje, a fakt, że mamy tak dobre wyniki w utrzymaniu i spełnianiu ustawowych wskaźników, należy uznać za sukces. Niestety też nie za naszą sprawą (samorządów), koszty obsługi długu, czyli koszty pozyskiwania pieniądza, są tak wysokie.

**Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że rozumie, że trzeba znaleźć dodatkowe przychody albo uciąć wydatki. Dodała, że spotkała się z opinią, że w gminie Suchy Las, to można robić dużo, bo tutaj nikt tego nie sprawdza. Może pomysłem na to, żeby oszczędzić pieniądze jest to, żeby zatrudnić firmę, która przy inwestycjach, proponuje alternatywy wykonania niektórych projektów. Przekazała, iż wie, że gminy ościenne korzystają z usług takich firm, które spoglądają na projekty i optymalizują koszty, a wynagradzane są tylko wtedy, gdy znajdą oszczędności i pokażą, kiedy można zamienić materiały albo sposób montażu lub podejść do projektu z innej strony. Gminy ościenne oszczędzają na tym naprawdę grube pieniądze, więc może warto się rozejrzeć. Radna Sylwia Sawińska przekazała, że ma kontakt z dwoma gminami, które korzystają z takich usług i może warto przy kolejnych projektach skorzystać z usług takiej firmy, bo nic nas to nie kosztuje, możemy tylko zaoszczędzić.

**Radny Jarosław Dudkiewicz** przekazał, że jako przewodniczący jedynej komisji, która wystawiła negatywną opinię, ma dwie uwagi. Pierwsza - uchwała Rady Gminy z 2018 roku o procedowaniu

i trybie tworzenia projektu uchwały budżetowej powinna podlegać modyfikacji. Dodał, że Komisja Rewizyjna zajęła się projektem otrzymanym 15 listopada, rzetelnie podeszła do wielu punktów i pozycji związanych min. z planowanymi wydatkami majątkowymi. Zdaniem Radnego Jarosława Dutkiewicza, otrzymany dokument był niekompletny, a wszystkie komisje obowiązały terminy przekazania opinii. Poprosił Radnych, żeby w najbliższym czasie pochylić się nad uchwałą z dnia 30 sierpnia 2018 roku. Druga uwaga dotyczyła optymalizacji kosztów. Radny Jarosław Dudkiewicz przekazał, że kierunek wskazany przez Radną Sylwzię Sawińską, w jego opinii jest zasadny.

#### **Ad. 10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta (01:57:26 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 1.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 2.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 3.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 7: Wiesława Prycińska, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 8: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka nie została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 4.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

#### **Ad. 11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach (02:00:53 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 600 16 6050, IBI-WPF-2025-0010, Gołęczewo, budowa ul. Wodnej - 150 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński,

Przeciw – 1: Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 1: Małgorzata Weymann.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 754 16 6060, ISG-000-2025-0001, Straż Gminna - zakup samochodu - 130 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński,

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1: Michał Wojtyna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 926 01 6050, IBI-000-2025-0019, Chłudowo, projekt i wykonanie operacji skablowania linii SN na terenie planowanym pod centrum rekreacyjno-sportowe przy ul. Dworcowej - 300 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 4: Wiesława Prycińska, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Robert Rozwadowski.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 926 01 6050, IBI-000-2025-0020, Złotniki - koncepcja zagospodarowania stadionu Złotniki - 300 000,00 zł.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 12: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 3: Wiesława Prycińska, Andrzej Bartkowiak, Robert Rozwadowski.

Wstrzymujących się –

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** przekazał, że po zapoznaniu się z dokumentacją, z kosztami oraz tym jak wyglądają inne przystanie, prosi Radnych o głosowanie (w najbliższym głosowaniu) przeciwko temu cięciu (cięcie o 70 000,00 zł. na budowę przystanku wodnego Biedrusko).

**Radny Krzysztof Łączkowski** przekazał, że całe zamieszanie wokół tematu wyniknęło z tego, że to nie ma być przystań dla żaglowców morskich, tylko przystanek wodny dla kajaków i małych łódek, pomost pływający w okresie kwiecień – październik, dwie ławki maszynowe), stojak, cztery ławki innego typu, ślizg ułatwiający wciąganie małych łódek i kajaków, stojak i stacja naprawy rowerów. Przypomniał, że Biedrusko leży na odcinku między Poznaniem, a Obornikami i ma do zaoferowania wiele atrakcji oraz że czas najwyższy to ujawnić. Podobnie jak przedmówca, poprosił o głosowanie przeciw cięciu środków.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 926 01 6050, IBI-WPF-2025-0009, Biedrusko - wykonanie dokumentacji projektowej oraz zagospodarowanie dz. Nr 50/5 - przystanek Biedrusko – 70 000,00zł.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek nie został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 750 75 4300, PG\*-\*\*\*-2014-0002, Zakup usług związanych z promocją gospodarczą Gminy Suchy Las - 200 000,00 zł. (zmniejszenie do 200 000,00 zł.).

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 9: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 5: Wiesława Prycińska, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 1: Małgorzata Weymann.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 751 75 4300, PGB-000-2019-0002, Reklamy i publikacje w mediach - 140 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 8: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 6: Wiesława Prycińska, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 1: Małgorzata Weymann.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 752 75 4300, PBG-000-2020-0001, Materiały promocyjne - 40 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 10: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 5: Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 753 75 4300, PBG-000-2019-0004, Promocja gminy przez eventy - 25 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 4: Małgorzata Weymann, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - 900.90095.6060, IOG-000-2025-0001, Zakup samochodu do realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska - 130 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 8: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 5: Wiesława Prycińska, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Robert Rozwadowski.

Wstrzymujących się – 2: Radosław Banaszak, Michał Wojtyna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** przekazał, że chciał zagłosować „za”, a przypadkowo wstrzymał się od głosu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: CIĘCIA - Zachowanie dziedzictwa kulturowego wzorcowej wsi Gołęczewo, gmina Suchy Las poprzez rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej - 900 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 10: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 4: Małgorzata Weymann Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak.

Wstrzymujących się – 1: Michał Wojtyna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: NOWE WYDATKI - Suchy Las - rozbudowa o jeden boks garażowy wraz z połączeniem funkcjonalnym istniejącej remizy - 500 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 12: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 2: Leszek Gralak, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 1: Małgorzata Weymann.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie: NOWE WYDATKI - Złotniki - budowa oświetlenia w ul. Spacerowa, Olchowa i Pagórkowa (zmiana nazwy zadania i zwiększenie kwoty) - 40 000,00 zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1: Michał Dziedzic.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został uwzględniony.

#### **Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051 (02:11:43 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że autopoprawki zawarte w materiałach, które Radni otrzymali, związane są z Wieloletnią Prognozą Finansową dotyczą wprowadzenia zadania z e-usługami i były szeroko przez nią omawiane przy autopoprawce numer 4 do projektu budżetu. Wydatki na lata 2025-2026 - główne wydatki majątkowe w roku 2025: zakup sprzętu, licencji i oprogramowania. Wydatki w latach 2025 i 2026: szkolenia, wdrożenia i promocja projektu. Drugą pozycją w tej autopoprawce jest budowa, budowa węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego Złotkowo, kwota 500 000,00 zł. Zadanie jest dofinansowane z ZIT w kwocie 1 981 046,76 zł. Łączne nakłady 4 mln. zł., w roku 2025 kwota 500 000,00 zł., w roku 2026 3,5 mln. zł. Zielątkowo, projekt i budowa ulicy Lipowej wraz z oświetleniem, kwota 100 000,00 zł. (to zadanie też zostało wprowadzone do WPF), w roku 2025 100 000,00 zł. i w roku 2026 - 500 000,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** doprecyzowała, że w autopoprawce numer jeden, czyli w wykazie przedsięwzięć, jest zwiększenie o 7 000,00 zł. - budowa przyłączy do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Suchy Las i jest to uzupełnienie do kwoty, której brakowało w uchwale budżetowej.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** potwierdziła i dodała, że myślała, że o tym wspominała przy autopoprawce, gdzie pierwotnie w budżecie było 500 000,00 zł. i informacja mailowa, że na to zadanie wystarczy 120 000,00 zł. W WPF jeszcze obowiązującym mamy kwotę 113 000,00 zł., więc w autopoprawce jest 7 000,00 zł., żeby kwoty były zbieżne w budżecie i WPF.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przekazała, że jest jeszcze jedna pozycja, Suchy Las, projekt przebudowy ulicy Meteorytowej, od ulicy Sprzecznej do ulicy Morasko. Mamy zmniejszenie na całym zadaniu o 250 000,00 zł., 100 000,00 zł. w limicie na 2025 rok i 150 000,00 zł. w limicie na rok 2026.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że w uzgodnieniu z kierownikiem Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego, ulica Leśna II to jest zadanie tożsame z Meteorytowa - Sprzeczna. To zadanie wypadło, zostaje Leśna II.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** dopytywała, czy w autopoprawce było także zwiększenie środków na zadanie: Suchy Las, Jelonek, Złotniki, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, odcinek Borówkowa – Pawłowicka.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** potwierdziła.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** przekazał, że podczas głosowania budżetu nie uwzględniliśmy 900 000,00 zł. na rewitalizację budynku dawnej remizy strażackiej. Zapytał czy musimy to usunąć z WPF, czy taka jest konsekwencja przyjęcia wniosku i zmiany.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 1 do WPF.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy nr 2 do WPF.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała nr VIII/82/24 została podjęta.

### **Ad. 13. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2025 (02:18:47 \*).**

**Radny Grzegorz Słowiński** przekazał, że na przedostatniej Komisji Budżetowej został zgłoszony i pozytywnie zaopiniowany wniosek, dotyczący projektu uchwały. §17, pkt 4, podpunkt b. Wniosek dotyczył zmiany kwoty, która jest uwzględniona w projekcie uchwały - z miliona złotych na 10 tysięcy złotych.



**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Radnego Grzegorza Słowińskiego - zmniejszenie kwoty w §17 pkt 4 ppkt b - z 1 mln zł. do 10 tys. zł.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 10: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński.

Przeciw – 1: Leszek Gralak.

Wstrzymujących się – 4: Wiesława Prycińska, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Michał Wojtyna.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Radną Sylwią Sawińską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt po wprowadzeniu dotyczących cięć i nowych wydatków.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na rok 2025”.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała nr VIII/83/24 została podjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** podziękowała Radnym za pracę, którą włożyli w uchwalenie i w procedowanie budżetu. Podziękowała również całemu kierownictwu urzędu i wszystkim pracownikom, którzy przychodzili i pomagali Radnym. Następnie złożyła gratulacje wszystkim dodając: Uchwaliliśmy budżet gminy Suchy Las na rok 2025. Gratuluję wszystkim i liczę na to, że w przyszłym roku współpraca między Radnymi i Urzędem będzie wyglądała jeszcze lepiej. Wyraziła również życzenie przyjętego budżetu.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła przerwę w obradach.

Przerwa (02:23:58 \*)

Wznowienie obrad (02:50:20 \*)

**Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024 (02:50:32 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że od pracowników merytorycznych wpłynęły wnioski, o ujęcie niektórych wydatków w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku 2024. Wydatki bieżące w rozdziale 616, opracowanie planu rozwoju sieci drogowych i tras rowerowych. Termin realizacji zgodnie z ustawą do 30 czerwca 2025 roku, kwota 48 990,90 zł. Rozdział 750 23, urzędy gmin, analiza możliwości wyjścia gminy ze spółki gminnej GCI, kwota 116 850,00 zł. W rozdziale 801 95, warsztaty dla uczniów i nauczycieli, kwota umowy 20 070,00 zł. Dział 915, utrzymanie oświetlenia gminnego, kwota 20 910,00 zł. W wydatkach majątkowych, rozdział 010 44, Złotniki, wybudowanie sieci wodociągowej DN 100, od ulicy Kwiatowej do ulicy Obornickiej, kwota 26 590,00 zł. Gołęczewo, budowa kanalizacji sanitarnej w ulicy Lipowej, kwota 214 050,00 zł. Rozdział 616 Chludowo, budowa sieci wodociągowej na odcinku pomiędzy ulicą Biedruszczaną, a ulicą Chojnicką, w ulicy Leśnej, kwota 296 310,00 zł. Chludowo, projekt nawierzchni, ulica Sodowa, kwota 23 200,00 zł. Suchy Las, budowa drogi wraz z pełną infrastrukturą w rejonie ulicy Zwolenkiewicza i Jaśminowej, kwota 25 800,00 zł. W rozdziale 754 12, straże pożarne, Suchy Las, rozbudowa remizy OSP o jeden boks garażowy, kwota 31 611,00 zł. W rozdziale 900 04, Osiedle Grzybowe, projekt techniczny modernizacji Placu Grzybowego, kwota 59 040,00 zł. Rozdział 915, modernizacja oświetlenia na terenie gminy Suchy Las, Rozświetlamy Polskę, kwota 193 936,86,00 zł. (Zielątkowo, wkład własny do Polskiego Ładu). Zielątkowo, projekt i budowa sygnalizacji świetlnych spowalniających ruch na ulicy Leśnej, Szkolnej i Dworcowej, kwota 19 990,80 zł. Modernizacja oświetlenia na terenie gminy Suchy Las, Rozświetlamy Polskę. Kwota z Polskiego Ładu 697 351,46 zł. W rozdziale 995, sołectwo Złotkowo, zakup kontenera na rzeczy sołeckie przy świetlicy wiejskiej o wymiarach 3x4 m<sup>2</sup>. Następnie Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska w imieniu Wójta Gminy złożyła autopoprawkę do tego wykazu, poprzez dodanie w wydatkach majątkowych w klasyfikacji 616, §60 50, kwota 250 000,00 zł. na zadanie: Złotkowo, budowa chodnika łączącego ulicę Lipową ze stacją PKM. To zadanie było w tym roku wprowadzane do WPF na lata 2024-2025. Na rok 2025 jest 350 000,00 zł. na rok 2024 jest kwota 250 000,00 zł., natomiast z uwagi na termin podpisania umowy, środki z roku 2024 nie zostaną wydatkowane.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy, do wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyła

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Radną Sylwią Sawińską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała nr VIII/84/24 została podjęta.

#### **Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 (02:57:19 \*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** zgłosiła w imieniu Wójta Gminy autopoprawki do projektu uchwały budżetowej.

- Autopoprawka nr 1. Zmiana nazwy zadania z „Budowa komisariatu Policji w miejscowości Suchy Las” na „Komisariat Policji w Suchym Lesie, zakup nieruchomości zabudowanej”.
- Autopoprawka nr 2. Zmniejszenie kwoty na ww. zadanie z 5 mln zł. do 4 271 653,00 zł.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy nr 1, do projektu uchwały budżetowej.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki Wójta Gminy nr 2, do projektu uchwały budżetowej.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o informacje dotyczące zmiany dochodów, która została wprowadzona w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** przekazała, że zmiana dochodów (o czym wspomnieliśmy przy omawianiu projektu budżetu na rok 2025), dotyczy otrzymania dodatkowej kwoty dochodów z tytułu udziału gminy Suchy Las w podatku dochodowym od osób fizycznych. To jest tzw. „kropiółka”, która była przyznawana samorządom i środki wpływały na przełomie listopada i grudnia. Jest to zaplanowane po stronie rozchodów i założona już została lokata, ponieważ musi ona przejść przez rok budżetowy, czyli 2024. Lokatę została założona na 3 miesiące i wtedy po stronie przychodów w roku 2025, te środki stanowią dodatkowe wolne środki.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/85/24.

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** wniosła o zmianę w porządku obrad. Z uwagi na wniesione i przegłosowane poprawki w uchwale budżetowej, dotyczące zmiany nazwy zadania oraz kwoty poprosiła, aby wnieść do porządku obrad punkt, dotyczący podjęcia uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku z tym, że jest zmniejszenie kwoty, nie chcielibyśmy, żeby w budżecie była kwota niższa, a w drugim dokumencie, też dużej wagi, pozostała kwota 5 mln zł. Zmianę należy wprowadzić również w WPF.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Suchy Las na lata 2024-2051.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

### **Zaktualizowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr V/24 z dnia 16 września 2024 r.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051.
13. Podjęcie uchwały budżetowej na rok 2025.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Suchy Las na lata 2024-2051.
17. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej Miastu Poznań.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych wchodzących w skład projektu pn. „Budowa węzłów przesiadkowych w rejonie stacji kolejowych na terenie Poznania w związku z rozwojem obwodnicy towarowej jako etap rozwoju Szybkiej Kolei Miejskiej”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z zajęć nauki i doskonalenia pływania albo rekreacyjnego wejścia na basen w parku Wodnym OCTOPUS w ramach zakupionego karnetu nauka i rekreacja.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2025-2027.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przez Gminę Suchy Las Gminie Mosina zadania publicznego w zakresie kierowania mieszkańców Gminy Suchy Las do środowiskowego Domu Samopomocy w Mosinie.
22. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2025.
23. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych.
24. Interpelacje i zapytania Radnych.
25. Wolne głosy i wnioski.
26. Zamknięcie sesji.

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Suchy Las na lata 2024-2050 (03:08:36\*).**

**Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska** złożyła wniosek o zmianę w WPF, dotyczącą nazwy przedsięwzięcia z „Budowa komisariatu w Suchym Lesie” na „Komisariat Policji w Suchym Lesie, zakup nieruchomości zabudowanej”, zmianę kwoty w części 1.3.2 wydatki majątkowe, pozycja 1.3.2.61 z 5 mln. zł. na 4 271 653,00 zł. oraz zmianę przedziału czasowego z 2023-2025 na 2023-2024.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Suchy Las na lata 2024-2051 - zmiana nazwy zadania i kwoty w zadaniu dot. Komisariatu Policji w Suchym Lesie.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/86/24.

**Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie pomocy finansowej Miastu Poznań (03:11:17 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Radną Sylwią Sawińską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Komisja jednogłośnie (siedmioma głosami) wstrzymała się od opiniowania projektu uchwały, ponieważ na Komisji był autor projektu uchwały, ale nie potrafił opowiedzieć o tym projekcie. Twierdził, że dostał tylko zlecenie na to, żeby ten projekt uchwały stworzyć. Komisja nie dowiedziała się niczego, dlatego wstrzymała się od opiniowania. Dodała, że nie wie, czy niezasadnym byłoby, żeby punkty 17 i 18 zdjąć go z porządku dzisiejszych obrad (zostawiła ten temat do dyskusji), uzyskać wyjaśnienia, których komisja oczekiwała i jeszcze raz zająć się tym projektem uchwały.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że aktualne porozumienie pomiędzy miastem, powiatem poznańskim i gminą Suchy Las zakłada, że liderem tego projektu jest gmina Suchy Las. Natomiast faktycznym ośrodkiem wykonawczym jest Biuro Koordynacji Projektów Miasta Poznania. Kwota, o której mowa w projekcie uchwały, jest zabezpieczeniem środków na wykupy, które po wydaniu decyzji ZRID, miasto będzie musiało realizować dla tej inwestycji. Nie mówimy tutaj o merytorycznej części budowlanej dla inwestycji w sensie takim technicznym, stąd brak możliwości zajęcia stanowiska przez Wydział Budowlano-Inwestycyjny. Mowa jest o bardziej formalnej, własnościowej stronie tej inwestycji. Trudno dzisiaj powiedzieć jakie to będą nieruchomości i jaka będzie wartość tych nieruchomości, ponieważ decyzja ZRID jeszcze nie została wydana. Nie wydano też decyzji środowiskowej dla tej inwestycji. Natomiast należy to pokazać (uchwały i porozumienia wykonawcze pomiędzy partnerami tego projektu) w CUPT (Centrum Unijnych Projektów Transportowych), żeby wniosek mógł być poddany ocenie formalnej. Wartości, które zostały przyjęte przez Biuro Koordynacji Projektów oraz naszego koordynatora dla realizacji całego tego zadania przebudowy obwodnicy towarowej na naszym odcinku wraz z budową węzłów

oraz dojazdu do parkingu przy stacji kolejowej Suchy Las PKM, zostały przyjęte szacunkowo, a kwoty występują tutaj jako limity wydatków. Dopiero po wycenie będzie można mówić o konkretnym wydatku. Proszę też zwrócić uwagę na to, że część gruntów, które będą podlegały wywłaszczeniu w trybie ZRID, należy zarówno do Skarbu Państwa jak i Miasta Poznania. W naszym porozumieniu zastrzegamy sobie, że te tereny, które należą do miasta Poznania, nie mogą podlegać odszkodowaniu ze środków pochodzących od gminy partnera, a tereny, którymi zarządza prezydent miasta jako starosta grodzki (miasto Poznań jest miastem na prawach powiatu), będą podlegały innemu procedowaniu, zmierzającym bardziej w kierunku komunalizacji tych terenów i przekazaniu ich do realizacji inwestycji, więc nie będą podlegały odszkodowaniu, zatem ta kwota znowu ulegnie zmianie (zmniejszeniu), ale dzisiaj szacunkowa kwota jest taka, jaka została przyjęta do tej uchwały. Jest to część inwestycji, która jest warunkiem przystąpienia do realizacji inwestycji, a jednocześnie jest warunkiem formalnym, żeby mogła być (po ocenie lub w trakcie oceny formalnej) dopuszczona do finansowania przez CUPT z programu FEnIKS (Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko).

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przypomniała, że Wójt Gminy zawsze przy okazji rozmów o tej inwestycji mówił, że grunty, które znajdują się po stronie miasta Poznania będą zabezpieczone przez miasto i wniesione aportem do tej inwestycji. Teraz okazuje się, że mamy wpisaną kwotę zaproponowaną w projekcie uchwały w wysokości 7 320 900,00 zł. ZRID-u nie ma, więc kwot nie znamy. Jakiś limit wprowadzamy (równie dobrze może to być 17 mln., albo 700 tysięcy). Zastanawia mnie fakt formalnego podejścia do zabezpieczenia tej kwoty ok. 7 mln zł. po naszej stronie, na wykupy gruntów, które są po stronie miasta Poznania. Przecież formalnie gmina Suchy Las nie może być stroną w wykupie tych gruntów. Dlaczego tej kwoty nie może zabezpieczyć miasto Poznań w swoim budżecie.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że przygotowując się kilka lat temu do pierwszego porozumienia w tej sprawie, i my i Poznań, mówiliśmy o przekazaniu aportem gruntów do realizacji inwestycji. W przypadku ZRID nie występuje taka forma jak wniesienie gruntów aportem. Te grunty zostaną tak samo wywłaszczone (jak wszystkie inne w tym trybie), czyli na podstawie specustawy, która jeżeli chodzi o kwestie własnościowe, przewiduje jeden sposób pozyskania gruntów dla celu realizacji inwestycji - wywłaszczenie na cele budowlane. Wójt Gminy przypomniał początek tej współpracy i zmiany stanowiska miasta Poznania mówiące, że miasto zapala zielone światło, ale nie wnosi do tej inwestycji nic. Ani pieniędzy na realizację inwestycji, ani pieniędzy na różne inne działania poboczne, z wyjątkiem dokumentacji projektowej, która dotyczy układu drogowego, który w ocenie miasta będzie korzystny dla miasta. Finansującym w przypadku wiaduktu jest przede wszystkim starostwo powiatowe i gmina Suchy Las, plus środki unijne. Taka jest konstrukcja finansowa tego zadania. W etapie pierwszym - węzeł Suchy Las, Biskupińska, Sucholeska, Poznań bierze na siebie poprzez przejęcie tej sprawy przez Biuro Koordynacji Projektów część dotacyjną, natomiast nie bierze udziału finansowego w realizacji tego zadania. Inaczej sytuacja wygląda w drugim etapie, czyli w tak zwanym odcinku drogowym 2a, wylot z ulicy Biskupińskiej w kierunku miasta, w kierunku ulicy Obornickiej. Tutaj ten podział jest inaczej projektowany. Ten odcinek jest warunkiem, żeby miasto w ogóle wyraziło zgodę na wydanie ZRID, bo to miasto będzie wydawało ZRID. Etap pierwszy nie jest dla miasta żadnym priorytetem. Miasto jest zainteresowane odcinkiem drogowym, stanowiącym alternatywę dla ulicy Strzeszyńskiej, jednak nie jest to dla miasta sprawa tej wagi co inwestycja na ulicy Ratajczaka albo projekt Naramowice 2. Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera przekazał, że udało się przekonać Komisję Transportu i Prezydenta Miasta Poznania, a także Radnych Miasta Poznania i 3 grudnia (pomimo tego, że dokumenty były donoszone do ostatniego momentu i wyliczenia były do ostatniego momentu robione) Rada Miasta podjęła uchwałę o realizacji tego zadania zapewniając jednocześnie przygotowanie niezbędnej dokumentacji, w tym porozumienia

międzygminnego. Wójt Gminy dodał, że w tym projekcie poza gminą Suchy Las i Miastem Poznań, uczestniczą też gminy Czerwonak i Swarzędz, ponieważ mówimy o dużym projekcie integracji węzłów na nitce obwodnicy Towarowej, a opóźnienie każdej z gmin powoduje, że projekt staje się zagrożony dla pozostałych gmin. Dodał, że ta inwestycja jest jednym z naszych głównych zadań, a nawet priorytetem, jeżeli chodzi o pejzaż inwestycji w najbliższych trzech latach i poprosił Radnych, o przyjęcie tej uchwały.

**Radna Sylwia Sawińska** zapytała czy musimy te pieniądze zabezpieczać teraz, czy nie możemy poczekać do momentu, kiedy będziemy wiedzieli co wykupujemy, gdy będą już decyzje środowiskowe i decyzje ZRID.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że gdybyśmy mieli wyceny wszystkich nieruchomości, które będą w wyniku decyzji ZRID wyodrębnione i będą podlegały wywłaszczeniu, mielibyśmy sytuację jasną i znalibyśmy kwoty i to byłaby sytuacja bardzo korzystna dla nas. Natomiast wydającym decyzję środowiskową i ZRID dla tej inwestycji będzie Prezydent Miasta Poznania, a nie wyda tej decyzji, jeżeli nie będzie tej uchwały. Poprosił, żeby nie odbierać tej informacji w kategoriach szantażu. Z zawartych porozumień wynika, że brak zabezpieczenia w formie limitów wydatkowych środków przez któregoś z partnerów, powoduje zatrzymanie całego procesu. Podobna sytuacja była w przeszłości, kiedy trzeba było opracować studium wykonalności dla tego projektu i my jako gmina też wtedy podejmowaliśmy uchwałę o środkach na zlecenie studium wykonalności, która zlecała była przez prezydenta miasta i wtedy miasto przedstawiło to w ten sposób, że albo będzie uchwała Rady Gminy Suchy Las o zabezpieczeniu środków i wtedy będzie zlecenie bez tzw. opcji przetargowej, albo będzie podjęta uchwała z opóźnieniem (miesiąc lub dwa) i wtedy przetarg na studium wykonalności będzie z opcją przetargową. Wybraliśmy wtedy wariant podjęcia szybko uchwały i zgłoszenia gotowości do finansowania studium wykonalności i nie musieliśmy składać wniosku. Później okazało się, że CUPT nie przedłużył terminów i trzeba było na koniec czerwca składać pełną dokumentację. Byliśmy wtedy jednym z czterech komponentów międzygminnych, dzięki temu nasz wniosek na budowę wiaduktu, został zakwalifikowany do programu FEnIKS w trybie bezkonkursowym. W pierwszym półroczu będzie ocena formalna i ona (w 99%) będzie przyznaniem środków unijnych na realizację inwestycji. To, że ogłoszenie wyników konkursu jest w trzecim kwartale ma mniejsze znaczenie, bo nie będzie już żadnej punktacji, żadnego współzawodnictwa. Ten wniosek jest zgłoszony przez Metropolię Poznańską i Biuro Koordynacji w imieniu wszystkich partnerów w trybie bezkonkursowym, w którym ocena formalna jest przyznaniem środków na realizację, a to jest 85% środków z Unii Europejskiej.

**Radna Joanna Radzięda** przekazała, że umknął jej wątek zmiany, dotyczącej wnoszenia aportem przez miasto nieruchomości po stronie Poznania. Następnie dodała, że ma wrażenie, że Radni stawiani są pod ścianą, przede wszystkim dlatego, że na komisję przyszedł pracownik, który nie był w stanie absolutnie nic o tym projekcie uchwały powiedzieć, ani jednym, ani drugim. Od komisji minął prawie tydzień. Kierownik Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego nie poczuwał się do dostania komisji jakichkolwiek informacji w związku z tym, że w trakcie komisji nie miał nic do powiedzenia, poza tym, że miał napisać uchwałę, no to napisał. Dzisiaj pojawiają się jakieś wyjaśnienia, ale skąd biorą się kwoty 7 mln., 8, 15, 25? Będziemy zwiększać tę kwotę do skutku? Może wystarczy, że dzisiaj zagwarantujemy miastu Poznań 2 mln. zł. i to już zadowoli prezydenta i zacznie wydawać ZRID-y. Jaka jest przyszłość tymi kwot i projektu uchwały? Czy pozostałe gminy podjęły już uchwały i czy faktycznie wydarzy się jakiś wielki dramat, jeśli my tę uchwałę podejmiemy w styczniu, o ile do tego czasu dostaniemy szersze informacje?

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że bardzo mu zależy, żeby ta dyskusja miała charakter konstruktywny. Często tak jest, że nie wszystkie rzeczy można na komisji wyjaśnić. Sesja jest też po to, żeby niektóre rzeczy omówić tutaj. To jest ten ostatni moment przed głosowaniem.



Dodał, że chciałby usprawiedliwić kierownika Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego, bo faktycznie on nie prowadzi tej sprawy. Jest w roli przygotowującego w tym przypadku projekt uchwały oraz tzw. dysponenta do realizacji różnych formalnych, zwłaszcza finansowych działań. Wspomagamy się również zespołem koordynacyjnym i wtedy kierownik ma pewność, że to co podpisuje jako dysponent środków opisując faktury, jest zgodne ze stanem faktycznym i z harmonogramem, który dotyczy tych wydatków. Apelując do Państwa o to, żeby podjąć jednak uchwałę dzisiaj na sesji, robię to z pełnym przekonaniem i wiedzą, że za miesiąc ta sytuacja się nie zmieni. Nie będziemy mieli żadnych wycen, nie będziemy mieli żadnych innych projektów czy wyjaśnień do projektów. Zależy mi na tym, żeby wszyscy partnerzy tego projektu, a zwłaszcza lider tego projektu, bo gmina Suchy Las po uchwale Rady Miasta Poznania z 3 grudnia jest liderem, wykonywał swoje obowiązki zgodnie z przyjętymi wspólnie zasadami. Wójt Gminy podkreślił, że wszystkie te wydatki są wydatkami kwalifikowanymi. Wszystkie kwoty, o których mówiliśmy, o których dzisiaj mówimy i pewnie będziemy mówili przechodząc do realizacji tych zadań (oby jak najwcześniej), będą umniejszone o kwotę dotacji przyznanej przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych, w wysokości 85% kosztów. Nie przeliczaliśmy tego, ale zakładamy, że dla tego projektu jest to około 50 milionów złotych. O tyle zmniejszy się pula wspólnych wydatków. Jest trzech partnerów, ale dwóch finansujących, powiat poznański i gmina Suchy Las w stosunku 20:80. Udział powiatu (20), Suchy Las w tej chwili przejmuje na siebie i będzie rozliczane przy kolejnym etapie IIa. 20% we wkładzie własnym przy realizacji odcinka IIa, który też w tej chwili przygotowujemy do procedowania i myślę, że na najbliższej sesji, po zakończeniu opracowania na wniosek starosty, na zlecenie gminy, przez Biuro Informacji Transportowej, dla aktualnych przepływów na Biskupińskiej i Sucholeskiej, sprawa trafi na sesję Rady Powiatu (mówię o WPF 2026-2028) i wtedy będziemy mogli również przyjąć kwotę udziału w realizacji odcinka IIa i wtedy też, na pewno bez zbędnej zwłoki (taką informację otrzymaliśmy z Komisji Transportu), Poznań dołoży swoją cegiełkę do tego ważnego odcinka ulicy Nowej Obornickiej i będziemy mogli realizować dwie inwestycje, być może nawet równolegle. Tutaj jest zupełnie nowa nitka, więc budowa wiaduktu i odcinka drogowego jest możliwa równocześnie i na tym zagończy się cała (prawie 3-4-letnia) procedura przygotowywania tego projektu. Wójt Gminy raz jeszcze poprosił Radnych, o przyjęcie tej uchwały. Szacunkowa kwota została przyjęta przez Biuro Koordynacji Projektów na podstawie cen transakcyjnych nieruchomości, w oparciu o plany miejscowe, bez udziału rzeczoznawcy, żeby nie ponosić kosztów dla tych kilkudziesięciu potencjalnych działek, które zostaną wyodrębnione po decyzji ZRID. Zespół dyrektora Kamińskiego przygotował taką właśnie wycenę i została ona zaakceptowana na Radzie Koordynacyjnej w Urzędzie Miasta Poznania.

**Radny Jarosław Dudkiewicz** przekazał, że problem węzła komunikacyjnego, zarówno pod względem komunikacyjnym jak i drogowym jest bardzo ważny. Dodał, że Radni nie chcą niczego blokować, ale nie ukrywa, że jest zaskoczony, że rozmawia się o takich kwotach w tym trybie. Oznajmił, iż wie, że Radni w Poznaniu posiadali określone informacje, zanim podjęli decyzję dotyczącą wykupu działek lub mogli takie informacje uzyskać. Radny Jarosław Dudkiewicz przekazał, że kiedy pojawiła się propozycja, żeby głosowanie projektu uchwały przesunąć na styczeń zaproponował, żeby poprosić kogoś z biura koordynacyjnego projektu, aby wyjaśnił Radnym, jaki jest stan prac nad tymi kilkudziesięcioma działkami, nad przebiegiem tej trasy. Dopytywał, czy obecna wizja projektu budowy wiaduktu została już definitywnie zamknięta. Następnie oznajmił, że padają konkretne nazwiska, jeśli chodzi o Biuro Koordynacji Projektów ze strony Urzędu Miasta Poznania. Przypomniał, że Wójt Gminy wspominał o koordynatorze z naszej strony. Dopytywał kto rzeczywiście się tym zajmuje, bo rozumie, że spółka LARG już nie. Kończąc wypowiedź wyraził zdanie, że może warto by było, aby w styczniu doszło do spotkania osoby, która nas reprezentuje (w końcu jesteście liderem projektu) i kogoś

ze strony Urzędu Miasta Poznania, być może na zebraniu Komisji Porządku Publicznego albo Komisji Budżetowej, żeby Radni wiedzieli nad czym tutaj dywagują.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że Radny Jarosław Dutkiewicz minął się z prawdą. Głównym pytaniem ze strony radnych miasta Poznania była świeżość tej informacji. Nie wiem czy Państwo zwróciliście uwagę na to, ile się mówi na temat przebudowy drogi nr 92 na terenie miasta Poznania, ile informacji jest na temat linii tramwajowej na ulicy Ratajczaka, ile pojawia się informacji na temat nowego wiaduktu na Naramowicach (programie kolejowy). Czy na portalu epoznan.pl albo w telewizji WTK, albo w Teleskopie lub innych programach widzieli Państwo informację o wiadukcie Suchy Las, Biskupińska - Sucholeska? Nie widzieliście, bo Poznań cały czas nie jest „fanem” tej inwestycji, a my wiemy, że potrzebujemy tego wiaduktu jako części nowoczesnej infrastruktury, która pozwoli na wjazd zielonego autobusu MPK na osiedle Poziomkowe, bo nigdy ten autobus nie będzie jeździł do Poznania w kierunku Biskupińskiej, jeżeli nie będzie wiaduktu. Po przebudowie trasy towarowej, szlaban będzie zamknięty dwa albo trzy razy częściej i my o tym wiemy. Stąd zaangażowanie, które prowadziło do tego, że na sesji 3 grudnia pojawiły się pytania, które przeczą temu, co mówił Radny Jarosław Dutkiewicz, że Biuro Koordynacji współpracowało z radnymi. Biuro Koordynacji nie współpracowało z radnymi Miasta Poznania i nie informowało o realizacji tej inwestycji. Następnie Wójt Gminy przekazał, że Radny Jarosław Dutkiewicz ma złe informacje, ponieważ Biuro koordynacji w ogóle nie zajmuje się zakresem inwestycji, bo tym zajmuje się gmina Suchy Las, z koordynatorem - firmą Rubicon, założoną przez Pana Gerarda Masłowskiego. Wszystkie materiały, które są przedstawiane na naradach koordynacyjnych są świetnie przygotowywane przez projektantów (Sueco i Suez). Do tego mamy dwóch koordynatorów prawnych z firmy Ziemiński i Partnerzy, którzy dbają o bezpieczeństwo zapisów w porozumieniach oraz we wszystkim, co dzieje się w tej sprawie. Jeżeli chodzi o drugi wiadukt, mówiliśmy o tym wielokrotnie, że ta druga część, w drugim etapie ulicy Biskupińskiej, nie może być dalej realizowana ze względu na trwałość projektu przebudowy linii 354. Trwałość projektu kolejowego prowadzonego wtedy przez Urząd Marszałkowski i Koleje Wielkopolskie jest do 2028 roku. I PKP wydały opinię negatywną, więc nie było szansy nawet, żeby to kontynuować, chociaż miasto chciało, żeby w tym projekcie znalazł się również wiadukt nad tą drugą pasażerską linią. Pewnie domyślacie się Państwo jaki miał, jaki był zamysł miasta, jeżeli chodzi o finansowanie tego wiaduktu. W pewnym sensie dobrze, że trwałość projektu zniósła ten element projektu, bo dzisiaj pewnie musielibyśmy się mocno z miastem spierać, żeby gmina Suchy Las nie finansowała wiaduktu od Zakopiańskiej do osiedli na Strzeszynie. W ostatnich trzech miesiącach odbyło się ok. 20-30 spotkań, większość w Biurze Koordynacji Projektów w Poznaniu, co jest akurat dobrym symptomem. Tych spotkań jest coraz więcej, są zwoływane z dnia na dzień. Z tego powodu, czasem mamy problemy, żeby je poddawać ocenie prawnej przez kancelarię prawną. Sprawa wymaga podejmowania szybkich decyzji. Jestem bardzo wdzięczny staroście i radnym powiatowym, że mocno zaangażowali się w tę sprawę. Stąd te 8 200 000,00 zł, które Rada Powiatu przeznaczyła na realizację tego zadania. Bardzo mi zależy, żeby też pokazać, że u nas pomimo różnych opinii, w tej sprawie jest jedność i przekonanie, że chcemy naprawdę szybkiej realizacji tej inwestycji, żeby po pierwsze PKM mogła zacząć pierwszy raz w historii obsługiwać Suchy Las i żeby powstał wiadukt. Uważamy, że ten łącznik wzdłuż torów jest dobrym rozwiązaniem również dla gminy Suchy Las. Będzie to ułatwienie dojazdu, bo tworzy małą obwodnicę dla Suchego Lasu. Tylko zlokalizowaną nie po naszej stronie, a po stronie miasta Poznania. Nam szczególnie zależało, żeby ominąć te tory. Jak wyjedziemy przed wiaduktem im. Narutowicza, nic nie zyskamy, a jak za nim, to wyjedziemy w mieście. Wójt Gminy jeszcze raz poprosił Radnych o przyjęcie tej uchwały. Dodał, że nie widzi problemu, aby tak jak zaproponował Radny Jarosław Dutkiewicz, raz w miesiącu odbywały się spotkania z zespołem, na których zostanie pokazane, na jakim etapie są sprawy. W kwietniu będziemy mieli prawdopodobnie decyzję

formalną z Warszawy, w sprawie projektu i to będzie świetny moment, żeby takie spotkanie zorganizować. Jestem przekonany, że wtedy w mediach będziemy mieszkańców informowali o tym, co pozytywnego się wydarzyło w tym zakresie.

**Radna Wiesława Prycińska** poprosiła wszystkich o to, żeby nie tworzyli konfliktów tam, gdzie jest to absolutnie niepotrzebne. Dodała, że o ten wiadukt zabiegaliśmy wiele lat. Jesteśmy liderem tego projektu. Prawdą jest też to, że na komisji wszyscy jednomyślnie wstrzymaliśmy się od zaopiniowania, ponieważ nie dostaliśmy żadnych informacji. Wójt udzielił ich nam teraz bardzo dużo. Wiemy jak to ma wyglądać, wiemy na co przekazujemy pieniądze i wykonanie kroku zaufania w kierunku reszty zaangażowanych w budowę tego wiaduku, będzie dobrym posunięciem. Kończąc wypowiedź Radna Wiesława Prycińska zaapelowała o zakończenie dyskusji i głosowanie oraz poprosiła Radnych, żeby zagłosowali na „tak”.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała, czy te koszty kwalifikowalne, które będą zwracane z programu FEnIKS, będą na poziomie 85%, jakie dofinansowanie otrzymamy oraz czy cała ta kwota będzie zwrócona gminie Suchy Las.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** potwierdził, że jest to 85%. Dodał, że nie będzie takiej sytuacji, że na CUPT zmniejszy to do 60 lub 70%. Dofinansowanie jest w wysokości 85% kosztów realizacji inwestycji. Natomiast wykupy gruntów są kosztem kwalifikowanym.

**Radna Powiatowa Anna Ankiewicz** przekazała, że w tej sprawie zaangażowanie powiatu, a szczególnie Wicestarosty Tomasza Łubińskiego jest naprawdę bardzo duże.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przekazała, że bardzo byśmy chcieli, żeby miasto Poznań było tak zaangażowane, a nie tylko powiat i gmina Suchy Las, bo dotyczy ich to dokładnie tak samo jak nas.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pomocy finansowej Miastu Poznań.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/87/24.

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych wchodzących w skład projektu pn. „Budowa węzłów przesiadkowych w rejonie stacji kolejowych na terenie Poznania w związku z rozwojem obwodnicy towarowej jako etap rozwoju Szybkiej Kolei Miejskiej” (03:56:15 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Radną Sylwią Sawińską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Komisja jednogłośnie wstrzymała się od zaopiniowania projektu uchwały, gdyż jej autor nie potrafił opowiedzieć o tym projekcie.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** podziękował Radnym za podjęcie poprzedniej uchwały. Następnie przekazał, że tak jak w poprzedniej sprawie, przy tej uchwale nie mówimy o odszkodowaniach, ale o części realizacyjnej, która jest pokłosiem uchwały podjętej przez miasto.

W związku z tym, że realizacja formalnie musi być przypisana do któregoś z wydziałów, to została przekazana do Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego, a kierownik tego wydziału występuje w niej w charakterze dysponenta nadzorującego wszystkie wydatki w tym zakresie.

Dodał, że w zespole koordynacyjnym jest też Pani Ilona Ciok, która „spina” wszystkie działania prawników i projektantów oraz odpowiada za korespondencję z Biurem Koordynacji.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przekazała, że na komisji Pani Wicewójt była nieobecna i zasugerowała, żeby nie wykorzystywać kierownika Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego tylko do podpisywania, ale żeby udzielić mu informacji, które będzie mógł przekazać Radnym podczas procedowania projektów uchwał.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok** przekazała, że przedstawicielem gminy w rozmowach z miastem i z powiatem jest Wójt Gminy. Dodała, że projekt uchwały jest konsekwencją tego, co do tej pory zostało wykonane. Wcześniej podjęto uchwałę w zakresie projektowania i to projektowanie jest realizowane. Aby zrealizować zadania i powierzenia w umowie trójstronnej między powiatem, miastem Poznaniem, a gminą Suchy Las (przy założeniu dofinansowania z programu FEnIKS), to konieczne jest, żeby Radni podjęli tę uchwałę. Jest to warunek przejęcia zadania w zakresie inwestycyjnym, bo do tej pory byliśmy liderem w zakresie projektowym.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych wchodzących w skład projektu pn. „Budowa węzłów przesiadkowych w rejonie stacji kolejowych na terenie Poznania w związku z rozwojem obwodnicy towarowej jako etap rozwoju Szybkiej Kolei Miejskiej”.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/88/24.

#### **Ad. 19. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z zajęć nauki i doskonalenia pływania albo rekreacyjnego wejścia na basen w parku Wodnym OCTOPUS w ramach zakupionego karnetu - nauka i rekreacja (04:02:26 \*).**

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** przekazała, że trzeba wprowadzić poprawkę do regulaminu. W §5, na stronie piątej, w punkcie drugim - zajęcia nauki doskonalenia pływania organizowane są w następujących formach: podpunkt d, widnieć błędny zapis - bobas plus dziecko. Prawidłowa nazwa tych zajęć to - bobas plus rodzic. Z uwagi na to, że już wcześniej były uwagi do regulaminu i wojewoda być może będzie się temu uważnie przyglądał, to zależy nam na tym, żeby nie zawierał on błędów.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała Mecenasa Katarzynę Augustyniak, czy ta poprawka powinna zostać przegłosowana.

**Mecenas Katarzyna Augustyniak** potwierdziła, że tak powinno się stać.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zmiany w §5 pkt 2 ppkt d - "Bobas + rodzic - grupa składająca się maksymalnie z 10 osób dorosłych + dzieci".

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.  
W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.  
Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna  
Przeciw – 0.  
Wstrzymujących się – 0.  
Brak głosu – 1: Sylwia Sawińska.  
**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że zmiana została wprowadzona.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Radną Joannę Radziędę.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** przekazała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały po wprowadzeniu zmiany pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z zajęć nauki i doskonalenia pływania albo rekreacyjnego wejścia na basen w parku Wodnym OCTOPUS w ramach zakupionego karnetu - nauka i rekreacja".

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.  
W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.  
Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna  
Przeciw – 0.  
Wstrzymujących się – 0.  
Brak głosu – 1: Sylwia Sawińska.  
**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/89/24.

#### **Ad. 20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2025-2027 (04:07:41 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, Radną Joannę Radziędę.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** przekazała, że na komisji pojawiła się Zastępczyni Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Karolina Dzioch, która dokładnie objaśniła kwestie zawarte w Gminnym Programie Wspierania Rodziny na lata 2025 i 2027 oraz uchwały dotyczącej powierzenia przez gminę Suchy Las, gminie Mosina, zadania publicznego.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Suchy Las na lata 2025-2027.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.  
W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna  
Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 1: Sylwia Sawińska.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/90/24.

**Ad. 21. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia przez Gminę Suchy Las Gminie Mosina, zadania publicznego w zakresie kierowania mieszkańcami Gminy Suchy Las do środowiskowego Domu Samopomocy w Mosinie (03:11:17 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poprosiła o opinię w sprawie projektu uchwały, Wiceprzewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radną Wiesławę Prycińską.

**Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Wiesława Prycińska** przekazała, że komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały i poprosiła Radnych, żeby w zagłosowali w taki sam sposób. Następnie wyraziła opinię w sprawie pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie. Przekazała, że pracują wzorcowo, z ogromnym zaangażowaniem, za każdym razem wszystko zrobione jest na czas i poprawnie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia przez Gminę Suchy Las Gminie Mosina, zadania publicznego w zakresie kierowania mieszkańcami Gminy Suchy Las do środowiskowego Domu Samopomocy w Mosinie.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna  
Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 1: Sylwia Sawińska.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że uchwała została podjęta i nadano jej nr VIII/91/24.

**Ad. 22. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2025 (04:11:34 \*).**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Dudkiewicz** przekazał, że Komisja Rewizyjna postanowiła przesunąć jedno zadanie z tego roku na przyszły rok. W planie jest kontrola Wydziału Nieruchomości i Planowania Przestrzennego. Komisja podejmie również działania związane z absolutorium. Jak co roku, przewidziana jest kontrola inwestycji, jednej kubaturowej i jednej liniowej. Pod koniec roku Komisja planuje dokonać analizy zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w spółce ZGK oraz zajmie się kontrolą kolejnej spółki gminnej - Zakładu Komunikacji Publicznej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dzedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Grzegorz Słowiński.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025 został przyjęty.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** przekazała, że Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych w pierwszym kwartale wybiera się do Zespołu Szkół w Chludowie (placówki: w Chludowie i w Gołęczewie). Komisja zajmie się tematem dowozu do szkół dzieci z niepełnosprawnościami oraz systemem motywacyjnym w szkołach. W drugim kwartale Komisja spotka się z Ośrodkiem Pomocy Społecznej i Centrum Wolontariatu oraz odwiedzi Szkołę Podstawową numer 1 w Suchym Lesie, skupiając się na Strategii Rozwoju Oświaty. W trzecim kwartale Komisja zajmie się programem współpracy z NGOS-ami, spotka się z Radą Sportu oraz weźmie udział w spotkaniu w Szkole Podstawowej nr 2 w Suchym Lesie. Czwarty kwartał Komisja poświęci na Biedrusko (szkoła i przedszkole) oraz Przedszkole Leśnych Ludków w Suchym Lesie. Poza tym Komisja będzie opiniowała budżet i projekty uchwał.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na rok 2025.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dzedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 1: Wiesława Prycińska.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na rok 2025 został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny Kacper Czaczyk** przekazał, że Komisja przygotowała roczny plan pracy, który koncentruje się przede wszystkim na poprawie bezpieczeństwa oraz jakości życia w gminie. Plan pracy został podzielony na cztery kwartały. Przewidziane są spotkania z reprezentantami Ochotniczej Straży Pożarnej, Straży Gminnej, a także Policji. Komisja skupi się również na ocenie jakości powietrza w gminie oraz organizacji ruchu drogowego. Komisja będzie się też zajmowała opiniowaniem projektów uchwał.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2025.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk,

Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że plan pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2025 został przyjęty.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że w pierwszym kwartale komisja będzie zajmowała się opiniowaniem projektów uchwał oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także sprawami bieżącymi. W planie jest też podsumowanie prac planistycznych w roku 2024 i realizacji zadań z tego roku. W drugim kwartale również opiniowanie projektów uchwał i jeżeli będą, to opiniowanie planów zagospodarowania przestrzennego, a także sprawy bieżące i analiza realizacji zadań inwestycyjnych w pierwszym kwartale 2025. W trzecim kwartale Komisja zajmie się opiniowaniem projektów uchwał oraz będzie chciała przyjąć informacje o wykonaniu budżetu za pierwsze półrocze. Komisja ma też zamiar poprosić Panią Skarbnik o przedstawienie informacji na temat kredytów, obligacji, pożyczek oraz wolnych środków, przeanalizować realizację zadań inwestycyjnych za pierwsze półrocze, zaopiniować plany miejscowe (jeżeli będą) i podsumować prace planistyczne. Czwarty kwartał to również opiniowanie projektów, analiza realizacji zadań za trzy kwartały, opiniowanie planów, opiniowanie stawek podatku na 2026 rok. Planowanym zadaniem Komisji jest też omówienie wykonania planu pracy komisji za 2025 rok, opiniowanie wniosków do budżetu na 2026 rok i opiniowanie projektu budżetu na kolejny rok.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na rok 2025.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na rok 2025 został przyjęty.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Krzysztof Łączkowski** przekazał, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z regulaminem Rady Gminy Suchy Las, zgodnie z art. 237 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, rozpatruje wpływające skargi, wnioski i petycje niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu miesiąca.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2025.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk,



Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Grzegorz Słowiński, Michał Wojtyna

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** stwierdziła, że plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2025 został przyjęty.

**Ad. 23. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych (04:20:55 \*).**

► **Informacje Wójta Gminy Suchy Las.**

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** przedstawiła informacje Wójta Gminy z Wydziałów i Referatów:

Informacje z Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych:

- Złotkowo, budowa chodnika na odcinku ul. Lipowa - Stacja PKM, została zawarta umowa z firmą Anmak, na kwotę 438 630,30 zł.,
- Osiedle Grzybowe, budowa chodnika pomiędzy przystankiem autobusowym na ulicy Sosnowej, a ul. Rydzową wraz z przejściami dla pieszych, umowa z firmą Anmak jest w trakcie podpisywania,
- Suchy Las Wschód, projekt przebudowy ulicy Leśnej oraz drogi dla rowerów z wydzielonym pasem zieleni. Jesteśmy po wyborze wykonawcy, umowa jest w trakcie podpisywania,
- w trakcie przygotowywania jest procedura zamówienia związana ze sprzątnięciem szkół,
- konserwacja zbiornika Balaton, w przygotowaniu jest procedura ogłoszeniowa o postępowaniu dla wykonawcy,
- konserwacja oświetlenia drogowego jest również w przygotowaniu.

Informacje z Referatu Ochrony Środowiska:

- 6 grudnia odbyło się spotkanie z wykonawcą audytu akustycznego w zakresie oddziaływania skateparku na osiedlu Suchy Las. Do końca roku powstanie dokument razem z propozycją rozwiązań akustyczno-architektonicznych,
- Gołęczewo, zakończyliśmy inwestycję - ogrody sensoryczne, aktualnie stoi tam jeszcze opłotowanie, które ma za zadanie zabezpieczyć teren inwestycji przed wjazdem z ulicy Strażackiej. Dodatkowo wykonamy tam niskie opłotowanie, żeby takiego ryzyka nie było,
- na poprzedniej sesji była informacja o wstrzymaniu programu Czyste Powietrze, punkt informacyjny, który jest pod opieką Referatu Ochrony Środowiska cały czas działa. Nowe wnioski nie są podpisywane ani wypełniane, ale możliwe jest rozliczanie płatności wniosków, które zostały już zrealizowane. Z informacji z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, nabór zostanie wznowiony prawdopodobnie w kwietniu razem z nowymi zasadami i planem finansowym.

Informacje pozostałe:

- projekt Suchy Las Wschód - kanalizacja deszczowa oraz drogi, umowy z wykonawcą zostały podpisane,
- Zielątkowo, projekt świetlicy, umowa z projektantem jest w trakcie podpisywania,
- Chludowo, przygotowany jest plac pod kontener dla zadań sołeckich, w tym tygodniu kontener powinien dotrzeć i będzie można inwestycję skończyć,
- Plac Grzybowy, projekt modernizacji Placu Grzybowego jest w trakcie realizacji, jesteśmy po wymianie korespondencji i uwag z projektantką.
- spółdzielnia socjalna „Szansa” została zawiązana wspólnie z gminą Murowana Goślina,

- Osiedle Grzybowe, budowa brakującego odcinka ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Muchomorowej. Mamy pierwsze uzgodnienia z projektantem w zakresie geometrii drogi, geometrii ścieżki i informacje w tym zakresie ze strony Referatu Ochrony Środowiska.
- **Informacje Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las.**  
**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przedstawiła informacje Przewodniczącej Rady Gminy.
- Zawiadomienie do Rady Gminy Suchy Las od Wojewody Wielkopolskiego z dnia 06.12.2024 roku, Organ nadzoru zawiadamia o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały numer 7/75/24 Rady Gminy Suchy Las, z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia regulaminów korzystania z poczekalni dworców kolejowych w Złotnikach oraz Gołęczewie, ze względu na istotne naruszenie prawa. Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 grudnia 2024 roku. Zastrzeżenia organu nadzoru budzą w szczególności zapisy punktu 6 załącznika nr 1 i załącznika nr 2 do ww. uchwały jako podjęte z istotnym naruszeniem prawa, w szczególności art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Podpisał z upoważnienia Wojewody Wielkopolskiej, radca prawny Łukasz Krysztofiak.
- **Informacje Przedstawiciela Gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich.**  
**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poinformowała, że Komisja Gospodarcza nie obradowała w ostatnim okresie.
- **Informacje Przewodniczących Komisji Rady Gminy.**  
**Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska** przekazała, że Komisja Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego od ostatniej sesji obradowała cztery razy. Raz w listopadzie i trzy razy w grudniu. Podczas trzech spotkań komisja zajmowała się procedowaniem budżetu, a na ostatnim (10 grudnia), opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.  
**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda,** poinformowała, że Komisja spotkała się w grudniu na jednym posiedzeniu i opiniowała projekty uchwał na dzisiejszą sesję.  
**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny Kacper Czaczyk** przekazał, że Komisja Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, w minionym okresie nie obradowała.  
**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Krzysztof Łączkowski** poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w minionym okresie obradowała jeden raz.  
**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Dudkiewicz** przekazał, że Komisja Rewizyjna od ostatniej sesji obradowała jeden raz. Zajmowała się zakończeniem procedury kontroli spółki gminnej ZGK. Wyraził nadzieję, że w tym roku odbędzie się jeszcze jedno spotkanie Komisji, na którym Radni zajmować się będą zakończeniem pisania tego dokumentu oraz spotkaniem z prezesem spółki GCI oraz analizą zaleceń pokontrolnych z poprzedniej kadencji.

**Ad. 24. Interpelacje i zapytania Radnych (04:29:42 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poinformowała, że nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania.

#### **Ad. 25. Wolne głosy i wnioski (04:29:51 \*).**

**Radna Joanna Radzięda** podziękowała za odpowiedź na maile Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Gminy i zapytała skąd ta zmiana nastawienia. Dodała, że niecały miesiąc temu Wójt Gminy powiedział, że nie ma sensu ogłaszać wyborów uzupełniających, natomiast z odpowiedzi wynika, że wybory się odbędą do połowy lutego.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że to są normalne wybory, nie uzupełniające. Normalne wybory rozpisane trzy miesiące wcześniej.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak** podziękował za to, że zalewy zostały zarybione przez ZGK. Następnie zapytał o parking gminny, na który kończyła się umowa. W jej ramach były podpisane dwa bardzo ważne przedsięwzięcia. Pierwsze - zmiana oświetlenia na LED-owe przez właściciela, to zostało wykonane. Drugie – dotyczące części gminnej, monitoring (dwie kamery - 30 tysięcy zł.). Co się z tym wydarzyło? Rok się kończy, mieszkańcy pytają.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że odbyło się spotkanie przedstawiciela firmy z naszym informatykiem, które dotyczyło możliwości zgrania systemów i włączenia do naszego systemu bezpieczeństwa i monitoringu. Dodał, że odpowiedzi udzieli pisemnie w terminie do końca roku. Następnie przekazał, że takie uzgodnienie było, a pozostała część została zauważona przez kierownika Referatu Bezpieczeństwa Andrzeja Karpowicza, jako istotna z punktu widzenia kompatybilności systemu, który nie powinien być autonomiczny.

**Radny Jarosław Dudkiewicz** podziękował za wyjaśnienia dotyczące kwestii technicznych i inwestycyjnych na terenie Osiedla Grzybowego, a następnie przekazał, że nic nie usłyszeliśmy na temat działań dotyczących problemu zalewania osiedla, pomysłu modernizacji sieci kanalizacji deszczowej w tym rejonie. Czy coś w tej sprawie się wydarzyło.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok** odpowiedziała, że zgodnie z ustaleniami i informacjami, które wcześniej przekazała, w trakcie opracowywania jest pozwolenie wodnoprawne na realizację studni chłonnych i do końca roku, ewentualnie na początku nowego roku powinniśmy mieć nowe informacje. Wstępna analiza z badań geotechnicznych jest pozytywna, Wykonanie tych studni chłonnych oraz przemodelowanie układu dojazdowego do garaży jest objęte finansowaniem w przyszłym roku budżetowym i jest zaplanowane. Jest uchwalony budżet i jeśli warunki pogodowe będą dobre, to niezwłocznie się tym zajmujemy.

**Radny Kacper Czaczyk** zadał pytanie dotyczące korzystania z poczekalni na dworcach kolejowych w Złotnikach i w Golęczewie. Dodał, że na ostatniej sesji dostaliśmy informację, że jeżeli znajdzie się osoba, która będzie otwierała poczekalnię o wcześniejszej godzinie, to zostanie podpisana umowa i dzięki temu poczekalnia będzie otwierana wcześniej. Przekazał, że z jego informacji wynika, że do tego momentu żaden dokument w tej sprawie nie został podpisany, a poczekalnia nadal są otwierane tak jak były. Czy coś w tym temacie wiadomo.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że odczytywano dzisiaj informację od wojewody, o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie tej uchwały i planowano powrót do rozmów na ten temat, natomiast wszczęcie postępowania blokuje w tej chwili wszystkie działania w tym zakresie. Nie wiemy jaki będzie wynik tego postępowania, bo wojewoda ma kilka możliwości rozstrzygnięcia, może unieważnić uchwałę w całości, w części, a może nie wykonać żadnego ruchu i wtedy sprawa wróci do początku. W przypadku wariantu pierwszego też wróci do początku, bo nie będziemy mieli uchwały. Podejmowanie jakichkolwiek działań, zmian w regulaminie, byłoby w tej sytuacji bez sensu. W najbliższych dniach prawdopodobnie otrzymamy rozstrzygnięcie.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** przekazała, że punkt szósty w załączniku 1 i 2 mówi o odpowiedzialności za bagaż pozostawiony w poczekalniach i będzie

to kwestia usunięcia tego zapisu. Dodała, że zastanawia ją fakt przesuwania możliwości zmiany tego regulaminu i czasu, bo najgorsza pora jest właśnie teraz (grudzień i styczeń), kiedy dzieci i mieszkańcy dojeżdżający w stronę Poznania, stoją na peronach. Luty i marzec też są mało atrakcyjne, ale teraz jest najzimniej, więc szkoda, że nie udało się przygotować zmiany tego regulaminu, chociażby dotyczącego tego jednego załącznika (numer 1), który dałby możliwość podpisania aneksu do umowy z osobą, która zadeklarowała się otwierać wcześniej poczekalnię w Gołęczewie.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że w piśmie od wojewody, zastrzeżenia dotyczą w szczególności punktu szóstego. Dodał, że nie wie jakie będzie rozstrzygnięcie, ale zwrócił uwagę na sformułowanie „z rażącym naruszeniem prawa”. Wtedy często wojewoda po prostu unieważnia uchwałę i takiego wariantu nie możemy wykluczyć. Podejmowanie uchwały czy zmiany uchwały w trakcie postępowania jest rażącym naruszeniem prawa, więc dzisiaj nie ma formalnie możliwości, żeby zmieniać uchwałę, która jest w procedurze unieważnienia, bo musielibyśmy podać, że zmieniamy uchwałę wiedząc, że ona jest w procedurze nadzorczej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** wyraziła opinię, że Pani Wicewójt na ostatniej sesji i na komisji niepotrzebnie deklarowała, że ta umowa zostanie podpisana bez względu na zmianę tego regulaminu. Później nie było rekomendacji do podpisania aneksu do umowy z osobą, która miałaby otwierać poczekalnię, z powodu niekompatybilności z przyjętą uchwałą o regulaminie poczekalni. Mieszkańcy oczekiwali, że poczekalnia będzie otwierana o 5.30. Nie udało, będziemy czekać na rozstrzygnięcie wojewody.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Michał Przybylski** oznajmił, że nie bez przyczyny wcześniej zadał pytanie o budżet na rok 2024 w trakcie procedowania budżetu na rok 2025. Dodał, że gdyby Wójt Gminy nie uchylił się od odpowiedzi ze względów formalnych (miał do tego prawo), to apelowałby do niego, żeby w przypadku, gdy zagrożone jest wykonanie zadań inwestycyjnych (przypomniał, że ze skuteczną realizacją zadań inwestycyjnych mamy problemy, bo wykonujemy je w ostatnich latach na poziomie ok. 67 procent), żeby poinformować jednostki pomocnicze, które zadania wypadają z budżetu i podać przyczynę. Dziś wygląda to tak, że informujemy mieszkańców jakie zadania będą realizowane. Jeśli informujemy, że będą, to później musimy ich poinformować, dlaczego nie będą, a my nie posiadamy tej informacji. Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Michał Przybylski zaapelował, żeby informować jednostki pomocnicze. Następnie poruszył kwestie związane z organizacją ruchu we wschodniej części osiedla. Przypomniał, że na przełomie sierpnia i września, miało odbyć się spotkanie, na którym (po złożonych przez mieszkańców wnioskach) miał zostać przedstawiony projekt organizacji ruchu w tej części osiedla. Sprawa dotyczy przejazdów pojazdów o tonażu powyżej 12, które jak jeździły, tak dalej jeżdżą. Kończąc wypowiedź zapytał, co w tej sprawie się dzieje.

**Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera** przekazał, że sprawa nie miała dalszego biegu, z powodu absencji w Referacie Komunalnym (Z pracy w urzędzie zrezygnował Pan Kacper Tymek, od niedawna mamy w nim nowego pracownika, a Pan Józef Klimczewski był na długotrwałym zwolnieniu lekarskim). Dodał, że wracamy do tematu, a informacje prześlemy indywidualnie, w formie korespondencji elektronicznej.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zapytała czy udało się zamknąć temat odpowiedzi na pytania dotyczące przetargu na szkołę w Biedrusku i czy termin rozstrzygnięcia przetargu (15 stycznia) jest aktualny. Zapytała też czy posiadamy informacje ze spółki Aquanet, dotyczące harmonogramu prac na osiedlu Suchy Las Wschód.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok** przekazała, że nie ma jeszcze informacji o formalnym podpisaniu umowy z Aquanetem, ale spotkanie inauguracyjne z wykonawcą (Aquanetem) jest wpisane do umowy, więc na pewno się odbędzie, a informacja o podpisaniu umowy na pewno znajdzie się w mediach społecznościowych. Jeśli chodzi o szkołę w Biedrusku, to odbyły się dwa

spotkania online z projektantami. Zakończyła się z nimi wymiana korespondencji, dotycząca odpowiedzi na zadane do przetargu pytania, przesłane zostały zmienione rysunki oraz uzupełnienia w zakresie kosztorysów ofertowych. Musimy to teraz przekazać do Referatu Zamówień Publicznych i jeżeli nie wpłyną nowe pytania, to mamy komplet.

**Radna Małgorzata Weymann** zaapelowała o podjęcie czynności zmierzających do zmiany regulaminu poczekalni w Gołęczewie (załącznik numer dwa) oraz podjęcie czynności (zgodnie z zapewnieniami Zastępcy Wójta) zmierzających do podpisania umowy z osobą, która będzie otwierała poczekalnię. Zapytała również, kiedy zostanie zdemontowane ogrodzenie Parku Sensorycznego w Gołęczewie i czy będzie możliwość zorganizowania tam pod koniec roku spotkania z mieszkańcami.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok** przekazała, że płot będzie usunięty, gdy ZGK zbuduje ogrodzenie oddzielające ulicę Strażacką od terenu ogrodu sensorycznego, żeby zabezpieczyć teren nowej inwestycji przed nieuprawnionym wjazdem. Odpowiedź dotycząca możliwości zorganizowania tam spotkania mieszkańców, zostanie przesłana drogą elektroniczną.

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** poinformowała, że lista mówców w wolnych głosach i wnioskach dobiegła końca. Następnie podziękowała Wójtowi Gminy, Pani Wicewójt, Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, wszystkim pracownikom Urzędu Gminy, Pani Dorocie Majchrzak z Biura Rady, informatykom, Radnym, Przewodniczącym zarządów osiedli, Sołtysom, a także wszystkim mieszkańcom za współpracę w mijającym 2024 roku oraz złożyła życzenia świąteczne i noworoczne.

#### **Ad. 26. Zamknięcie sesji (04:50:38 \*).**

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zamknęła VIII sesję Rady Gminy Suchy Las IX kadencji.

sporządził:  
Robert Nowakowski

Przewodnicząca  
Rady Gminy Suchy Las  
Joanna Pągowska

*\* znaczniki czasowe odnoszą się do nagrania audio-video.*