

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las dnia 30.12.2015 r., godz. 16:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Kontrola budowy chodnika w ul. 7 Pułku Strzelców Konnych w Biedrusku.
6. Omówienie wystąpienia pokontrolnego z kontroli Przedszkola w Chłudowie.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 30.12.2015 r. o godzinie 16:00 witając jednocześnie członków Komisji oraz gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 4 członków Komisji obecnych (radny W. Majewski – nieobecny usprawiedliwiony). W posiedzeniu uczestniczyła A. Szczęsna – Kierownik Referatu Budowlano – Inwestycyjnego Urzędu Gminy.

Następnie Komisja, na wniosek Przewodniczącego jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Na wstępie radny J. Ankiewicz podkreślił, że bardzo dużo dokumentów formalnych jest wymaganych przy stosunkowo niewielkiej inwestycji, jaką była budowa chodnika w ul. 7 Pułku Strzelców Konnych w Biedrusku. Poza dokumentacją formalną jest jeszcze dokumentacja techniczno – budowlana.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo pytał, dlaczego tak późno powstał chodnik w ul. 7 Pułku Strzelców Konnych w Biedrusku.

Szczegółowych wyjaśnień udzieliła A. Szczęsna informując, dlaczego chodnik został wybudowany w 2014 r, i co spowodowało przesunięcie jego realizacji z 2013 r. na 2014 r. Inwestycja została wykonana na podstawie zgłoszenia do Starostwa Powiatowego. Projekt datowany jest na maj 2014 r.

Przewodniczący Komisji pytał o liczbę oferentów, którzy złożyli oferty w przetargu.

A. Szczęsna poinformowała, że kwestią przetargu zajmował się Referat Zamówień Publicznych Urzędu.

A. Szczęsna zaznaczyła, że w budżecie na to zadanie ujęto kwotę 200 000 zł, a ostatecznie wybrano ofertę na 214 000 zł. Kosztorys inwestorski wynosił 307 000 zł.

Przewodniczący Komisji pytał o różnicę kwot pomiędzy kosztorysem inwestorskim a ofertą, która została wyłoniona w przetargu.

A. Szczęsna udzieliła wyjaśnień informując m.in., że umowa z wykonawcą została podpisana w lipcu 2014 r.

Przewodniczący Komisji pytał czy pracownicy Referatu Budowlano – Inwestycyjnego odpowiedzialni za daną inwestycję kontrolują przebieg jej wykonania na miejscu prac.

A. Szczęsna poinformowała, że kontrole przebiegu inwestycji w terenie leżą w zakresie obowiązków pracowników Referatu. Jest to główne źródło wiedzy o przebiegu inwestycji.

Radny M. Przybylski pytał o długość trwania omawianej inwestycji.

A. Szczęśna poinformowała, że inwestycja była realizowana ok. 1 miesiąca, od lipca do sierpnia 2014 r. Zakres prac obejmował budowę chodnika wraz ze zjazdami na posesję oraz modernizację istniejącego oświetlenia drogowego. Według A. Szczęśnej firma, która realizowała tę inwestycję po raz pierwszy wygrała przetarg w Gminie Suchy Las.

Radny M. Przybylski pytał czy wykonawcy pracujący na rzecz Gminy przedstawiają harmonogram prac, tj. kiedy faktycznie zamierzają wykonywać prace na placu budowy.

A. Szczęśna poinformowała, że przy większych inwestycjach zawsze wykonawca przedstawia szczegółowy harmonogram.

Radny M. Przybylski pytał o typowe problemy występujące w relacji Urząd Gminy a wykonawcy.

A. Szczęśna stwierdziła, że różnego rodzaju kłopoty są z różnymi wykonawcami. Ważnym aspektem jest fakt, czy wykonawca realizuje prace własnymi siłami czy zatrudnia podwykonawców. Jeżeli są podwykonawcy to wówczas realizacja inwestycji jest trudniejsza.

Radny J. Ankiewicz pytał czy istnieje możliwość, aby Gmina zastrzegła sobie, że wykonawca musi prace wykonać samodzielnie, bez udziału podwykonawców.

A. Szczęśna zaznaczyła, że obecne przepisy Prawa zamówień publicznych (PZP) dają taką możliwość. Zdarza się, że podwykonawcy z uwagi na koszty mogą świadczyć usługi o bardzo niskiej jakości. Niekiedy w dużych firmach występuje sytuacja, że kierownik budowy prowadzi jednocześnie kilka budów i wówczas może być utrudniony kontakt.

Radny J. Ankiewicz pytał o podstawowe kryterium wyboru wykonawcy jakim jest cena.

A. Szczęśna zaznaczyła, że nadal zgodnie z PZP cena jest najważniejszym kryterium wyboru oferty. Gmina wprowadza inne kryteria jak np. okres gwarancji, ale one mają charakter tylko dodatkowy.

Przewodniczący Komisji pytał o szczegółowe zapisy umowy z wykonawcą, m.in. o fakt braku w rubryce dotyczącej osób odpowiedzialnych ze strony wykonawcy za realizację umowy.

A. Szczęśna zaznaczyła, że być może na etapie podpisywania umowy nazwiska tych osób nie były jeszcze znane i dlatego nie zostały umieszczone w umowie.

Przewodniczący Komisji pytał o uprawnienia pracownika Urzędu Gminy, który umieszczony jest w umowie jako osoba odpowiedzialna za jej realizację ze strony Gminy.

A. Szczęśna poinformowała, że ten pracownik pełni rolę koordynatora danej inwestycji oraz, że osoba ta została wyznaczona do bezpośredniego kontaktu. Jednak kierownik referatu ma wiedzę o postępie inwestycji, o jej poszczególnych etapach. Kierownik sprawuje bezpośredni nadzór nad pracownikami. A. Szczęśna omówiła, w czym specjalizują się poszczególni pracownicy referatu, podział ten wynika głównie z wykształcenia pracowników. Poza pracownikami Gmina zatrudnia również inspektorów nadzoru, którzy swoją wiedzą i doświadczeniem służą pracownikom.

A. Szczęśna poinformowała, że inspektorem nadzoru przy kontrolowanej inwestycji był p. Grabarczyk.

Radny M. Przybylski pytał o wysokość kosztów robót budowlano – inwestycyjnych.

A. Szczęśna poinformowała, że ceny ofertowe są zdecydowanie niższe niż ceny z kosztorysów inwestorskich. Należy na bieżąco kontrolować przebieg inwestycji czy nie ma nieuprawnionych oszczędności ze strony wykonawców.

Radny M. Przybylski pytał o kwestię tzw. rażąco niskiej ceny.

A. Szczęśna udzieliła wyjaśnień w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji pytał o kwestię barierek, które w ramach kontrolowanej inwestycji wykonano od strony rowu, a nie od strony jezdni.

A. Szczęśna zaznaczyła, że nie ma obowiązku, aby chodnik był oddzielony od jezdni, jeżeli chodnik ma 2,00 m szerokości.

Przewodniczący Komisji poinformował, że obecnie budowany jest chodnik przy ul. Morasko w Poznaniu i barierki montowane są po obu stronach, tj. od strony rowu, ale również od strony chodnika. Mieszkańcy Biedruska pytali, dlaczego nie zamontowano barierek od strony jezdni.

A. Szczęsna zaznaczyła, że barierki montowane są w szczególnie niebezpiecznych miejscach, gdzie jest duży ruch, albo gdzie jest skarpa. Na etapie projektowania nie było wymogu barier. Nie było także uzasadnienia z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Radny J. Ankiewicz pytał o wysokość barier ochronnych przy skrzyżowaniu ul. Młodzieżowej i Obornickiej w Suchym Lesie.

Następnie radni pytali A. Szczęsną o realizację najbliższych inwestycji, m.in. o realizację inwestycji w ulicach Zielonej, Radosnej i Wrzosowej w Złotnikach.

Po udzieleniu wyjaśnień członkom Komisji o godz. 16:50 kierownik A. Szczęsna opuściła posiedzenie Komisji.

Następnie Komisja zajęła się omawianiem protokołu i wystąpienia pokontrolnego z kontroli Przedszkola w Chłudowie.

Radny M. Przybylski cytował zapisy Statutu Gminy Suchy Las w zakresie kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną m.in. odnośnie wystąpienia pokontrolnego.

Radni omówili i przyjęli poprzez podpisanie zredagowane przez Przewodniczącego Komisji wystąpienie pokontrolne z kontroli w Przedszkolu w Chłudowie.

W związku z brakiem innych głosów i wniosków w dyskusji Przewodniczący Komisji G. Łukszo zamknął posiedzenie o godzinie 17:40 w dniu 30.12.2015 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Grzegorz Łukszo