

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las z dnia 22.12.2016 r., godz. 8:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Omówienie skargi na działalność Wójta Gminy.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 22.12.2016 r. o godzinie 8:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 członków Komisji obecnych na posiedzeniu.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyła D. Pawluk – mieszkanka Suchego Lasu, która wniosła skargę na Wójta Gminy.

Następnie Komisja, na wniosek Przewodniczącego jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Przewodniczący G. Łukszo oddał głos D. Pawluk zwracając uwagę na brak precyzyjność zarzutów sformułowanych wobec Wójta i dopytywał o oczekiwania Skarżącej wobec Komisji Rewizyjnej.

D. Pawluk poinformowała, że często rozmawiała o swojej sprawie osobiście z Wójtem Gminy G. Wojterą, ale to sąd w swoim uzasadnieniu do wyroku wskazał, aby złożyła skargę na Wójta Gminy (str. 4 uzasadnienia wyroku sądu). Sąd wskazał, że Wójt Gminy w ramach organizacji Dni Gminy w 2015 r. nie wydał pozwolenia, aby móc parkować pojazdy niezgodnie z obowiązującymi znakami drogowymi. Tymczasowa organizacja ruchu nie przewidywała takiej możliwości. Przez 40 minut D. Pawluk obserwowała Straż Gminna (dalej: SG), a następnie Z-ca Komendanta M. Łupiński wystawił jej mandat. Zdaniem D. Pawluk ona nie parkowała pojazdu, tylko wyładowywała z niego towar.

D. Pawluk zaznaczyła, że podczas jednej z sesji Rady Gminy, na której była obecna Wójt zabrał od niej mandat i przekazał do J. Nowak – Sekretarz Gminy. Jednak po pewnym czasie przekazał informacje D. Pawluk, że lepiej będzie jeżeli tę kwestię rozstrzygnie sąd.

D. Pawluk poinformowała, że wyrok sądu był dla niej negatywny, a z powodów proceduralnych związanych z nieotrzymanie na czas korespondencji z sądu nie wniosła odwołania do sądu okręgowego.

Przewodniczący G. Łukszo poprosił o sprecyzowanie zarzutów wobec Wójta Gminy, zaznaczając jednocześnie, że w jednym ze swoich pism D. Pawluk prosiła o informację czy Wójt ponosi odpowiedzialność za organizację imprezy Dni Gminy. Zarzuty wobec Wójta Gminy nie są sprecyzowane.

D. Pawluk zaznaczyła, że sam mandat nie jest przedmiotem jej skargi. Zdaniem Skarżącej Komisja Rewizyjna powinna zbadać czy Wójt Gminy ponosi odpowiedzialność za organizację imprezy masowej jaką są Dni Gminy Suchy Las i czy jest ona organizowana bez stosownych zezwoleń. Zezwolenie powinno dotyczyć kwestii, aby w ramach

tymczasowej organizacji ruchu pojazdy mogły parkować na chodnikach i na przejściach dla pieszych. Informacja ta jest potrzebna D. Pawluk w celu wystąpienia przeciwko Wójtowi i Gminie na drogę sądowa z roszczeniem o odszkodowanie.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że Komisja Rewizyjna bada czy dana skarga jest zasadna czy też nie i w związku z tym, powinny być precyzyjnie sformułowane zarzuty.

Radny M. Przybylski odczytał treść skargi wniesionej przez D. Pawluk i odniósł się do kwestii zmiany obowiązywania przepisów prawa o ruchu drogowym podczas Dni Gminy. Drugą kwestią, którą można wyodrębnić z treść skargi jest zdaniem radnego M. Przybylskiego problem parkowania samochodów na chodnikach i na przejściach dla pieszych.

Następnie radni wspólnie z D. Pawluk ustalili na rysunku mapowym gdzie dokładnie zatrzymał się jej samochód.

Radny M. Przybylski pytał czy D. Pawluk uzyskała pisemną informację z Urzędu Gminy o zasadach parkowania podczas Dni Gminy i o godzinach, w których można zaopatrywać stoiska.

D. Pawluk zaznaczyła, że takiej pisemnej informacji nie otrzymała i że nigdy do tej pory Urząd Gminy takich pisemnych informacji nie wysyłał. Informacje w tej sprawie uzyskała od B. Stachowiak z Urzędu Gminy, tj. w jakich godzinach może parkować pojazd w celach handlowych. Nigdy w przeszłości nie było pisemnych informacji, ponieważ wszystko odbywało się na zasadach współpracy.

Radny M. Przybylski zacytował tekst dotyczący przedmiotowej kwestii, który został opublikowany w „Głosie Wielkopolskim”.

D. Pawluk zaznaczyła, że Wójt początkowo także uważał, że nie powinna otrzymać mandatu od SG, ale później zmienił swoje stanowisko. Zdaniem D. Pawluk Wójt G. Wojtera jest poddawany naciskom SG i działa zgodnie z intencją SG.

Radny J. Ankiewicz pytał o dokładne miejsce zaparkowania samochodu, którym D. Pawluk dostarczała zaopatrzenie podczas Dni Gminy.

D. Pawluk wskazała miejsce postoju samochodu, podkreślając iż przyjechała na festyn ok. godz. 15:40 i parkowała samochód ok. 20 min, zaś SG twierdzi, że parkowała 40 min.

D. Pawluk poinformowała, że sędzia podczas rozprawy zaproponował, że odstąpi od wymierzenia grzywny, jeżeli ona dobrowolnie przyzna się do winy i poniesie koszty postępowania sądowego. D. Pawluk oświadczyła, że nie zgodziła się na propozycję sędziego ponieważ nie chciała się dobrowolnie przyznać i uznać swojej winy. Podczas przewodu sądowego świadkiem powołanym na wniosek D. Pawluk była M. Salwa – Haibach – Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las. Sąd ostatecznie ukarał D. Pawluk karą grzywny w wysokości 200,00 zł plus koszty procesu. Zdaniem D. Pawluk sędzia negatywnie odebrał artykuł prasowy w jej sprawie, który ukazał się na łamach „Głosu Wielkopolskiego” oraz obecność dziennikarza na sali sądowej.

D. Pawluk stwierdziła, że jest gotowa w dalszym ciągu nagłaśniać tę sprawę, zaś z działania Wójta Gminy wynika, że chce aby w tej sprawie ukazał się program publicystyczny w telewizji. D. Pawluk podkreśliła, że planuje pozew cywilny przeciwko Gminie Suchy Las.

Radny M. Przybylski pytał czy w momencie, gdy została ukarana mandatem obok jej samochodu były zaparkowane inne pojazdy.

D. Pawluk poinformowała, że w momencie gdy ona parkowała, to obok nikt inny nie parkował. Zdaniem Skarżącej strażnik gminny podczas przesłuchania w sądzie wielokrotnie mijał się z prawdą. Obecnie według Skarżącej toczy się postępowanie wobec strażnika gminnego o składanie nieprawdziwych zeznań. Strażnik oświadczył w sądzie m.in., że D. Pawluk w przeszłości była wielokrotnie karana mandatami i że nie mógł jej uprzednio przed wystawieniem mandatu pouczyć, ponieważ był zajęty innymi czynnościami, a zdaniem D. Pawluk prawda jest inna.

Radny J. Ankiewicz pytał czy inne handlujące osoby także zostały ukarane mandatami przez SG w podobnych okolicznościach co D. Pawluk.

D. Pawluk zaznaczyła, że nie posiada w tej kwestii wiedzy, ponieważ SG z reguły nie ma podczas Dni Gminy. D. Pawluk podkreśliła, że jej zdaniem SG jest uczulona w stosunku do jej osoby. Zdaniem Skarżącej Komendant SG darzy ją osobistą niechęcią i dlatego w stosunku do niej SG nie może działać prawidłowo. Komendant SG negatywnie motywuje do działania swojego zastępcę, aby ten działał przeciwko D. Pawluk.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że sąd w swoim uzasadnieniu wspomina o parkowaniu przy ul. Szkolnej, a ze zdjęć wynika, iż D. Pawluk parkowała przy ul. Poziomkowej oraz pytał w jakich godzinach obowiązywała zmiana organizacji ruchu.

D. Pawluk poinformowała, że nie potrafi odpowiedzieć, ponieważ nigdy nie interesowały ją kwestie formalne. Sądziła, że tymczasowa organizacja ruchu załatwia sprawy formalne.

Następnie radni dyskutowali o kwestii zmiany organizacji ruchu na potrzeby Dni Gminy.

Radny M. Przybylski odczytał fragment uzasadnienia wyroku sądu dotyczącego zmiany organizacji ruchu i parkowania pojazdów na miejscu, gdzie wyznaczono strefę do handlu.

D. Pawluk zaznaczyła, że sąd nazwał chodnikiem alejkę.

Radny M. Przybylski pytał czy D. Pawluk posiada zdjęcie zaparkowanego samochodu, którego postój został ukarany omawianym mandatem.

D. Pawluk stwierdziła, że zdjęcie takie jest w posiadaniu SG.

Radny M. Przybylski sformułował wniosek, aby do akt sprawy została dołączona dokumentacja fotograficzna ze SG i pisma dotyczące tymczasowej organizacji ruchu, zaś do D. Pawluk skierował prośbę o przekazanie do Komisji mejla dotyczącego zmiany organizacji ruchu, który otrzymała od B. Stachowiak z Urzędu Gminy.

D. Pawluk oświadczyła, że pismo dotyczące zmiany organizacji ruchu ona również posiada i obecnie znajduje się w jej domu i może je dostarczyć do Komisji Rewizyjnej.

D. Pawluk podkreśliła, że cała sprawa dzieje się na życzenie Wójta G. Wojtery. Skarżąca zaznaczyła, że ma osobisty żal i pretensję do Wójta, ponieważ swoim działaniem naraża Gminę Suchy Las na śmieszność i udział w programach publicystycznych. D. Pawluk poinformowała, że w przeszłości otrzymała mandat od SG za wyprowadzanie psów bez smyczy. W dokumentacji SG były zdjęcia, na wykonanie których ona nie wyraziła zgody. Obecnie zdaniem D. Pawluk SG już nie jeździ po ulicach i nie poszukuje psów wyprowadzanych bez smyczy.

Radny W. Majewski pytał czy D. Pawluk brała udział w Dniach Gminy w 2016 r.

D. Pawluk poinformowała, że brała udział w Dniach Gminy w 2016 r. i kwestie formalne co i jak Wójt załatwił ją nie interesowały. W 2016 r. nie było żadnych kwestii problemowych.

Radny M. Przybylski pytał czy gdy pojawiła się kartka na samochodzie D. Pawluk, to już wówczas SG wiedziała, że ten samochód należy do niej.

D. Pawluk zaznaczyła, że na kartce na samochodzie była informacja, że ma się zgłosić do siedziby SG do godz. 20:00, ale ona się nie zgłosiła. Do SG udała się w innym terminie i została ukarana mandatem. W następnej kolejności otrzymała wyrok zaoczny wobec którego wniosła sprzeciw i następnie nastąpiło zwykłe postępowania sądowe. Zdaniem D. Pawluk Z-ca Komendanta M. Łupiński nie powinien pracować w SG, ponieważ jest uczulony na jej osobę. Podczas jednej z rozmów M. Łupiński miał stwierdzić, że lody, które sprzedaje D. Pawluk szkodzą zdrowiu ludzi. Według D. Pawluk, gdy Z-ca Komendanta ją widzi to nie może logicznie myśleć.

Ponadto, D. Pawluk stwierdziła, że w SG funkcjonują podziały pomiędzy pracownikami. Według Skarżącej niektórzy strażnicy namawiali ją, aby się odwoływała do sądu; większość strażników jest wobec niej miła.

D. Pawluk opowiedziała zdarzenie polegające na tym, że strażnicy przywieźli do domu psa należącego do jej syna, który biegał bez smyczy i wówczas nie została ukarana mandatem. W opinii Skarżącej najbardziej negatywnie nastawieni są do niej Komendant oraz Z-ca Komendanta SG. D. Pawluk zaznaczyła, że posiada psy, które pochodzą ze schroniska i wyprowadzane są bez smyczy, ponieważ jej słuchają i biegają przy nodze.

Odpowiadając na pytanie radnych D. Pawluk poinformowała, że samochód który zaparkowała podczas Dni Gminy to Kia Soul.

D. Pawluk podkreśliła, że nie chodzi jej o wyrok sądu, ponieważ w świetle przepisów prawa sąd musiał tak postąpić. Zaznaczyła, że oczekuje od Komisji Rewizyjnej zajęcia stanowiska, które będzie jej potrzebne dla dalszej drogi prawnej. Według Skarżącej Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las była świadkiem w sądzie i to upolitycydziło tę sprawę. Zdaniem D. Pawluk świadkiem na sprawie powinien być również Wójt G. Wojtera.

Według D. Pawluk w Gminie bardzo wiele działań ma charakter polityczny. Gdy stanowisko Z-cy Wójta pełnił J. Świerkowski, to on jeszcze dodatkowo negatywnie nastawiał Wójta G. Wojterę.

D. Pawluk podkreśliła, że jeżeli Wójt by ją przeprosił i zwrócił koszty grzywny oraz koszty sądowe to ona być może byłaby skłonna wycofać swoje zarzuty. Podczas Dni Gminy w 2016 r. D. Pawluk wystąpiła do Wójta Gminy o zwolnienie jej z opłat w związku z grzywną otrzymaną w roku 2015, ale Wójt się nie zgodził. D. Pawluk stwierdziła, że tego rodzaju zwolnienia stosowano w latach ubiegłych wobec restauracji Estella, która miała monopol na handel wodą i kawą podczas Dni Gminy.

D. Pawluk zaznaczyła, że odpowiedź jaką uzyska na swoją skargę od Komisji Rewizyjnej powinna wskazać jej dalszą drogę prawną dochodzenia swoich praw.

Radny W. Majewski pytał czy D. Pawluk może przedstawić dokumenty potwierdzające, że nie mogła handlować wodą i kawą podczas Dni Gminy.

D. Pawluk oświadczyła, że nie posiada dokumentów potwierdzających taki zakaz.

Następnie D. Pawluk opuściła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

W dalszej kolejności członkowie Komisji dyskutowali nad możliwościami rozpatrzenia omawianej skargi.

Radny M. Przybylski stwierdził, że w 2016 r. podczas Dni Gminy były wyznaczone miejsca, gdzie można było parkować pojazdy oraz miejsca na stoiska handlowe.

Radny W. Majewski poinformował, że sprawą organizacji ruchu podczas Dni Gminy zajmowała się Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i wystąpiła do Wójta Gminy z wnioskiem, aby osoby handlujące otrzymywały dokumenty potwierdzające możliwość wjazdu na teren imprezy.

Radny J. Ankiewicz stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady Gminy D. Pawluk była u niego jako u Przewodniczącego Rady Gminy w sprawie związanej z Dniami Gminy.

Przewodniczący G. Łukszo zaznaczył, że powinna odbyć się wizja lokalna w terenie z udziałem Z-cy Wójta M. Bulińskiego i przedstawiciela SG.

Następnie ustalono kolejne posiedzenie Komisji Społecznej na 9.01.2017 r. na godz. 15:30.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji G. Łukszo o godzinie 9:20 w dniu 22.12.2016 r. zamknął posiedzenie Komisji.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Grzegorz Łukszo