

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Suchy Las  
z dnia 04.12.2017 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Uzasadnienie do uchwały dotyczącej skargi na działalność Wójta Gminy Suchy Las.
6. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Powitał członków Komisji i stwierdził prawomocność posiedzenia – wszyscy członkowie obecni.

Ad. 4.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

**Przewodniczący KR** – po raz drugi zaprosiliśmy pana Koltermanna. Został zawiadomiony w formie listowej i mailowo.

**Radny M. Przybylski** – dziś odnosimy się do sytuacji, która miała miejsce na czas złożenia skargi.

Przewodniczący KR odczytał treść skargi.

**Radny J. Ankiewicz** – należy zapytać projektanta, dlaczego nie zaprojektował kratki, skoro był sygnał w tym temacie.

**Radny W. Majewski** – sygnał otrzymał Referat Budowlano-Inwestycyjny i nie zareagował.

**Radny M. Przybylski** – żeby zakwestionować projekt, to musiałby zostać powołany rzeczoznawca. Skoro na Komisji nie pojawił się mieszkaniec składający skargę, to należy domniemywać, że problem ponownie nie wystąpił.

**Radny J. Ankiewicz** – Wójt przekazuje teren budowy wykonawcy i to wykonawca jest odpowiedzialny za to, co na tym terenie się dzieje. Adresat skargi nie jest właściwy. Adresatem powinien być kierownik budowy.

**Radny M. Przybylski** – myślę, że skarga jest bezzasadna, a do uzasadnienia należy podać następujące informacje:

- Nic nie wskazuje na to, że projekt jest wadliwy. Minęło od wydarzenia 5 miesięcy i nie ma dodatkowych skarg z terenu ul. Kubackiego w Suchym Lesie. Życie udowodniło, że projekt się sprawdził. Mimo dwóch powiadomień osoba skarżąca nie pojawił się na posiedzeniach Komisji, więc należy domniemywać, że nie pojawiły się ponowne zalewania, a w minionym czasie ulew było kilka.
- Od września 2016 roku do lipca 2017 roku teren budowy był przekazany wykonawcy. Po jego stronie było właściwe zabezpieczenie wjazdów na posesję. Odpowiada za to kierownik budowy. Wójt ma prawo w to ingerować i powinien to zrobić.
- Termin wykonania podyktowany był sytuacja rynkową. Jest to rynek oferentów, a nie rynek gmin.

**Radny W. Majewski** – należy zadać pytanie Referatowi BI, czy umowa została zrealizowana w terminie.

**Radny J. Ankiewicz** – przypuszczam, że etap podstawowy nie był przedłużany, ale powinniśmy się upewnić, co do etapu Kubackiego/Krańcowa/Gajowa w Suchym Lesie.

**Radny M. Przybylski** – przestoje są konsekwencją długich terminów wynikających z sytuacji rynkowej.

**Radny J. Ankiewicz** – urząd interweniował w tej sprawie. Są ustawione już znaki drogowe i organizacja ruchu.

Radni głosowali nad wnioskiem o uznaniu skargi za bezzasadną – 5 głosów za (jednogłośnie).

**Radny W. Majewski** – należy zadać pytanie, czy krawężniki powinny być tak niskie?

Ad. 6.

Plan pracy na rok 2018 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo