

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
dnia 17.05.2018 roku.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 10.05.2018 roku.
5. Analiza wykonania budżetu za rok 2017.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył posiedzenie Komisji. Powitał członków Komisji i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Ad. 4.

Protokół z dnia 10.05.2018 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5.

Kierownik Referatu BI Pani Aurelia Szczęsna przedstawiła radnym etapy realizacji inwestycji kontynuując wypowiedź z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radny M. Przybylski – radni nie mieli pojęcia, że płatność za kanalizację sanitarną na ul. Wrzosowej w Złotnikach jest przewidziana na rok 2018. Kawalek ul. Wrzosowej, to koszt ok. 130 000 zł i brakuje 60. 000 zł.

Pani A. Szczęsna – Biedrusko: dwie umowy z listopada 2016, pierwsza na ul. Rubinową, a druga do połowy 2017 roku – pozostałe ulice. Termin realizacji, to maj 2018 roku. Czekamy na decyzje środowiskowe, decyzje wodno-prawne mamy. Starostwo nie wydało pozytywnej opinii o geometrii i dla części występujemy o odstępstwo do ministra. Nikt nie przypuszczał, że starostwo zakwestionuje nam mpzp dotyczący lokalizacji miejsc parkingowych i poszerzeń

na łukach.

Wójt G. Wojtera – starostwo uzgodniło mpzp na etapie procedury planistycznej.

Pani A. Szczęsna – ul. Lipowa w Suchym Lesie – projekt na sesji sierpniowej 2016 roku – umowa jest podpisana i realizowana. Monitoring – zadanie lokalne – nie został wykonany, ponieważ przetarg nie był rozstrzygnięty. Zarząd był informowany o niewystarczających środkach i nie wystąpił do budżetu o zwiększenie. Ul. Forsycjowa w Złotnikach – oświetlenie jest wykonane w ilości kilkunastu lamp. Pas drogowy na ul. Szkółkarskiej, to zadanie związane z budową ścieżki rowerowej.

Radny M. Przybylski – monitoring, to zadanie rozpisane na 2 lata. Jak w tej chwili wygląda budżet? Ile środków zostało? Jest jedna kamera – innych wydatków nie było. To ok. 20.000 zł. Pozostała kwota w 2017 roku została pochłonięta przez budowę światłowodu i przeniesienie serwera. Co z Palcem Sokoła?

Pani A. Szczęsna – są środki na ul. Kukułczą. Plac Sokoła, to odrębne zadanie, takie było w 2017 roku i nadal jest odrębnym zadaniem – realizacja z budżetu 2018.

Wójt G. Wojtera – trwają rozmowy z Uniwersytetem Przyrodniczym na temat ścieżki rowerowej i prawo do dysponowania. Przekazanie sprawy nastąpiło od nowa na poziomie senatu. Wracamy na poziom sprzed pół roku. Aplikujemy o środki unijne na wiosnę 2019 roku, ok. 65% zasilenia, to ok. 400 000 zł. Wszystko zostało wymierzone – szerokość pasa. Na tę chwilę brakuje decyzji kanclerza Uniwersytetu Przyrodniczego.

Pani A. Szczęsna – Złotniki Wieś: sygnalizacja świetlna z pomiarem prędkości – mamy środki w obecnym budżecie na wykonanie dojazdu.

Radny M. Przybylski – czy planuje się przetarg na ul. Obornicką, Kalinową i Prosta do Jelonkowej (deszczówka)?

Pani A. Szczęsna – żeby podłączyć Kalinową, to przez ul. Prosta do ul. Jelonkowej musi być wykonane przejście pod ul. Obornicką. Do przetargu dodajemy Działkową do Prostej.

Radny M. Przybylski – zapoznaliśmy się z opinią RIO dotyczącą wykonania budżetu. Podnoszą oni to, na co zwróciliśmy uwagę również i my. Zwrócono uwagę na niezgodność związaną z „Wykonaniem wydatków majątkowych Gminy Suchy Las za 2017 rok”. W załączniku 3 do sprawozdania wykazano wykonanie w kwocie: 26 018 506,40 zł., natomiast w wydatkach na stronie 29 sprawozdania wykonanie wynosi 30 041 325.09 zł. Należy to wyjaśnić.

Wójt G. Wojtera – Pani Skarbnik to wyjaśniała.

Radny M. Przybylski – gdzie znajdziemy w budżecie kwoty dotyczące zadań lokalnych?

Wójt G. Wojtera – nie ma ich. Ewidencję tych zadań prowadzi Pani Skarbnik. Jeśli kwota jest uwolniona, to Skarbnik wprowadza ją do budżetu zwiększając pulę środków do zadania lokalnego, które w danym roku są zaplanowane.

Przewodniczący KR – gdyby Pan Wójt był uprzejmy, to proszę w kilku zdaniach przedstawić to, co w omawianym budżecie sprawiło najwięcej problemów.

Wójt G. Wojtera – wyjątkowo rozpocznę od wydatków. Pod tym względem rok był wyjątkowo znamienny. Pokazał wyraźnie to, czego nie było w roku 2016 – to gwałtowny wzrost cen na rynku budowlanym, szybkie uwolnienie środków u wykonawców i wzrost cen pracownika. Wykreował się rynek wykonawcy. Było to często 10 – 20 % powyżej kosztorysu. Już nie mogliśmy myśleć kategoriami oszczędności z przetargu. Proponowałem rezygnację z kilku inwestycji, by poluzować wydatki. Zdarzało się, że firmy nie podpisywały umów, choć wygrywały w przetargach. To były poważne przeszkody i wszystkie samorzady miały z tym problem. Zarząd Dróg Wojewódzkich z 13 przetargów musiał 11 unieważnić ze względu na 40 – 70% wyższe koszty niż pierwotnie zakładano w kosztorysach. Druga sprawa, to mocne usztywnienie i sposób uzgadniania dokumentacji przez powiat. Samorzady narzekają, że uzgodnienie zwykłej drogi trwa niesamowicie długo – dotyczy to również naszych projektów uspokojenia ruchu. To bardzo utrudnia pracę. Mamy niedobory w kwestiach kadrowych – wakat w budownictwie. Doszła duża inwestycja w postaci starego browaru w Chłudowie i przedszkole. Mamy czasy, w których rynek należy do wykonawcy. Równolegle wzrosły ceny

usług biur projektowych. Wiele inwestycji jest w systemie zaprojektuj i wybuduj, stąd pojawiają się terminy kilkunastomiesięczne.

Radny J. Ankiewicz – te same problemy dotyczą również projektantów. Jeden z nich zobowiązał mnie, bym publicznie Państwa poinformował, że sytuacja jest coraz trudniejsza. Dochodzi niemal do absurdów. Jeśli chodzi o działkę geodezyjna, to obserwuję wyraźną zmianę na niekorzyść od 2 – 3 lat. Na sprawy podziału należy czekać do 5 tygodni, a nic nie wnosi to dla inwestora.

Wójt G. Wojtera – poinformowałem starostę o tych problemach.

Radny M. Przybylski – problemy z wydłużającymi się terminami w starostwie nie idą w parze ze zdrowym rozsądkiem. Często forsuje się projekty absurdalne, np. wysokość chodnika.

Wójt G. Wojtera – w urzędzie doszło również do dużej zmiany dotyczącej zmiany oprogramowywania z KSAT na REKORD. Ogromna praca, którą każdy referat musiał wykonać indywidualnie. Nadzorowali ten proces p. Kamila Ślęzak i p. Szymon Ciupak. Stąd też decyzja o powrocie referatu informatycznego po 10 – letniej przerwie. Wystąpiliśmy o środki i je otrzymaliśmy. Zmiany nastąpiły również w PODGIK. Reforma oświatowa – należy przystosować gimnazjum. Tu należy wykonać: blacho-dachówka, sufity, docieplenie i uszczelnienie, rozbudowa sali gimnastycznej. Rozbudowa w drugim etapie. Subwencje i negocjacje w sprawie pracowników delegowanych: zamrożenia. Nie było wiadomo co będzie się działo na rynku europejskim. W kwietniu nastąpił 35% wzrost rejestracji w skali kraju. Sprawa poligonowa: starosta oddalił roszczenie wojska i lasów. Na razie sprawa jest pozytywnie zakończona. Duża zasługa w tym temacie należy się p. Agnieszce Serafin i p/ Marcinowi Kołodziejczakowi – nie jesteśmy stroną w tej sprawie, więc o wszystkim musieliśmy się dowiadywać za pomocą dostępu do informacji publicznej.

Przewodniczący KR – na sesji czerwcowej odbyła się batalia o płyty betonowe na ul. Bluszczowej w Biedrusku. Pan był przeciwny – tych płyt nie ma. Dlaczego? Mam zdjęcia z czasu ulewnego deszczu, mieszkańcy są zalewani. Podjęliśmy uchwałę i uzgodnienia z Panią Radomską były, aby tę drogę zrobić. Uchwała nie została wykonana. Nic przez rok się nie

zmieniło. Jedna z mieszkanek walcząca o płyty i chorująca na astmę, nie doczekała tego momentu. Stawiam zarzut, że nic nie zostało w tej sprawie. Druga rzecz, to zarządzenie dotyczące zmiany budżetu: promocja jednostek 75075.4150 – nie zgodziliśmy się na dodatkowe fundusze dla LARG, a przekazał Pan im 270 tys. zł.

Wójt G. Wojtera – gdyby sytuacja była dramatyczna, to poleciłbym ujęcie tej ulicy w ramach remontów, ale uznałem, że są drogi wymagające pilniejszego działania. Kwota dla LARG nie została przekazana z pominięciem Rady Gminy. Dokonuje się to za pomocą dopłaty, która jest możliwa i gwarantuje zachowanie ciągłości działania spółki prawa handlowego. Zamawiamy usługę we własnej spółce. Było to działanie polegające na promocji gospodarczej – przekazanie środków w formie dopłaty zgodnie z prawem i nie z pominięciem RG, a przy braku akceptacji.

Przewodniczący KR – uchwała była podjęta na tę ulicę, była wycena na konkretną drogę.

Wójt G. Wojtera – miałbym sobie do zarzucenia, gdybym to zgłosił, a nie wykonał. Zwiększyliście Państwo środki i wykorzystałem je na bardziej potrzebujące ulice, zgodnie z moim przekonaniem.

Przewodniczący KR – my zwiększamy na x, a Pan wydaje to na y? Czy tak ma to wyglądać?

Wójt G. Wojtera – tak.

Radny M. Przybylski – jeśli organ stanowiący przeznacza środki na jakieś zadanie, a organ wykonawczy przekazuje je na coś innego, to pojawia się pytanie o sens istnienia organu uchwałodawczego.

Wójt G. Wojtera – współpraca obu organów nie była doskonała. Zapomnieliście Państwo, że była cała kolejka ulic w gorszej kondycji niż ww. Rada zwiększa środki, a Pani kierownik odebrała to w sposób prawidłowy.

Przewodniczący KR – ustalcie Państwo wspólną wersję.

Wójt G. Wojtera – już mogę Pana poinformować, że moja wersja jest oficjalna, bo to ja

jestem kierownikiem. Jeśli finansowanie byłoby ze zbiórki mieszkańców, to tak bym nie postąpił. Uważam, że to środki na remont dróg, a ul. Bursztynowa nie wymagała pilnej interwencji. Są ulice w Gminie, której takiej interwencji wymagają pilnie.

Przewodniczący KR – proponuję Panu zobaczyć Biedrusko nie tylko zza szyb samochodu.

Ad. 6 – 8.

Kolejne posiedzenie KR ustalono na dzień 05.06.2018 roku, godz. 07.30.

Na tym posiedzenie KR zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo