

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
dnia 12.06.2018 r.**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Analiza wykonania budżetu za rok 2017.
5. Przyjęcie protokołu z dnia 17.05.2018 r.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1 – 3.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji. Powitał członków Komisji i zaproszonych gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Ad. 4.

Przewodniczący KR – w roku 2017 było 10 zarządzeń Wójta, z których jedno przykuwa szczególną uwagę: 84/2017 z dnia 30.06.2017 r. Po posiedzeniu Rady Gminy, która nie zgodziła się „wspomóc finansowo” spółkę Larg kwotą 275 tys. zł. Wójt przekazał im te pieniądze, z pominięciem Rady, jako dopłatę w spółkach prawa handlowego.

Radny M. Przybylski – w poprzedniej opinii RIO był punkt o braku informacji o stanie mienia komunalnego. Zarzucono KR, że tego nie przeanalizowaliśmy. Składam wniosek o przeanalizowanie tego elementu.

Radni przeanalizowali „Informację o stanie mienia komunalnego” załączoną do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2017 rok.

Radny W. Majewski – moje odczucie jest niezmiennie. Wydatki majątkowe: od pierwszej analizy w 2015 roku nic się nie zmieniło, a nawet powiedziałbym, że się pogorszyło. Żadne uwagi KR w dziedzinie inwestycyjno-budowlanej nie są brane pod uwagę. Wykonanie 60% w tym roku jest najgorszym wynikiem z dotychczasowych. Obarczanie niepowodzeń zmianą cen, nie pokrywa się z rzeczywistością. Sieć monitoringu – w grudniu przetarg był na 9 kamer, zlecono tylko jedną, a z pozostałymi nic się nie zadziało. Takich rzeczy jest wiele. Gminne

zadania inwestycyjne: jeśli w zadaniu nie zostało nic zrobione, to ono nie wchodzi do niewygasów i znika. Jeśli mieszkańcy czegoś nie przypilnują, to wszystko znika. Wójt, twierdzi, że coś nie jest zasadne. Wójt nie jest od oceny wniosku i stwierdzenia, czy jest on zasadny, czy nie, a od jego realizacji. Na poprzedniej sesji absolutoryjnej Wójt zapewniał, że zadowoli radnych podczas kolejnych lat. Niestety jest przeciwnie. Realizacja prostych rzeczy trwa bardzo długo. Oceniam to wszystko bardzo, bardzo negatywnie.

Radny M. Przybylski – podzielam opinię mojego przedmówcy. Realizacja wydatków majątkowych to zaledwie 65%. Jest to najniższe wykonanie od 2012 roku.

Otrzymaliśmy opinię RIO, która jest pozytywna z zastrzeżeniami. Wymieniono błędy, uchybienia i rozbieżności. Urząd może się pomylić, ale błędy poprawione przez Panią Skarbnik powinny być przedstawione KR. Nie zrobiono tego na żadnym posiedzeniu komisji omawiającej realizację budżetu. Pod nieobecność p. Skarbnik nie oddelegowano na posiedzenie Komisji żadnego pracownika z referatu finansowego.

W porządku sesji absolutoryjnej jest punkt dotyczący sprawozdania finansowego, którego nie otrzymaliśmy. RIO wymaga od nas, abyśmy je opiniowali. Rada powinna je otrzymać do dnia 31.05.2018 r. Być może zostało ono dostarczone do Biura Rady, tego nie wiem. Warto byłoby się z nim zapoznać.

Merytoryka – budżet powinno oceniać się całościowo. Bardzo ważne są wydatki majątkowe i bieżące. Bieżące zrealizowane wysoko, co oceniać należy pozytywnie, majątkowe nisko. Czy uzasadnienie Wójta jest dla nas wiarygodne? Każdy oceni to w swoim sumieniu.

Jeszcze dwie kwestie budzą zastanowienie: zakup samochodu gaśniczego dla OSP Suchy Las, który w 2017 roku nie uczestniczył w żadnej akcji, gdyż zakupiono go bez odpowiedniego certyfikatu. Obciążyło to organ wykonawczy na 425 tys. zł. To było wydarzenie prasowe i powinno być dostrzeżone przez KR. Druga sprawa, to siedziba ZGK i zaangażowanie Wójta w tym temacie. Sprawą zainteresowało się CBA, choć nie można nic przesądzać. Oczywiście sama kontrola o niczym nie świadczy, ale należy o tym wspomnieć.

Radny J. Ankiewicz – duże wykonanie dochodów, bo na poziomie 98,53%. Nie zgadzam się ze stanowiskiem radnego Majewskiego, że sytuacja nie jest zadawalająca. Wiele rzeczy jest wykonanych i widać to po ruchu inwestycyjnym, który ma miejsce w Gminie. W sprawie certyfikacji wozu strażackiego, to do odbioru pojechały osoby, które się znajdują na rzeczy, czyli

strażacy, a nie Wójt. Politycznie odpowiedzialny jest oczywiście Wójt, ale pojechali specjaliści. Nie mamy wpływu na to, że wykonawca robi coś nieuczciwie. Certyfikat można załatwić i nie potrzebne jest to całe zamieszanie. Nie uważam, żeby miało to tak dużą rangę, żeby to ujawniać w protokole z kontroli KR.

Przewodniczący KR – nawet przegłosowaliśmy poprawkę w budżecie, by zdobyć certyfikat i nadal go nie ma.

Radny W. Majewski – w umowie było zapisane, że sprzęt jest sprzedawany ze wszystkimi niezbędnymi certyfikatami. Rozmawiałem z Panem Karpowiczem. Nie dopilnowano najważniejszego certyfikatu.

Przewodniczący KR – organ uchwałodawczy decyduje, a Wójt wykonuje. W praktyce tak powinno wyglądać. My jesteśmy „głosem ludu”, Wójt jest organem wykonawczym, a na terenie Gminy nie mieszka. Czasami przejedzie przez miejscowości. W Biedrusku prosiliśmy o płyty na ulicy. Uchwała w tej sprawie została przyjęta, a on jej nie wykonał. Jeśli organowi zależy na dobru mieszkańców, to realizuje uchwały. To będzie droga dojazdowa do przedszkola. Ulicę ponownie wprowadziliśmy do budżetu. Czy ją wykona, zobaczymy. Można mieć wrażenie, że niektórym wsiom sprzyja się bardziej, a niektórym mniej.

Radny W. Majewski – to 65% wykonania jest najniższe w tej kadencji. Wykonane są przychody, ale dużego wpływu na to Wójt nie ma. To ludzie płacą podatki. Drugi problem, to taki, że tam gdzie poprawy domagają się mieszkańcy, to tej poprawy nie ma. Natomiast robi się ulice, przy których praktycznie nikt nie mieszka np. ul. Diamentowa w Suchym Lesie.

Przewodniczący KR – problemy z Referatem Budowlano – Inwestycyjnym. Referat ewidentnie nie radzi sobie, ma niedobór kadrowy. Odpowiedź na mail uzyskałem po miesiącu oczekiwania. Osoba wykonująca zadanie nie ma pojęcia, co dzieje się w terenie.

Radny J. Ankiewicz – Wójt pracuje w tej Gminie już ponad 20 lat i jego wiedza jest potężna na tematy dziejące się w Gminie. Można powiedzieć, że tylko śpi poza Gminą. Pracuje też ponad 10 godzin dziennie.

Radny M. Przybylski – zadaniem Wójta jest organizacja pracy Urzędu. Urzędnicy zarabiają za mało i potem są tego konsekwencje. Jest problem z zatrudnieniem inżynierów i specjalistów. Ciężko pozyskać odpowiednich ludzi za takie pieniądze. Warto sprawdzić, czy faktem jest, że w jednej z gminnych spółek osoba ze średnim wykształceniem zarabia ok. 10 tys. zł brutto. Jak to się ma do zarobków w urzędzie gminy?

Radny W. Majewski – na tej sali padło stwierdzenie o tym, że o realizacji zadania decyduje jednoosobowo Wójt. On bierze za to pełną odpowiedzialność. Nie ma podwyżki dla pracowników od 2016 roku. Jawnie szantażuje pracowników, że jak będzie absolutorium, to będzie podwyżka. I tak, w takich warunkach, urzędnicy nieźle dają radę.

Na posiedzenie KR przybył Z-ca Wójta M. Buliński i poinformował radnych, że będzie próbował skontaktować się ze Skarbnikiem w celu wyjaśnienia sprawy sprawozdania finansowego.

Za przygotowaniem wniosku przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Suchy Las w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Suchy Las za 2017 rok radni głosowali w następujący sposób: 2 głosy za, 1 głos przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Ad. 5

Protokół z dnia 17.05.2018 r. został przyjęty 4 głosami za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Ad. 6 – 8.

Na tym posiedzenie KR zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Grzegorz Łukszo