

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 04.05.2015 r., godz. 15:30

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22.04.2015 r.
6. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2014 r.- informacje od poszczególnych zespołów.
7. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie korzystania z usług niezależnego eksperta w sprawie opiniowania wykonania budżetu Gminy Suchy Las za rok 2014.
8. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie przeniesienia posiedzenia sesji absolutoryjnej z 25.06.2015 r. na 30.06.2015 r.
9. Sprawy bieżące.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 4.05.2015 r. o godzinie 15.30, witając członków Komisji. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – wszyscy członkowie Komisji obecni (5 radnych: Michał Przybylski, Włodzimierz Majewski, Grzegorz Łukszo, Jarosław Ankiewicz, Maciej Janowski). W trakcie trwania posiedzenia przybył radny Dariusz Matysiak. Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował radnemu Michałowi Przybylskiemu pisanie protokołu.

Przewodniczący - Grzegorz Łukszo odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 22.04.2015 r. Komisja przyjęła protokół jednogłośnie.

Przed opiniowaniem wykonania budżetu za 2014 r. Przewodniczący poinformował członków Komisji, że istnieje możliwość wnioskowania w sprawie korzystania z usług niezależnego eksperta w sprawie opiniowania wykonania budżetu Gminy Suchy Las za rok 2014. Po krótkiej dyskusji ustalono, że z takiej możliwości Komisja skorzysta wtedy, kiedy nie będą satysfakcjonujące wyjaśnienia wójta w odniesieniu do wątpliwości członków Komisji.

Przewodniczący omówił też kwestię ewentualnego wniosku o przeniesienie sesji absolutoryjnej z 25.06.2015 r. na 30.06.2015 r. Wniosek taki może być konieczny, gdyż zgodnie z art. 18a ust. 3 u.s.g. końcowym efektem pracy Komisji Rewizyjnej powinno być zaopiniowanie wykonania budżetu oraz przyjęcie poprzez głosowanie wniosku w sprawie absolutorium, sformułowanego w sposób jedno-

znaczny: "wnioskuję się o udzielenie absolutorium" albo "wnioskuję się o nieudzielenie absolutorium". Komisja przedstawia Radzie Gminy wniosek w sprawie absolutorium do 15 czerwca 2015 r. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium przesyłany jest do RIO. Na wydanie opinii RIO ma 14 dni. Wobec powyższego, jeśli Komisja Rewizyjna prześle wniosek 15 czerwca, to RIO może odpowiedzieć 29 czerwca, a sesja planowana jest na 25 czerwca.

Przypomniał przy okazji, że opinia komisji rewizyjnej dotycząca wykonania budżetu musi pozostawać w logicznym związku z wnioskiem w przedmiocie absolutorium, co wyklucza możliwość sformułowania wniosku o nieudzielenie absolutorium, jeżeli ocena wykonania budżetu jest pozytywna. Przypomniał też, że wraz z wnioskiem RIO należy przekazać, opinie w sprawie wykonania budżetu oraz protokół z posiedzenia komisji. Uzasadnienie wniosku komisji powinno dawać przekonanie o istnieniu logicznego związku między dokonaną przez komisję oceną wykonania budżetu a tezą wniosku (udzielenie – nieudzielenie absolutorium).

Radny J. Ankiewicz nie wykluczając konieczności zmiany terminu sesji absolutorijnej podkreślił, że zwyczajowo do RIO przekazuje się informację o terminie sesji absolutorijnej. Przypomniał też, że często zdarzało się, że opinia z RIO przychodziła faxem w dniu posiedzenia sesji. Komisja ustaliła, że ostateczną decyzję w sprawie wniosku o przełożenie posiedzenia sesji podejmie się w terminie późniejszym. Będzie to uzależnione od dynamiki pracy Komisji.

Przewodniczący zaproponował podzielenie się informacjami dotyczącymi wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2014 r.

Wykonanie dochodów budżetowych omówił radny - J. Ankiewicz. Radny poinformował, że jest w trakcie szczegółowej analizy wykonania dochodów i na kolejnych posiedzeniach będzie referował poszczególne działy. Z dotychczasowej analizy wskazał na niski poziom wykonania dochodów przez straż gminną w zakresie wymierzania mandatów (dział **754**). Zakładano 100.000 zł, wykonano 60.039,26 zł. Radny podkreślił, że nie jest za wprowadzaniem rozwiązań patologicznych, dobrze znanych z przekazów prasowych, ale 60% wykonania tego zadania wydaje się zbyt niskie. Stanowisko radnego J. Ankiewicza poparł radny M. Jankowiak, który przedstawił obliczenia, z których wynikało, że poziom wykonania budżetu w przeliczeniu na 1 dzień i w odniesieniu do 11 pracowników straży nie jest imponujący. Z kolei radny M. Przybylski zapytał, czy pracownicy straży gminnej zamieszkują na terenie Gminy? Radny J. Ankiewicz odparł, że są to mieszkańcy Gminy. W toku dalszej dyskusji dominował pogląd, że okoliczność ta może przesądzać o stosunkowo niskiej aktywności gminnych strażników w zakresie wymierzania mandatów.

Radny J. Ankiewicz podkreślił też, że na prawidłowe wykonanie dochodów w dziale **700** wpłynęła transakcja sprzedaży działki budowlanej 217/8 pod budowany Hotel IBIS - cena 3.085.524 zł.

Wykonanie wydatków bieżących przedstawił radny Włodzimierz Majewski. Radny zwrócił uwagę na niskie wykonanie wydatków w następujących działach/rozdziałach/paragrafach:

- **710/71004** - plany zagospodarowania przestrzennego - 42,10%

- **751/75109** - wybory do rad gmin - 68,72%
- **754/75412** - ochotnicze straże pożarne - 76,76
- **754/75421** - zarządzanie kryzysowe - 3,97%
- **757/75702/8110** - odsetki od samorządowych papierów wartościowych - 84,42%
- **851** - ochrona zdrowia - 78,51%

Komisja uznała, że zwróci się w stosownym terminie do wójta celem wyjaśnienia powyższych kwestii.

Wykonanie wydatków majątkowych przedstawił radny M. Przybylski. Radny przedstawił następujące zadania, których poziom wykonania jest niski:

- **010/01010/6050/BI/WPF/0064** - budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Dębowej (od ulicy Meteorytowej do ul. Podjazdowej) - 70,44%
- **010/01010/6050/BI/WPF/2009/30** - budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz nawierzchni ul. Ogrodowa, Powstańców Wlkp., ul. Świerczewskiego w Biedrusku - 21,61%
- **600/60016/6050/BI/2013/0027** - Modernizacja ulicy Zjednoczenia w Biedrusku - 16,11%
- **600/60016/6050/BI/2013/0001** - Przebudowa ulicy Nektarowej w Suchym Lesie - 0,00%
- **750/75023/6050** - Rozbudowa budynku Urzędu Gminy w Suchym Lesie (projekt wraz z kosztorysem) - 0,00%
- **900/90015** - oświetlenie ulic, placów i dróg - 83,63%
- **926/92601/6050/BI/2014/0006** - budowa szkieletowej sali gimnastycznej w Gołęczewie - 0,00%

Wątpliwości radnego Michała Przybylskiego wzbudziły też inne wydatki:

- **926/92601/6050/RF/BSN/2014/002** - wymiana central wentylacyjnych (N4W4 i N7W7) w Parku Wodnym OCTOPUS - **287.820,00 zł**

Radny podkreślił, że obiekt jest stosunkowo nowy, a więc tak poważne inwestycje raczej nie powinny się zdarzać.

- **900/90001/BI/WPF/2014/0001** - Budowa ulicy w Złotnikach I. Ulica Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa, Tulipanowa, Irysowa, Różana - **642.719,00**

600/60016/BI/WPF/2014/0001 - Budowa ulicy w Złotnikach I. Ulica Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa, Tulipanowa, Irysowa, Różana - **1.016.944,67 zł**

Radny wyjaśnił, że w ramach tego zadania wybudowano kolektor wód deszczowych na terenie NTPP oraz w ulicy Łagiewnickiej, do którego wymienione w zadaniu ulice mają zostać podłączone. Zwrócił uwagę, że to samo zadanie zrealizowano w dwóch działach budżetowych. Budowa kolektora była wprawdzie inwestycją niezbędną i faktycznie po-

winna poprzedzać budowę ulic w tej części osiedla, ale powinna stanowić odrębne zadanie. Mieszkańcy jednak o sposobie finansowania tej inwestycji dowiedzieli się dopiero z pisma Urzędu Gminy Suchy Las z 14 lutego 2014 r. skierowanego do Zarządu Osiedla. Budowa tego kolektora nie jest opisana w WPF w ramach zadania BI/WPF/2014/0001 i w związku z tym nie powinna obciążać i tak bardzo skromnego, uszczuplonego o kwotę 1.200.000 zł, budżetu całej tej inwestycji. Koszt budowy tego kolektora pochłonął całkowicie kwotę przewidzianą na realizację tej inwestycji w 2014 r. i przyczyni się do opóźnienia lub niezrealizowania tej inwestycji w ogóle.

- **900/90002/BI/2014/0023** - budowa kompostowni w ramach PSZOK - dofinansowanie w postaci wniesienia aportu pieniężnego do ZGK sp. z o.o. - **380.000 zł**

Radny zwrócił uwagę, że zadanie powinno dotyczyć jedynie placu przyzmoewego, a nie kompostowni czy PSZOK-u. Zapis zatem nie odzwierciedla stanu faktycznego (pozwolenia na budowę).

Przewodniczący Grzegorz Łukszo poinformował, że na następne posiedzenie postara się przygotować zarządzenia wójta dotyczące przesunięć środków w budżecie 2014.

Przewodniczący poinformował, że na dzień posiedzenia Komisji nie wpłynęła żadna sprawa, która powinna stać się przedmiotem pracy Komisji.

W części posiedzenia dotyczącej wolnych głosów i wniosków zaproponowano ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej na dzień 14 maja br. ok. godziny 16.00 (po spotkaniu z wójtem Grzegorzem Wojterą. W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 17:00 w dniu 22.04.2015 r.

Sporządził:
(-) Michał Przybylski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
(-) Grzegorz Łukszo