

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Suchy Las, dnia 14.05.2015 r., godz. 16:00**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4.05.2015 r.
6. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2014 r.- informacje od poszczególnych zespołów.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

**Ad. 1,2**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 14.05.2015 r. o godzinie 16.00, witając członków Komisji.

**Ad.3**

Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – wszyscy członkowie Komisji obecni (5 radnych: Jarosław Ankiewicz, Maciej Jankowiak, Grzegorz Łukszo, Włodzimierz Majewski, Michał Przybylski).

**Ad.4**

Komisja jednogłośnie, pięcioma głosami za, przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia. Przewodniczący zaproponował radnemu Michałowi Przybylskiemu pisanie protokołu, radny M. Przybylski propozycję przyjął.

**Ad.5**

Przewodniczący - Grzegorz Łukszo odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 04.05.2015 r. Radny J. Ankiewicz zaproponował 3 drobne poprawki do protokołu, które komisja zaakceptowała. Radny M. Przybylski zobowiązał się wprowadzić poprawki i rozesłać protokół pozostałym członkom komisji.

**Ad.6**

Przewodniczący zaproponował podzielenie się informacjami dotyczącymi wykonania budżetu Gminy Suchy Las za 2014 r.

Wykonanie dochodów budżetowych omówił radny - J. Ankiewicz. Radny poinformował, że przedstawi te zadania, których wykonanie było na poziomie niższym niż 90%. Zaznaczył też, że niektóre za-

dania są na bardzo niskim poziomie wykonalności, jednak kwoty których dotyczą są bardzo niskie, np. Dział 020 (Leśnictwo) - 47,29% (kwota wykonana - 709,40 zł z 1.500 zł).

Radny J. Ankiewicz zaproponował zwrócenie się do właściwych urzędników celem uzyskania wyjaśnień w następujących działach dochodu (kwoty wykonane w nawiasie):

- **751** - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli, i ochrony prawa oraz sądownictwa - 76,46% (63.043,32 zł)
- **754** - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - 60,04% (60.039,26 zł). Radny zaproponował, żeby przedstawiciele Straży Gminnej określili, np. na jednym z posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, jaką funkcję chcieliby pełnić (prewencyjną czy organizacyjną).
- **854** - Edukacyjna opieka wychowawcza - 85,37% (63.829,24 zł). 926 - Kultura fizyczna - 88,06% (2.748 729,23 zł). Niewykonanie założonego planu wynika z przekazania pływalni do GOS z dniem 31.08.2014 r.
- Radny M. Przybylski zwrócił uwagę na niski poziom wpływów z podatku od środków transportowych. W stosunku do najlepszego roku - 2010 (**12.080.165,06 zł**) w roku 2014 osiągnięto wpływy zaledwie w kwocie **6.721.836,75 zł**. Radny J. Ankiewicz przypomniał, że jest to efekt wprowadzenia bardzo dobrych warunków dla firm transportowych w Poznaniu. Radny M. Przybylski podkreślił, że dynamika spadku między rokiem 2013 a 2014 jest już bardzo mała, tak więc może w przyszłym roku dochody będą już wyższe.

Wykonanie wydatków bieżących przedstawił radny Włodzimierz Majewski. Radny usystematyzował działy, w których wykonanie było na niskim poziomie i zaproponował, żeby zwrócić się z prośbą o wyjaśnienia do urzędników:

- **710/71004** - Plany zagospodarowania przestrzennego - 42,10%
- **751/75109** - Wybory do Rad Gmin - 68,72% (brak 2 tury wyborów samorządowych)
- **754/75412** - Ochotnicze straże pożarne - 76,76
- **754/75421** - Zarządzanie kryzysowe - 3,97%
- **757/75702/8110** - Odsetki od samorządowych papierów wartościowych - 84,42%
- **851** - Ochrona zdrowia - 78,51%
- 85415 - Pomoc Materialna dla uczniów - 42,38% (wykonanie - 38.230,46 zł). Radny M. Jankowiak podkreślił, że niewykonanie w tym dziale ma znaczenie społeczne, ponieważ dotyczy pomocy materialnej dla dzieci i młodzieży. Podkreślił znaczenie stypendiów w działalności wychowawczej. Z radnym zgodzili się pozostali członkowie Komisji i zgodnie stwierdzili, że zaplanowane środki powinny zostać wydane, tymczasem nie wydano kwoty ponad 50.000 zł

Radny W. Majewski podkreślił, że bardzo wiele wydatków jest w budżecie rozproszonych, np. promocja gminy albo wydatki na szkolenia, usługi informatyczne oraz prawnicze. Zaciemnia to rzeczywiste koszty ponoszone przez budżet w zakresie tych wydatków. Członkowie Komisji stwierdzili, że w przyszłym roku powinny pewne wydatki zostać pogrupowane i przedstawione radnym.

Przewodniczący Grzegorz Łukszo poinformował, że ze względu na wyjazd p. Skarbnik nie otrzymał wszystkich zarządzeń wójta. W związku z powyższym wszystkie zarządzenia i uchwały zmieniające budżet przedstawi na następnym posiedzeniu Komisji.

**Ad. 7**

Przewodniczący poinformował, że na dzień posiedzenia Komisji nie wpłynęła żadna sprawa, która powinna stać się przedmiotem pracy Komisji.

**Ad.8**

W części posiedzenia dotyczącej wolnych głosów i wniosków zaproponowano ustalenie terminu kolejnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej na dzień **22 maja br. (piątek), godzina 14.30.**

**Ad.9**

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 17:30.

Sporządził:

(-) Michał Przybylski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

(-) Grzegorz Łukszo