

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 01.06.2015 r., godz. 15:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie sprawozdania z posiedzenia Komisji z dnia 22 maja 2015 r.
6. Opiniowanie wykonania budżetu Gminy Suchy Las na 2014 r. – informacje od urzędników – p. Skarbnik.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 1.06.2015 r. o godzinie 15:00 witając jednocześnie członków Komisji oraz gościa. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – wszyscy członkowie Komisji obecni od początku obrad (5 radnych: Grzegorz Łukszo, Michał Przybylski, Włodzimierz Majewski, Jarosław Ankiewicz i Maciej Jankowiak). W posiedzeniu uczestniczyła również Pani Monika Wojtaszewska – Skarbnik Gminy Suchy Las.

Następnie Komisja przyjęła sprawozdanie (protokół) z posiedzenia Komisji w dniu 22 maja br. przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się (Radny J. Ankiewicz).

Przewodniczący Komisji zgłosił propozycję zmiany porządku obrad Komisji, tj. rozszerzenie o punkt dotyczący głosowania nad wnioskiem Komisji o zmianę terminu sesji absolutoryjnej z dnia 25.06.2015 r. na 30.06.2015 r.. Propozycja ta spowodowała dyskusję członków Komisji. Radny J. Ankiewicz zakomunikował Komisji, że z jego wiedzy wynika, że Pan Grzegorz Wojtera – Wójt Gminy Suchy Las planuje urlop od dnia 26.06.2015 r. i tym samym zmiana terminu sesji bez skonsultowania z Wójtem mogłaby spowodować jego nieobecność podczas tej sesji. W toku dyskusji zdecydowano o nie wprowadzaniu zmiany do porządku obrad i przełożeniu ewentualnego głosowania w sprawie wniosku o zmianę terminu sesji w dniu 26.06.2015 r. na późniejsze posiedzenia Komisji.

Następnie Komisja przyjęła jednogłośnie powyższy porządek obrad.

Kolejno Przewodniczący przeszedł do pkt. 6 porządku obrad, tj. uzyskania informacji od Pani Skarbnik w kwestii wykonania budżetu za rok 2014 w zakresie dochodów i wydatków. Dyskusja dotyczyła w szczególności zadań budżetowych omówionych podczas poprzednich posiedzeń Komisji w dniach 4, 14 i 22.05.2015 r.

Rozpoczęto od analizy wykonania dochodów budżetowych za 2014 r. przedstawionych przez Radnego J. Ankiewicza podczas posiedzeń Komisji w dniach 4 i 14.05.2015 r. Pani Skarbnik na bieżąco odpowiadała na pytania radnych w kwestii poziomu wykonania poniższych zadań budżetowych i udzielała wyjaśnień. Radny J. Ankiewicz przedstawił wykonanie dochodów budżetu oraz na bieżąco zadawał pytania Pani Skarbnik, co do przyczyn poziomu wykonania budżetu w następującej kolejności (kwoty wykonania w nawiasie):

- **751** Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa – 76,46 % (63.043,32 zł).

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w zadaniu tym były zabezpieczone środki finansowe na II turę wyborów samorządowych w 2014 r., w związku z tym, że w gminie Suchy Las nie było konieczność odbycia się II tury wyborów nastąpiła konieczność zwrotu kwoty przeznaczonej na II turę i stąd omawiany poziom wykonania,

- **754** Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 60.04% (60.039,26 zł).

W tym punkcie dyskutowano o poziomie ściągłości dochodów z mandatów wystawianych przez Straż Gminną. Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że ściągłość z mandatów była w 2014 r. na poziomie ok. 50% i utrzymuje się na tym poziomie od kilku lat; ściągłość dotyczy wyłącznie mandatów, z których udało się skutecznie wyegzekwować należności, a nie mandatów wystawionych. Przewodniczący Komisji podniósł kwestię mandatów, których przyjęcia odmówili ukarani i ich sprawy trafiły do sądów, a ewentualne dochody z tego tytułu wpłynęły do Skarbu Państwa. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w 2014 r. w gminie Suchy Las nie było takiego przypadku. Pani Skarbnik przedstawiła kwoty, na jakie zostały wystawione mandaty, kwotę wyegzekwowanych należności oraz poziom zaległości. Radny J. Ankiewicz chciał poznać przedmiot wykroczeń, z jakiego tytułu zostały wystawione mandaty przez Straż Gminną. Pani Skarbnik wyjaśniła, że ok. 80% mandatów dotyczyło wykroczeń komunikacyjnych i ruchu drogowego (w tym z fotoradaru) oraz z zakresu braku należytej opieki nad psami, a 20% to mandaty z zakresu ochrony środowiska i spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych.

- **854** Edukacyjna opieka wychowawcza – 85,37% (63.829,24 zł) i **926** – Kultura Fizyczna 88,06 % (2.748.729,23 zł)

Radny J. Ankiewicz podkreślił, że jedną z przyczyn nie wykonania planu było przekazanie pływalni do GOS z dniem 31.08.2014 r. Ponadto, Pani Skarbnik wyjaśniła, że plan finansowy w tym paragrafie był nieco zawyżony, ale trudno było go przewidzieć dokładnie; do 31.08.2014 r. sprzedaż biletów do Parku Wodnego OCTOPUS była dość niska i w tamtym okresie nie udało się jej poprawić, jednak po wprowadzenie programu oszczędnościowego przez GOS oraz działaniom marketingowym wpływy z tytułu biletów wzrosły, zwłaszcza w 2015 r.

Radni zwrócili uwagę na niski poziom dochodów z tytułu podatków od środków transportu. Przewodniczący G. Łukszo stwierdził, że pomimo działań spółki Larg, spadek tych dochodów nadal jest widoczny. Radny J. Ankiewicz zauważył, że dzięki działalności spółki Larg spadek tych dochodów w tym zakresie jest mniejszy.

Pani Skarbnik podkreśliła, że działania Wójta oraz marketingowe działania Urzędu mają na celu sprawić, aby firmy transportowe nie „odchodziły” z gminy Suchy Las, jednak podkreśliła, że inne samorządy również wprowadzają zachęcające rozwiązania dla tych firm w celu przyciągnięcia ich na swój teren, samorządy te zaczynają wprowadzać podobne rozwiązania jak niegdyś wprowadzała gmina Suchy Las, np. Poznań czy Murowana Goślina. Przewodniczący G. Łukszo pytał, czy jest możliwość, aby program komputerowy pokazywał, które firmy dzięki działalności Larg Office zarejestrowały się na terenie gminy? Pani Skarbnik poinformowała, że spółka GCI zwróciła się do autora programu z zapytaniem czy będzie taka możliwość, aby powyższa kwestia była widoczna w programie.

Następnie Radny W. Majewski rozpoczął analizowanie poziomu wydatków w budżecie za rok 2014 według poniżej poniższej kolejności rozdziałów i paragrafów.

- **710/71004** Plany zagospodarowania przestrzennego – 42,10%.

Pani Skarbnik poinformowała radnych z Komisji, że procedura sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest skomplikowana i nie udało się zrealizować wszystkich zaplanowanych działań, niekiedy terminy płatności za zlecone dokumenty

planistyczne są przesunięte w czasie i to powoduje niski poziom realizacji wydatków; na wszystkie zawarte umowy w zakresie planistycznym musi być pokrycie finansowe w budżecie, a w toku procedury niekiedy nie udaje się zrealizować tych umów i stąd też niski poziom realizacji wydatków.

- **751/75109** Wybory do rad gmin – 68,72%.

Według radnych Komisji oraz Pani Skarbnik poziom wyniku z braku II tury wybór samorządowych w gminie Suchy Las.

- **754/75412** Ochotnicze straże pożarne – 76,76%.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że poziom wydatków jest spowodowany brakiem potrzeb wydatkowania środków na działania kryzysowe, nie było takich zdarzeń w 2014 r.

- **757/75702/8110** Odsetki od samorządowych papierów wartościowych – 84,42%.

Pani Skarbnik poinformowała, że na poziom wydatków wpłynęły niższe stopy procentowe odsetkowe niż zakładano; zostało zaplanowane więcej środków niż okazało się być potrzebne.

- **851** Ochrona zdrowia – 78,51%.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tej pozycji budżetowej znajdują się niewykorzystane środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii, którymi dysponuje Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Poziom tych środków jest uzależniony od wpływów do Gminy z tytułu wydanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu. Jeżeli Komisja nie wyda tych środków w całości to trafiają one do nadwyżki budżetowej, gdyż są to środki „znaczone” i mogą być wydawane tylko na określone cele związane głównie z profilaktyką. Wydatkowanie tych środków musi być zgodne z celami określonymi w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pani Skarbnik zaznaczyła, że są na terenie gminy dwie nowe świetlice socjoterapeutyczne i na ich działalność m.in. będą wydatkowane środki. Radny M. Jankowiak zaznaczył, że środki z tego paragrafu powinny być w większym stopniu wydatkowane na sport dla dzieci i młodzieży, gdyż na terenie gminy jest sporo dzieci, których rodziców nie stać na finansowanie im zajęć sportowych. Radni zgodzili się, że sport jest dobrą formą profilaktyki i w budżecie na 2016 r. powinna być zwrócona większa uwaga na to zagadnienie oraz na cele, jakie uwzględnia wspomniany Program. Pani Skarbnik zaznaczyła, że w latach ubiegłych część zadań z zakresu profilaktyki realizowały szkoły z terenu gminy, ale ten sposób wydatkowania środków zakwestionował audytor wewnętrzny Urzędu i zasugerował, że tymi środkami powinna dysponować Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Pani Skarbnik wspomniana, że w tej pozycji są niewykorzystane środki finansowe z programu „Karta Dużej Rodziny”.

Radny W. Majewski podsumowując powyższą część dyskusji stwierdził, że on zauważa złe planowanie budżetu, zbyt dużą ilość zmian budżetowych, tj. 33 zmiany w budżecie na 2014 r. Powinno być bardziej efektywne planowanie, gdyż część środków pozostaje niewydatkowana. Środki finansowe przeznaczane na promocje gminy nie są trafnie i efektywnie wydawane. Według Radnego W. Majewskiego odbiór społeczny działań promocyjnych gminy jest bardzo słaby i promocja jest niewidoczna. Radny stwierdził, że ciekawi go, dlaczego aż 8 pozycji w budżecie zajmują szkolenia.

Pani Skarbnik odpowiadając wyjaśniła, że jest tyle pozycji dotyczących szkoleń, gdyż szkolenia dotyczą różnych zakresów i różnych podmiotów, i jest to zgodne z przepisami. Ponadto zaznaczyła, że planowanie wydatków jest uzależnione od wpływów do budżetu i tym samym trudno jest zaplanować wydatki nie znając do końca poziomu wpływu środków. Ważną kwestią jest zachowanie równowagi pomiędzy wydatkami a dochodami budżetowymi. Wykonanie po stronie dochodów było bardzo dobre, zaś na wykonanie po stronie wydatków wpłynęła realizacja zadań inwestycyjnych.

Radny W. Majewski podał przykład budowy ul. Kochanowskiego w Złotnikach, na którą w 2015 r. został odwołany przetarg, pomimo, że środki finansowe były zagwarantowane.

W dalszej kolejności Radny M. Przybylski przedstawił listę pozycji wydatkowych w budżecie, które wzbudziły jego wątpliwości na poprzednich posiedzeniach Komisji Rewizyjnej i oczekiwał w poniższych kwestiach informacji od Pani Skarbnik. Informacji tych Pani Skarbnik udzielała odnosząc się krótko do każdej pozycji lub odsyłając po bardziej szczegółowe dane do kierownika Referatu Budowlano – Inwestycyjnego Aurelii Szczęsnej.

- **010/01010/6050/BI/WPF/0064** Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Dębowej (od ulicy Meteorytowej do ul. Podjazdowej) – 70,44%.

Jako możliwą przyczynę niskiego poziomu wykonania wydatkowania środków Pani Skarbnik wskazała częstą konieczność zaangażowania dodatkowych środków na dodatkowe wydatki, np. roboty uzupełniające czy dodatkowe mapy. Wówczas na każde na takie działania muszą być zabezpieczone dodatkowe środki w budżecie.

- **010/01010/6050/BI/WPF/2009/30** Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz nawierzchni ul. Ogrodowa, Powstańców Wlkp., ul. Świerczewskiego w Biedrusku – 21,61%. Według Pani Skarbnik zadanie to właśnie jest realizowane, dość długo trwał proces projektowy i płatność z tytułu tego zadania się opóźniały.

- **600/60016/6050/BI/2013/0027** Modernizacja ulicy Zjednoczenia w Biedrusku – 16,11%.

- **600/60016/6050/BI/2013/0001** Przebudowa ulicy Nektarowej w Suchym Lesie – 0,00%.

Pani Skarbnik poinformowała, że została podpisana umowa z wykonawcą i zadanie to będzie realizowane w 2015 r., do 30.09.2015 r.

- **750/75023/6050** Rozbudowa budynku Urzędu Gminy w Suchym Lesie (projekt wraz z kosztorysem) – 0,00%.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest gotowa koncepcja przebudowy budynku Urzędu Gminy, obecnie tworzony jest projekt wraz z kosztorysem, z terminem wykonania do 31.12.2015. Zadanie w dalszej kolejności będzie realizowane w 2016 r.

- **900/90015** Oświetlenie ulic, placów i dróg – 83,63%.

- **926/92601/6050/BI/2014/0006** Budowa szkieletowej sali gimnastycznej w Gołęczewie – 0,00%.

Pani Skarbnik poinformowała, że teraz w Gołęczewie funkcjonuje Filia Szkoły Podstawowej, ale po spełnieniu określonych warunków będzie mogła działać osobna szkoła. Planowane jest wykonanie projektu rozbudowy budynku Filii Szkoły Podstawowej. Dokładnych wyjaśnień może udzielić Pani Aurelia Szczęsna.

Kolejne Pytania Radnego M. Przybylskiego do Pani Skarbnik dotyczyły poniższych wydatków:

- **926/92601/6050/RF/BSN/2014/002** Wymiana central wentylacyjnych w Parku Wodnym OCTOPUS – 287.820,00 zł

Radny zaznaczył, że obiekt jest w miarę nowy i poważne inwestycje raczej nie powinny się zdarzać, być może były niewłaściwie eksploatowane.

Pani Skarbnik poinformowała, że szczegółowego uzasadnienia na piśmie dla tej inwestycji udzieliła Pani Katarzyna Kustoń z OCTOPUS. Z tego uzasadnienia wynikało, że do prawidłowego funkcjonowania obiektu konieczna jest modernizacja central wentylacyjnych.

- **900/90001/BI/WPF/2014/0001** Budowa ulicy w Złotnikach I. Ulica Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa, Tulipanowa, Irysowa, Różana - 642.719,00 zł

- **600/60016/BI/WPF/2014/0001** Budowa ulicy w Złotnikach I. Ulica Zielona, Radosna, Wrzosowa, Kwiatowa, Tulipanowa, Irysowa, Różana - 1.016.944,67 zł

Radny M. Przybylski wyjaśnił, że w ramach tego zadania wybudowano kolektor wód deszczowych na terenie NTPP oraz w ulicy Łagiewnickiej, do którego wymienione w zadaniu ulice mają zostać podłączone. Zwrócił uwagę, że to samo zadanie zrealizowano w dwóch działach budżetowych. Budowa kolektora była wprawdzie inwestycją niezbędną i faktycznie powinna poprzedzać budowę ulic w tej części osiedla, ale powinna stanowić odrębne zadanie. Budowa tego kolektora nie jest opisana w WPF w ramach zadania BI/WPF/2014/0001 i w związku z tym nie powinna obciążać i tak bardzo skromnego, uszczuplonego o kwotę 1.200.000 zł, budżetu całej tej inwestycji. Koszt budowy tego kolektora pochłonął całkowicie kwotę przewidzianą na realizację tej inwestycji w 2014 r. i przyczyni się do jej opóźnienia.

Radny M. Przybylski podkreślił, że każde zadanie w WPF jest opisane słownie i nie powinno się zmieniać jego zakresu. Zapisy w WPF mają swoją treść i dlatego nie są realizowane zgodnie z jego właściwym znaczeniem (semantycznym). Budzi to wątpliwości, że do każdego konkretnie opisanego zadania można dołączyć inne, które nie jest wskazane w treści.

Pani Skarbnik w kwestii rozłożenia zadania na dwie pozycje wyjaśniła, że jedna inwestycja była z zakresu ochrony środowiska i stąd ten podział. Zostało to uzgodnione z pracownikami Referatu Budowlano – Inwestycyjnego.

Pani Skarbnik poinformowała, że opis zakresu zadania należy do zakresu merytorycznego Referatu Budowlano – Inwestycyjnego. Nie istnieje obowiązek ustnego określania zadań w budżecie czy WPF, ale w gminie Suchy Las są stosowane słowne opisy zadań. Opisy poszczególnych zadań z budżetu i WPF są ze sobą wzajemnie zbieżne. Gdyby istniały rozbieżności to wówczas następuje zmiana budżetu.

W kwestii szczegółowego zakresu realizacji inwestycji informacje posiada Referat Budowlano – Inwestycyjny.

Radny M. Przybylski ponownie wyraził zdziwienie, że w ramach tej inwestycji został zrealizowany kolektor na terenie NTPP oraz w ul. Łagiewnickiej, pomimo, że nie było tej ulicy w opisie zadania, a sposób finansowania tej inwestycji budził społeczne niezadowolenie. Mieszkańcy interweniowali kierując do Wójta specjalną uchwałą Zebrania Mieszkańców w powyższej sprawie.

900/90002/BI/2014/0023 Budowa kompostowni w ramach PSZOK - dofinansowanie w postaci wniesienia aportu pieniężnego do ZGK sp. z o.o. - 380.000 zł

Radny zwrócił uwagę, że zadanie powinno dotyczyć jedynie placu przyzmoego, a nie kompostowni czy PSZOK. Zapis nie odzwierciedla stanu faktycznego, gdyż pozwolenie na budowę dotyczyło tylko placu przyzmoego.

Pani Skarbnik poinformowała, że w sprawie szczegółowego zakresu realizacji zadania informacji udzielić może Prezes ZGK Suchy Las Sp. z o.o.

Następnie Przewodniczący G. Łukszo zwrócił uwagę na dużą liczbę zarządzeń Wójta Gminy oraz uchwał Rady Gminy zmieniających uchwałę budżetową. Zaznaczył, że uchwała budżetowa na rok 2014 r. była zmieniana 33 razy. Przewodniczący zaznaczył, że zmieniano budżet zarządzeniami stosunkowo szybko od uchwalenia uchwały budżetowej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zmiany w budżecie są spowodowane przede wszystkim koniecznością zabezpieczenia środków finansowych na każde zobowiązanie wynikające z zawartej umowy. Często nie można przewidzieć z góry jakiegoś nowego zadania – umowy i tym samym konieczna jest zmiana budżetu, aby było pokrycie w planie finansowym. Niekiedy zmiany wynikają z konieczności dostosowania zadania do konkretnej klasyfikacji budżetowej.

Komisja Rewizyjna z Panią Skarbnik przeanalizowała zmiany budżetowe umówione przez Przewodniczącego G. Łukszo podczas posiedzenia Komisji w dniu 22.05.2015 r. w poniższej kolejności:

- **Dział 926** wydatki związane z modernizacją Parku Wodnego OCTOPUS – Radnych interesowała kwestia podziału kwoty 470 tys. na zadania inwestycyjne i remontowe.
- Uchwała Rady Gminy z dnia 27.03.2014 r. – **Dział 900 – rozdział 90003 – paragraf – 4300** – zakup usług pozostałych – akcja sprzątania terenów gminnych.
- **Dział 600 – rozdział – 60016 – RK/2014/008** – budowa chodnika wzdłuż ul. Obornickiej od ul. Sucholeskiej do wejścia do Galerii Sucholeskiej.
- **Dział 754 – rozdział 75412 – paragraf – 6060 – SG/2014-1** – Zakup rowerów przez Straż Gminną.

Pani Skarbnik potwierdziła zakup rowerów dla Straży Gminnej, ale co do zakresu szczegółowego ich wykorzystania nie posiadała konkretnej wiedzy.

- **Dział 854 – rozdział 85219 – paragraf – 6050 – BI/2013/0031** – Modernizacja budynku dla OSP w Suchym Lesie przy ul. Bogusławskiego. Radnych zastanawiała kwestia zwiększenia środków na modernizację ze 177 tys. zł na 300 tys. zł.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie środków wynikało z ofert w postępowaniu przetargowym, które wpłynęły od wykonawców na realizację ww. zadania.

- **Dział 926 – rozdział 92601 – paragraf – 6050 – BI/2014/003** – Budowa boiska przy ul. Fortecznej. Radni postanowili, że wyjaśnią, dlaczego aż tak znacząco zwiększono to środki na to zadanie, praktycznie dwukrotnie, tj. z 1,0 mln zł na 1,8 mln zł.

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że zadanie to było generalnie niedoszacowane. Pojawiała się konieczność wielu robót dodatkowych, na które było wymagane zabezpieczenie w budżecie. Szczegółowych wyjaśnień może udzielić Referat Budowlano – Inwestycyjny.

- **Dział 801 – rozdział – 80104 – paragraf – 2540** – Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty. Radni postanowili wyjaśnić, ile było w 2014 r. dotowanych jednostek niepublicznych i jaki był zakres dotacji.

- Zarządzenie Wójta z dnia 31.03.2014 r., **Dział – rozdział – 80101 – paragraf – 4370** – zakup usług remontowych.

- Uchwała Rady Gminy z dnia 24.04.2014 r. – **Dział 758** i uchwała Rady Gminy z 30.10.2014 r. – **Dział 758** – Przewodniczącego G. Łukszo interesowało czy gmina Suchy Las korzysta z usług domu maklerskiego.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina nie korzysta z usług biur maklerskich, ani z usług parabanków. W Dziale 758 zawierają się m.in. wydatki na prowizje bankowe, koszty przelewów, druków akcydensowych oraz tzw. janosikowego, którego gmina uiściła w 2014 r. na poziomie ok. 10,5 mln zł. Następnie na pytanie Radnego J. Ankiewicza w tym punkcie Pani Skarbnik wyjaśniła w skrócie mechanizm naliczania tzw. janosikowego.

- **Dział 750 – 75075 – 4210 i 4300** – Radnych Komisji interesowała kwestia zwiększenia środków na promocję.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że trudno jest przewidzieć i zaplanować dokładnie wysokość środków z tej pozycji. W ciągu roku na bieżąco wpływają do Wójta Gminy wnioski o dofinansowanie imprez, ufundowanie nagród, objęcie patronatów, itp.

- **Dział 921 – 92109 – 4260** – Radnych ciekawiła kwestia zwiększenia nakładów na energię elektryczną

W zakresie zmian budżetu w 2014 r. Pani Skarbnik wyjaśniła radnym, że każda zmiana budżetu zarówno z formie uchwały, jaki i zarządzenia zawierała szczegółowe uzasadnienie.

Następnie Radny M. Jankowiak podziękował Pani Skarbnik za udzielone wyjaśnienia i pogratulował bardzo dobrej pamięci.

Pani Skarbnik poinformowała Komisję, że dnia 19.05.2014 r. gmina złożyła 23 zastrzeżenia do protokołu pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz zapowiedziała, że do dnia 2.06.2015 r. zostaną złożone w RIO kolejne zastrzeżenia. Pani Skarbnik wyjaśniła Komisji, czego dotyczyły najważniejsze zastrzeżenia do protokołu i zadeklarowała, że ich treść przekaże w wersji elektronicznej Komisji.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo dziękując Pani Skarbnik za udział w Komisji poprosił o przekazanie wyjaśnień w wersji elektronicznej w tych punktach, które wymagają uszczegółowienia, bądź dodatkowych wyjaśnień, m.in. dotyczących Parku Wodnego OCTOPUS.

W punkcie posiedzenia Komisji dotyczącym wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Komisji G. Łukszo zaproponował następne posiedzenie Komisji Rewizyjnej na dzień **8.06.2015 r. (poniedziałek) na godz. 15:00** i jednocześnie po konsultacji z pozostałymi radnymi zaprosił na to posiedzenie Pana Grzegorza Wojterę – Wojta Gminy Suchy Las oraz Panią Aurelię Szczęsną – Kierownika Referatu Budowlano – Inwestycyjnego.

W związku z brakiem innych głosów i wniosków w dyskusji Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie o godzinie 16:50 w dniu 1.06.2015 r.

Sporządził:
Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:
Grzegorz Łukszo