

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las, dnia 30.11.2015 r., godz. 16:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Kontrola w Przedszkolu w Chłudowie.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo otworzył posiedzenie Komisji w dniu 30.11.2015 r. o godzinie 16:00 witając jednocześnie członków Komisji oraz gości. Następnie Przewodniczący stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 4 członków Komisji obecnych (radny J. Ankiewicz – nieobecny). W posiedzeniu uczestniczyli także Maciej Przybylski z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego Urzędu Gminy i Henryk Górka – przedstawiciel rady rodziców z Przedszkola w Chłudowie.

Następnie Komisja, na wniosek Przewodniczącego jednogłośnie przyjęła porządek posiedzenia.

Na wstępie Przewodniczący Komisji G. Łukszo poprosił H. Górkę o przedstawienie swojego stanowiska.

H. Górka przedstawił się członkom Komisji oraz poinformował, że z upoważnienia rady rodziców Przedszkola w Chłudowie podejmuje działania w zakresie uzupełnienia nagłośnienia w Przedszkolu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja odbyła wizję lokalną w Przedszkolu i zapoznała się z omawianym problemem.

H. Górka zaznaczył, że celem jego działania jest doprowadzenie do tego, aby nagłośnienie działało. Szczegółowo przedstawił swoje stanowisko. Podkreślił, że prowadził rozmowy z Referatem Budowlano – Inwestycyjnym Urzędu Gminy, ale przerwał je Wójt Gminy. Na tę inwestycję w budżecie było przeznaczonych 3.500.000 zł i wykonanie inwestycji powinno zostać zrealizowane bez nadmiernych oszczędności. H. Górka zaznaczył, że Wójt na jednej z sesji Rady Gminy oświadczył, że nie będzie budował studia nagrań, a on opiera się wyłącznie na dokumentach, które uzyskał z Urzędu Gminy.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na posiedzenie Komisji zaproszony został przedstawiciel wykonawcy Przedszkola w Chłudowie, ale nie przybył.

H. Górka poinformował, że wykonawca Przedszkola firma MS Budownictwo wykonywało inwestycję w formule „zaprojektuj i wybuduj”, zaś kwestię nagłośnienia zlecił podwykonawcy – zewnętrznemu projektantowi. Ten zewnętrzny projektant zinterpretował warunki nagłośnienia tak jak H. Górka.

H. Górka podkreślił, że generalny wykonawca przyjął głośniki określonego producenta i on w oparciu o dane producenta zaproponował swoje rozwiązania.

Przewodniczący Komisji pytał, czy Gmina zaakceptowała projekt nagłośnienia po I etapie przetargu.

H. Górka poinformował, że Gmina zaakceptowała ten projekt.

Maciej Przybylski z Referatu Budowlano – Inwestycyjnego wyjaśnił, na czym polega formuła zamówienia „zaprojektuj i wybuduj”, zaznaczył, że w takim przypadku szczegóły uzgadniane są w trakcie budowy z wykonawcą, tj. gdzie i jakie instalacje i urządzenia mają być zamontowane. Dostawa urządzeń nie była uzgadniana w ramach tego zadania inwestycyjnego. Wykonawca zrealizował instalacje podtyrkową.

Przewodniczący Komisji G. Łukszo dopytywał, czy wykonanie Przedszkola w Chłudowie „pod klucz” oznacza wykonanie wraz z wyposażeniem.

Maciej Przybylski stwierdził, że nie było zapisów, że dostarczenie urządzeń nagłaśniających wchodzi w zadanie, pierwotna specyfikacja zamówienia tego nie zawierała, tj. Program Funkcjonalno – Użytkowy obejmował budowę obiektu i instalacje.

Radny W. Majewski pytał, czy przyszły użytkownik powinien złożyć do Urzędu wniosek o wyposażenie w urządzenia.

H. Górka podkreślił, że w protokole są karty katalogowe głośników i są one protokolarnie przekazane Gminie.

Maciej Przybylski poinformował, że wykonawca zgodził się na przekazanie głośników, ale nie musiał tego robić. Za zgodą wykonawcy i za zgodą Gminy zostały przekazane głośniki.

H. Górka zaznaczył, że nauczyciele domagają się montażu nagłośnienia, bo jest potrzebne w codziennej pracy.

Radny M. Przybylski stwierdził, że należy wyjaśnić dwie kwestie, tj. oczekiwania rodziców i zapisy w dokumentacji. Komisja Rewizyjna powinna zdecydować, kto sfinansuje montaż nagłośnienia. Radny zastanawiał się czy istnieje możliwość roszczenia Gminy względem wykonawcy, gdyż przeanalizował projekt wykonawczy i są w nim wymienione urządzenia nagłaśniające.

Maciej Przybylski wyjaśnił zapisy projektu wykonawczego.

Radny M. Przybylski podkreślił, że występuje niekonsekwencja pomiędzy zapisami projektu a umową i te rozbieżności są przyczyną problemów.

H. Górka stwierdził, że osoby bez przygotowania technicznego przekraczają swoje kompetencje decydując, co jest elementem instalacji, a co nie jest. Według H. Górki Maciej Przybylski przedstawiał na posiedzeniu Komisji linię interpretacyjną Wójta Gminy. Wójt wskazując sposób rozwiązania problemu nie bierze pod uwagę przesłanek technicznych. Zasadniczym celem jest uruchomienie nagłośnienia. H. Górka zaznaczył, że projektant zinterpretował sytuację tak jak on.

Przewodniczący Komisji odczytał członkom Komisji część opisową projektu wykonawczego.

H. Górka zaznaczył, że Wójt Gminy wprowadza w błąd Komisję twierdząc, że instalacja to jest tylko okablowanie. Poinformował Komisję, że kontaktował się z Urzędem Zamówień Publicznych w sprawie wyłączeń w przetargu dotyczącym Przedszkola w Chłudowie. Celem instalacji jest funkcjonowanie, a przy samym okablowaniu nie może być mowy o funkcjonalności instalacji.

Maciej Przybylski odpowiadając na pytania radnych poinformował, że protokół odbioru instalacji został podpisany 19.11.2012 r., a projekt wykonawczy datowany jest na 23.03.2012 r.

Radny M. Przybylski pytał czy Urząd Gminy uznał, że instalacja została wykonana prawidłowo.

Maciej Przybylski poinformował, że Urząd opierał się o Program Funkcjonalno – Użytkowy i na tej podstawie został dokonany odbiór.

H. Górka zaznaczył, że z projektu wynika, że wykonawca miał też dostarczyć szafki i biurka.

Przewodniczący Komisji podał przykład inwestycji „Term Maltańskich” w Poznaniu, gdzie w formule „zaprojektuj i wybuduj” można wybudować obiekt „pod klucz” łącznie z wyposażeniem.

Radny M. Przybylski pytał o powstanie projektu wykonawczego oraz o chronologię procesu inwestycyjnego.

Maciej Przybylski udzielił wyjaśnień w tej kwestii.

H. Górka przedstawił jak powinien wyglądać proces inwestycyjny i uzgodnienie dokumentacji.

Radny M. Przybylski odczytał zapisy Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Maciej Przybylski odpowiadając na pytanie radnych poinformował, że budowa Przedszkola w Chłudowie była pierwszą inwestycją na terenie gminy zrealizowaną przez MS Budownictwo.

Radny M. Przybylski stwierdził, że problemem jest źródło dźwięku. Rezultatem kontroli będzie protokół pokontrolny i zalecenia pokontrolne. W tym protokole będą wnioski Komisji Rewizyjnej w kwestii odbioru instalacji w Przedszkolu w Chłudowie w zakresie nagłośnienia.

Maciej Przybylski poinformował, że Urząd wystosował zapytania ofertowe do wykonawców nagłośnienia. Wpłynęła jedna oferta i zawierała ona bardzo wysoką cenę, ok. 35.000 – 37.000 zł za montaż całego zestawu nagłośnienia.

H. Górka stwierdził, że Urząd próbuje zastosować bezpodstawną próbę zaniżenia zadania.

Radny M. Jankowiak pytał o zakres formuły „pod klucz”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że umowy trzeba formułować jasno i klarownie oraz trzeba pilnować terminów gwarancji, gdyż w tym przypadku terminy te już upłynęły.

Radny M. Przybylski podkreślił, że istotne będą zapisy protokołu pokontrolnego wskazujące, jak powinna zostać rozwiązana omawiana kwestia nagłośnienia Przedszkola w Chłudowie, być może były błędy komisji odbiorowej.

H. Górka stwierdził, że najniższa cena musi jednak gwarantować funkcjonalność. Podkreślił, że projektant nagłośnienia wykonał swoją pracę rzetelnie, zgodnie z zasadami wynikającymi z odpowiedzialności zawodowej. Głośniki, które zostały zamontowane są niewłaściwe, są za małe. Urząd Gminy funkcjonalne rozwiązania nazywa „za bogatymi”.

Maciej Przybylski poinformował, że Wójt proponował rozwiązanie omawianego problemu przy wykorzystaniu kwoty 12.000 – 15.000 zł.

H. Górka podkreślił, że początkowo Wójt chciał uregulować kwestię nagłośnienia za kwotę 1.000 zł, tj., aby za taką cenę kupić wyposażenie.

Radny W. Majewski pytał czy znane jest oficjalne stanowisko wykonawcy odnośnie zarzutów dotyczących wykonania nagłośnienia.

Maciej Przybylski poinformował, że stanowisko wykonawcy jest znane. Wykonawca zrealizował instalacje, a nie montaż urządzeń, gdyż nie przewidywała tego SIWZ.

Przewodniczący Komisji pytał czy Gmina podjęła kroki prawne wobec wykonawcy.

Maciej Przybylski zaznaczył, że Urząd nie podejmował żadnych kroków, gdyż nie dostrzegano takiej konieczności.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że Komisji Rewizyjna nie kupi nagłośnienia. Zostaną sformułowane wnioski w protokole pokontrolnym i zalecenia oraz zostanie wskazany czas w jakim te wnioski będą miały zostać zrealizowane.

H. Górka pytał czy Komisja nie może stwierdzić, że Wójt nie wykonał budżetu i że powinna zostać nakazana naprawa.

Radny M. Przybylski wyjaśnił, jakie są kompetencje Rady Gminy i Komisji Rewizyjnej.

Radni pytali czy można ogłosić jeszcze jeden konkurs dotyczący nagłośnienia.

Maciej Przybylski udzielił wyjaśnień, że to Wójt może podjąć decyzję o ogłoszeniu konkursu.

H. Górka stwierdził, że formuła „zamówienia uzupełniającego” nie jest do końca korzystna, gdyż nie jest zachowana zasada konkurencyjności, w tym trybie nie można zapytać innych wykonawców. Tryb ten ma swoje niedogodności.

H. Górka podkreślił, że stara się rozwiązać problem nagłośnienia na poziomie gminy, ale jeżeli to się nie uda, nie będzie skutecznych działań Komisji Rewizyjnej to wówczas będzie szukał dalszej pomocy na wyższych szczeblach.

O godz. 17:30 H. Górka opuścił posiedzenie Komisji, zaś o godz. 17:40 posiedzenie opuścił Maciej Przybylski.

W dalszej kolejności radni dyskutowali nad możliwościami rozwiązania kwestii nagłośnienia w Przedszkolu w Chłudowie oraz ustalono terminy kolejnych posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Radny M. Przybylski złożył wniosek, aby w budżecie na 2016 r. zostały ujęte środki finansowe przeznaczone na zlecenie przez Komisję Rewizyjną ekspertyz i opinii biegłych.

Powyższy wniosek został jednogłośnie przyjęty przez Komisję.

W związku z brakiem innych głosów i wniosków w dyskusji Przewodniczący Komisji G. Łukszo zamknął posiedzenie o godzinie 17:55 w dniu 30.11.2015 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Grzegorz Łukszo