

**PROTOKÓŁ Z KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY GMINY SUCHY LAS IX KADENCJI
PRZEPROWADZONEJ W SPÓŁCE GMINNEJ ZKP sp. z o.o..**

Protokół sporządzono na podstawie § 17, ust. 1 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las.

1. **Nazwa jednostki kontrolowanej:** Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 8, 62-001 Chludowo; KRS 0000113873; REGON 634263817;
NIP 777-26-19-358
2. **Miejsce, termin, przedmiot i zakres kontroli:** kontrola została przeprowadzona na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2025, w którym w III kwartale roku zapisano: „*Kontrola gminnej spółki Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las sp. z o.o.*”, przy czym intencją komisji była analiza bieżącej sytuacji uwzględniającej przede wszystkim ostatnie 3 lata funkcjonowania spółki – od okresu pandemii”.

3. **Podstawa dokumentacyjna:**

- 3.1. Pierwsze posiedzenie komisji w sprawie rozpoczęcia kontroli spółki wyznaczono na 22.08.2025 r., wcześniej przekazując w dniu 02.08.2025 r. informację o rozpoczęciu kontroli przez KR wraz z prośbą do Prezesa ZKP p. Edwarda Miśko o przekazanie następujących danych dokumentacyjnych formalno-administracyjnych za w/w okres działalności spółki:

- 1/ Wyniki finansowe spółki za ostatnie 3 lata - bilans zysków i strat
- 2/ Przedstawienie stanu taboru w posiadaniu spółki.
- 3/ Działania spółki (właściciela) w zakresie pozyskania taboru ekologicznego.
- 4/ Współpraca aglomeracyjna w zakresie optymalizacji rozkładów jazdy, w tym kwestia Kursów PKM-ki.
- 5/ Jakie są plany inwestycyjne dotyczące taboru?
- 6/ Czy w spółce w ostatnich latach były przeprowadzane jakieś kontrole innych instytucji? Jeśli tak, to z jakim skutkiem i znanymi zaleceniami?
- 7/ Jak wygląda polityka zakupowa (przetargi, typ wyboru dostawców)?
- 8/ Czy przewozy są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami?

Dokumenty i odpowiedzi te zostały dostarczone do komisji poprzez biuro Rady Gminy przed kolejnym posiedzeniem komisji w dniu 05.09.2025r.

- 3.2. W dniu 15.09.2025r. komisja rewizyjna poprosiła o kolejne wyjaśnienia doprecyzowujące:



1/ Jaki jest algorytm obliczania tzw. współczynnika punktualności wykazany w pkt. 4.2 przedłożonych w dniu 05.09 dokumentów - zestawień? Czy wykazane wskaźniki można porównać do podobnych zestawień z gmin sąsiednich?

2/ Czy możemy prosić o analizę porównawczą tabeli 5.1 - tzw. liczba pasażerów na poszczególnych liniach do wartości całkowitej pojemności danego taboru obsługującego daną linię? Prosimy także o interpretację kolorystyki którą autor opracowań posłużył się w tabelach - czy dotyczą one faktycznego stanu "zapełnienia" taboru?

3/ Przedstawione zestawienia (tab. 5.1 i 5.2) pokazują bardzo ogólny obraz liczony całościowo w skali roku z rozbićm na poszczególne miesiące i linie? Czy istnieje możliwość ukazania takiego rozbića "zajętości" taboru w układzie dni tygodnia (kursy weekendowe) oraz konkretnych pór dnia (poranki przed szczytem, godziny późnowieczorne)?

4/ W trakcie naszych rozmów wspominaliśmy o możliwości ewentualnej optymalizacji działań spółki w zakresie większego dostosowania kursów w obrębie gminy koordynując dojazdy komunikacji autobusowej do przystanków kolejowych PKM-ki. Czy spółka prowadziła takie analizy i czy jest w stanie zaproponować jakiś wstępny pomysł na takie dopasowanie? Czy takie ewentualne działania skutkowałyby potrzebą zakupu innego (mniejszego) taboru.

5/ Czy możemy prosić o zaprezentowanie założeń planowanej inwestycji zarówno co do zakresu projektowego jaki wstępnego budżetu z ewentualnymi źródłami finansowania zadania?

6/ Czy komisja może otrzymać zestawienie ilościowe zatrudnionej kadry z podziałem na poszczególne funkcje (pracownicy biurowi, kierowcy, mechanicy itp.) zarówno w zakresie osób zatrudnionych na etatach jak i w innej formule zatrudnienia? Prosimy o prezentację fluktuacji kadr np. w zakresie ostatnich 5 lat wraz z przyczynami zwolnień (jeśli takie były?). Czy w zakresie obłożenia niezbędnej ilości etatów dla poprawnego funkcjonowania spółki, występują lub występowały braki? Ewentualnie co było ich przyczyną w ocenie zarządu spółki?

Dokumenty wyjaśniające dotarły do komisji przed kolejnym posiedzeniem KR, które odbyło się w dniu 26.09.2025r.

4. Analiza dokumentów i przeprowadzone spotkania

4.1 Podczas pierwszego posiedzenia KR w dniu 22.08.2025 r. Komisja ustaliła w rozmowie z przedstawicielami spółki pp. Prezesem Edwardem Miśko i [REDAKTED] p. [REDAKTED] że celem kontroli będzie analiza najważniejszych kwestii funkcjonowania spółki w ostatnich trzech latach, ze szczególnym uwzględnieniem zmian i konsekwencji wynikających z wprowadzenia komunikacji kolejowej PKM-ki.

4.2 Na pierwszym posiedzeniu komisji władze ZKP zaprezentowały przekazane dokumenty, które we wspólnej ocenie komisji zaliczono jako najistotniejsze dla analizy stanu firmy:

- Wyniki finansowe spółki za ostatnie 3 lata - bilans zysków i strat

[REDAKTOWANE] po wprowadzeniu p. Prezesa ZKP zaprezentowała ostatnie trzy lata [REDAKTOWANE] w bilansie zestawień księgowych odnosząc to do statutowej działalności spółki, podkreślając, że wszelka aktywność spółki gminnej wynikają wprost z umowy z ZTM (Zarząd Transportu Miejskiego). Od roku 2024 jest nowa umowa w ramach tzw. "in house" zawarta na 10 lat. Za rok 2024 spółka osiągnęła zysk netto w wysokości 330 tys. zł. Był to zysk aprobowany przez radę nadzorczą, walne zgromadzenie wspólników, oraz przez wójta Gminy. Spółka w ramach bieżącej działalności, aby usługi były na jak najlepszym poziomie, robi bieżące inwestycje.

- Przedstawienie stanu taboru w posiadaniu spółki.

Wyjaśniono, że zawsze w spółce główną inwestycją są zakupy autobusów. Ostatnio spółka skupiła się na autobusach do przewozu dzieci z niepełnosprawnością. W roku ubiegłym zakupiono 4 tego typu autobusy (koszt jednego autobusu, to ok. 250 tys. zł netto).

Poza tym zainwestowano w zakup dwóch używanych autobusów marki Solaris, rocznik 2020 (koszt jednego autobusu, to ok. 600 tys. zł).

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że zakupy kolejnych autobusów nie są już więcej potrzebne. Obecnie jest ich 21 szt. Cały tabor jest odnowiony na tyle, że na kilka lat jest to sprawa zamknięta i nie wymagająca poważnych inwestycji.

- Działania spółki (właściciela) w zakresie pozyskania taboru ekologicznego; kwestie bieżących i kolejnych zakupów

Jeśli chodzi o tabor ekologiczny, który można pozyskać, to spółka stara się o dofinansowanie na budowę budynku administracyjno-biurowego wraz z warsztatem. To co jest w tej chwili należy wyburzyć i budować na nowo – tak stwierdził dopytywany Prezes o tabor ekologiczny. Pani [REDAKTOWANE] zaznaczyła, że spółka jest zablokowana jeśli chodzi o zakup autobusów elektrycznych, ponieważ nie ma warunków do ich obsługi (serwis bieżący i naprawy). Stąd pojawiła się dyskusja o konieczności rozbudowy, przebudowy bazy w Chludowie.

Warunki lokalowe nie są korzystne jeśli chodzi o rozwój spółki, w tym z uwzględnieniem zakupów taboru ekologicznego, przy czym obecne regulacje nie napawają optymizmem co do faktycznych kosztów zakupu i eksploatacji taboru o napędzie alternatywnym (elektryczny, wodorowy). Sprawa ta, aczkolwiek wymuszana regulacjami zewnętrznymi, w ocenie Prezesa ZKP nie jest jednoznaczna z punktu widzenia pragmatyki funkcjonowania zakładu komunikacyjnego.

ZKP wszelkie zakupy robi w ramach przetargu, w tym również paliwo (umowa z dostawcą na okres trzyletni, stawka nie jest stała). Dostawy paliwa są co tydzień. Zapasy paliwa są tygodniowe. Okres trzyletni wynika z tego, że obsługa przetargu generuje koszty.

- Współpraca aglomeracyjna w zakresie optymalizacji rozkładów jazdy, w tym kwestia Kursów PKM-ki.- Jakie są plany inwestycyjne dotyczące taboru?

Na obie te kwestie szefostwo spółki odpowiadało konkretnymi stwierdzeniami o brak realnych możliwości zmian w tym względzie ze względu na brak możliwości zwiększenia częstotliwości komunikacji PKM-ki. Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że optymalizacja jest możliwa. Ustalenia z PKP praktycznie są nie możliwe – jest to ogólny problem związany z trudnościami bieżącej koordynacji działań z tą instytucją. W tej chwili linia kolejowa jest za mało obciążona i nie ma szans na tę zmianę bez istotnych inwestycji na tej linii w kierunku północnym. Nie ma pociągów takich, które pasowałyby ludziom (pasażerom) do dojazdu. Pani Baranowska dodała, że przygotowywany projekt zakłada połączenie/rozszerzenie dwóch linii z PKM przy ul. Sucholeskiej przy okazji budowy wiaduktu. Odpowiadając a dociekania komisji o próbie optymalizacji doboru taboru do nieobciążonych kursów np. Późnowieczornych lub weekendowych, pan Miśko poinformował, że nie ma w tej chwili małych autobusów do przewozów w komunikacji miejskiej. Małe autobusy przewożą tylko dzieci z niepełnosprawnością.

- Czy w spółce w ostatnich latach były przeprowadzane jakieś kontrole innych instytucji? Jeśli tak, to z jakim skutkiem i znanymi zaleceniami?

Ten temat nie został szczegółowo omówiony i komisja postanowiła nie zajmować się tym problemem. Przedstawiciele ZKP przekazali, że bieżące kontrole nie przyniosły żadnych negatywnych wniosków dot. funkcjonowania zakładu za kontrolowany okres.

- Jak wygląda polityka zakupowa (przetargi, typ wyboru dostawców)?

Rozmówcy przekazali informacje, że polityka zakupowa sprowadza się do procedur przetargowych szczególnie w zakresie zakupów paliwa czy autobusów jw. W praktyce nie ma zakupów dokonywanych poza przetargowo.

- Czy przewozy są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami?

Rozmówcy przekazali, że autobusy mają opcje przewozów osób z niepełnosprawnościami;

4.3 W dniu 05.09 doszło do wizji lokalnej obiektów Zakładu Komunikacji Publicznej w Chłudowie, na której komisja dokonała przeglądu stanu funkcjonującej zajezdni:

- Prezes Edward Miśko przekazał komisji dodatkowe wyjaśnienia w postaci zestawień tabelarycznych dot. liczby pasażerów w rozbiciu na poszczególne linie oraz średnią liczbę pasażerów na dany kurs (załącznik nr 4);
- przeprowadzono ponowną dyskusję nt. możliwości wykorzystywania mniejszego taboru szczególnie na liniach i kursach nie obciążonych w sposób zadowalający – ZKP uważa, że nie ma takiej możliwości bez zmian w ramach PKM-ki i ZTM -u;
- dyskusyjna acz potrzebna wydaje się Prezesowi konieczna przy rozważeniu zakupu i użytkowania taboru o wielkości do 18 pasażerów, ale potrzebna była by wtedy większa częstotliwość kursów PKM-ki;
- rozważano w dyskusji także kwestie optymalnego wykorzystania obecnego taboru (21 pojazdów) – działalność na rzecz ZTM i niewielkie wykorzystanie taboru na rzecz innych podmiotów komercyjnych; podobnie ma się sytuacja z serwisami zewn. np. Myjnia zakładowa w Chludowie;

4.4 Komisja spotkała się z p. Prezesem E. Misko i p. [REDACTED] po raz ostatni w dniu 26.09 na posiedzeniu wyjaśniającym kilka kwestii, które zostały szczegółowo dodatkowo doprecyzowane przez rozmówców ze spółki:

- dyskutowano także o stanie kadry i optymalizacji etatów – (załącznik nr 6) i wykazywano, że serwisowe usługi outsourcingowe nie są rozwiązaniem korzystnym dla spółki
- wyjaśniano kwestie wyliczeń punktualności kursowania na poszczególnych liniach – zgodnie ze wskaźnikiem punktualności kursowania
- doprecyzowano kwestie pojemności taboru obsługującego linie autobusowe
- podjęto dyskusję nt. funkcjonującej umowy z Gminy SL z Miasto Poznań (z 7.07.2023) – rozkład jazdy ustalany z ZTM Poznań
- komisja otrzymała wyjaśnienia dotyczące planowanej inwestycji modernizacji bazy autobusowej w Chludowie szczególnie w zakresie wspierania zrównoważonej multimedialnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej; dokonano porównania planowanych kosztów i dyskutowano o źródłach pozyskania finansowania

5. Podsumowanie – wnioski i zalecenia pokontrolne:

5.1 Opis stanu faktycznego:

5.1.1 Sytuacja finansowa spółki

Na podstawie przedstawionych i omówionych dokumentów księgowo-rozrachunkowych bilansu, jednostronnego rachunku zysków i strat za lata 2022 – 2024 Komisja Rewizyjna nie dostrzegła żadnych nieprawidłowości w bieżącej gospodarce finansowej. Dokumentacja prowadzona jest przejrzysto, bez wątpliwych pozycji księgowych i komisja do przedstawionego bilansu nie wnosi żadnych uwag.

Na uwagę zasługuje, że pomimo oczywistych trudności wynikających z okresu popandemicznego wynik finansowy spółki od roku 2022 był poprawiany by za rok 2024 wykazać wynik dodatni – zysk na poziomie przekraczającym 300 tys zł (przy wyniku minusowym na koniec 2022 roku). Finanse spółki, wliczając w to aktywa i pasywa robią wrażenie stabilnych.

Podobnie należy oceniać sytuację zatrudnienia – gdzie podstawową formą relacji Pracodawca – pracownik jest forma zatrudnienia etatowego przy nikłej fluktuacji kadr za miniony 3 letni okres.

5.1.2 Stan taboru i obiektów spółki

Komisja oceniła zarówno stan istniejącego taboru komunikacyjnego jak i środki trwałe w postaci istniejących budynków i sprzętu wbudowanego na bazie przy ul. Tysiąclecia w Chludowie. Stan taboru, po ostatnich zakupach i inwestycjach nie budzi większych zastrzeżeń, zarówno co do stopnia awaryjności jak i zużycia autobusów. Średni wiek taboru (21 sztuk) i stan zużycia nie budzi większych zastrzeżeń – najstarszy autobus marki SOLARIS wyprodukowano w 2006 roku (3 sztuki) a większość pochodzi z lat 2013- 2020 (17 sztuk).

W zakresie stanu technicznego obiektów trwałych na bazie w Chludowie nie dostrzeżono drastycznych niedociągnięć wynikających ze stanu zużycia tego majątku. Komisji rzucił się w oczy ewidentnie fakt, że obiekty te mają już swój czas eksploatacyjny i jako takie podlegają wieloletniej amortyzacji a co za tym idzie zbliżałby się już okres koniecznych remontów i poprawy standardów ich wykończenia.

5.1.3 Tematyka optymalizacji kursów i grafika linii

W toku prowadzonych czynności kontrolnych komisja starała się rozważyć kwestie optymalizacji doboru taboru do faktycznego obciążenia pasażerami konkretnych linii. Przedstawione dane statystyczne ze strony spółki ukazały powszechnie znana opinię, że w okresach poza szczytowych (wczesnoporanne i późnowieczorne oraz weekendowe) stan obciążenia pojazdów autobusowych jest relatywnie niski a na niektórych odcinkach wręcz symboliczny. Z racji obszerności materiałów (254 karty tzw. napełnienia autobusów poszczególnych linii) komisja nie dołączyła papierowej wersji tego tabelarycznego zestawienia. Należy jednak zwrócić uwagę, że średnie napełnienie pojazdów autobusowych na niektórych odcinkach linii nr 253, 901 czy 907 wynosi 3-4 osoby (np. przy liczbie miejsc 88). W godzinach szczytu analizy te pokazują wypełnienie na poziomie 80 % zajętych miejsc w odcinkach od Suchego Lasu dojazdowych do pętli na osi Sobieskiego. średnia liczba pasażerów na kurs także nie wykazuje obaw o nieoptymalne wykorzystanie taboru – dane za pierwsza



połowę roku 2025 wykazują najlepsze wyniki dla linii nr 907 (około 60% wypełnienia kurs) a najgorsze dla linii 904 (w zakresie ok. 40% osób).

W zakresie punktualności wykazywanej w badaniach statystycznych sytuacja kształtuje się poprawnie a wręcz w skali porównawczej do innych operatorów kształtuje się dużo lepiej. Trzeba przyznać, że analiza tabelaryczna potwierdza kształtowanie się wskaźnika punktualności na poziomie grubo powyżej 80 % w skali całego roku (uwzględnienie zimowych warunków pogodowych) a w okresie największego obciążenia od lutego do sierpnia wskaźnik ten w stosunku do innych operatorów jest wręcz rekordowy za rok 2024 (w lutym 86 % a w sierpniu ponad 88%).

5.2 Zalecenia pokontrolne w stosunku do kontrolowanego podmiotu.

5.2.1 Zalecenia w zakresie kierunków doboru taboru

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analiz nie zaleca szybkiej modernizacji istniejącego taboru, uważając za opinią p. Prezesa ZKP, że jego obecny stan zarówno pod względem technicznym, poziomu awaryjności jak i potrzeb bieżących nie wymaga gwałtownych zmian.

Komisja uważa, że wynikająca z regulacji i przepisów zewnętrznych potrzeba szukania proekologicznych rozwiązań zmierzających do zeroemisyjności używanych środków transportowych musi uwzględniać szerszy kontekst opłacalności takich inwestycji. Zaleca się podejmowanie decyzji inwestycyjnych w tym względzie po wypracowaniu odpowiedniej wieloletniej strategii zakupowej uwzględniającej wszystkie tendencje w zakresie różnych możliwych proekologicznych nowatorskich rozwiązań z uwzględnieniem czynnika ekonomicznego i rzeczywistej amortyzacji tego typu inwestycji.

5.2.2 Kwestia modernizacji bazy lokalowej

Komisja Rewizyjna zauważyła, że czynione starania władz spółki o pozyskanie środków finansowych na modernizację bazy sprzętowej w Chludowie są pożądanym kierunkiem koniecznych działań zmierzających do poprawy funkcjonowania spółki.

W tym zakresie komisja zaleca opracowanie harmonogramu działań przyspieszających te działania w zakresie pilnego pozyskiwania środków zewnętrznych dla rozpoczęcia inwestycji modernizacji obiektów w Chludowie.

Komisja dostrzega możliwość większego wykorzystania zmodernizowanej bazy na komercyjne większe wykorzystanie i amortyzacje poniesionych w przyszłości kosztów, celem otwarcia się i zaoferowania usług na rynku komercyjnym takich jak okresowe badania techniczne, usługi mycia i drobnych napraw szczególnie dla pojazdów dostawczych. Zalecenie to poparte winno być analizą opłacalności tych działań, które mogły by zostać uwzględnione już na etapie koncepcyjno-projektowym.

5.2.3 Optymalizacja środków transportu (zeroemisyjność, zmniejszanie kosztów)

Komisja Rewizyjna oceniając pozytywnie efekty dotychczasowych działań optymalizacyjnych spółki, jednocześnie zwraca uwagę, że w przekazanych danych statystycznych nadal występują rezerwy wynikające z małego „napełnienia” pojazdów w konkretnych okresach (w skali doby lub tygodnia). Komisja zaleca opracowanie

symulacji zmian w grafiku kursów przy uwzględnieniu ewentualnych zakupów w przyszłości taboru o mniejszych parametrach (pojazdów do 18 osób) tak by wykorzystać ich możliwości przy mniejszych kosztach eksploatacji, ale przy zachowaniu koniecznych regulacji wynikających z umowy z ZTM.

Komisja zaleca wprowadzenie zasady analizy optymalizacyjnej (zakup mniejszych pojazdów) w przypadku narzucania poprzez zewnętrzne regulacje – np. unijne, konieczności zmiany taboru na tzw. nisko- lub zeroemisyjny.

Komisja Rewizyjna zaleca także próbę dopracowania z PKM-ką i ZTM, instytucjami odpowiedzialnymi za działania planistyczne dotyczące grafika połączeń aglomeracyjnych, wypracowania optymalizacji ustalenia i koordynacji pomiędzy przede wszystkim siatką połączeń Polskiej Kolei Metropolitarniej a lokalnymi kursami autobusowymi, tak by rzeczywiście można było zwiększyć atrakcyjność wykorzystania taboru szynowego do komunikacji aglomeracyjnej.

5.3 Uwagi i zalecenia ogólne

5.3.1 Podsumowanie celów kontroli

Komisja Rewizyjna w konkluzji działań kontrolnych wyraża swoją pozytywną opinie nt. współpracy przedstawicieli podmiotu kontrolowanego tj. p. Prezesem Edwardem Miśko i p. [REDACTED] z członkami komisji.

Celem kontroli, zgodnie z planem pracy KR na rok 2025 było badanie sytuacji gminnej spółki „Zakład Komunikacji Publicznej Suchy Las sp. z o.o.”, przy czym intencją komisji była analiza bieżącej sytuacji uwzględniającej przede wszystkim ostatnie 3 lata funkcjonowania spółki – od okresu pandemii. Kontrola odbyła się w prawie całym zakresie wytypowanym dla komisji, przy czym członkowie komisji, nie znajdując żadnych nieprawidłowości w przedstawionej materii, postanowili nie rozszerzać zakresu kontroli o kolejne detale w postaci analizy zaleceń pokontrolnych zewnętrznych instytucji kontrolujących prace spółki.

Stwierdza się, że zarówno w zakresie bieżącego funkcjonowania spółki jak i w tematyce planów rozwojowych Komisja Rewizyjna nie dostrzegła nieprawidłowości lub niepożądanych tendencji zarówno w wynikach finansowych spółki jak i w przyjmowanych elementach strategii rozwoju.

W zakresie zaleceń kontrolnych Komisja Rewizyjna nie wniosła poważnych uwag do bieżącej działalności spółki a przedstawione zalecenia są raczej sugestiami optymalizacyjnymi dla dalszej działalności i wyzwań jakie stawiane są tego typu przedsiębiorstwom gminnym jak kwestia dążenia do zeroemisyjności środków transportowych czy kwestie środowiskowe związane z funkcjonowaniem bazy a także maksymalne udogodnienia dla mieszkańców w zakresie korzystania z sieci połączeń aglomeracyjnych jako całości.

5.3.2 Wnioski ogólne o funkcjonowaniu spółki

Komisja Rewizyjna Rady Gminy z zadowoleniem przyjęła do wiadomości szereg wyjaśnień i wyczerpujących wytłumaczeń przedstawicieli spółki w zakresie jej bieżącego działania. Na ich podstawie oceniła pozytywnie stan funkcjonowania ZKP Suchy Las sp.

z o.o. Z dużym zadowoleniem przyjęto wyniki działalności bieżącej za ostatnie 3 lata, stwierdzając, że od trudnego okresu pandemii, władze spółki poprawnie i efektywnie wykorzystwały mijający czas na wypracowanie dobrych wyników ekonomicznych firmy przy zadawalającym poziomie obsługi komunikacyjnej mieszkańców naszej Gminy.

Wyjaśniono bardzo merytorycznie wszelkie wątpliwe kwestie, których dociekała komisja i uznano, że ich poprawa nie leży tylko w gestii władz spółki lub jej organu nadzorczego. Nie ma możliwości prostej poprawy efektywności tzw. „napelnienia autobusu” czy jeszcze lepszego skomunikowania z siecią połączeń Poznańskiej Kolei Metropolitarnej bez realnych zmian infrastrukturalnych i finansowych w instytucjach współpracujących.

Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia działalność spółki, której władze w dużej części zgodziły się w trakcie rozmów na posiedzeniach komisji co do koniecznych kierunków zmian, ujętych tu w zaleceniach pokontrolnych. Komisja ma świadomość, że zalecenia te mają charakter fakultatywny i mogą być zrealizowane w sprzyjających okolicznościach.

W związku z brakiem pilnych zaleceń pokontrolnych, wyznacza się – zgodnie z regulaminem Rady Gminy i Komisji Rewizyjnej, realizację zaleceń pokontrolnych na 31.12.2027r.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej rady Gminy Suchy Las oraz kierownika podmiotu kontrolowanego:

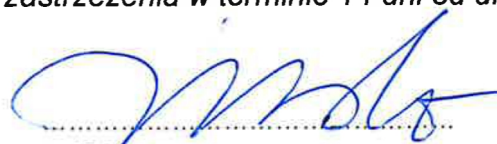
(-) Jarosław Dudkiewicz (J.D.) – przewodniczący.....

(-) Joanna Radzięda (J.R.)

(-) Sylwia Sawińska (S. S.)

(-) Robert Rozwadowski (R.R.)

Na podstawie § 17, ust. 6. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las kierownik kontrolowanego podmiotu, po zapoznaniu się z protokołem z kontroli może wnieść pisemne zastrzeżenia w terminie 14 dni od daty jego otrzymania. W przypadku złożenia zastrzeżeń do protokołu, o których mowa w ust. 5, Komisja Rewizyjna rozpatruje zastrzeżenia w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.



(-) Edward Miśko

Prezes

Zarządu Zakład Komunikacji Publicznej
Suchy Las

Załączniki:

1. Wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 22.08.2025 r.
2. Wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 05.09.2025 r.
3. Wyciąg z protokołu posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 26.09.2025 r.
4. Odpowiedzi spółki z dnia 15.08.2025r. na pytania KR z dnia 02.08.2025r
5. Zestawienia tabelaryczne wypełnienia poszczególnych kursów z 05.09.2025r..
6. Odpowiedzi spółki z dnia 19.09.2025r. na pytania KR z dnia 15.09.2025r.

Na podstawie § 17, ust. 4. Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las stanowiącego załącznik nr 6 do Statutu Gminy Suchy Las otrzymują:

1. Edward Miśko – Prezes Zarządu ZGK sp. z o.o.
2. Joanna Pągowska - Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las

Załącznik nr 1 (zagadnienia dot. przedmiotu kontroli zostały wytluszczone)

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 22.08.2025 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji
6. **Kontrola spółki gminnej - Zakładu Komunikacji Publicznej.**
7. Kwestie regulaminowe związane z potencjalnymi zmianami w statucie.
8. Wolne głosy i wnioski
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował o przyczynie odwołania posiedzenia zaplanowanego na 04.07.2025 roku w związku z wiadomością otrzymaną od nowego kierownika wydziału BI – D. Stefaniak. Nowy termin posiedzenia komisji ustalono na 05.09.2025 roku godz. 13.00 wraz z kontynuacją kontroli ZKP.



Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował również, że w związku z rezygnacją z pełnienia mandatu radnego przez jednego z członków komisji, działa ona teraz w 4-osobowym składzie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 02.06.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Protokół z dnia 05.06.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił członków komisji o wprowadzenie ewentualnych uwag do statutu do 10.09.2025 roku.

Ad. 6.

██████████ poinformowała, że spółka świadczy usługi komunikacyjne dla gminy Suchy Las w oparciu o umowę z ZTM. Na początku jest wypracowana kwota stawki na podstawie której szacowane są usługi, które trwają cały rok. Co roku stawka jest aktualizowana. Osobno aktualizowana jest stawka dla przewozów komunikacyjnych w ramach świadczeń komunikacji publicznej w ramach umowy z ZTM, a osobno stawka dla gminy jeśli chodzi o usługi przewozu do szkół dzieci z niepełnosprawnością. Od roku 2024 jest nowa umowa w ramach in house zawarta na 10 lat. Za rok 2024 spółka osiągnęła zysk netto w wysokości 330 tys. zł. Był to zysk aprobowany przez radę nadzorczą, walne zgromadzenie wspólników, przez wójta. Spółka w ramach bieżącej działalności, aby usługi były na jak najlepszym poziomie, robi bieżące inwestycje. Główną inwestycją są zawsze zakupy autobusów. Ostatnio spółka skupiła się na autobusach do przewozu dzieci z niepełnosprawnością. W roku ubiegłym zakupiono 4 tego typu autobusy (koszt jednego autobusu, to ok. 250 tys. zł netto).

Poza tym zainwestowano w zakup dwóch używanych autobusów marki Solaris, rocznik 2020 (koszt jednego autobusu, to ok. 600 tys. zł).

Pani ██████████ zaznaczyła, że spółka jest zablokowana jeśli chodzi o zakup autobusów elektrycznych, ponieważ nie ma warunków do ich obsługi (serwis bieżący i naprawy).

Warunki lokalowe nie są korzystne jeśli chodzi o rozwój spółki. ZKP wszelkie zakupy robi w ramach przetargu, w tym również paliwo (umowa z dostawcą na okres trzyletni, stawka nie jest stała). Dostawy paliwa są co tydzień. Zapasy paliwa są tygodniowe. Okres trzyletni wynika z tego, że obsługa przetargu generuje koszty.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o ocenę stanu taboru.

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że autobusy nie są już więcej potrzebne. Wszystko jest odnowione na tyle, że na kilka lat jest to spawa zamknięta. Jeśli chodzi o tabor ekologiczny, który można pozyskać, to spółka stara się o dofinansowanie na budowę budynku administracyjno-biurowego wraz z warsztatem. To co jest w tej chwili należy wyburzyć i budować na nowo.

Radna J. Radzięda zapytała, czy zamiast iść w autobusy elektryczne, nie warto zakupić wodorowych?

Pani ██████████ odpowiedziała, że wodór jest bardzo drogi. Autobus elektryczny kosztuje 2 mln 700 tys. zł, stacja ładowania ok. 1 mln zł. Do tego dochodzi rozbudowa siedziby. W planach jest zamontowanie paneli fotowoltaicznych na dachu budynku. Przepisy obligują spółkę do tego, aby zadbała o to, aby posiadać autobus elektryczny/wodorowy. Prezes ZKP dodał, że spółka nie może już czekać z pozyskaniem autobusu elektrycznego i zaznaczył, że autobus wodorowy kosztuje 4,5 mln. zł netto. Poza tym budowa stacji wodorowej na terenie spółki w Chludowie jest niemożliwa i do tego warunki przechowywania wodoru są bardzo restrykcyjne.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał, że w czasie pandemii wprowadzony został ruch PKM-ką. Według obietnic wójta, miał być do tego dopasowany odpowiedni tabor. Padła deklaracja

o starania o tabor o zmniejszonej pojemności jeśli chodzi o ilość mieszkańców, w tym również elektryczny. Widać, że poza godzinami szczytu autobusy jeżdżą niewypełnione.

Czy można to jakoś zoptymalizować?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że optymalizacja jest możliwa. Z PKP rozmawia się tak, jak się rozmawia. Nie możliwe jest to, żeby się z nimi dogadać. W tej chwili linia kolejowa jest za mało obciążona. Nie ma pociągów takich, które pasowałyby ludziom do dojazdu. Pan [REDACTED] dodała, że przygotowywany projekt zakłada połączenie/rozszerzenie dwóch linii z PKM

przy ul. Sucholeskiej przy okazji budowy wiaduktu. Wracając do odpowiedzi pan Miśko poinformował, że nie ma w tej chwili małych autobusów do przewozów w komunikacji miejskiej. Małe autobusy przewożą dzieci z niepełnosprawnością.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał, czy nie można tymi małymi autobusami zapętnić linii wieczornych, weekendowych i nie zapętnionych? Czy istnieje analiza wypełnienia pojazdów?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział twierdząco i dodał, że musi to być uzgodnione z ZTM.

Analiza wypełnienia pojazdów istnieje. Dane spływają z ZTM. Dane zostaną przesłane komisji (najbliższa analiza zostanie przeprowadzona za około miesiąc czasu).

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o czas od dokonania modyfikacji przez ZTM i PKM swojego grafiku do dostosowania dojazdu autobusów ZKP?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że należy to zgłosić do pana Torby. Ma on uprawnienia do rozmów z ZTM w sprawie zmian dotyczących przewozów w komunikacji miejskiej.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o sprawę spalonego autobusu w 2017 roku i autobusu szkolnego na szlabanie w 2018 roku.

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że przyczyną spalenia było zablokowane koło na hamulcu. Zdarzenie z roku 2018 – kierowca dostał mandat w wysokości 500 zł za to, że nie przełamał barierki i nie zjechał. Nie było żadnego przestępstwa. Od tego czasu kierowcy są cyklicznie szkoleni w temacie zachowania się na przejeździe kolejowym.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o sprawę wymuszenia pierwszeństwa na ul. Jaskótczej na Osiedlu Grzybowym w Złotnikach.

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że nie pamięta tego zdarzenia i poinformował, że prawie w 100% autobusów są kamery.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o ocenę przystanków autobusowych.

Czy są jakieś potrzeby?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że nic nie będzie spółka zgłaszać, bo temat ten jest w gestii urzędu gminy. Nie ma potrzeb, wszystko jest w porządku.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał, czy spółka składa wnioski do budżetu gminy?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że w tej chwili nie ma żadnych takich wniosków.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o temat Biedruska/komunikacji z Biedruskiem.

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że spółka bardzo chętnie by tam usługę realizowała, ale są do tego potrzebne autobusy 18-to metrowe (wymóg ZTM), których spółka nie potrafi obsłużyć na swojej bazie. Jest w projekcie budowa zajezdni w Naramowicach, która byłaby końcówką linii obsługiwanej przez spółkę. Wówczas spółka przejmie komunikację. ZKP cały czas monitoruje temat, ponieważ chce połączenie z Biedruskiem realizować/obsługiwać.

Z-ca wójta I. Ciok zapytała co wówczas z tymi autobusami 18-to metrowymi?

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że autobusy będą obsługiwane na bazie po modernizacji. Pozwolenie na budowę już spółka posiada.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że powinna zostać wykonana analiza, czy opłaca się ekonomicznie pchanie taboru na trasę do Biedruska. Czy nie lepiej i taniej będzie podpisać porozumienie z Czerwonakiem, czy Murowaną Gośliną i wydłużyć ich trasę autobusów o Biedrusko.

Prezes ZKP E. Miśko odpowiedział, że Murowana Goślina nie ma komunikacji miejskiej, a Czerwonak obsługuje Murowaną Goślinę.

Z-ca wójta I. Ciok stwierdziła, że skoro ZTM wymaga dłuższych autobusów, to świadczy o zapotrzebowaniu. Dłuższy autobus, to większa efektywność.

Odpowiadając na pytanie o połączenie komunikacją Biedruska z Suchym Lasem, pan Miśko przypomniał, że było kilka prób. Przewóz pasażerów był zerowy.

Prezes ZKP E. Miśko poinformował, że spółka prowadzi działania komercyjne: wynajem autobusów i myjnia.

Ad. 7.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował członków komisji, że przed 05.09 br. prześle swoje propozycje zmian w statucie.

Radna J. Radzięda zaproponowała, aby każdy członek komisji złożył swoje uwagi do statutu.

Ad. 8.

Z-ca wójta I. Ciok ponownie poprosiła o podsumowanie spotkań w Biedrusku dotyczących zalewu, braku wody w Biedrusku. Jeżeli mieszkaniowiec nie uczestniczący w spotkaniu przeczyta tylko i wyłącznie protokół, to nie będzie w nim kłó. Chodzi o to, aby sprawę przedstawić mieszkańcom w jaśniejszej i przystępniejszej formule niż tylko udostępnienie protokołu.

Radna J. Radzięda wskazała, że najwłaściwszą osobą do zrobienia kompendium wiedzy z tego tematu będzie pracownik referatu ochrony środowiska. Ma on najszerzą wiedzę w temacie, a nie radni.

Z-ca I. Ciok odpowiedziała, że zasadniczo zgodziłaby się z radną, gdyby nie fakt, że często kiedy urzędnik pisze takie podsumowanie, jest to uznawane za nie do końca rzetelne. Dlatego pani Ciok zależy na tym, aby podsumowanie zrobiła komisja porządku, która się tematem zajmowała

i dysponowała dokumentami. Ówczesny przewodniczący J. Dudkiewicz wówczas się z panią Ciok zgodził w tym temacie i zadeklarował, że takie podsumowanie powstanie.

Radna J. Radzięda zaproponowała, aby referat przygotował dokument, a członkowie komisji odniosą się do niego w trybie zmian i ustali się jakąś wspólną wersję.

Przewodniczący J. Dudkiewicz i radna S. Sawińska poparli propozycję radnej J. Radziędy.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz

Załącznik nr 2 (zagadnienia dot. przedmiotu kontroli zostały wytluszczone)

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej – komisja wyjazdowa
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 05.09.2025 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji
- 6. Kontrola spółki gminnej - Zakładu Komunikacji Publicznej – wizja lokalna.**
7. Dyskusja nad kwestią opłat adiacenckich. Kontynuacja kontroli wydziału NPP rozszerzona o BI.
8. Plan pracy komisji.
9. Wolne głosy i wnioski
10. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 22.08.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Odbyła się wizja lokalna w spółce gminnej ZKP w Chłudowie.

Prezes ZKP E. Miśko przekazał członkom komisji dokumenty związane z przepływami pasażerów.

Przewodniczący J. Dudkiewicz nawiązując do deklaracji ze strony wójta w latach 2021-2023 na temat potrzeby przeprowadzenia analizy zakupu mniejszego taboru zapytał, czy do takiej analizy doszło? ZKP E. Miśko odpowiedział, że spółka nie może rozważać takich rzeczy dopóki nie będzie decyzji gminy o konieczności powołania takich kursów.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował, że w dyskusjach pojawia się termin marnotrawstwa (kursy autobusów z małą ilością pasażerów)

ZKP E. Miśko zasugerował, aby członkowie komisji zapoznali się z materiałami, które przekazał i na ich podstawie można przeprowadzić dyskusję.

Pan prezes odpowiedział twierdząco na pytanie dotyczące potrzeby pojawienia się mniejszego taboru (busy do 18 osób). Było to nawet planowane wcześniej z wójtem, kiedy ruszała PKM-ka. Wszyscy myśleli, że będzie coraz więcej pociągów, a jest jak jest. W gminie Czerwonak sprawa

rozbudowywała się przez kilka lat i dopiero od zeszłego roku mają busy jeżdżące tylko do centrów przesiadkowych. Ten kierunek ma sens. Kontynuując wypowiedź, pan prezes poinformował, że tej chwili tabor w ZKP, to 20/21 jednostek w komunikacji miejskiej (jeden przeznaczony do sprzedaży). Wynajmy komercyjne to w ZKP drobiazgowa sprawa, 1-2 kursy w ciągu roku. 99,5% to działalność na rzecz gminy (in house). Jeżeli chodzi o kierunek poprawy wyniku finansowego, to spółce nie opłaca się robić komuś z zewnątrz. Prowadzone jest dofinansowanie w postaci pieniędzy mieszkańców który myją na myjni swoje pojazdy, żeby utrzymać myjnię. To są przychody ok. 30-40 tys. zł rocznie. To jest bardzo mało w stosunku do głównej działalności spółki.

Radna S. Sawińska zastanowi się nad poproszeniem wyliczenia opłacalności zakupu małego taboru. W odpowiedzi prezes ZKP zaznaczył, że kupienie kolejnego pojazdu, koszt jego użytkowania przy 1-2 kursach i ubezpieczenie – to jest w ogóle nie opłacalne. Można jedynie stworzyć specjalną linię jak w Czerwonaku. Należy jednak zaznaczyć, że taki bus nie może przewozić osób z niepełnosprawnością. W obecnym grafiku nie ma takich kursów w których mały tabor by się sprawdził. Prezes E. Miśko dodał, że na koniec roku członkowie komisji otrzymają rozliczenie pojazdowe.

Radna S. Sawińska podsumowała, że powyższe wyjaśnienia wskazują na nieopłacalność zakupu małego taboru.

Członkowie komisji udali się na wizję lokalną zakładu ZKP w Chludowie: dyspozytornia, warsztat, pomieszczenie socjalne dla serwisu, hala, myjnia,

Radna S. Sawińska zapytała o potrzeby/wnioski do budżetu.

Prezes ZKP odpowiedział, że spółka w tej chwili jest samowystarczalna. Jak spółka będzie się budować, to wówczas się zwróci. Spółka czyni starania o powiększenie terenu zakładu o 6 tys. m².

Ad. 7.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał tematykę kontroli i poprosił o komentarz/relację do przestanego materiału.

BI D. Stefaniak poinformowała, że wystana tabela jest tabelą roboczą na której wydział BI pracuje. W dniu posiedzenia komisji zakończyła się praca zespołu spisowego materiałów wydziału BI, która pozwoli na pełen wgląd w dokumentację wydziału i ułatwi przekazywane dokumentacji do NPP. Część dokumentacji została już przekazana, ale nie została jeszcze zweryfikowana. Wydział NPP proszony jest o weryfikację. Od 03.09 nastąpiło większe przekazywanie dokumentacji, ponieważ wydział posiadał całkowity spis, który ułatwiał odszukiwanie dokumentacji. Po analizie wszystkich zadań inwestycyjnych, zadania inwestycyjne w tabeli zgadzają się z inwestycjami, które były wykonywane. Jedna kwestia – nie można znaleźć dokumentacji ul. Kwiatowej w Golęczewie (mapy powykonawczej), która będzie dokumentem potwierdzającym i umożliwiającym wszczęcie postępowania. Wydział jest w pełni świadomy, że termin się przedawnił i nie jest w stanie w pełni przekazać dokumentacji do NPP.



NPP A. Serafin poinformowała, że w dniu 12 maja 2025 roku pan sekretarz zarządził końcowe spotkanie zespołu spisowego, ponieważ otrzymał informację z BI, że wszystkie segregatory zostały już spisane. Na spotkaniu okazało się, że są jeszcze szafy, które nie są spisane i stąd wcześniejsze przekonanie, że uda się tę dokumentację w pełni przeanalizować, niestety spetzło na niczym dlatego, że dokumenty z tabeli z uwagami BI wydział NPP otrzymał rano (w dniu komisji). Dokumentacja, która wpływała do NPP w sierpniu była analizowana i wydział odpisywał do BI odnosząc się merytorycznie m. in. z informacją co jest jeszcze do uzupełnienia. Dokumentów otrzymanych rano pani Serafin nie była w stanie jeszcze przeanalizować. Część dokumentów wydział NPP otrzyma dopiero w poniedziałek (08.09).

Odpowiadając na pytanie czy omawiany pakiet dokumentów nie był omawiany do 25.04 pani Serafin poinformowała, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ponieważ wiele razy zdarzało się, że wydział NPP otrzymywał dokumenty, które już wcześniej otrzymał. Pani Serafin zaznaczyła, że w ciągu jednego dnia nie jest w stanie wykonać pracy, którą powinna wykonywać przez ostatnie dwa lata.

BI D. Stefaniak poinformowała, że bieżące zakończone inwestycje przekazywane są od razu do wydziału NPP.

Radna J. Radzięda zapytała jak wygląda historia z najstarszymi inwestycjami, które zakończyły się relatywnie najdawniej gdzie może faktycznie nie być już możliwości naliczenia opłaty?
Na ile udało się zespołowi odnaleźć najstarsze inwestycje, które mogą być najbardziej problematyczne?

BI D. Stefaniak odpowiedziała, że najbardziej problematyczna jest ul. Kwiatowa w Gołęczewie. Inwestycja już się przedawniła. Wydział BI natychmiast po zakończeniu pracy zespołu spisowego przekazał część dokumentacji i jest w trakcie przekazywania. Należy dodać, że wydział ma również zadania bieżące, które obligują do ich wykonania.

NPP A. Serafin poinformowała, że nie przepadła cała ul. Kwiatowa w Gołęczewie. Ona nawet w całości nie jest wykonana. Ta ulica była budowana w kilku etapach. Jeden z etapów został przekazany do NPP.

Radna S. Sawińska poprosiła wydziały, aby uzgodniły wersję posiadającą wszystkie komentarze i umieściły je w jednym pliku, ponieważ na tę chwilę trzeba lawirować między dwoma dokumentami.

Radna J. Radzięda zastanawia się nad kwestią sprawiedliwości społecznej. 1/3 mieszkańców ulicy zapłaci opłatę adiacenką, 1/3 mieszkańców nie zapłaci, a 1/3 nie ma nic zrobione. Gmina, rada i urząd wyjdą na wariatów.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że część drogowa robiona była w całości.

NPP A. Serafin poinformowała, że opłaty z tytułu kanalizacji sanitarnej zostały ustalone. Teraz rozmowa jest tylko i wyłącznie o drodze.



Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał o budowę kanalizacji deszczowej i przebudowę ul. Granicznej i Żukowej. Zakończenie w 2021 roku.

NPP A. Serafin przypomniała, że pierwotna tabela na której mieli pracować członkowie komisji i wydziału miała zostać utworzona przez byłego kierownika wydziału BI. Tabela z inwestycjami za lata 2020-2024. W obecnej tabeli jest wyjaśnienie na dzień dzisiejszy. Pozycję o którą padło pytanie pani kierownik może wyjaśnić dopiero po zapoznaniu się z przekazanymi świeżo materiałami z BI.

Przewodniczący J. Dudkiewicz wyraził podziękowanie dla pana sekretarza za działania zespołu spisowego.

Sekretarza M. Kołodziejczak wyjaśnił, że zespół powstał 16.10.2024 roku i w wyniku jego pracy powstało 7300 rekordów, co oznacza 7300 spisanych dokumentów w wydziale BI. Część z tych dokumentów została już przekazana, a część nie dotyczy tematu spotkania. To są wszystkie dokumenty, które znajdują się w tej chwili w dyspozycji wydziału BI. Powinno to skutkować całkiem inną jakością odszukiwania dokumentów.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że komisja chce dociec do tego co nie zadziałało i co się stało i co zrobić, żeby „system” zaczął działać i żeby nie było obaw.

Radna J. Radzięda stwierdziła, że najprawdopodobniej na przestrzeni lat i zmian związanych ze zmianami personalnymi w wydziale BI zabrakło procedur.

Sekretarz M. Kołodziejczak odpowiedział, że na każde działanie można opracować procedurę. Obowiązek współpracy w urzędzie wszystkich ze wszystkimi jest ujęty na pierwszych stronach regulaminu organizacyjnego jako obowiązek wszystkich pracowników. Wydział BI ma nawet zapisaną współpracę z wydziałem NPP jako wyróżnik. W poprzednich latach też bywały pewne zakręty w przekazywaniu dokumentów. Współpracę mają pracownicy również wpisaną w swoich kartach opisu stanowiska pracy.

Radna J. Radzięda poinformowała, że ma przed sobą treść regulaminu organizacyjnego i nie ma tam zapisu o współpracy BI-NPP w temacie opłat adiacenckich.

NPP A. Serafin zaznaczyła, że ona nie potrzebuje ekstra w swoim regulaminie zapisu o współpracy z jakimkolwiek referatem/wydziałem. Z tego co pamięta, to obecny regulamin został znacznie odchudzony ze względu na swoją poprzednią szczegółowość. Pani kierownik poinformowała, że wielokrotnie pisała do ówczesnego referatu, a teraz wydziału i BI miało wiedzieć jakie dokumenty są potrzebne wydziałowi NPP.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że członkowie komisji już od pierwszego posiedzenia wiedzieli, że były problemy z przekazywaniem dokumentacji z BI do NPP i nie zachowano ciągłości przekazywania dokumentacji. Radna zaproponowała, aby komisja omawiany wątek już zostawiła ze zdaniem, że łańcuch przekazywania był przerwany, należy określić czas nieprzekazywania dokumentów od kiedy do kiedy, wskazać od którego momentu to przekazywanie funkcjonuje prawidłowo, a w zaleceniach powinno się wrócić do tematu procedury. Teraz należy skupić się na postępowaniach prowadzących do naliczenia opłaty adiacenckiej na podstawie kilku przykładów.



Przewodniczący J. Dudkiewicz poinformował, że jeśli okazało się że gmina poniosła pewne straty, to komisja chciałaby zamknąć dyskusję konkretnym stwierdzeniem o dziurach w przedstawionym zestawieniu. Oczywiście komisja powinna zobaczyć przykładowe inwestycje ze wskazanych lat, żeby zobaczyć w jakiej formule to powinno zafunkcjonować.

Sekretarz M. Kołodziejczak poinformował, że w kartach stanowiska pracy w ostatnim czasie i rok wcześniej jest wpisana współpraca między wydziałami urzędu (taki zapis również pojawiał się rok wcześniej i pojawia w dokumentach naborowych).

NPP A. Serafin zaznaczyła, że nie jest w stanie w obecnej chwili zadeklarować, że to co zostało przekazane do wydziału NPP to już jest wszystko. Jest w stanie zadeklarować (po zapisach w tabeli), że jej zdaniem – nie jest. Żadna procedura i żadne zapisy nie zapewnią tego, że zadania będą rzetelnie wykonywane. Pani Agnieszka wystąpiła dużo korespondencji w omawianej sprawie, więc wiedza pełna była u wielu pracowników na każdym etapie. Wydział NPP informował o stwierdzonych zaległościach, dawał czas i wykazywał cierpliwość z nadludzką empatią. Dopóki nie będzie chęci współpracy, to robota nie będzie szła do przodu. Pani Agnieszka zaznaczyła, że współpraca z BI zaczyna wyglądać coraz bardziej optymistycznie. Największe problemy są z zaszczościami. Nie jest też rolą wydziału NPP ciągle przypominanie.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zapytał z-cę wójta I. Ciok o rozliczenie byłego kierownika jeszcze wówczas referatu BI. Czy pani kierownik została rozliczona z mnogości dokumentów? Czy są jakieś dokumenty z tego faktu?

Sekretarz M. Kołodziejczak odpowiedział, że było idealnie gdyby każdy pracownik przekazywał i opisywał pozostawione dokumenty.

Radna J. Radzięda zaznaczyła, że po to są właśnie procedury. Przełożony powinien/musi wywierać na odchodzącym pracowniku przekazanie dokumentów, żeby zachować ciągłość.

Z-ca wójta I. Ciok poinformowała, że do tej pory unikała udziału w dyskusji w omawianym temacie, ale przyszedł już czas na wypowiedź i uczyniła podsumowanie ze swojej perspektywy.

Referat BI w momencie odejścia pani kierownik (listopad) miał stan osobowy: 2. Po odejściu kolejnego pracownika po miesiącu czasu (grudzień) została jedna osoba w referacie. Ta osoba odeszła po 3-4 miesiącach (marzec/kwiecień). Perspektywa nowych osób w referacie pojawiła się w styczniu kiedy nowy kierownik rozpoczął budowanie zespołu na nowo. Biorąc pod uwagę czas, który poświęcił zespół spisowy na zainwentaryzowanie wszystkich dokumentów, to nie byłoby takiej możliwości dla odchodzącej pani kierownik, żeby to zrobić przy stosunkowo nie dużym stanie osobowym referatu. Nikt nie jest proszony o robienie zestawienia dokumentów znajdujących się w danym segregatorze. Taka forma przekazania w pewnym sensie została zrobiona, ponieważ pani kierownik pokazała gdzie na dysku znajdują się poszczególne tematy

i jak zostało uporządkowane i prowadzone oraz wskazała, że jest tam wszystko. Jeżeli pracownik oświadcza, że na dysku są dokumenty wszystkich bieżących spraw, to ktoś musiałby usiąść przy dokumentach i zweryfikować, czy rzeczywiście tak jest. Pani Ilona zaznaczyła, że jej zdaniem nie było



możliwości tak szczegółowego przekazania dokumentów wszystkich bieżących prowadzonych spraw przez pracownika/kierownika.

BI D. Stefaniak oznajmiła, że razem z panią Serafin przygotowują tabelę w pełni. BI będzie przekazywał dokumenty i weryfikował je z NPP. Nie w każdym urzędzie nalicza się opłaty adiacenckie i dla nowego pracownika to też jest nowość. Nowe osoby w wydziale mogły nie wiedzieć, że takie coś jest do wykonania. Może zabrakło takiej informacji.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że system musi działać.

Radna J. Radzięda odniosła się do wypowiedzi BI D. Stefaniak. Od tego jest służba przygotowawcza, żeby nowy pracownik wiedział jak funkcjonuje urząd i jego wydział. Problemy z BI nie rozpoczęły się wówczas kiedy stał się wydziałem. One trwały już wcześniej. Radni nawet poprzedniej kadencji mieli ogrom zastrzeżeń do byłej pani kierownik i jej zespołu. Nie byłoby całego tego zamieszania, gdyby referat był na bieżąco kontrolowany. Radna S. Sawińska dodała, że przez lata nie wyciągnięto żadnych konsekwencji.

Sekretarz M. Kołodziejczak odpowiedział, że podjął próbę rozmowy z byłą panią kierownik BI i z byłym drugim pracownikiem w temacie wsparcia, pomocy w odnalezieniu się nowym pracownikom w dokumentacji. To się nie udało.

NPP T. Lisowski odniósł się do przedmówców i stwierdził, że pełna kontrola ze strony NPP zafunkcjonowała, bo gdyby jej nie było, to nie powstałyby wszystkie przywołane pisma i maile. Interwencja NPP i pierwsze spotkanie z BI było po 3 miesiącach funkcjonowania nowego kierownika. W związku z brakiem jakiegokolwiek odzewu, w maju 2024 roku powstało pierwsze pismo. Nadzór ze strony NPP był, ale wydział nie jest od tego, żeby nadzorować i kontrolować BI w zakresie inwestycji. Ze strony NPP były podane informacje jakiej dokumentacji wydział oczekuje od BI. Jeśli chodzi o BI pod kierownictwem byłej pani kierownik, nikt nie wymagałby stworzenia takiego dokumentu składającego się z ponad 7000 rekordów, bo nie było takiej potrzeby. Potrzeba była przekazania według wiedzy ówczesnego kierownika dokumentów do wydziału NPP na bieżąco, bądź też wyegzekwowanie od byłego kierownika przekazania ich bezpośredniemu przełożonemu bez konieczności katalogowania. Cała ta praca zespołu nie byłaby potrzebna. NPP posiada notatkę z poprzednich lat (2015 rok) jako symbol nie do końca dobrej współpracy – w niej wskazano co i kiedy BI ma przekazywać w sprawie opłat adiacenckich. To zadziałało i funkcjonowało i pozwalało działać w terminach administracyjnych. Cała praca nadzorcza NPP wykonana od marca 2024 roku była ponad obowiązek wydziału.

NPP A. Serafin przytoczyła historię wewnętrznej notatki powstałej w 2015 roku określającej procedurę przekazywania dokumentacji z BI do referatu zajmującego się opłatami adiacenckimi. Przez cały późniejszy czas nie stwierdzono żadnych większych przestoi. Od lipca 2023 roku zostało zachwiane przekazywanie. Pani Agnieszka uzyskała informację od wydziału finansowego, że bardzo dużo dokumentów zostało przekazanych w grudniu 2023 roku na OT przez byłego już pracownika. Niestety nie poszło za tym przekazanie do NPP. Co najciekawsze, w 2024 roku dokumenty nie były też przekazywane do NPP, tylko do ROŚ. Potem udało się to wyegzekwować, wyprosić, wybłagać.



NPP T. Lisowski dodał, że pierwsze spotkanie na początku 2024 roku dawało jeszcze czas na odnalezienie dokumentacji przy odrobinie dobrej woli, bo przedawnienie w Golęczewie nastąpiło pod koniec kwietnia 2025 roku. Wydział BI miał 13 miesięcy na poszukiwania.

BI T. Mikołajczak odpowiedział, że ze względu na ilość pracowników w BI na początku 2024 roku był duży kłopot z odnalezieniem dokumentów. Braki w przekazywaniu dokumentacji do opłat adiacenckich, to przede wszystkim lata 2017-2019. *NPP A. Serafin zaprzeczyła tej informacji.*

Pan Tomasz osobiście stwierdził braki w całych Złotnikach w przebudowach, a wydział NPP nie wnosił do tego zastrzeżeń.

NPP T. Lisowski powtórzył, że NPP nie ma pełnej wiedzy dotyczącej wszystkich prowadzonych inwestycji, więc prace polegające na przebudowie czy modernizacji i BI tego nie przekazał, to NPP tego nie mógł kontrolować, bo nie posiadał o tym wiedzy. Sprzeciw można wnosić w momencie, kiedy posiada się informację. Przekazanie informacji należy do obowiązków BI.

Z-ca wójta I. Ciok zaznaczyła, że obecne zmiany w wydziale BI są jednym z elementów działań urzędu.

Przewodniczący J. Dudkiewicz poprosił o:

- podanie kosztu działania zespołu spisowego,
- przekazanie zmian regulaminu organizacyjnego o których mówił pan sekretarz (poprzednią wersję regulaminu),
- wspólną deklarację dotyczącą omawianej tabeli (NPP A. Serafin zadeklarowała tydzień czasu na weryfikację, a BI D. Stefaniak zadeklarowała datę 30.09.2025 roku).
Radna J. Radzięda zaproponowała koniec października.
- przekazanie przykładowego działania naliczania wokół opłaty adiacenckiej (członkowie komisji ustalili, że wybiorą trzy inwestycje z różnych zakresów).

Ad. 8.

Członkowie komisji przeprowadzili dyskusję na temat wyboru tematów kontroli: ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Obornickiej pomiędzy ul. Borówkowa/ul. Pawłowska lub sygnalizacja świetlna w Złotkowie. Wybrano kontrolę sygnalizacji świetlnej w Złotkowie.

Ustalono terminy kolejnych komisji na 19.09.2025 roku, godz. 08.30 i 06.10.2025 roku, godz. 14.00.

Członkowie komisji odbyli dyskusję na temat wyboru inwestycji z wyznaczonymi opłatami adiacenckimi.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz

Załącznik nr 3

**Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 26.09.2025 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad posiedzenia komisji.
5. **Kontrola spółki gminnej - Zakładu Komunikacji Publicznej - kontynuacja wyjaśnień tematyki kontroli w stosunku do przedłożonych dokumentów.**
6. Temat bieżący: wniosek do wydział NPP o dokumenty w zakresie decyzji o wysokości opłaty adiacenckiej postępowania z 4 zakresów: budowa kanalizacji, budowa drogi, budowa infrastruktury oświetleniowej, inwestycja łączona: droga+ kanalizacja – omówienie.
7. Wnioski do budżetu gminnego na kolejny rok- dyskusja.
8. Wolne głosy i wnioski - sprawa regulaminu i statutu RG.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący J. Dudkiewicz otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Pytanie pierwsze.

ZKP [REDAKTED] przedstawiła tabelę opisującą wskaźnik punktualności. Wskaźnik punktualności kursowania pojazdów na linii obliczany jest według konkretnego wzoru. Jest on jednym z kryteriów, według których ZTM Poznań ocenia standard jakości usług wykonanych przez spółkę i jest przedstawiony w załączniku nr 7/24 do Umowy nr ZTM.EZ.3313.28.2023 z ZKP Suchy Las Sp. z o.o. Jeśli chodzi o autobusy ZKP, to od lat spółka jest w pierwszej czotówce bez większych odchyłeń dotyczących odjazdów/przyjazdów. Prezes E. Miśko dodał, że największe trudności jeśli chodzi o wskaźnik punktualności są związane z przejazdami kolejowymi.

Są to punktualności niezależne od spółki. Dyspozytorzy na bieżąco monitorują autobusy i wiedzą, gdzie one w danej chwili się znajdują. Jeśli chodzi o zapewnienie połączenia z PKM-ką, to jest to spełnione w 100%. Nie potrzeba nic kupować. Dopiero w przyszłości jak pociągi zaczną tak kursować jak w Czerwonaku, to wtedy trzeba będzie uruchomić specjalne linie tylko dowożące mieszkańców z okolicznych wiosek do PKM-ki. Trzeba będzie kupić mniejsze pojazdy takie do przewozu do 20 osób i wówczas zapomnieć o przewozach osób z niepełnosprawnością do PKM-ki.

Pytanie drugie. Pojemność taboru obsługującego linie autobusowe:

Liczba autobusów obsługujących linie



Nr linii	pn.	-	pt.
sobota			niedziela
253			
1 autobus A12N			1 autobus A12N
901			2 autobusy A12N
A12N			1 autobus
902			1 autobus A12N
1 autobus A12N			2 autobusy A10N + A12N
904			1 autobus A12N
autobus A12N			1 autobus A12N
905			6 autobusów A12N
autobusy A12N			2 autobusy A12N
907			6 autobusów A12N
autobusy A12N			3 autobusy A12N

A12N - autobus 12 metrów o średniej pojemności 89 miejsc w tym siedzących 34.

A10N - autobus 10 metrów o średniej pojemności 80 miejsc w tym siedzących 25.

Autorem opracowań, które otrzymała komisja jest ZTM Poznań. ZKP sądzi, biorąc pod uwagę wartości liczbowe w poszczególnych rubrykach (zał. do protokołu), że:

- czerwony kolor oznacza słabe napełnienie pojazdu,
- pomarańczowy kolor oznacza średnie napełnienie pojazdu,
- zielony kolor oznacza dobre napełnienie pojazdu.

Dane dotyczą faktycznego napełnienia. ZTM Poznań wykazuje je według CI i sprzedaży biletów.

Na pytanie dotyczące wybryków chuligańskich prezes E. Miśko odpowiedział, że w każdym autobusie jest 5 kamer. Wybryki na szczście występują sporadycznie.

Pytanie czwarte.

Organizatorem publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych Gminy Suchy Las jest Miasto Poznań (porozumienie z dnia 7 lipca 2023 roku). Zgodnie z zawartą umową rozkład jazdy ustalany jest przez ZTM Poznań. Zawarta umowa obliuguje spółkę do obsługi linii autobusami A10N i A12N. Wcześniejsze przedstawione dokumenty wskazują, że trzy linie (901, 905, 907) mają na trasie przejazdu stacje przesiadkowe PKM-ki.

Pytanie trzecie.

Na podstawie danych z bramek zliczających zamontowanych w pojazdach przedstawiono zestawienie napełnienia pojazdów z podziałem na dni tygodnia. Dane z kursów obrazują napełnienie pojazdu w poszczególnych godzinach.

Przewodniczący J. Dudkiewicz wskazał, że jest bardzo dużo głosów dotyczących zajętości autobusów szczególnie w okresach weekendowych. Na wielu spotkaniach wójt podkreślał, że nie wyklucza żeby iść w kierunku części taboru mniejszego. Była deklaracja o przeprowadzeniu analiz.

ZKP [REDACTED] odpowiedziała, że w omawianym przypadku pojawia się problem przystosowania dwóch typów autobusów do jednej linii. Prezes E. Miśko dodał, że umowa jest na dwa typy autobusów A10 i A12. Inny typ spowoduje nałożenie kary plus wykluczenie osób z niepełnosprawnością. Takie rzeczy należy robić w porozumieniu z ZTM i najlepiej przy uruchamianiu nowych linii.

Pytanie piąte.

W ramach projektu planuje się budowę nowej hali warsztatowej wraz z budynkiem administracyjnym, wyposażonej w wyspecjalizowany sprzęt do wykonywania przeglądów autobusów konwencjonalnych (w tym 18 metrowych) oraz elektrycznych, zasilanej panelami fotowoltaicznymi oraz pompą ciepła, jak również wykonanie stacji do ładowania autobusów elektrycznych wraz z doprowadzeniem przyłącza średniego napięcia oraz zakup 3 autobusów z napędem elektrycznym. Celem projektu jest modernizacja bazy autobusowej ZKP Suchy Las w celu dostosowania transportu publicznego, świadczącego usługi na terenie Obszaru Funkcjonalnego Poznania, do wymagań elektromobilności oraz obsługi wzmożonego ruchu pasażerskiego, w tym dostosowanie obiektu do obsługi pojazdów 18 metrowych. Celem projektu jest również zastosowanie wysoce efektywnych ekologicznie rozwiązań, w celu ograniczenia emisji CO₂ w wyniku obsługi taboru autobusowego. Obecna infrastruktura techniczna uniemożliwia sprawne dokonywanie przeglądu pojazdów. Rozmiar hali przeglądowej i jej wysokość wyklucza wdrożenie napędów alternatywnych, zeroemisyjnych, jak również dokonywania przeglądów autobusów dłuższych niż 12 m. Zwiększony popyt na usługi ZKP Suchy Las wymaga wdrażania pojazdów 18 m, co obecnie w wyniku powyższego, nie jest możliwe. Dach hali warsztatowej uniemożliwia dokonywanie przeglądów pojazdów z zasilaniem zlokalizowanym na dachu (autobusy elektryczne). Wyposażenie zajezdni wymaga doposażenia w nowoczesne i innowacyjne podnośniki, umożliwiające podniesienie pojazdu 18 metrowego, jak również w suwnice do demontażu baterii z dachu autobusu. Zakup pilotażowego autobusu elektrycznego wraz z budową infrastruktury do ładowania ma natomiast na celu ograniczenie emisji transportu publicznego

Planowane nakłady inwestycyjne projektu EFRR/FS.CP2.VIII - Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej:

- 1) Budowa nowej hali warsztatowej wraz z budynkiem administracyjnym 8 500 000,00 zł. netto.
- 2) Fotowoltaika 50kVA + stacja ładowania autobusów+ nowe przyłącze energetyczne+ stacja transformatorowa 1 500 000,00 zł netto.
- 3) Zakup 3 autobusów elektrycznych każdy po 2 750 000,00 zł, to 8 250 000,00 zł. netto.

Razem planowane nakłady inwestycyjne to 18 250 000,00 zł. netto, 22 447 500,00 zł. brutto. Inwestycja będzie realizowana poprzez kredyt inwestycyjny z zakładanym wkładem własnym w wysokości 15%, tj. 3 367 125,00 zł.

Prezes E. Miśko wyjaśnił, że po konferencji w której uczestniczył okazało się, że spółka w obecnie ogłoszonym konkursie musi zrezygnować z budowy bazy. Baza z omawianej inwestycji byłaby usunięta. Spółka prawdopodobnie w listopadzie będzie startować w ogólnokrajowym konkursie na



zakup autobusów elektrycznych plus stacja ładowania, koszt ok. 6-7 mln zł netto.

Budowa bazy będzie realizowana z kredytu i wozokilometrów. Budowa bazy potrwa ok 1,5 roku.

Pytanie szóste.

ZKP [REDAKTOWANE] omówiła zatrudnienie w spółce w etatach:

Prezes Zarządu - kontrakt menadżerski.

Umowa o pracę:

Główny Księgowy + Księgowa - 2,

Kadry - 1,

sekretariat - 1,

osoba sprzątająca - 1,

kierowcy - 42,

warsztat - 9,

myjnia - 2,

opiekunki - 6,

dyspozytornia - 5.

Przedstawione zestawienie wskazuje, że w spółce nie ma zbyt dużej fluktuacji kadr.

Największe zmiany nastąpiły w roku 2023, gdzie znacząco zmniejszono ilość wozokilometrów (prawie o 34 tys.) zakontraktowanych w ramach umowy ZTM. Zmianie uległa długość linii autobusowych. Jednocześnie zmiana nastąpiła w przewozach dzieci do szkół i przewozach osób niepełnosprawnych. Całość tego zadania gminy przejęła spółka, co pozwoliło na zmianę struktury zatrudnienia. W ostatnich latach, w roku 2021 był jeden przypadek wypowiedzenia ze strony pracodawcy. Pozostałe wypowiedzenia umów o pracę następowały z powodu wypowiedzeń ze strony pracownika lub też przejścia na emeryturę.

Na pytanie dotyczące outsourcingu (np. naprawy) prezes E. Miśko odpowiedział, że wówczas wszystko by się przedłużyło, a w komunikacji trzeba działać natychmiast.

Ad. 6.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał, że komisja poprosiła wydział NPP i wydział BI o wspólne wyraźne określenie przykładowe czterech inwestycji, które w sposób modelowy zostały przeprowadzone w ostatnich pięciu latach w zakresie opłaty adiacenckiej: budowa kanalizacji, budowa drogi, budowa infrastruktury oświetleniowej i inwestycja łączona drogowa z kanalizacją.

Komisja chciała, aby wydziały pokazały jak zafunkcjonowało działanie między nimi na podstawie przykładowych inwestycji. Wątek do rozstrzygnięcia: opłata adiacencka od inwestycji dotyczącej budowy infrastruktury oświetleniowej w ocenie NPP nie powinna mieć miejsca i przewodniczący domyśla się z wypowiedzi pracownika NPP, że takie naliczenia nie były robione. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie ponieważ wie, że w innych gminach takie opłaty są pobierane.

Radna S. Sawińska zaznaczyła, że brak systemu przekazywania informacji między wydziałami (z BI do NPP) jest niepojęte. Skąd NPP ma wiedzieć, że dana inwestycja się zakończyła i mają naliczyć

opłatę? BI tego nie pilnuje, bo nie jest to w jego kompetencji naliczanie opłat. Należałoby opracować schemat działania. Radna zastanawia się nad tym, czy nie pojawiają się odwołania w kontekście sprawiedliwości społecznej. Należy przy kolejnej rozmowie zapytać NPP czego wydział potrzebuje do naliczania opłat i zobowiązać BI do dostarczania dokumentów w odpowiednich terminach.

Przewodniczący J. Dudkiewicz dodał, że jedna z konkluzji to taka mówiąca o zakresie obowiązków jednoznacznie określony do konkretnych stanowisk.

Radna S. Sawińska oznajmiła, że poniekąd rozumie z-cę wójta I. Ciok mówiącą, że nie była w stanie sprawdzić wszystkiego w momencie kiedy odchodząca kierownik BI oznajmiła, że wszystko jest. Ale to, że była kierownik odeszła i zaczęły wychodzić „kwiatki” i ona została bez konsekwencji, to tego radna nie rozumie. Gdyby było wszczęte jakieś postępowanie wyjaśniające, rozprawa sądowa, to koszty byłyby potężne. Po pierwsze: brak dokumentów, po drugie: przewalone terminy, po trzecie: tyle zaangażowanych osób siedzących nad spisywaniem materiałów należących do BI (to kosztowało). Dlaczego tam nie ma żadnych konsekwencji? Gmina nadal współpracuje z byłym pracownikiem BI, który jest współautorem całego tego zamieszania. Z jakiej racji gmina współpracuje z kimś, kto narobił tyle bałaganu?

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że komisja rewizyjna działa publicznie i jest od tego, żeby takie rzeczy znajdować, ujawniać i wykazywać.

Radna S. Sawińska wskazała, że należy dowiedzieć się jakie narzędzia ma gmina w stosunku do byłej kierownik BI.

Przewodniczący J. Dudkiewicz zaznaczył, że komisja powinna próbować wskazać kompetentne organa do zweryfikowania otrzymanych materiałów/zestawień. Ktoś musi to specjalistycznie przeanalizować.

Radna S. Sawińska przypomniała, że pojawił się wątek korupcyjny, ale komisja nie jest w stanie tego sprawdzić. Chodzi przede wszystkim o sprawiedliwość społeczną, która powinna być.

Ad. 7.

Członkowie komisji uznali, że nie będą składać specjalnego wniosku do budżetu.

Ad. 8.

Przewodniczący J. Dudkiewicz przypomniał o uwagach do regulaminu i statutu, które miały być wprowadzone do 10.09. W regulaminie jest zapisane, że komisja prowadzi kontrole tylko w obecności 3 członków komisji. Czy pięcioosobowa komisja rewizyjna, to wystarczająca ilość? Wątek do przedyskutowania.

Zdaniem radnej S. Sawińskiej skład komisji powinien zostać zwiększony.

Na tym posiedzenie zakończono.



Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Jarosław Dudkiewicz

Załącznik nr 4

Odpowiedzi spółki z dnia 18.08.2025

W ramach odpowiedzi przedstawiono pełny zestaw Rachunków Zysków I Strat oraz Bilans księgowy za lata 2022, 2023 i 2024

Załącznik nr 5

Odpowiedzi spółki z dnia 05.09.2025

Wskaźnik punktualności – zestawienie tabelaryczne

Załącznik nr 6

Odpowiedzi spółki z dnia 19.09.2025

„ad.1” Wskaźnik punktualności kursowania pojazdów na linii *i* obliczany jest według wzoru:

$$P_i = \frac{P_{pi}}{P_{ri}} \cdot 100\%$$

gdzie:

P_{pi} - liczba kursów punktualnych na trasie linii komunikacyjnej *i* w okresie kontroli;

P_{ri} - liczba kursów wykonywanych wg rozkładu jazdy na trasie linii komunikacyjnej *i* w okresie kontroli.

Wskaźnik jest jednym z kryteriów, według których ZTM Poznań ocenia standard jakości usług wykonanych przez naszą spółkę i jest przedstawiony w załączniku nr 7/24 do Umowy nr ZTM.EZ.3313.28.2023 z ZKP Suchy Las Sp. z o.o.

Zapewne wskaźnik można porównać z innymi operatorami, ale o takie dane należy wystąpić do ZTM Poznań.

„ad.2” Pojemność taboru obsługującego linie autobusowe:

Nr linii	Liczba autobusów obsługujących linie		
	pn. – pt.	sobota	niedziela
253		1 autobus A12N	1 autobus A12N
901	2 autobusy A12N	1 autobus A12N	1 autobus A12N
902	2 autobusy A10N + A12N	1 autobus A12N	1 autobus A12N
904	1 autobus A12N	1 autobus A12N	1 autobus A12N

905	6 autobusów A12N	3 autobusy A12N	2 autobusy A12N
907	6 autobusów A12N	4 autobusy A12N	3 autobusy A12N

A12N – autobus 12 metrów o średniej pojemności 89 miejsc w tym siedzących 34

A10N – autobus 10 metrów o średniej pojemności 80 miejsc w tym siedzących 25

Autorem opracowań, które otrzymała Komisja Rewizyjna RG Suchy Las jest ZTM Poznań. Sądzymy, biorąc pod uwagę wartości liczbowe w poszczególnych rubrykach, że:

- czerwony kolor oznacza słabe napełnienie pojazdu,
- pomarańczowy kolor oznacza średnie napełnienie pojazdu,
- zielony kolor oznacza dobre napełnienie pojazdu.

Dane dotyczą faktycznego napełnienia. ZTM Poznań wykazuje je według CI i sprzedaży biletów.

„ad.4” Organizatorem publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych Gminy Suchy Las jest Miasto Poznań (Porozumienie z dnia 7 lipca 2023 r.). Zgodnie z zawartą umową rozkład jazdy ustalany jest przez ZTM Poznań. Zawarta umowa obliguje nas do obsługi linii autobusami A10N i A12N.

Wcześniejsze dokumenty, które przedstawiliśmy wskazują, że trzy linie (901, 905, 907) mają na trasie przejazdu stacje przesiadkowe PKM-ki.

„ad.3” Na podstawie danych z bramek zliczających zamontowanych w pojazdach przedstawiamy Państwu zestawienie napełnienia pojazdów z podziałem na dni tygodnia. Udostępniamy dane z kursów, więc obrazują one również napełnienie pojazdu w poszczególnych godzinach.

Załącznik wewnętrzny – zestawienie tabelaryczne

Odp. Pkt.5

W ramach projektu planuje się budowę nowej hali warsztatowej wraz z budynkiem administracyjnym, wyposażonej w wyspecjalizowany sprzęt do wykonywania przeglądów autobusów konwencjonalnych (w tym 18m) oraz elektrycznych, zasilanej panelami fotowoltaicznymi oraz pompą ciepła, jak również wykonanie stacji do ładowania autobusów elektrycznych wraz z doprowadzeniem przyłącza średniego napięcia oraz zakup 3 autobusów z napędem elektrycznym.

Celem projektu jest modernizacja bazy autobusowej ZKP Suchy Las w celu dostosowania transportu publicznego, świadczącego usługi na terenie Obszaru Funkcjonalnego Poznania, do wymagań elektromobilności oraz obsługi wzmożonego ruchu pasażerskiego, w tym dostosowanie obiektu do obsługi pojazdów 18 metrowych. Celem projektu jest również zastosowanie wysoce efektywnych ekologicznie rozwiązań, w celu ograniczenia emisji CO₂ w wyniku obsługi taboru autobusowego. Obecna infrastruktura techniczna uniemożliwia sprawne dokonywanie przeglądu pojazdów. Rozmiar hali przeglądowej i jej wysokość wyklucza wdrożenie napędów alternatywnych, zeroemisyjnych, jak również dokonywania przeglądów autobusów dłuższych niż 12 m. Zwiększony popyt na usługi ZKP Suchy Las wymaga wdrażania pojazdów 18 m, co obecnie w wyniku powyższego, nie jest możliwe. Dach hali warsztatowej uniemożliwia dokonywanie przeglądów pojazdów z zasilaniem zlokalizowanym na

dachu (autobusy elektryczne). Wyposażenie zajezdni wymaga doposażenia w nowoczesne i innowacyjne podnośniki, umożliwiające podniesienie pojazdu 18m, jak również w suwnice do demontażu baterii z dachu autobusu. Zakup pilotażowego autobusu elektrycznego wraz z budową infrastruktury do ładowania ma natomiast na celu ograniczenie emisji transportu publicznego

Planowane nakłady inwestycyjne projektu EFRR/FS.CP2.VIII - Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej:

1) Budowa nowej hali warsztatowej wraz z budynkiem administracyjnym
8 500 000,00zł. netto

2) Fotowoltaikę 50kVA + stacja ładowania autobusów + nowe przyłącze energetyczne + stacja transformatorowa
1 500 000,00zł. netto

3) Zakup 3 autobusów elektrycznych każdy po 2 750 000,00zł
8 250 000,00zł. netto

Razem planowane nakłady inwestycyjne to 18 250 000,00zł. netto

Vat 235% 4 197 500,00zł

Brutto 22 447 500,00zł.

Inwestycja będzie realizowana poprzez kredyt inwestycyjny, z zakładanym wkładem własnym w wysokości 15%, tj. 3 367 125,00zł.

Odp. Pkt. 6

zatrudnienie w etatach	Stan na 31.08.2025	rodzaj zatrudnienia	Stan na 31.12.2024	Stan na 31.12.2023	Stan na 31.12.2022	Stan na 31.12.2021
	70,00		71	69	64,25	65,25
administracja:	6,00		6	6	5,75	5,75
<i>Prezes Zarządu</i>	1,00	kontrakt menadżerski				
<i>Główny Księgowy + Księgowa</i>	2,00	um.o pracę				
<i>Kadry</i>	1,00	um.o pracę				
<i>sekretariat</i>	1,00	um.o pracę				
<i>osoba sprzątająca</i>	1,00	um.o pracę				
kierowcy	42,00	um.o pracę	42	41	41	40
warsztat	9,00	um.o pracę	9	8	8	10
myjnia	2,00	um.o pracę	2	2	2	2
opiekunki	6,00	um.o pracę	6	6	2	2

dyspozytornia	5,00	um.o pracę	6	6	5,5	5,5
---------------	------	------------	---	---	-----	-----

Jak przedstawia powyższe zestawienie w firmie nie ma zbyt dużej fluktuacji kadr.

Największe zmiany nastąpiły w roku 2023, gdzie znacząco zmniejszono ilość wzkm (o prawie 34 tys.wzkm) zakontraktowanych w ramach umowy ZTM. Zmianie uległa długość linii autobusowych.

Jednocześnie zmiana nastąpiła w przewozach dzieci do szkół i przewozach osób niepełnosprawnych. Całość tego zadania Gminy przejęła Spółka, co pozwoliło na zmianę struktury zatrudnienia.

W ostatnich latach, w roku 2021 był jeden przypadek wypowiedzenia ze strony pracodawcy. Pozostałe wypowiedzenia umów o pracę następowały z powodu wypowiedzeń ze strony pracownika lub też przejścia na emeryturę.



Odpowiedzi na pytania komisji rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las:

1/ wyniki finansowe spółki za ostatnie 3 lata - bilans zysków i strat.

Bilans za lata 2022-2024 w załączniku.

2/ Przedstawienie stanu taboru w posiadaniu spółki.

Firma posiada pojazdy:

- 1) autobusy obsługujące linie ZTM 901,902,904,905,907,253 w ilości 21 sztuk, w tym 1 autobus aktualnie wystawiony na sprzedaż (A119 rok produkcji 2006). Wszystkie pojazdy pracują na oleju napędowym (, w tym jeden Hybrid) ;
 - 2) autobusy obsługujące linie regularne specjalne (przewóz dzieci do szkół, w tym osoby niepełnosprawne) w ilości 7 szt.;
 - 3) pojazdy wykonujące przewozy okazjonalne 4szt.
- Szczegółowe zestawienie taboru Spółki w załączniku.

3/, 5/ Działania spółki (właściciela) w zakresie pozyskania taboru ekologicznego.

Jakie są plany inwestycyjne dotyczące taboru?

Spółka od kilku lat systematycznie zabiega o rozszerzenie swej bazy autobusowej o autobusy zeroemisyjne. Inwestycja ta jest niestety mocno związana z budową budynku warsztatowo – biurowego. Dotychczasowy budynek warsztatowo – socjalny nie spełnia wymagań jakie niesie świadczenie transportu publicznego. Jego stan techniczny ogranicza prawidłowe wykonywanie czynności serwisowych posiadanego taboru autobusowego. Budynek warsztatu nie spełnia wymagań z zakresie przeglądów pojazdów zeroemisyjnych, choćby z tego względu iż aparatura autobusów elektrycznych znajduje się na dachu pojazdu. Budynek warsztatu jest za niski, uniemożliwia to zdejmowanie baterii z dachu pojazdu, czy też serwisowanie innych części związanych z przeglądem elektrycznym pojazdu. Dotychczasowy budynek, jego wyeksploatowanie nie nadaje się do wykorzystania w przyszłych planach inwestycyjnych. Możliwe jest jedynie jego wyburzenie i budowa nowego budynku warsztatowo-biurowego. Stąd też prace spółki polegające między innymi na osiągnięciu w roku 2019 pozwolenia na budowę. Mamy przygotowany projekt budowlany, jednak firma jest przygotowana do realizacji takiego celu tylko i wyłącznie przy wsparciu finansowym z zewnątrz. Możliwość udziału w projekcie unijnym dałaby szansę odbudowy bazy komunikacyjnej. Brak tej inwestycji mocno wpływa na dalszy rozwój Spółki.

Obecnie jesteśmy w fazie przygotowań do projektu unijnego. Jeśli Spółka spełni kryteria konkursowe będzie to strategiczna dla spółki decyzja i możliwość spełniania usług komunikacji publicznej na najwyższym poziomie. Brak bazy blokuje spółkę w pozyskaniu nowych autobusów zeroemisyjnych.



4/ Współpraca aglomeracyjna w zakresie optymalizacji rozkładów jazdy, w tym kwestia Kursów PKM-ki.

Zgodnie z obowiązującą umową o świadczenie usług publicznych nr ZTM.EZ.3313.28.2023 dotyczącą realizacji zadania własnego Miasta Poznania, w zakresie lokalnego transportu zbiorowego (komunikacji miejskiej), organem odpowiedzialnym za opracowywanie rozkładów jazdy jest ZTM Poznań. Pasażerowie podróżujący linią 901, 905 i 907 mają możliwość przesiadki do Poznańskiej Kolei Metropolitalnej. Przystanki na tych liniach zlokalizowane są w obrębie węzłów przesiadkowych:

- linia 901 – przystanek Grzybowe PKM,
- linia 905 – Chludowo PKM, Gołęczewo PKM, Złotniki PKM,
- linia 907 – Chludowo PKM, Gołęczewo PKM.

5/ Jakie są plany inwestycyjne dotyczące taboru?

Patrz pkt.3

6/ Czy w spółce w ostatnich latach były przeprowadzane jakieś kontrole innych instytucji?
Jeśli tak, to z jakim skutkiem i znanymi zaleceniami?

W Zakładzie Komunikacji Publicznej Suchy Las Sp. z o.o. były przeprowadzone w ostatnim czasie następujące kontrole :

- **Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna** ul. Gronowa 22 w Poznaniu. Kontrola odbyła się dnia 16.02.2018 roku.

W protokole kontroli nie wniesiono uwag i zastrzeżeń do opisanego stanu faktycznego.

- **Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna** ul. Gronowa 22 w Poznaniu.

Kontrola odbyła się 07.12.2018 roku.

W protokole kontroli nie wniesiono uwag i zastrzeżeń do opisanego stanu faktycznego.

- **Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna** ul. Gronowa 22 w Poznaniu.

Kontrola odbyła się 17.04.2019 roku.

W protokole kontroli nie wniesiono uwag i zastrzeżeń do opisanego stanu faktycznego.

- **Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna** ul. Gronowa 22 w Poznaniu.

Kontrola odbyła się 29.07.2020 roku.

W protokole kontroli nie wniesiono uwag i zastrzeżeń do opisanego stanu faktycznego.

- **Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Wydział Kontroli Płatników Składek** w Poznaniu ul. Fabryczna 27/28.

Kontrola odbyła się w okresie: 09.11.2021 do 13.12.2021

W protokole kontroli stwierdzono, że jedna umowa powinna mieć formę zlecenia oraz, że z powodu błędu programu płacowego nie naliczono składek FP dla czterech osób, co zostało skorygowane.

- **Miasto Poznań Zarząd Transportu Miejskiego** ul. Matejki 59 w Poznaniu.

Kontrola odbyła się w dniach od 03 – 09. 10.2024 roku. W protokole kontroli nie wniesiono zastrzeżeń.

W spółce na bieżąco odbywają się czynności sprawdzające w ramach czynności zwrotu podatku VAT, jak też podatku dochodowego od osób prawnych przez Urząd Skarbowy. Wszystkie te czynności zakończyły się pozytywnie dla spółki.

Spółka przeszła również kilka czynności sprawdzających urzędu wojewódzkiego w ramach realizacji projektów unijnych. Wszystkie dotacje były wypłacone w 100% zgodności z założeniami projektowymi.

Co roku odbywa się w firmie badanie sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta oraz co roku przeprowadzany jest audyt rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznego transportu zbiorowego w ramach umowy ZTM.EZ.3318.28.2023. W ramach tego audytu analizowana jest polityka rachunkowości, planu kont, systemu ewidencji przychodów i kosztów w kontekście zgodności z wymaganiami wynikającymi z przepisów o pomocy publicznej, głównie (spełnienie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE, Rozporządzenie 1370/2007 oraz orzecznictwa TSUE). Ustalana jest maksymalna kwota dopuszczalnej rekompensaty i porównanie jej z otrzymaną przez spółkę.

Obecnie trwa audyt zamówień in house udzielany spółce. Wyniki audytu będą znane w najbliższym czasie.

7/ Jak wygląda polityka zakupowa (przetargi, typ wyboru dostawców)?

W przypadku codziennej eksploatacji pojazdów, wymaganych interwencji z tytułu awarii lub kwestii wynikających z interwałów serwisowych (przeglądowych) zakup komponentów odbywa się na bieżąco na podstawie porównania aktualnych cen i dostępności części na rynku u sprawdzonych i zaufanych dostawców (producent, hurtownie). Proces ten wynika z redukcji kosztów i ograniczonych możliwości prowadzenia magazynu – względy lokalowe, etatowe (mag. zredukowany do minimum). Zakupy mające charakter bieżący, niezbędne do utrzymania pojazdów w nienagannej kondycji technicznej i estetycznej.

Jeśli chodzi o zakupy inwestycyjne pojazdów odbywają się one najczęściej w ramach otwartego przetargu publicznego w oparciu o przepisy prawa zamówień publicznych.

8/ Czy przewozy są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami?

Zgodnie z przedstawionym wykazem pojazdów, przewozy na liniach regularnych – 901, 902, 904, 905, 907 i 253 i regularnych specjalnych są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie pojazdy wyposażone są w rampy ułatwiające wjazd do autobusu osobom poruszającym się na wózku inwalidzkim. 90% taboru obsługującego linie regularne posiada system zapowiedzi głosowych ułatwiający komunikację osobom niepełnosprawnym, zgodnie z zaleceniami ZTM Poznań.

PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Edward Miśko



Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec 2024-12	Rok ubiegły
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	13.104.031,36	13.337.004,74
-	od jednostek powiązanych	1.465.023,94	1.426.876,59
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	13.104.031,36	13.337.004,74
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów	0,00	0,00
B	Koszty działalności operacyjnej	13.120.848,48	12.539.963,81
I	Amortyzacja	1.036.020,56	988.794,94
II	Zużycie materiałów i energii	2.644.663,30	2.858.767,00
III	Usługi obce	632.365,11	835.234,84
IV	Podatki i opłaty, w tym:	227.092,80	185.930,32
-	podatek akcyzowy	0,00	0,00
V	Wynagrodzenia	6.664.188,81	5.956.339,81
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	1.604.018,47	1.428.250,33
-	emerytalne	634.310,47	555.882,91
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	312.499,43	286.646,57
VIII	Wartość sprzedanych towarów	0,00	0,00
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-16.817,12	797.040,93
D	Pozostałe przychody operacyjne	502.652,90	454.492,78
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	11.000,00	35.240,65
II	Dotacje	344.249,72	402.333,41
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	147.403,18	16.918,72
E	Pozostałe koszty operacyjne	192.372,02	60.984,21
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
III	Inne koszty operacyjne	192.372,02	60.984,21
F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	293.463,76	1.190.549,50
G	Przychody finansowe	111.002,80	60.801,28
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
a)	od jednostek powiązanych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
b)	od jednostek pozostałych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	111.002,80	60.801,28
-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	0,00	0,00
H	Koszty finansowe	10.155,20	167,00
I	Odsetki, w tym:	10.155,20	167,00
-	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	0,00	0,00
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	394.311,36	1.251.183,78
J	Podatek dochodowy	63.838,00	197.034,00
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	330.473,36	1.054.149,78



PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Edward Miśko

Podpisane
elektronicznie przez
Edward Miśko
(Certyfikat
kwalifikowany) w dniu
2025-03-31

Podpisane
elektronicznie przez
Kamilla Baranowska
(Certyfikat
kwalifikowany) w dniu
2025-03-31.

Podpisane
elektronicznie przez
Edward Miśko
(Certyfikat
kwalifikowany) w dniu
2025-03-31

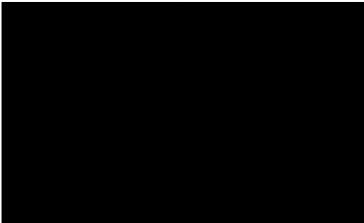
Bilans

AKTYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec 2024-12	Na koniec ub. roku 2023-12-31
A	Aktywa trwałe	5.180.702,11	3.851.589,57
I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
2	Wartość firmy	0,00	0,00
3	Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II	Rzeczowe aktywa trwałe	5.180.702,11	3.851.589,57
1	Środki trwałe	4.847.722,35	3.531.403,31
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	124.906,00	124.906,00
b)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	755.134,26	795.293,58
c)	urządzenia techniczne i maszyny	48,67	244,03
d)	środki transportu	3.955.300,02	2.594.926,34
e)	inne środki trwałe	12.333,40	16.033,36
2	Środki trwałe w budowie	332.979,76	320.186,26
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
III	Należności długoterminowe	0,00	0,00
1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Od pozostałych jednostek	0,00	0,00
IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
1	Nieruchomości	0,00	0,00
2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	W pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B	Aktywa obrotowe	3.858.732,78	4.915.339,83
I	Zapasy	31.273,55	46.515,88
1	Materiały	30.770,85	45.759,53
2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3	Produkty gotowe	0,00	0,00
4	Towary	0,00	0,00
5	Zaliczki na dostawy i usługi	502,70	756,35
II	Należności krótkoterminowe	246.758,82	292.081,68
1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	0,00	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Należności od pozostałych jednostek	246.758,82	292.081,68
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	179.494,01	213.258,62
- (1)	do 12 miesięcy	179.494,01	213.258,62
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	z tytułu podatków, dotacji, ceł, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	34.674,81	59.733,06
c)	inne	32.590,00	19.090,00
d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
III	Inwestycje krótkoterminowe	3.430.497,67	4.436.864,91

Bilans

1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	3.430.497,67	4.436.864,91
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	3.430.497,67	4.436.864,91
- (1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	3.430.497,67	4.436.864,91
- (2)	inne środki pieniężne	0,00	0,00
- (3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	150.202,74	139.877,36
C	Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0,00	0,00
D	Udziały (akcje) własne	0,00	0,00
Suma		9.039.434,89	8.766.929,40



PREZES ZARZĄDU
[Signature]
mgr inż. Edward Misko

[Signature]

Bilans

PASYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec 2024-12	Na koniec ub. roku 2023-12-31
A	Kapitał (fundusz) własny	5.668.927,95	6.059.078,49
I	Kapitał (fundusz) podstawowy	5.420.000,00	5.420.000,00
II	Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	639.078,49	368.318,70
- (1)	nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)	0,00	0,00
III	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:	0,00	0,00
- (1)	z tytułu aktualizacji wartości godziwej	0,00	0,00
IV	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:	0,00	0,00
- (1)	tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki	0,00	0,00
- (2)	na udziały (akcje) własne	0,00	0,00
V	Zysk (strata) z lat ubiegłych	-720.623,90	-783.389,99
VI	Zysk (strata) netto	330.473,36	1.054.149,78
VII	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	3.370.506,94	2.707.850,91
I	Rezerwy na zobowiązania	86.698,45	65.561,23
1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	86.698,45	65.561,23
- (1)	długoterminowa	0,00	0,00
- (2)	krótkoterminowa	86.698,45	65.561,23
3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
- (1)	długoterminowe	0,00	0,00
- (2)	krótkoterminowe	0,00	0,00
II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
e)	inne	0,00	0,00
III	Zobowiązania krótkoterminowe	2.309.141,86	1.323.373,34
1	Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	7.141,80	5.159,30
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	7.141,80	5.159,30
- (1)	do 12 miesięcy	7.141,80	5.159,30
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	2.162.517,86	1.242.142,87
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	466.088,97	388.182,12
- (1)	do 12 miesięcy	466.088,97	388.182,12
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e)	zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	0,00	0,00
f)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g)	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	522.921,45	486.179,01
h)	z tytułu wynagrodzeń	269.381,61	240.692,17
i)	inne	904.125,83	127.089,57
4	Fundusze specjalne	139.482,20	76.071,17
IV	Rozliczenia międzyokresowe	974.666,63	1.318.916,34
1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	974.666,63	1.318.916,34
- (1)	długoterminowe	702.666,59	974.666,63
- (2)	krótkoterminowe	272.000,04	344.249,71
Suma		9.039.434,89	8.766.929,40

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Edward Misko



Podpisane elektronicznie
przez Kamilla Baranowska
(Certyfikat kwalifikowany)
w dniu 2025-03-31.



Podpisane
elektronicznie
przez Edward
Misko (Certyfikat
kwalifikowany) w
dniu
2025-03-31.

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

Poz	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2023-12-31	Rok ubiegły
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	13.345.382,48	11.689.060,40
-	od jednostek powiązanych	1.426.876,59	1.101.596,41
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	13.337.004,74	11.679.288,19
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III	Koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	8.377,74	9.772,21
B	Koszty działalności operacyjnej	12.547.040,27	13.024.342,87
I	Amortyzacja	988.794,94	1.311.163,61
II	Zużycie materiałów i energii	2.858.767,00	3.514.475,54
III	Usługi obce	835.234,84	1.131.595,10
IV	Podatki i opłaty, w tym:	185.930,32	177.547,63
-	podatek akcyzowy	0,00	0,00
V	Wynagrodzenia	5.956.339,81	5.383.272,49
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	1.428.250,33	1.269.774,90
-	emerytalne	555.882,91	0,00
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	286.646,57	227.758,83
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	7.076,46	8.754,77
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	798.342,21	-1.335.282,47
D	Pozostałe przychody operacyjne	446.115,04	769.957,44
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	35.240,65	325,20
II	Dotacje	402.333,41	717.400,08
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	8.540,98	52.232,16
E	Pozostałe koszty operacyjne	53.907,75	55.549,69
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	-24,82
III	Inne koszty operacyjne	53.907,75	55.574,51
F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	1.190.549,50	-620.874,72
G	Przychody finansowe	60.801,28	44.089,15
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
a)	od jednostek powiązanych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
b)	od jednostek pozostałych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	60.801,28	44.089,15
-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	0,00	0,00
H	Koszty finansowe	167,00	142,84
I	Odsetki, w tym:	0,00	0,00
-	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	167,00	142,84
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	1.251.183,78	-576.928,41
J	Podatek dochodowy	197.034,00	0,00
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	1.054.149,78	-576.928,41



Podpisane elektronicznie przez
Edward Miśko (Certyfikat
kwalifikowany) w dniu 2024-04-06.

Bilans

AKTYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2023-12-31	Na koniec ub. roku 2022-12-31
A	Aktywa trwałe	3.851.589,57	2.704.263,87
I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
2	Wartość firmy	0,00	0,00
3	Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II	Rzeczowe aktywa trwałe	3.851.589,57	2.704.263,87
1	Środki trwałe	3.531.403,31	2.361.382,56
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	124.906,00	124.906,00
b)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	795.293,58	835.453,86
c)	urządzenia techniczne i maszyny	244,03	439,39
d)	środki transportu	2.594.926,34	1.400.583,31
e)	inne środki trwałe	16.033,36	0,00
2	Środki trwałe w budowie	320.186,26	342.881,31
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
III	Należności długoterminowe	0,00	0,00
1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Od pozostałych jednostek	0,00	0,00
IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
1	Nieruchomości	0,00	0,00
2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	W pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B	Aktywa obrotowe	4.915.339,83	3.627.870,19
I	Zapasy	46.515,88	72.881,02
1	Materiały	45.759,53	72.124,67
2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3	Produkty gotowe	0,00	0,00
4	Towary	0,00	0,00
5	Zaliczki na dostawy i usługi	756,35	756,35
II	Należności krótkoterminowe	292.081,68	330.460,08
1	Należności od jednostek powiązanych	0,00	115.067,09
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	115.067,09
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	115.067,09
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty	0,00	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Należności od pozostałych jednostek	292.081,68	215.392,99
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	213.258,62	176.967,40
- (1)	do 12 miesięcy	213.258,62	176.967,40
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	59.733,06	15.695,59
c)	inne	19.090,00	22.730,00
d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
III	Inwestycje krótkoterminowe	4.436.864,91	3.045.253,99

Bilans

1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	4.436.864,91	3.045.253,99
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
	-(1) udziały lub akcje	0,00	0,00
	-(2) inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	-(3) udzielone pożyczki	0,00	0,00
	-(4) inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
	-(1) udziały lub akcje	0,00	0,00
	-(2) inne papiery wartościowe	0,00	0,00
	-(3) udzielone pożyczki	0,00	0,00
	-(4) inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	4.436.864,91	3.045.253,99
	-(1) środki pieniężne w kasie i na rachunkach	4.436.864,91	3.045.253,99
	-(2) inne środki pieniężne	0,00	0,00
	-(3) inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	139.877,36	179.275,10
C	Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0,00	0,00
D	Udziały (akcje) własne	0,00	0,00
Suma		8.766.929,40	6.332.134,06

Bilans

PASYWA

Poz.	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2023-12-31	Na koniec ub. roku 2022-12-31
A	Kapitał (fundusz) własny	6.059.078,49	4.704.928,71
I	Kapitał (fundusz) podstawowy	5.420.000,00	5.120.000,00
II	Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	368.318,70	368.318,70
-(1)	nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)	0,00	0,00
III	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:	0,00	0,00
-(1)	z tytułu aktualizacji wartości godziwej	0,00	0,00
IV	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:	0,00	0,00
-(1)	tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki	0,00	0,00
-(2)	na udziały (akcje) własne	0,00	0,00
V	Zysk (strata) z lat ubiegłych	-783.389,99	-206.461,58
VI	Zysk (strata) netto	1.054.149,78	-576.928,41
VII	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	2.707.850,91	1.627.205,35
I	Rezerwy na zobowiązania	65.561,23	76.205,39
1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	65.561,23	76.205,39
-(1)	długoterminowa	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowa	65.561,23	76.205,39
3	Pozostałe rezerwy	0,00	0,00
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	0,00
II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
e)	inne	0,00	0,00
III	Zobowiązania krótkoterminowe	1.323.373,34	1.189.750,21
1	Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	5.159,30	8.477,20
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	5.159,30	8.477,20
-(1)	do 12 miesięcy	5.159,30	8.477,20
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
-(1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	1.242.142,87	1.120.524,79
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	388.182,12	420.677,38
-(1)	do 12 miesięcy	388.182,12	420.677,38
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e)	zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	0,00	0,00
f)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g)	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	486.179,01	364.685,91
h)	z tytułu wynagrodzeń	240.692,17	219.956,54
i)	inne	127.089,57	115.204,96
4	Fundusze specjalne	76.071,17	60.748,22
IV	Rozliczenia międzyokresowe	1.318.916,34	361.249,75
1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	1.318.916,34	361.249,75
-(1)	długoterminowe	974.666,63	72.249,67
-(2)	krótkoterminowe	344.249,71	289.000,08
Suma		8.766.929,40	6.332.134,06



Podpisane elektronicznie
przez Edward Miśko
(Certyfikat kwalifikowany)
w dniu 2024-04-06

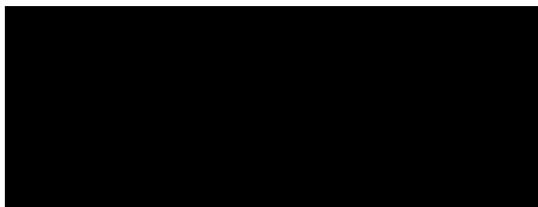
Bilans

AKTYWA

Poz	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2022-12-31	Na koniec ub. roku 2021-12-31
A	Aktywa trwałe	2.704.263,87	3.786.970,38
I	Wartości niematerialne i prawne	0,00	5.887,45
1	Koszty zakończonych prac rozwojowych	0,00	0,00
2	Wartość firmy	0,00	0,00
3	Inne wartości niematerialne i prawne	0,00	5.887,45
4	Zaliczki na wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
II	Rzeczowe aktywa trwałe	2.704.263,87	3.781.082,93
1	Środki trwałe	2.361.382,56	3.467.996,67
a)	grunty (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu)	124.906,00	124.906,00
b)	budynki, lokale, prawa do lokali i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	835.453,86	881.199,22
c)	urządzenia techniczne i maszyny	439,39	2.534,75
d)	środki transportu	1.400.583,31	2.459.356,70
e)	inne środki trwałe	0,00	0,00
2	Środki trwałe w budowie	342.881,31	313.086,26
3	Zaliczki na środki trwałe w budowie	0,00	0,00
III	Należności długoterminowe	0,00	0,00
1	Od jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Od pozostałych jednostek	0,00	0,00
IV	Inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
1	Nieruchomości	0,00	0,00
2	Wartości niematerialne i prawne	0,00	0,00
3	Długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	W pozostałych jednostkach, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne długoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
4	Inne inwestycje długoterminowe	0,00	0,00
V	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
1	Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	0,00	0,00
B	Aktywa obrotowe	3.627.870,19	3.769.581,76
I	Zapasy	72.881,02	47.672,81
1	Materialy	72.124,67	47.132,81
2	Półprodukty i produkty w toku	0,00	0,00
3	Produkty gotowe	0,00	0,00
4	Towary	0,00	0,00
5	Zaliczki na dostawy i usługi	756,35	540,00
II	Należności krótkoterminowe	330.460,08	229.386,85
1	Należności od jednostek powiązanych	115.067,09	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	115.067,09	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	115.067,09	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Należności od pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	0,00	0,00
- (1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Należności od pozostałych jednostek	215.392,99	229.386,85
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie spłaty:	176.967,40	153.495,35
- (1)	do 12 miesięcy	176.967,40	153.495,35
- (2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	z tytułu podatków, dotacji, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	15.695,59	50.701,50
c)	inne	22.730,00	25.190,00
d)	dochodzone na drodze sądowej	0,00	0,00
III	Inwestycje krótkoterminowe	3.045.253,99	3.365.007,95

Bilans

1	Krótkoterminowe aktywa finansowe	3.045.253,99	3.365.007,95
a)	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
b)	w pozostałych jednostkach	0,00	0,00
- (1)	udziały lub akcje	0,00	0,00
- (2)	inne papiery wartościowe	0,00	0,00
- (3)	udzielone pożyczki	0,00	0,00
- (4)	inne krótkoterminowe aktywa finansowe	0,00	0,00
c)	środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	3.045.253,99	3.365.007,95
- (1)	środki pieniężne w kasie i na rachunkach	3.045.253,99	3.365.007,95
- (2)	inne środki pieniężne	0,00	0,00
- (3)	inne aktywa pieniężne	0,00	0,00
2	Inne inwestycje krótkoterminowe	0,00	0,00
IV	Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	179.275,10	127.514,15
C	Należne wpłaty na kapitał (fundusz) podstawowy	0,00	0,00
D	Udziały (akcje) własne	0,00	0,00
Suma		6.332.134,06	7.556.552,14



PREZYS ZARZĄDU
mgr Wz. Edward Wisko

20.03.2023.

Bilans

PASYWA

Poz	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2022-12-31	Na koniec ub. roku 2021-12-31
A	Kapitał (fundusz) własny	4.704.928,71	5.281.857,12
I	Kapitał (fundusz) podstawowy	5.120.000,00	5.120.000,00
II	Kapitał (fundusz) zapasowy, w tym:	368.318,70	368.318,70
-(1)	nadwyżka wartości sprzedaży (wartości emisyjnej) nad wartością nominalną udziałów (akcji)	0,00	0,00
III	Kapitał (fundusz) z aktualizacji wyceny, w tym:	0,00	0,00
-(1)	z tytułu aktualizacji wartości godziwej	0,00	0,00
IV	Pozostałe kapitały (fundusze) rezerwowe, w tym:	0,00	0,00
-(1)	tworzone zgodnie z umową (statutem) spółki	0,00	0,00
-(2)	na udziały (akcje) własne	0,00	0,00
V	Zysk (strata) z lat ubiegłych	-206.461,58	0,00
VI	Zysk (strata) netto	-576.928,41	-206.461,58
VII	Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	0,00	0,00
B	Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	1.627.205,35	2.274.695,02
I	Rezerwy na zobowiązania	76.205,39	59.132,73
1	Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0,00	0,00
2	Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	76.205,39	58.456,90
-(1)	długoterminowa	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowa	76.205,39	58.456,90
3	Pozostałe rezerwy	0,00	675,83
-(1)	długoterminowe	0,00	0,00
-(2)	krótkoterminowe	0,00	675,83
II	Zobowiązania długoterminowe	0,00	0,00
1	Wobec jednostek powiązanych	0,00	0,00
2	Wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
3	Wobec pozostałych jednostek	0,00	0,00
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
e)	inne	0,00	0,00
III	Zobowiązania krótkoterminowe	1.189.750,21	1.136.912,46
1	Zobowiązania wobec jednostek powiązanych	8.477,20	8.222,30
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	8.477,20	8.222,30
-(1)	do 12 miesięcy	8.477,20	8.222,30
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
2	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek, w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
a)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności	0,00	0,00
-(1)	do 12 miesięcy	0,00	0,00
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
b)	inne	0,00	0,00
3	Zobowiązania wobec pozostałych jednostek	1.120.524,79	1.065.532,15
a)	kredyty i pożyczki	0,00	0,00
b)	z tytułu emisji dłużnych papierów wartościowych	0,00	0,00
c)	inne zobowiązania finansowe	0,00	0,00
d)	z tytułu dostaw i usług, o okresie wymagalności:	420.677,38	323.980,66
-(1)	do 12 miesięcy	420.677,38	323.980,66
-(2)	powyżej 12 miesięcy	0,00	0,00
e)	zaliczki otrzymane na dostawy i usługi	0,00	0,00
f)	zobowiązania wekslowe	0,00	0,00
g)	z tytułu podatków, cel, ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych oraz innych tytułów publicznoprawnych	364.685,91	330.140,64
h)	z tytułu wynagrodzeń	219.956,54	186.797,39
i)	inne	115.204,96	224.613,46
4	Fundusze specjalne	60.748,22	63.158,01
IV	Rozliczenia międzyokresowe	361.249,75	1.078.649,83
1	Ujemna wartość firmy	0,00	0,00
2	Inne rozliczenia międzyokresowe	361.249,75	1.078.649,83
-(1)	długoterminowe	72.249,67	361.249,75
-(2)	krótkoterminowe	289.000,08	717.400,08
Suma		6.332.134,06	7.556.552,14



20.03.2023.

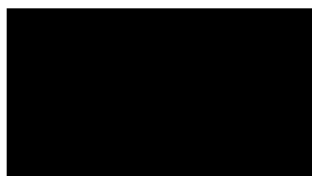
PREZES ZARZĄDU
mgr inż. Edward Musko

[Handwritten signatures]

Jednostronny rachunek zysków i strat

Rachunek zysków i strat (wariant porównawczy)

Poz	Nazwa pozycji	Na koniec roku 2022-12-31	Rok ubiegły
A	Przychody netto ze sprzedaży i zrównane z nimi, w tym:	11.689.060,40	9.840.392,51
-	od jednostek powiązanych	1.101.596,41	924.894,58
I	Przychody netto ze sprzedaży produktów	11.679.288,19	9.834.776,89
II	Zmiana stanu produktów (zwiększenie - wartość dodatnia, zmniejszenie - wartość ujemna)	0,00	0,00
III	Koszty wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki	0,00	0,00
IV	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	9.772,21	5.615,62
B	Koszty działalności operacyjnej	13.024.342,87	10.923.602,86
I	Amortyzacja	1.311.163,61	1.445.846,50
II	Zużycie materiałów i energii	3.514.475,54	2.385.786,60
III	Usługi obce	1.131.595,10	882.387,30
IV	Podatki i opłaty, w tym:	177.547,63	171.278,18
-	podatek akcyzowy	0,00	0,00
V	Wynagrodzenia	5.383.272,49	4.678.602,37
VI	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia, w tym:	1.269.774,90	1.124.029,83
-	emerytalne	0,00	0,00
VII	Pozostałe koszty rodzajowe	227.758,83	230.460,51
VIII	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	8.754,77	5.211,57
C	Zysk (strata) ze sprzedaży (A-B)	-1.335.282,47	-1.083.210,35
D	Pozostałe przychody operacyjne	769.957,44	963.112,18
I	Zysk z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	325,20	31.121,95
II	Dotacje	717.400,08	860.200,08
III	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	0,00	0,00
IV	Inne przychody operacyjne	52.232,16	71.790,15
E	Pozostałe koszty operacyjne	55.549,69	89.906,44
I	Strata z tytułu rozchodu niefinansowych aktywów trwałych	0,00	0,00
II	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	-24,82	24,82
III	Inne koszty operacyjne	55.574,51	89.881,62
F	Zysk (strata) z działalności operacyjnej (C+D-E)	-620.874,72	-210.004,61
G	Przychody finansowe	44.089,15	4.384,22
I	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	0,00	0,00
a)	od jednostek powiązanych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
b)	od jednostek pozostałych, w tym:	0,00	0,00
-	w których jednostka posiada zaangażowanie w kapitale	0,00	0,00
II	Odsetki, w tym:	44.089,15	4.384,22
-	od jednostek powiązanych	0,00	0,00
III	Zysk z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
IV	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
V	Inne	0,00	0,00
H	Koszty finansowe	142,84	841,19
I	Odsetki, w tym:	0,00	4,19
-	dla jednostek powiązanych	0,00	0,00
II	Strata z tytułu rozchodu aktywów finansowych, w tym:	0,00	0,00
-	w jednostkach powiązanych	0,00	0,00
III	Aktualizacja wartości aktywów finansowych	0,00	0,00
IV	Inne	142,84	837,00
I	Zysk (strata) brutto (F+G-H)	-576.928,41	-206.461,58
J	Podatek dochodowy	0,00	0,00
K	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	0,00	0,00
L	Zysk (strata) netto (I-J-K)	-576.928,41	-206.461,58



PREZES Zarządu
mgr inż. Edward Gójsko

20.03.2023

[Handwritten signatures]

Wykaz pojazdów zgłoszonych do zezwolenia obsługujących linie 901,902,904,905,907,253

Lp.	Marka i model pojazdu	Rodzaj paliwa/energii (np. benzyna, diesel, hybryda, elektryczny, itp.)	Numer boczny	Rok produkcji	Liczba miejsc:			Rampa: Tak/Nie	Funkcja przyklepu: Tak/Nie	Norma czystości spalin
					ogółem	siedzących	dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	SOLARIS U-12	diesel	9101	2015	77	37	1	T	T	6
2	SOLARIS U-12	diesel	9102	2017	96	34	1	T	T	6
3	SOLARIS U-12	diesel	9103	2017	96	34	1	T	T	6
4	SOLARIS U-12	diesel	9104	2017	96	34	1	T	T	6
5	SOLARIS U-10	diesel	9105	2013	74	26	1	T	T	5
6	SOLARIS U-10	diesel	9106	2020	75	37	1	T	T	6
7	SOLARIS U-12	diesel	9107	2017	96	34	1	T	T	6
8	SOLARIS U-12	diesel	9108	2017	96	34	1	T	T	6
9	SOLARIS U-12	diesel	9109	2019	96	34	1	T	T	6
10	SOLARIS U-12	diesel	9110	2013	88	36	1	T	T	EEV
11	SOLARIS U-12	hybryda	9111	2023	97	30	1	T	T	6
12	SOLARIS U-12	diesel	9114	2020	75	37	1	T	T	6
13	SOLARIS U-10,5	diesel	9115	2016	91	24	1	T	T	6
14	SOLARIS U-12	diesel	9116	2019	96	34	1	T	T	6
15	SOLARIS U-12	diesel	9117	2014	83	35	1	T	T	6
16	SOLARIS U-12	diesel	9118	2014	83	35	1	T	T	6
17	MAN A-21	diesel	9119	2006	81	35	1	T	T	3
18	SOLARIS U-12	diesel	9120	2006	83	29	1	T	T	4
19	SOLARIS U-12	diesel	9121	2006	84	28	1	T	T	4
20	SOLARIS U-12	diesel	9122	2016	96	34	1	T	T	6
21	SOLARIS U-10	diesel	9124	2013	74	26	1	T	T	5

Wykaz pojazdów zgłoszonych do zezwolenia obdługujących linie regularne specjalne

Lp.	Marka i model pojazdu	Rodzaj paliwa/energii (np. benzyna, diesel, hybryda, elektryczny, itp.)	Numer boczny	Rok produkcji	Liczba miejsc:			Rampa: Tak/Nie	Norma czystości spalin
					ogółem	siedzących	dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	FORD/Transit	diesel	141	2024	18	18(12)	2	T	6
2	FORD/Transit	diesel	142	2024	18	18(12)	2	T	6
3	FORD/Transit	diesel	143	2024	18	18(12)	2	T	6
4	FORD/Transit	diesel	144	2024	18	18(12)	2	T	6
5	FORD/Transit	diesel	145	2025	18	18(12)	2	T	6
6	IRISBUS C-50	diesel	127	2007	23	20(12)	2	T	4
7	IRISBUS C-51	diesel	128	2007	23	20(12)	2	T	4

Wykaz pojazdów zgłoszonych do zezwolenia wykonujących przewozy okazjonalne

Lp.	Marka i model pojazdu	Rodzaj paliwa/energii (np. benzyna, diesel, hybryda, elektryczny, itp.)	Numer boczny	Rok produkcji	Liczba miejsc:			Norma czystości spalin
					ogółem	siedzących	dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	SOLARIS/Iner Urbino	diesel	130	2010	90	60	0	4
2	RENAULT/Traffic	diesel	132	2014	9	9	0	5
3	OPEL/Vivaro	diesel	136	2019	9	9	0	6
4	FORD/Transit	diesel	140	2023	9	9	0	6

2024 rok

4.2 Wskaźnik punktualności w rozbiciu na linie

Wskaźnik punktualności

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	86,46											
901	80,54											
902	92,06											
904	79,76											
905	79,23											
907	88,06											

CZĘŚĆ V – LICZBA PASAŻERÓW (wg CI oraz sprzedaży biletów)

5. Liczba pasażerów w rozbiciu na poszczególne linie

5.1 Liczba pasażerów

Liczba pasażerów 2024 r.

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	90	94	100	76	59	150	52	157	227	150	74	139
901	37 906	35 712	35 153	29 850	28 409	27 344	31 323	36 642	52 630	48 514	31 565	30 568
902	18 188	17 399	17 264	16 720	16 680	16 298	15 695	21 651	27 066	24 176	17 431	13 476
904	21 347	20 624	20 282	18 546	16 510	17 034	17 353	20 801	28 239	27 555	18 566	17 440
905	35 255	34 524	35 528	31 446	27 127	26 826	28 110	33 012	47 886	46 182	31 071	30 151
907	58 683	60 645	60 178	52 841	47 166	46 291	50 594	59 642	81 286	80 457	53 316	49 869
SUMA	171 469	168 997	168 504	149 479	135 950	133 943	143 127	171 905	237 334	227 034	152 023	141 644

I - VI 2025 rok

4.2 Wskaźnik punktualności w rozbiciu na linie

Wskaźnik punktualności

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	86,46	85,90	83,73	89,69	84,80	90,48	88,13					
901	80,54	79,31	80,90	80,28	69,57	78,87	82,91					
902	92,06	88,30	90,30	87,06	77,67	88,28	92,03					
904	79,76	80,04	75,74	72,80	70,45	78,65	78,69					
905	79,23	77,15	74,78	74,63	73,99	83,28	85,37					
907	88,06	86,73	84,88	83,85	79,51	89,13	90,61					

CZĘŚĆ V – LICZBA PASAŻERÓW (wg CI oraz sprzedaży biletów)

5. Liczba pasażerów w rozbiciu na poszczególne linie

5.1 Liczba pasażerów

Liczba pasażerów 2025 r.

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	77	113	116	60	71	58						
901	36 614	39 562	39 673	35 822	31 545	28 744						
902	18 564	19 936	21 022	19 048	19 850	18 238						
904	20 779	22 411	22 184	18 304	16 224	16 379						
905	32 871	34 477	34 301	28 466	26 098	26 119						
907	60 740	62 292	63 859	58 974	50 721	50 651						
SUMA	169 645	178 790	181 147	158 674	144 509	140 189	0	0	0	0	0	0

5.2 Średnia liczba pasażerów na kurs

Średnia liczba pasażerów 2025 r.

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	4	7	6	4	4	3						
901	29	34	31	29	25	24						
902	12	14	13	12	12	12						
904	28	33	30	26	22	23						
905	45	51	46	39	35	37						
907	41	46	43	39	34	36						

5.2 Średnia liczba pasażerów na kurs

Średnia liczba pasażerów 2024 r.

Nr linii	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień
253	5	5,89	5,56	4,77	2,68	7,50	3,24	7,85	12,62	9,35	3,35	7,73
901	29	29,13	27,68	23,92	22,87	22,41	23,64	28,85	42,17	36,59	26,48	25,39
902	11	11,42	10,74	10,68	10,50	10,54	9,58	13,47	17,29	14,76	11,37	8,66
904	29	29,55	27,63	25,94	22,74	23,99	23,14	28,30	39,50	36,74	26,45	24,36
905	47	48,76	48,14	43,49	37,42	37,78	36,79	44,73	66,23	60,45	44,58	42,83
907	39	42,65	40,28	36,42	32,42	32,15	33,07	39,92	56,02	52,59	37,68	34,75

Tabela 1. Wskaźnik punktualności - 2025 r.

Operator	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	2025 r. Narastająco
Operator 6	87,33%	87,31%	83,31%	86,39%	82,11%	85,68%	87,54%	89,25%	85,55%
ZKP Suchy Las	84,73%	82,98%	82,10%	80,76%	75,34%	81,47%	85,46%	87,03%	82,35%
Operator 8	84,02%	82,94%	82,66%	82,46%	75,01%	79,80%	85,57%	88,37%	81,74%
Operator 2	80,79%	84,83%	77,71%	85,47%	67,69%	85,13%	89,16%	93,06%	81,73%
Operator 5	82,21%	-	75,89%	83,49%	79,44%	83,10%	84,08%	86,05%	80,43%
Operator 3	83,26%	82,75%	81,20%	79,57%	75,53%	71,10%	84,30%	85,53%	79,99%
Operator 4	81,59%	82,80%	80,61%	74,38%	73,28%	75,00%	84,93%	81,44%	78,41%
Operator 1	75,59%	78,89%	79,24%	74,84%	69,58%	62,76%	81,51%	87,99%	75,99%
Operator 7	80,33%	75,71%	76,86%	74,39%	68,70%	76,30%	82,21%	83,72%	69,48%

Tabela 2. Wskaźnik punktualności - 2024 r.

Operator	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień	Wrzesień	Październik
Operator 6	80,74%	79,67%	83,21%	83,43%	81,74%	85,62%	86,39%	88,35%	85,19%	83,87%
ZKP Suchy Las	83,07%	86,08%	84,55%	83,89%	78,44%	82,45%	87,81%	88,33%	83,59%	77,07%
Operator 2	72,17%	81,03%	73,62%	75,98%	83,90%	83,67%	88,06%	86,58%	84,16%	83,25%
Operator 8	77,21%	83,40%	81,43%	80,97%	73,43%	80,79%	85,04%	84,90%	77,06%	78,94%
Operator 3	79,60%	82,02%	84,67%	83,78%	82,23%	83,15%	81,25%	81,43%	79,12%	77,78%
Operator 7	76,34%	85,06%	84,47%	81,14%	81,03%	81,81%	84,92%	85,35%	79,48%	78,39%
Operator 4	81,67%	85,39%	76,01%	79,52%	75,84%	81,22%	83,94%	75,13%	78,44%	70,33%
Operator 5	81,82%	86,60%	81,65%	50,42%	79,18%	84,72%	86,92%	83,59%	79,01%	45,96%
Operator 1	72,27%	74,84%	70,42%	70,60%	59,40%	61,07%	73,38%	82,99%	79,56%	73,19%



Listopad	Grudzień	2024 r. Narastająco
83,87%	80,98%	83,08%
77,07%	78,64%	81,85%
83,25%	73,53%	79,70%
78,94%	77,99%	79,62%
77,78%	72,02%	79,02%
78,39%	69,34%	78,55%
70,33%	72,86%	76,65%
45,96%	76,17%	73,48%
73,19%	64,99%	70,48%

