



Towarzystwo Ochrony Środowiska „Las”

stowarzyszenie zwykłe

ul. Za Lasem 1, 62-090 Napachanie gm. Rokietnica

Piotr Ćwiertnia
Towarzystwo Ochrony Środowiska „LAS”
ul. Za Lasem 1
62-090 Napachanie

Napachanie 15.12.2025



Urząd Gminy Suchy Las
Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
14162.2025.DG

Wpłynęło dn. 22-12-2025

Przyjęto przez : Anna Dudziak



Rada Gminy Suchy Las

ul. Szkolna 13

62-002 Suchy Las

PETYCJA

Niniejszym pismem składam petycję do Rady Gminy Suchy Las w sprawie przeprowadzenia nieformalnych konsultacji społecznych dotyczących rozbudowy i połączenia dotychczas istniejących dróg, w miejscowości Złotkowo w związku z budową drogi krajowej S11

Uzasadnienie

Wyżej wymieniona inwestycja wzbudza uzasadniony niepokój mieszkańców wsi Złotniki. W naszej ocenie mieszkańcy mają prawo do aktywnego i realnego udziału w postępowaniu i zaproponowania alternatywnego wariantu przebiegu planowanej inwestycji.

Celem prowadzenia konsultacji społecznych jest znalezienie, wspólnie z obywatelami, najlepszego rozwiązania, zamiast je narzucać, bądź to przez mieszkańców, czy władze gminy. Jest to wyraz szacunku wobec mieszkańców i współdziałania społeczeństwa obywatelskiego.

Konsultacje społeczne, szczególnie te nieformalne, w ostatecznym rozrachunku nie tylko, że nie wydłużają procesu inwestycyjnego, a wręcz mogą go przyspieszyć, ze względu na mniejszą liczbę odwołań od wydanych decyzji.

Wskazana we wniosku inwestycja ma stanowić fragment (dojazd) drogi ekspresowej S11. Jej status i sposób realizacji jest dosyć niejasny i trudno jest jednoznacznie określić kto jest inwestorem przedsięwzięcia.

Wszystko wskazuje na to, że dla inwestycji konieczne będzie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, gdyż droga ekspresowa S11 należy do przedsięwzięć zawsze mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Co prawda odcinek ma być krótszy aniżeli w rozporządzeniu, jednak w trakcie postępowań sądowo

administracyjnych, długość drogi odnoszona jest do całkowitej jej długości a nie rozpatrywanego odcinka. Należy też wskazać, że przedmiotowej inwestycji nie można traktować jako remont czy przebudowę, a jako budowę.

Kolejnym elementem który wpłynąć będzie na proces decyzyjny, jest fakt, że inwestycja może wpływać, a nawet przebiegać będzie przez obszar Natura 2000.

W postępowaniu dosyć niejasno sformułowano, kto ma być inwestorem tejże inwestycji. Wyjaśnienie tej kwestii jest niezwykle istotne, gdyż to on wskazuje wariant inwestorski przeprowadzenia inwestycji i to on występuje o decyzję środowiskową, składa raport o oddziaływaniu na środowisko, wskazując „wariant inwestorski” i otrzymuje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Należy przyjąć, że konieczne będzie sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wszystko wskazuje na to, że wariant najlepszy dla środowiska będzie tożsamy z wariantem społecznym, a wskazanie takiego wariantu jest warunkiem niezbędnym, dlatego wyłonienie wariantu społecznego pozwoli na odwołanie się do niego podczas sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę wyżej wymienione problemy administracyjne przeprowadzenie inwestycji wbrew społeczeństwu, może być niezwykle długotrwałe i skomplikowane, co w naszej ocenie potwierdza konieczność przeprowadzenia rzetelnych konsultacji społecznych.

Nawet w przypadku odrzucenia rozpatrywania wariantu społecznego, konsultacje pozwolą inwestorowi na zdefiniowanie zagrożeń, podczas realizacji inwestycji.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia petycji, bardzo proszę aby odbyły się co najmniej 2 spotkania, na których przedstawiono by stan obecny prac rozpatrywane dotychczas warianty i możliwość zgłoszenia wariantów społecznych. Na kolejnym spotkaniach oczekujemy odniesienia się do przedstawionych propozycji i dyskusja nad zabezpieczeniem warunków życia przy wszystkich wariantach. Wskazany byłby udział przedstawiciela GDDKiA.

Piotr Ćwiertnia

