

Protokół z XIX sesji Rady Gminy Suchy Las IX kadencji

17 grudnia 2025 r. (środa), godz. 9.00, Park Wodny OCTOPUS, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XVII/25 z dnia 30 października 2025 r.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.
10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2026 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.
17. Podjęcie uchwały w sprawie Strategii Rozwiązania Problemów Społecznych na terenie gminy Suchy Las na lata 2026-2030.
18. Przyjęcie oświadczenia w sprawie rozpatrzenia odwołania wniesionego przez Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. od wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 marca 2025 r. dotyczącego kontroli przeprowadzonej w spółce Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o.
19. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2026.
20. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych.
21. Interpelacje i zapytania Radnych.
22. Wolne głosy i wnioski.
23. Zamknięcie sesji.

Ad. 1. 1.Otwarcie sesji (00:01:55 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska otworzyła XIX sesję Rady Gminy Suchy Las IX kadencji w dniu 17 grudnia 2025 r. Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przywitała Wójta Gminy Grzegorza Wojterę, Panią Wicewójt Ilonę Ciok, Radnych, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli oraz gości i oglądających relację z sesji on-line. Następnie poinformowała, że sesja Rady Gminy Suchy Las jest transmitowana on-line. Nagranie w systemie audio-video będzie udostępnione na stronie www.suchylas.pl. Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od dziś oraz przypomniała, że z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy posługiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:04:06 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poinformowała, że na sali jest 15 Radnych i stwierdziła prawomocność obrad.

Radni Rady Gminy Suchy Las IX kadencji obecni na sesji:

Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy są uwagi do porządku obrad.

Wójt Gminy Grzegorz Wojtera zgłosił projekt uchwały o wydatkach niewygasających z końcem roku budżetowego.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że wczoraj podczas wizyty w urzędzie, w Biurze Rady pojawiła się kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Teleinformatyki z informacją, że firma DELL nie zdąży dostarczyć nam komputerów, które były wpisane z realizacją na rok 2025. Stąd te wydatki niewygasające, które znajdują się już w systemie. Zaproponowała, żeby ta uchwała znalazła się w punkcie czternastym, a następnie zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia tego punktu do porządku obrad.

Z powodów technicznych **Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska** zarządziła przerwę w obradach.

Przerwa (00:09:27 *)

Wznowienie obrad (00:21:53 *)

➤ **Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.**

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że projekt uchwały zgłoszony przez Wójta Gminy Grzegorza Wojterę został przyjęty i otrzyma numer 14 w porządku obrad.

Nowy porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XVII/25 z dnia 30 października 2025 r.
4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych.
7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych.
8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej.
9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF.

10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta.
11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2026 rok.
14. Podjęcie uchwały o wydatkach niewygasających.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.
18. Podjęcie uchwały w sprawie Strategii Rozwiązania Problemów Społecznych na terenie gminy Suchy Las na lata 2026-2030.
19. Przyjęcie oświadczenia w sprawie rozpatrzenia odwołania wniesionego przez Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. od wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 marca 2025 r. dotyczącego kontroli przeprowadzonej w spółce Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o.
20. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2026.
21. Informacje: Wójta Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych.
22. Interpelacje i zapytania Radnych.
23. Wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XVII/25 z dnia 30 października 2025 r. (00:22:57 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy są uwagi do protokołu z październikowej sesji Rady Gminy (nie było uwag), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XVII/25 z dnia 30 października 2025 r.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że protokół z sesji Rady Gminy Suchy Las nr XVII/25 z dnia 30 października 2025 r. został przyjęty.

Ad. 4. Przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem (00:23:40 *).

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera przekazał, że projekt uchwały WPF jest też wielokomponentowy, a następnie zarekomendował projekt uchwały budżetowej prosząc Radnych o jego uchwalenie wraz ze stanowiskami, które zaprezentował. Ten budżet, jak każdy budżet gminy jest wyjątkowy i oryginalny. Charakteryzuje się tym, że ma wyjątkową wartość w zakresie wydatków majątkowych. Jest budżetem proinwestycyjnym. Jest budżetem,

który zakłada wyraźnie większy deficyt, ale to jest ściśle związane z tym, że będziemy realizowali dużo standardowych, bieżących potrzeb, ale też dużo nowych inwestycji, szczególnie inwestycji, które do tej pory nie pojawiały się w tym obszarze i które tworzą po stronie wydatków wartość tego budżetu, charakteryzując go dwoma elementami, z jednej strony wysokim deficytem, z drugiej wysokimi planami w zakresie nakładów na realizację inwestycji. Cieszę się, że w trakcie dyskusji w ramach komisji nie zapominaliśmy o tym, że budżet składa się nie tylko z wydatków, budżet składa się z dochodów, więc troska o racjonalne, oszczędne podejście do wydatków, chociaż niektóre nakłady, które proponujemy, niektóre działania, które proponujemy, są w pewnym sensie gwarancją utrzymania stabilności tego budżetu po stronie dochodów. Proszę, żeby roztropnie podejść do kwestii związanych z planowaniem tych dochodów. Oczywiście jest też trzecia warstwa budżetu – techniczna. Proszę o to, abyśmy uchwalając ten budżet nie zapomnieli o tym, że to nie tylko kwestia posiadanych środków na realizację, ale również kwestia dobrego mechanizmu wydawania tych środków i dysponowania środkami zapisanymi jako limity w budżecie, po stronie wydatków i cele, jeżeli chodzi o dochody budżetowe. Ta operacyjność po stronie urzędu, Wójta, Skarbnika, jest oczywiście bardzo ważna, żeby Państwa nie absorbować drobnymi, historiami, które na bieżąco w pragmatyczny sposób można rozwiązywać. Krótko mówiąc, przedstawiony projekt jest bardzo, bardzo czytelny. Jestem świadomy i wierzę, że Państwo bardzo dokładnie się z tym zapoznaliście i w związku z tym łatwiej nam będzie przeprowadzić dyskusję prowadzącą do uchwalenia budżetu na 2026 rok i WPF-u na lata 2026-2051.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że przyszłoroczny budżet został zaplanowany w wyjątkowo wysokich kwotach po stronie dochodów i po stronie wydatków. Po stronie dochodów to jest kwota ponad 250 milionów złotych, po stronie wydatków ponad 340 milionów złotych. Będzie to budżet historyczny ze względu na jego objętość zarówno zadań dochodowych i wydatkowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska sprecyzowała, że kwota po stronie wydatków to 370 milionów zł.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przeprosiła za pomyłkę i kontynuowała - po stronie dochodów zaplanowaliśmy dochody własne, to jest podatki i opłaty lokalne oraz dochody z budżetu państwa na zadania własne i zlecone, które są przekazywane w formie dotacji. Również z budżetu Państwa dostaniemy już po nowych wyliczeniach, udziały z tytułu podatku dochodowego PIT i CIT. Nie mamy już subwencji oświatowej. To wszystko jest zawarte we wpływach z podatku PIT. Jeśli chodzi o zadania, które są finansowane ze środków unijnych, również mamy zaplanowane realizacje projektów zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej w takich wysokościach, które są zgodne z harmonogramem realizacji wydatków inwestycyjnych. Jeśli chodzi o stronę wydatkową, to tak jak Pan Wójt wspomniał, realizujemy zadania bieżące jak i wydatki majątkowe bieżące. Głównie mówimy o zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców, czyli o zadaniach oświatowych. Zaplanowane mamy również dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych. Są one wyższe niż w latach poprzednich, z uwagi na większą liczbę dzieci, które wymagają specjalnej organizacji nauczania. Stawki dotacji są znacznie wyższe niż w latach poprzednich. Realizujemy również zadania związane z utrzymaniem z utrzymaniem naszej bazy drogowej, parków, placów zabaw, oświetleniem ulicznym (wydatki komunalne). Wzrost tych wydatków związany jest z wysokimi kosztami energii oraz z większą liczbą tych obiektów, które powstają na terenie gminy Suchy Las. Jeśli chodzi o pozostałe wydatki, w tym związane z działalnością organizacji pozarządowych, to związane są one ściśle z programem współpracy z tymi organizacjami, gdzie wskazane są kierunki i zadania, które Rada Gminy wskazała do realizacji organowi wykonawczemu. Rozchody są zaplanowane na podstawie kwot, które wynikają z zaciągniętych kredytów, pożyczek i z emisji obligacji. Ta kwota nie uległa zmianie w stosunku do planowanych wcześniej w WPF kwot. Jeśli chodzi o stronę przychodową, to z konieczności zbilansowania budżetu, planujemy emisję obligacji w bardzo wysokiej kwocie. Chciałabym

podkreślić, że w roku 2025 planowana emisja obligacji nie dojdzie do skutku. Na początku roku planowaliśmy 50 milionów, których nie będziemy emitować, czyli dług na koniec roku 2025 nie ulegnie zwiększeniu. Można powiedzieć, że ten zaplanowany w roku 2026, już po autopoprawkach, które będziemy przedstawiać, będzie wyglądał tak jakbyśmy skumulowali dwa budżety, jeśli chodzi o deficyt (konieczność zaciągnięcia długu), tak jakbyśmy skumulowali potrzeby z dwóch lat 2025-2026. Monitorujemy na bieżąco potrzeby finansowe w Gminie. Realizujemy dochody na wysokim poziomie ponad 90 procent i to wszystko umożliwia nam zbilansowanie naszych potrzeb finansowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poprosiła o przedstawienie planowanego deficytu na rok 2026.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że przed chwilą mówiła o deficycie. Dodała, że wszystko zależy od tego, w jakiej kwocie Rada Gminy uchwali dochody i wydatki. Czy przyjmie planowane autopoprawki, które wynikają z prac Komisji, Finansów, Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz te, które Pan Wójt będzie zgłaszał, które będą dotyczyły niewykonanych inwestycji, konieczności przeniesienia kwot z roku 2025 na 2026, żeby zachować kontynuację realizacji tych zadań. Zaplanowaliśmy, że będzie to kwota ponad 100 milionów złotych. Są dwie możliwości zaciągnięcia zobowiązań, albo emisja obligacji albo zaciągnięcie pożyczek. Pożyczki, które w tej chwili są dostępne dla samorządów są korzystniejsze niż obligacje, natomiast mają tę wadę, że jest różnica w karencji spłaty. O ile obligacje są bardzo elastyczne i można przesunąć w czasie termin rozpoczęcia ich spłaty, to pożyczki mają bardzo krótki czas tej karencji w spłacie. W związku z powyższym, w zależności od wielkości tego zadłużenia, będziemy rozpatrywać, czy to będą obligacje (są zaplanowane w budżecie), czy będziemy sięgać po pożyczki.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że chodziło jej kwotę 115 624 816,63 zł, czyli ten deficyt, który jest w projekcie uchwały budżetowej, a następnie ogłosiła, że przechodzimy do projektu WPF.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że WPF została zaplanowana na podstawie WPF obecnie obowiązującej (do końca roku), czyli WPF na lata 2025-2051. Zaplanowana z uwzględnieniem zadań, które przechodzą z roku 2025, na rok 2026 i tych nowo planowanych na rok 2026. W dochodach uwzględniono planowany wskaźnik wzrostu naszych dochodów i jest on zaplanowany procentowo na podstawie analizy trendu. Nie były uwzględnione wskaźniki wzrostu PKB, ponieważ uważam, że akurat to nie ma wpływu na dochody osiąmane przez Gminę. Wzięliśmy pod uwagę również dotacje, które będziemy uzyskiwać w latach następnych ze środków unijnych, co wynika z zawartych już umów albo otrzymanych promes. Jeżeli chodzi o dochody podatkowe, braliśmy pod uwagę znane nam plany zagospodarowania przestrzennego, już realizowane inwestycje, wzrost powierzchni do opodatkowania (głównie osób prawnych, bo to ma największe znaczenie dla budżetu). Zostały zaplanowane w WPF również przychody (dług, który będziemy musieli niestety zaciągnąć w celu realizacji wszystkich zaplanowanych zadań) i rozchody do roku 2051 w taki sposób, aby spełnić wskaźniki określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Ad. 5. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz stanowiska Wójta wobec zastrzeżeń i uwag zawartych w opinii (00:38:17 *).

Opinia RIO o projekcie budżetu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wynika z uchwały numer SO.20.40.11.213.225 z dnia 10 grudnia jest pozytywna, ale z zastrzeżeniami zawartymi w punktach 2.3, 2.4 i z uwagami, do których w trakcie czytania odniesie się i przedstawi stanowisko Wójta Gminy do nich.

Uzasadnienie: projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Suchy Las w dniu 14 listopada 2025. To jest w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożono uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą numer 57/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 roku, w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Suchy Las. Skład orzekający zwraca uwagę, że projekt uchwały nie spełnia następujących postanowień tejże uchwały:

1. w §4, ust. 3 wyżej wymienionej uchwały. Postanowienie, że w zakresie przychodów i rozchodów należy omówić źródła przychodów oraz planowanych do spłaty zobowiązań z lat poprzednich. Uzasadnienie nie zawiera wyżej wymienionego omówienia,
2. zgodnie z §4, ust. 4 wyżej wymienionej uchwały wraz z projektem budżetu wójt przedkłada wykaz wniosków do budżetu, o których mowa w §1, ust. 3 wraz z informacją o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu,
3. w §1, ust. 3 wyżej wymienionej uchwały postanowiono, że radni, komisje stałe Rady Gminy, przedstawiciele jednostek pomocniczych, przedstawiciele gminnych osób prawnych, mieszkańcy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych mogą przedkładać wnioski do projektu budżetu na rok następny w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy.

Skład orzekający ustalił, że wraz z projektem budżetu nie przedłożono wniosków do budżetu, o których mowa w §1 ust. 3 wyżej wymienionej uchwały oraz informacji, o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu, o których mowa w §4, ust. 4 wyżej wymienionej uchwały. Zgodnie z art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wraz z projektem uchwały budżetowej, zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i Regionalnej Izby Obrachunkowej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i inne materiały określone w uchwale, o której mowa w art. 234 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym skład orzekający formułuje uwagę. (Według mojej wiedzy, Państwo Radni otrzymali wykaz wszystkich wniosków do budżetu wraz z informacją czy zostały one uwzględnione lub nieuwzględnione przez Pana Wójta).

Analiza projektu budżetu: w projekcie uchwały budżetowej na rok 2026 zostały ustalone dochody w kwocie 257 502 197,67 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 227 330 580,45 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 30 171 617,22 zł. Wydatki w kwocie 373 127 014,30 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 215 316 987,04 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 157 810 027,26 zł. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące, a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zaplanowano przychody (załącznik numer 4 do projektu uchwały) pod nazwą Plan przychodów i rozchodów gminy Suchy Las w 2026 roku w łącznej kwocie 127 615 805,55 zł, w tym przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 110 milionów złotych. Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, określonych w odrębnych ustawach w kwocie 3 milionów złotych. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 14 615 805,55 zł oraz zaplanowano rozchody w kwocie 11 990 988,92 zł, w tym rozchody z tytułu wykupu innych papierów wartościowych w kwocie 11 mln 600 tysięcy złotych i rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów w kwocie 390 988,92 zł. Skład orzekający wskazuje na podstawie bilansu z wykonania budżetu jednostki, sporządzonego na dzień 31.12.2024 r. sprawozdanie Rb-NDS za trzeci kwartał 2025 oraz uchwały budżetowej na rok 2025, ostatnia zmiana dokonana uchwałą z dnia 27 listopada 2025, że gmina dysponuje niewykorzystanymi środkami pieniężnymi, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1 820 129,47 zł, które w uchwale budżetowej na rok 2025 zaangażowano w kwocie

1 820 129,47 zł i wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14 673 415,38 zł, które w budżecie na rok 2025 nie zostały zaangażowane. Zatem do dyspozycji pozostaje kwota 14 673 415,38 zł z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W objaśnieniach przyjętych wartości, załączonych do projektu uchwały budżetowej w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026-2051 oraz w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na rok 2026, nie wskazano z jakiego tytułu zaplanowano niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 milionów zł. W projekcie uchwały nie określono również na jakie wydatki zostaną przeznaczone przychody. Z dokumentów będących w posiadaniu tutejszej izby nie wynika, żeby Gmina posiadała niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3 milionów zł, które może zaangażować w budżecie na rok 2026. Skład orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa w wymienionym artykule, będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za rok 2025. W związku z powyższym, skład orzekający formuje zastrzeżenie. Odniosę się do tego zastrzeżenia. Dlatego, że corocznie planujemy zaangażowanie wolnych środków, ponieważ widzimy jakie środki pozostają do dyspozycji Gminy, które mamy ulokowane również na lokatach. Jeśli chodzi o te środki w kwocie 3 milionów złotych, to 1 milion złotych, to są środki, które mamy na rachunku bankowym wyodrębnionym i związane są z koncesjami alkoholowymi, czyli to są środki przeznaczone na realizację programów przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii. Natomiast 2 miliony złotych to są środki, które posiadamy na rachunku bankowym i związane są z opłatami z tytułu wycinki drzew, albo za składowanie odpadów na wysypisku i te dokumenty jesteśmy w stanie przedłożyć celem wyjaśnienia Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zwyczajowo, na wezwanie Regionalnej Izby Rachunkowej jesteśmy w stanie wykazać środki (tzw. wolne środki), które wynikają z rozliczenia i nie musimy czekać na marzec, gdy zamykamy księgi rachunkowe. To nie są środki, które są wyimaginowane, tylko to wynika z naszego stanu posiadania. Projekt budżetu na 2026 zakłada deficyt w wysokości 115 624 816,63 zł. W §3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu. Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikającym z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3 miliony złotych. Czyli to są środki, o których wcześniej powiedziałam, będące na rachunku wyodrębnionym z tytułu koncesji alkoholowych i z tytułu opłat za składowanie na wysypisku i za wycinkę drzew. Przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 98 009 011,08 zł i przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa była powyżej w wysokości 14 615 805,55 zł. Skład orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa powyżej, będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku i zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za rok 2025. W związku z powyższym, w ocenie składu orzekającego wypełnienie wymogów art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu, wskazane zostaną realne przychody. Odniosę się do tej uwagi. Tak jak mówiłam wcześniej, Pan Wójt uważa, że to są wskazane realne przychody, które wynikają z dokumentów księgowych. Wyodrębniono plan dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. W projekcie budżetu określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu gminy, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ustawy o finansach publicznych. Określone dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4 do 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku, prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 roku, poz. 647 ze zm.) w wysokości 850 tysięcy złotych i wydatki nimi finansowane w wysokości 2 082 291,62 zł. Zadanie określone ustawą

z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 roku, poz. 733), a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, Gmina realizuje samodzielnie. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, zaplanowane zostały w wysokości odpowiednio: dochody w rozdziale 900 02 w kwocie 9 532 000,00 zł i wydatki w rozdziale 902 w kwocie 10 798 830,68 zł. Z powyższego wynika zatem, że system gospodarowania odpadami komunalnymi nie samobilansuje się. W dniu 25 listopada 2021 roku Rada Gminy Suchy Las podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi, z dochodów własnych, niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 620 tysięcy zł oraz dochody z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w kwocie 120 tysięcy zł. Łącznie dochody stanowią kwotę 740 tysięcy złotych. Wyżej wymienione dochody przeznaczono na zadania z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii gminy Suchy Las w 2026 roku, rozdział 851 53 w kwocie 100 tysięcy złotych, rozdział 851 54 w kwocie 541 200,00 zł i w rozdziale 851 58 w kwocie 72 112,00 zł. Wyjaśniam 801 53 - to jest przeciwdziałanie narkomanii, 851 54 to jest przeciwdziałanie alkoholizmowi i rozdział 850 58 - to jest dofinansowanie funkcjonowania Izby Wyrzeźwien. Jest to dotacja celowa dla powiatu poznańskiego. Również zaplanowane mamy w projekcie budżetu w rozdziale 926 01, obiekty sportowe, kwotę 1 026 688 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania Suchy Las, budowa centrum profilaktyki przez sport i rekreację. Łącznie wydatki stanowią 1,74 mln zł. I tutaj jest uwaga składu orzekającego. Chciałam podkreślić, że wydatki na sport, również w WPF mieliśmy zaplanowane (Suchy Las, budowa Centrum Profilaktyki poprzez sport i rekreację) i do tej pory uwagi nie były sformułowane. Szanowni Państwo, nam się uzbierały te pieniądze dlatego, że podczas pandemii ograniczona była działalność świetlic socjoterapeutycznych. I dlatego te środki nam się skumulowały. Wspólnie z Panią Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej uznaliśmy, że można je przekazać poprzez umieszczenie tego zadania w programie przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii, na budowę tego centrum, które się znajduje w Suchym Lesie, najpierw był to skatepark, teraz centrum sztuk walk. Uznaliśmy, że wprowadzenie tego do tej uchwały o wprowadzeniu tego programu, będzie zgodne z przepisami. Przepisy prawa nie zabraniają finansowania tego typu zadań. Przepisy mówią, że można finansować z tych opłat to, co znajduje się w programach przeciwdziałania, tych profilaktycznych. Skład orzekający zwraca uwagę, że Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom, dalej KCPU, w wydawanych corocznie rekomendacjach do realizowania i finansowania gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, powołując się między innymi na wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli, numer ewidencyjny 27/2013/P/12/165/LPO, realizację i wykorzystanie przez samorządy, województw i gmin dochodów i z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W tym wystąpienie po kontroli delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Poznaniu numer LPO 41 01 2002/212/P/12/165, wymienia takie wydatki jak finansowanie budowy i remontów placów zabaw, a także boisk i innych obiektów sportowych, rekreacyjnych, kulturalnych, jako wydatki nierekomendowane. Dofinansowanie przez gminy, zarówno w ramach gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, jak również w celu realizacji lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, o której mowa w art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Porównaj rekomendacje do realizowania i finansowania gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2025 roku. W związku z powyższym, skład orzekający formułuje uwagę. Uwagę przyjęliśmy do wiadomości, natomiast nadal uważamy, że działamy

prawidłowo (do tej pory uwag nie było). Rekomendacje NIK to nie są przepisy prawa, w związku z powyższym, nie naruszamy przepisów prawa. W planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, zostały wyodrębnione dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, co spełnia wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Jednakże dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, zostały określone w kwocie 3 511 251 zł, podczas, gdy z informacji dysponenta wynika kwota 3 507 405 zł, co zostało skorygowane. Określono plan wydatków związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w Gminie Suchy Las w 2026 roku. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody i wydatki majątkowe realizowane w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład, program inwestycji strategicznych. Ustalono zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla Samorządowego Zakładu Budżetowego zgodnie z art. 219 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. W załączniku do projektu uchwały budżetowej, zamieszczono plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego (Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie). Określono prawidłowo limit zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych. Zakres proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego udzielonego przez organ, przez organ stanowiący wskazany w §17 projektu uchwały, nie wykracza poza dyspozycje wynikające z art. 258 ustawy o finansach publicznych. W §17 ust. 2 i 3 projektu uchwały postanowiono - upoważnia się Wójta Gminy Suchy Las do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, na sfinansowanie planowego deficytu budżetu do wysokości 98 009 011,08 zł. Zaciągania kredytów, pożyczek oraz emisji papieru wartościowych na spłatę wcześniej zaciąganych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytu do wysokości 11 990 988,92 zł. Skład orzekający wskazuje, że zbędnie w ust. 2 wskazano art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych jednostki, który mówi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczkę oraz emitować papiery wartościowe na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów. Skoro kwota 98 009 011,08 zł dotyczy sfinansowania planowanego deficytu budżetu, a w ustępie trzecim upoważniono organ wykonawczy do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 11 990 988,92 zł. To również w treści uchwały zostanie skorygowane. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, to jest rezerwy ogólne i rezerwy celowych, mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1, ust. 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego, mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 roku, poz. 122 ze zm.). Ponadto skład orzekający wskazuje, że punkt pierwszy w załączniku numer jeden do projektu uchwały - plan dochodów gminy Suchy Las 2026, w dziale 801, rozdział 801 04. zaplanowano w §231 dotacja celowa otrzymana z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień, to jest umów między jednostkami samorządu terytorialnego, w kwocie 1 mln zł. Stosownie do przepisu art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów i wydatków budżetu samorządu terytorialnego, wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją realizowanych w drodze umów lub porozumień między JST. Skład orzekający zwraca uwagę, że zarówno w postanowieniach uchwały, jak i w załączniku do projektu uchwały, nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze porozumień między JST. Powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi (ten załącznik został skorygowany, tzn. zostanie dołączony załącznik o wydatkach związanych z realizacją porozumień między JST), mówimy tutaj o dochodach, które gmina pozyskuje z innych gmin na dzieci uczęszczające do przedszkoli w gminie Suchy

Las. Planowane w projekcie budżetu na rok 2026 wydatki, zapewniono do realizacji przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie WPF. Chodzi tutaj o to, że mamy zaplanowane w dziale 750, rozdział 750 23, środki związane z realizacją zadań w związku z cyberbezpieczeństwem i tutaj nie zgadza się między budżetem, a WPF o 80 zł, dlatego, że do tych paragrafów wymienionych, czyli 40, 401, 401 17 419, 401 7, 400 41 19, 41 27 i 41 29, nie dopisaliśmy §44 37, tylko 44 30, który dotyczy ubezpieczenia dla tego projektu, który jest dofinansowaniem unijnym. To zostało również skorygowane w budżecie. Zmieniliśmy §44 30 na 44 37 Skład orzekający zauważa, że w załączniku numer 3 do projektu uchwały, plan wydatków majątkowych gminy Suchy Las, zaplanowano w rozdziale 752 95, rozdział 752 95 60 60 zadanie pod nazwą – Podstawowe, w kwocie 800 tysięcy. Regionalna Izba Obrachunkowa wskazuje, że my mamy w naszej proceduralnej uchwale zapis, że wydatki majątkowe muszą być wskazane do zadań. Skorygowaliśmy to zadanie podstawowe na zadanie, które jest związane z realizacją - zakupy z zakresu obrony cywilnej i ochrony ludności. To jest to nowe zadanie, które wynika z nowej ustawy z roku 2025. W dziale 801, rozdział 801 01 to jest oświata, szkoły podstawowe, mamy zaplanowane w paragrafie inwestycyjnym, też w zadaniu podstawowym kwotę 30 tysięcy zł. To zadanie podstawowe zostało zmienione, na zadanie związane z wydatkami inwestycyjnymi w jednostkach oświatowych, które w tej chwili nie są dookreślone, w której jednostce i co będzie realizowane, natomiast taka jest pula na tego typu zadania, oprócz zadań innych, jak termomodernizacja czy budowa szkoły. W dziale 900, rozdział 900 04, §60 57 i 60 59, to również są środki unijne, zaplanowano łącznie kwotę 129 tysięcy złotych. To zadanie dotyczy ochrony dziedzictwa naturalnego na terenie aktywnej edukacji i sportu. To jest zadanie, które jest realizowane od roku 2025 do 2026 i w przyszłym roku w ramach tego zadania będą realizowane zadania promocyjne i edukacyjne. To również zostało skorygowane, czyli to zadanie z zerowego, ma już swoją nazwę i teraz w rozdziale 900, w dziale 900, rozdział 995, w §6207 to jest zadanie dotyczące dochodów. Również znalazło się z tą nazwą, z tym naszym zerowym wskazaniem w kwocie 1,3 mln, natomiast mamy skorygowane, bo to zadanie, tak jak w objaśnieniach było podane, dotyczy pozostałych projektów unijnych, w tym refundacji, i to na przykład dotyczy zbiorników retencyjnych i tak zostało ustalone z Referatem Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych. I ostatnie zadanie, które omyłkowo również zostało wprowadzane z wyznacznikiem zerowe, to jest w 750, rozdział 750 23, §4 307 jako zadanie podstawowe, dotyczy programu Ergo Wielkopolska - Inicjatywy dla zdrowia pracowników samorządowych. To jest projekt, który jest realizowany w gminach Suchy Las, Rokietnica i Tarnowo Podgórne i to również zostało skorygowane. W załączniku do projektu uchwały numer 3, plan wydatków majątkowych gminy Suchy Las wynika, że zaplanowano w dziale 926, rozdział 926 01, §622 kwotę 1,2 mln na realizację zadania - Remont szatni i toalet na basenie. I to zadanie również zostało skorygowane. Ta kwota to 600 tysięcy zł, znajduje się w autopoprawce, również zmiana nazwy zadania na remont szatni w hali GOS. §622 został zamieniony również w autopoprawce na §621.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że przechodzimy do opinii RIO o projekcie WPF na lata 2026-2051.

Opinia RIO o projekcie WPF stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że opinia Regionalnej Izby Rachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2051 jest pozytywna, bez żadnych uwag i zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że przechodzimy do opinii RIO o możliwości sfinansowania deficytu.

Opinia RIO o możliwości sfinansowania deficytu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że opinia Regionalnej Izby Rachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu jest również pozytywna, z zastrzeżeniem. To zastrzeżenie

dotyczy wskazania jako źródło finansowania deficytu wolnych środków, co wyjaśniliśmy przy omawianiu projektu budżetu.

Ad. 6. Przedstawienie opinii komisji stałych (01:13:06 *).

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska przekazała, że wszystkie komisje stałe z wyjątkiem komisji budżetowej, pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu nie zgłaszając żadnych wniosków. Komisja Budżetu w toku prac zaproponowała cięcia na kwotę 19 783 620,00 zł i nowe zadania w kwocie 805 000,00 zł. Zawnioskowaliśmy o zdjęcie z dochodów sprzedaży jednej działki gminnej, gdzie dochody były zaplanowane na 2,8 mln zł. Wszystko mają Państwo w materiałach rozpisane. Część uwag Wójt uwzględnił, części nie, ale nad tym będziemy dyskutować w kolejnych punktach. W WPF mamy zwiększenie kwoty projektu w Zielątkowie, na budowę ulicy Lipowej wraz z oświetleniem (w materiałach zostało to uwzględnione). Po złożonych propozycjach cięć i nowych wydatków, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu w nowym kształcie (jednogłośnie, pozytywnie, 7 głosów za).

Ad. 7. Przedstawienie stanowiska Wójta w sprawie nieuwzględnienia lub częściowego uwzględnienia wniosków zawartych w opiniach komisji stałych (01:15:39 *).

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przedstawiła stanowisko Wójta w sprawie opinii Komisji Stałych Rady Gminy Suchy Las:

1. stanowisko wobec zaproponowanych przez komisję tzw. cięć, czyli zmniejszenia budżetu, bądź też wykreślenia zadań z budżetu:
 - zadanie Biedrusko – ulica 7 Pułku Strzelców Konnych, budowa kanalizacji sanitarnej wraz z odtworzeniem nawierzchni. Kwota 4 miliony złotych. Komisja zaproponowała cięcie tego zadania. Stanowisko wójta jest negatywne,
 - zadanie Złotkowo. Budowa węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego Złotkowo. Kwota 1,6 mln. Stanowisko pozytywne,
 - Gołęczewo, ulica Wodna, projekt drogowy wraz z kanalizacją deszczową 90 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne,
 - Biedrusko, ulica Chłudowska, budowa pełnej infrastruktury, kwota 3,5 miliona złotych. Stanowisko negatywne,
 - Zielątkowo, ulica Kręta i Krótka, projekt chodnika wraz z przebudową kanalizacji deszczowej, kwota 130 tysięcy. Opinia pozytywna,
 - Suchy Las, budynek urzędu, wymiana pieca i instalacji gazowej kwota 500 tysięcy. Stanowisko Wójta pozytywne,
 - Suchy Las, ulica Miła od Powstańców Wielkopolskich, projekt, kwota 60 tysięcy. Stanowisko pozytywne,
 - Zielątkowo, ulica Wyrzykowskiej. Projekt brakującego oświetlenia, kwota 100 tysięcy. Stanowisko pozytywne,
 - Gołęczewo, ulica Stawna. Projekt oświetlenia kwota 50 tysięcy. Stanowisko pozytywne,
 - Gołęczewo, ulica Błękitna. Projekt oświetlenia kwota 40 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne,
 - Chłudowo, ulica Poznańska. Projekt oświetlenia, kwota 35 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne,
 - Suchy Las, ulica Szkolna naprawa dachu 500 tysięcy złotych. Opinia też pozytywna, dotyczy wykreślenia tego zadania,
 - zakup usług związanych z promocją gminy. Tutaj komisja proponowała ścięcie w kwocie 688 785 zł. Stanowisko Wójta jest negatywne w części, dlatego że Pan Wójt dalej proponuje zmniejszenie kwoty na tym zadaniu o 85 tysięcy złotych,

- reklamy i publikacje w mediach. Wniosek komisji był o usunięcie całkowicie tego zadania, czyli zmniejszenie o kwotę 136 tysięcy złotych. Stanowisko Pana Wójta jest negatywne, Pan Wójt w autopoprawce proponuje kwotę zmniejszenia o 36 tysięcy złotych,
 - wynagrodzenia osobowe pracowników Straży Gminnej, zmniejszenie o 100 tysięcy. Stanowisko pozytywne,
 - dotacje podmiotowe z budżetu dla Samorządowej Instytucji Kultury, kwota 100 tysięcy. Stanowisko pozytywne,
 - zadanie związane z wykupem gruntów, kwota 5 879 100,00 zł. Stanowisko pozytywne. Te środki były zaplanowane na wykup działek drogowych od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast kwota została zapłacona w grudniu zgodnie z podpisanym porozumieniem. W związku z powyższym w przyszłym roku te środki zostały uwolnione (zostały zmniejszone środki na wykupy i odszkodowania za nieruchomości kupowane i przejmowane na cele publiczne),
 - remont szatni i toalet w hali GOS, tu była uwaga, tu była dwukrotnie wpisana kwota 600 tys. zł, co dawało 1,2 mln, zostaje 600 tysięcy na to zadanie. Stanowisko pozytywne,
 - Złotkowo, budowa i likwidacja dwóch słupów oświetleniowych na ulicy Słonecznikowej, kwota 320 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne.
2. Stanowisko Wójta do wniosków dotyczących nowych wydatków, które zgłosiła komisja:
- Zielątkowo, projekt i budowa ulicy Lipowej wraz z oświetleniem, kwota 320 tys. zł. Stanowisko pozytywne,
 - projekt odcinka drogi wojewódzkiej, w parametrach drogi wojewódzkiej na odcinku Złotkowo-Goleńczewo, po stronie zachodniej. Kwota 250 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne,
 - Biedrusko, projekt oświetlenia, ulica Zjednoczenia 11 do Zjednoczenia 12, 30 tysięcy zł. Stanowisko pozytywne,
 - Goleńczewo budowa oświetlenia, ulica Akacyjowa 120 tysięcy zł. Stanowisko pozytywne,
 - Złotkowo, wymiana piłkochwytyw na boisku, kwota 10 tysięcy złotych. Stanowisko pozytywne,
 - 80-lecie Orkiestry Dętej w Chłudowie, organizacja uroczystości, dodatkowe 40 tysięcy złotych w stosunku do projektu. Stanowisko pozytywne,
 - Pierwszy Sucholeski Bieg Powstańczy w Biedrusku, kwota 35 tysięcy. Stanowisko pozytywne.
3. Stanowisko wójta w sprawie opinii komisji, dotyczących WPF:
- Złotkowo, budowa i likwidacja dwóch słupów oświetleniowych, energetycznych w ulicy Słonecznikowej. Zgodnie z wcześniejszymi uwagami komisji, czyli 40 tysięcy zł w roku 2026 i 320 tys. zł w 2027. Stanowisko pozytywne,
 - Złotkowo, budowa węzła przesiadkowego w rejonie przystanku kolejowego w Złotkowie. Stanowisko pozytywne,
 - Goleńczewo, ulica Wodna, projekt drogowy wraz z kanalizacją deszczową. Stanowisko pozytywne,
 - Biedrusko, budowa pełnej infrastruktury w osiedlu Chłudowskim. Stanowisko negatywne,
 - Zielątkowo, ulica Kręta i Krótka, projekt chodnika wraz z przebudową kanalizacji deszczowej. Stanowisko pozytywne,
 - Zielątkowo, projekt - budowa ulicy Lipowej wraz z oświetleniem. Stanowisko pozytywne.
4. Stanowisko Wójta w sprawie opinii komisji stałych - cięcia, dochody:
- zdjęcie kwoty 2,8 mln złotych, ze sprzedaży nieruchomości. Stanowisko pozytywne.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że zostało jeszcze do przedstawienia stanowisko Wójta częściowo uwzględnione i częściowo nieuwzględnione.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przekazała, że Wójt Gminy nie uwzględnił z wniosków komisji dwóch zadań inwestycyjnych w Biedrusku, czyli Osiedle Chłudowskie i ulica 7 Pułku Strzelców Konnych. Częściowo nie uwzględnił zadania - promocja gospodarcza, gdzie komisja zmniejszyła środki na to zadanie o ok 688 tys. zł. Wójt częściowo się przychylił i zaproponował cięcie w kwocie 85 tys. złotych. Drugie zadanie dotyczyło prasy i tam komisja zawnioskowała o zmniejszenie zadania w kwocie 136 tys. złotych, a Wójt się częściowo zgodził na 36 tys. zł.

Ad. 8. Przedstawienie autopoprawek Wójta do projektu uchwały budżetowej (01:25:15 *).

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska przedstawiła autopoprawki Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej:

- 1) autopoprawka związana z dochodami gminy, uwzględnia wniosek komisji dotyczący sprzedaży nieruchomości w kwocie 2,8 mln zł - zmniejszenie. Po analizie i po podpisaniu akurat w czasie pomiędzy złożeniem projektu budżetu, a dzisiejszym dniem wydarzyły się rzeczy, które umożliwiły wpisanie po stronie dochodów kwoty 342 625,72 zł na zadanie - wsparcie małej retencji wodnej i rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury na obszarze metropolii Poznań - etap pierwszy, budowa systemu retencjonowania wód na terenie Naturalnego Parku Sucholesko-Łąka. Z kolei w obszarze kultury - Bo warto być artystą, rozwój Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej w Suchym Lesie, kwota 331 349,45 zł. W obszarze sportu podpisaliśmy umowę z Ministerstwem Sportu i Turystyki, natomiast promesę otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania - budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej w Biedrusku, gmina Suchy Las. Kwota z Urzędu Marszałkowskiego to 1 330 710,00 zł, a z Ministerstwa Sportu (to jest umowa na dwa lata) w roku 2026 kwota 300 tys. złotych.

- 2) autopoprawka numer 2. Pani Skarbnik zapytała, czy autopoprawkę numer dwa, związaną z wydatkami czytać w całości.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska oznajmiła, że nie ma takiej potrzeby, gdyż była omawiana.

- 3) autopoprawka numer 3 dotyczy upoważnienia Wójta Gminy w treści uchwały budżetowej, w §17. Ponieważ nie wpisano kwoty, Pan Wójt wnosi autopoprawkę, żeby punkt - Przeniesienie w planie wydatków brzmiał: „Upoważnia się Wójta Gminy Suchy Las do przeniesienia w planie wydatków majątkowych między paragrafami, rozdziałami w ramach działu, pomiędzy zadaniami majątkowymi do kwoty 100 tys. złotych”
- 4) autopoprawka numer 4. Była przedstawiona i omawiana na komisji, dotyczy Suchy Las - zabezpieczenie wyciszenia hałasów generowanych przez skatepark. Jest wniosek w projekcie budżetu na kwotę 300 tys. zł. Pan Wójt autopoprawką zwiększa tę kwotę do 400 tys. zł, ponieważ w wyniku przetargu złożono oferty i ta najkorzystniejsza przekracza kwotę 300 tys. złotych, do tego doliczamy jeszcze nadzór nad wykonaniem inwestycji. Pomoc dla Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Mieliśmy to zaplanowane w §4 300. Na poprzedniej sesji Państwo podjęliście uchwałę o pomocy finansowej, w związku z powyższym musimy zmienić tylko paragraf na 270, 27 10, tutaj nie zwiększamy i nie zmniejszamy budżetu, tylko zmieniamy paragraf. I to, o czym była wcześniej mowa, mieliśmy zaplanowane w §6220 remont szatni i toalet na kwotę 600 tysięcy i zmieniamy klasyfikację na 6210.
- 5) autopoprawka, która jest autopoprawką numer dwa, ale z wykreśleniem dwóch zadań, czyli to, o czym mówiliśmy, omawiając stanowisko Wójta - promocja gospodarcza i publikacje w mediach - zakup usług związanych z promocją gospodarczą gminy Suchy Las, zmniejszenie o kwotę 85 tys. złotych oraz reklamy i publikacje w mediach, zmniejszenie o kwotę 36 tys. zł.

Ad. 9. Dyskusja nad projektem budżetu i WPF (01:30:49 *).

Radny Jarosław Dudkiewicz przekazał, że chciałby jedną rzecz poruszyć, którą próbował już na komisji analizować. Przed chwilą wyczytana autopoprawka numer 4, po stronie

wydatkowej, związana z ekranami akustycznymi, które są oczywiście bardzo potrzebne dla rejonu skateparku w Suchym Lesie. Prosiłbym o wyjaśnienie, bo zdaje się, że pierwotna kwota przy pierwszej wersji przetargu opiewała na 180 tys. zł. Później były kolejne analizy techniczne, potrzeba właściwego posadowienia tych ekranów. Została kwota 300 tys. zł. Gdy mówimy o kolejnych 400 tys. zł, to trochę mnie niepokoi ta argumentacja, że kwota musi wzrosnąć ze względu na to, że przetarg to wykazuje, czy przetarg wykazał takie kwoty. Wydaje mi się, że powinna być jakaś głębsza analiza rozwiązań projektowych albo zakresów, które są przetargowo przygotowywane, bo w ten sposób to rzeczywiście te ekrany za chwilę będą nas kosztowały kolejne setki tysięcy złotych. Proszę o wyjaśnienie.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok wyjaśniła, że na jednej z poprzednich sesji, podczas wizyty jednego z mieszkańców, dość szczegółowo referowała całą historię związaną z zabezpieczeniami akustycznymi w tym rejonie i wtedy też wspominała, że robiono analizy, które pozwalały na wypracowanie rozwiązania z jednej strony technicznie możliwego, w tym dość ograniczonym terenie, możliwego do zrealizowania pod względem wysokościowym, bo nie każde rozwiązanie techniczne się do tego nadawało, a jednocześnie takiego rozwiązania, które będzie spełniało wymogi akustyczne, które zostały wskazane w opracowaniu. Będzie to też pasowało pod względem architektonicznym do terenu, czyli będzie można obsadzić zielenią. Te warunki musiały być spełnione i to zostało zrobione przed ogłoszeniem przetargu. Ten przetarg jest pierwszym przetargiem. Wcześniej nie ogłaszaliśmy przetargu, tylko wysyłaliśmy zapytania ofertowe do różnych firm, celem rozpoznania rynku i analizy możliwości technicznych i finansowych. Z tej analizy wynikało, że będzie możliwość zrealizowania tego w tej kwocie, którą wskazywaliśmy do projektu budżetu. Niestety przetarg tego nie potwierdził. Możemy oczywiście ten przetarg unieważnić z powodu braku środków i rozpisać ponownie. Nie wiem tylko, czy akurat w tym wypadku, przyniesie to oczekiwany rezultat.

Radna Joanna Radzięda – zadała pytanie Pani Wicewójt - pojawiło się zwiększenie w rozdziale rolnictwo i łowiectwo, melioracje wodne 100 tys. zł, zadanie podstawowe. Na poniedziałkowej Komisji Budżetu, Pani Skarbnik i Pani Zastępca Skarbnika, nie były w stanie nam wyjaśnić, dlaczego ta kwota pojawia się dopiero teraz. Wiemy tylko, że pojawiła się w projekcie autopoprawki na podstawie prośby Pani i Kierownika Referatu Ochrony Środowiska, więc poproszę o wyjaśnienie, dlaczego to się nie znalazło w projekcie budżetu, tylko pojawia się dopiero teraz. Proszę o informację, dlaczego kierownik nie zadbał o to, żeby na etapie projektowania budżetu, zabezpieczyć środki na wynagrodzenia dla pracowników, którzy roznoszą postanowienia o zmianie opłaty za odpady, bo to też pojawia się dopiero teraz w autopoprawce.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok odpowiadając na pierwsze pytanie wyjaśniła, że to jest nieporozumienie, jakie wywiązało się w komunikacji. Stąd niedopatrzenie wprowadzenia odpowiedniej kwoty we właściwym czasie. Na drugie pytanie nie potrafiła odpowiedzieć.

Radny Michał Przybylski przekazał, że chciałby się wypowiedzieć w dwóch kwestiach - promocja gospodarcza gminy i prasa lokalna. Jeśli chodzi o promocję gospodarczą gminy, to kwota ta jest przeznaczona głównie, a może w całości na finansowanie usług, które od lat, (od 2011 roku) zamawiamy w gminnej spółce LARG. Kto trochę obserwuje samorząd, zdaje sobie sprawę z tego, że nie jestem i nie byłem nigdy fanem spółki LARG i nadal nie jestem. Chciałbym się odwołać do zdrowego rozsądku nas wszystkich. Otóż wtedy, kiedy ta spółka powstała i w latach następnych, od przynajmniej 2014 roku, średnio finansowaliśmy tę spółkę na poziomie 500 tys. zł. To wystarczyło na płace dwóch zatrudnionych osób, finansowanie czynszu za wynajmowany lokal i jakieś działania związane z promocją gminy, co miało skutkować zwiększeniem podatku od środków transportu. No i z tym był największy problem, ponieważ trudno było to wyegzekwować od spółki. Później się to trochę zmieniło. Rzeczywisty związek między działaniami spółki, a wielkością podatku, o którym wspomniałem,

czyli od środków transportowych. Z czasem to się ułożyło i jakieś dane Rada Gminy otrzymywała w tym względzie, natomiast w tej chwili poziom zmniejszono z tych średnio 500 tys. zł do 350 tys. zł. 350 tysięcy biorąc pod uwagę inflację, to jest kwota, która pewnie wystarczy na pensje, na opłacenie czynszu, ale pensje już trzech osób, bo tam są trzy osoby zatrudnione. I w zasadzie nie wystarczy na nic więcej, czyli krótko mówiąc, finansujemy uposażenia trzech osób, które nic nie będą robić. Nie wiem, czy to jest rozsądne i nie wiem, czy to jest mądre. Powtarzam, nie jestem fanem tej spółki, nie jestem też fanem tego, żebyśmy finansowali wynagrodzenia trzech osób, które przez cały rok nie będą nic robić. Jeszcze będą usprawiedliwione w braku zajęć, no bo spółka nie będzie miała pieniędzy od gminy, żeby cokolwiek robić. Druga sprawa dotyczy kwoty wycinającej finansowanie prasy lokalnej. Otóż w tej chwili przetacza się w Polsce dyskusja na temat zmiany formuły wydawania gazet lokalnych, czyli w naszym przypadku gazet gminnych, w naszym przypadku Gazety Sucholeskiej. Prawdopodobnie będzie tak jak w całej Europie, czyli będzie można wydawać jedynie biuletyn informacyjny, natomiast ta funkcja publicystyczna zostanie z tych gazet wycięta. Wiąże się to oczywiście z tym, żeby nie konserwować układu samorządowego za pomocą pieniędzy podatnika, czyli nie finansować kampanii wyborczych władarzy, decydentów, gestorów tych gazet. Zostaje nam wobec tego ta część publicystyczna, możliwa do wykonywania i potrzebna dla mieszkańców jedynie poprzez prasę prywatną. Pewnie będziemy musieli taką współpracę nawiązać, taką współpracę kontynuować w poszczególnych latach, no ale jej rozpoczynanie, ponieważ te rozwiązania wejdą prawdopodobnie w 2026 roku, od wycinania tej pracy, nie wiem czy to jest działanie słuszne. Nie upieram się, można coś tam ściąć, nie wiem ile, już nie pamiętam, ile Wójt tutaj proponował, ale uważam, że nie jest to w tej chwili rzecz korzystna dla gminy, biorąc pod uwagę, że też nie jest to jakiś gigantyczny koszt, który rujnowałby finanse publiczne. Efekt, który możemy utracić, jest znacznie mniej korzystny, niż zaoszczędzenie tych pieniędzy.

Radny Michał Dziedzic odpowiedział, że zgadza się z tym, co jego przedmówca powiedział, ale co do zasady nie zgadza się z tymi cięciami, dlatego uprzejma prośba do Komisji Budżetu, żeby wskazać jakieś uzasadnienie, oparte na przesłankach merytorycznych, jeżeli chodzi o ścięcie zarówno wydatków związanych z promocją gminy, jak i wydatków związanych z zakupem ogłoszeń reklamowych. Dodał, że chciałbym poznać te przesłanki, gdyż nie był obecny na komisji, kiedy ustalono te kwestie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska nawiązała do wypowiedzi Radnego Michała Przybylskiego i przekazała, że na komisji rozmawiano o tym, że spółka LARG te pieniądze, które ma, wykorzystywała zdaniem komisji mało efektywnie. Redukcja, wspomniawszy (Radny Michał Przybylski) o tym, że trzy osoby teraz tam pracują, powinni mieć więcej pieniędzy. Zgodnie z tym, co zaproponował Wójt, będzie redukcja jednego etatu. Zamierzają jedną osobę zwolnić, może przenieść. Spółka LARG też wynajmuje lokal, który jest dość dużym miesięcznym obciążeniem, który nie przynosi zysku. W ciągu roku komisja i Radni wskazywali na to, że pomysł na to, żeby wynajmować salkę, jest dość chybiony. Generuje comiesięczne koszty, a w toku rozmów, które były na komisji, (zwróciła się do Radnego Michała Dziedzica), komisja uznała, że spółka LARG została powołana do promocji gospodarczej gminy. Zaproponowali w swojej ofercie kwotę ok 21 tys. zł miesięcznie (dokładnie: 20 934,96 zł) na to, żeby zająć się promocją gospodarczą gminy. Komisja uznała, że na całą resztę nie będzie dawała pieniędzy, że nie godzi się na to, żeby te pieniądze przeznaczać, bo np. działalność związana z pozyskaniem dla gminy wpływów finansowych, wynikających z podatku od środków transportowych, według nas powinno być w tych wydatkach podstawowych (8 240,00 zł miesięcznie). Nie godzę się ze stwierdzeniem Michała Przybylskiego, że trzy osoby opłacane na etacie nie będą miały co robić. W takim razie za jest płacona pensja. Za to, że nic się nie robi? Każdy z nas dostając pensję, ma określone zadania i w ramach tych zadań powinni się wywiązać z tego, do czego są powołani, czyli z promocji gospodarczej gminy. Pozyskiwanie wpływów z tych środków

finansowych (8 240, 00 zł miesięcznie) wydawało się wg komisji zbyt dużym kosztem. Na przykład wsparcie promocji gminy LARG Office w social mediach – 5 150,00 zł. Pisanie postów na Facebooku 5 000,00 zł, za to mamy płacić co miesiąc? Przemnóżcie to sobie proszę przez 12 miesięcy. To jest naprawdę mnóstwo pieniędzy, które możemy przeznaczyć chociażby na dzieci w naszej gminie albo na jakieś inne zadania. Monitoring aktualnych konkursów funduszy zewnętrznych dla sektora administracji publicznej 5 150,00 zł. Sprawdzenie stron - uważam, że w ramach tej codziennej pracy powinno być wykonane. Przypomnę, że przez ostatni rok LARG pozyskał tylko jedno dofinansowanie, więc płacenie 60 tys. zł rocznie za to, że przejrzą strony, też wydaje mi się mocno chybione. Dlatego będę optowała za tym, żeby jednak to cięcie zrobić i żeby LARG zajmował się promocją gospodarczą gminy, zgodnie z ofertą, którą dostali, żeby tylko ten zakres im dostarczyć.

Radny Michał Przybylski przekazał, że Pani Przewodnicząca wymieniła enumeratywnie tylko część (w jego przekonaniu) nieuzasadnionych wydatków. Nie jestem prezesem tej spółki, więc nie mogę się w tym temacie wypowiadać, ale przypomnę Państwu, że swego czasu, bodajże w 2018 roku, przekonywałem Państwa, żeby nie zmieniać statutu spółki i nie będę mówił, kto i jak wtedy głosował. Natomiast prawda jest taka, że ten okres wygenerował również prawdziwe koszty, duże koszty funkcjonowania spółki. To się skończyło po dwóch czy trzech latach. Już tej kwestii pośrednictwa w realizacji niektórych zadań nie ma i wracamy na tory, które były przed 2018 rokiem, czyli spółka ma się zajmować przede wszystkim promocją gospodarczą gminy. To jest moim zdaniem rozwiązanie korzystne i dobre, ale żeby to nastąpiło, to musi być sytuacja taka, że oni muszą mieć pieniądze na to, żeby to robić, bo koszty tego funkcjonowania nie mogą zamykać się w 350 tysiącach złotych. Nawet jak założymy, że jedna osoba zostanie zwolniona, pomijamy już okres wypowiedzenia, gdzie trzeba będzie jej płacić, to 500 tys. na przykład w roku 2016, to nie jest tyle samo, jeśli chodzi o wartość nabywczą pieniądza, co 350 tys. 10 lat później. Trzeba brać zdroworozsądkowo tę kwestię. W moim przekonaniu, to nie powinna być kwota niższa (na rzeczywistą, potrzebną działalność), niż ok. 800 tysięcy na dzisiaj i o to apeluję. Natomiast nie wchodzę w sferę dotyczącą konkretnych wydatków na poziomie 5 tysięcy złotych, czy powinien być realizowany ten wydatek, czy nie powinien być realizowany. To jest kwestia wizerunkowa spółki, jest prezes, niech on się z tego tłumaczy.

Radny Michał Dziedzic oznajmił, że jest tak, jak się obawiał, czyli Pani Przewodnicząca parokrotnie powiedziała, że komisji wydaje się. Też mi się wydaje, że komisji się wydaje i że tu tych przesłanek merytorycznych, poważniejszych, opartych o jakieś analizy nie ma. Te wszystkie pozycje, które Pani Przewodnicząca była uprzejma wskazać - tak wyglądają mniej więcej budżety agencji reklamowych i podmiotów zajmujących się reklamą, podmiotów zajmujących się promocją. Do tego ta spółka została powołana i te cele powinna realizować. Każdy, kto prowadzi działalność, ma świadomość, że na opłaceniu jedynie etatów (to jest podstawowy bardzo często koszt działalności) nie da się prowadzić działalności. Jest bardzo dużo, bardzo różnych kosztów, specyficznych dla różnych branż, to jest oczywiste. Z działalności LARG wiemy też, że nie ma zbyt wielu nowych klientów, w coraz trudniejszych realiach, na tym coraz trudniejszym rynku. Biorąc pod uwagę również działania konkurencji, działania gmin ościennych w tym zakresie, to mówimy nie tylko o nowych klientach, ale też o utrzymaniu dotychczasowych klientów, co też jest zadaniem trudnym i wymagającym konkretnych działań. Co więcej, z tego co w ogóle wiem, to zdaje się, że założenia na rok 2025 zostały osiągnięte przez spółkę. Nie chcę Państwa wprowadzać w błąd, ale gdzieś przewinęła się informacja, że w 108% te działania zostały zrealizowane, ale to co jest najważniejsze, to trudność powiązania działalności spółki z rzeczywistym dochodem w zakresie podatkowym (podatek od środków transportowych). Od początku tak było od 2011 roku, że to powiązanie nie było oczywiste, bo nie mogło być oczywiste. Dlatego, że ten przychód nie jest przychodem spółki. Gdyby to był przychód spółki, to potrafilibyśmy pokazać, gdzie jest przychód, gdzie jest koszt, jaki jest wynik coroczny i to byłoby łatwe i proste do analizy, ale na pewno

nie jest to takie jednoznaczne w aktualnej sytuacji. Mamy chyba wszyscy świadomość tego, że to co się przez te ostatnie lata działo i to co się dzieje teraz w zakresie podatku od nieruchomości jest immanentnie związane z pozytywną działalnością spółki, dlatego prosilibym Państwa, żeby się jeszcze raz zastanowić, czy na pewno tak drastyczne ścięcie finansowania tej spółki, jest działaniem racjonalnym i czy nie skończy się faktycznie na jakiejś wegetacji, a za rok usłyszymy, że spółka nie jest skuteczna, bo podjęła mało działań i mało aktywności. Jeżeli nie ma środków na aktywność, to ciężko tej aktywności wymagać.

Radny Kacper Czaczyk przekazał, że nie rozumie stwierdzenia, że kwoty, które przyznamy na LARG, wystarczą jedynie na pensje i spółka nie będzie miała za co tak naprawdę działać. Rozumiem, że LARG przesłał konkretną ofertę i to jest spółka, której nie finansujemy (uważam tak jak Wójt, który to wielokrotnie zaznaczał), tylko kupujemy konkretne usługi, które oferuje. Przedstawili konkretny cennik, komisja to omawiała, zdecydowała się na konkretną pozycję. Mówienie, że te pieniądze przeznaczamy tylko na pensje i spółka nie będzie działała, jest dla mnie niezrozumiałe.

Radny Michał Przybylski wyjaśnił, że w jego przekonaniu, jest to dosyć łatwe do zrozumienia, ponieważ wynika to z czystych kalkulacji matematycznych. Jeśli się weźmie pod uwagę wysokość tych wynagrodzeń plus pochodne od tych wynagrodzeń, to mniej więcej tak to wygląda. Już nie mówiąc o analizie porównawczej z kwotami, które były przyznawane spółce dziesięć lat temu z zaproponowaną dotacją czy zakupem, czy środkami przeznaczonymi na zakupy, bo tutaj się z przedmówcą zgadzam, że to jest koszt zakupu określonych usług. Dzisiaj to jest po prostu nieporównywalne. Ja wszystko rozumiem, ale nikt nie może nikomu wmówić, że 350 tysięcy w 2015 roku, czy 500 tysięcy w 2014 roku, to jest tyle samo, ile dzisiaj 350 tysięcy. To chyba o tym nie mówimy, bo myślę, że to chyba dla wszystkich jest doskonale zrozumiałe. Po drodze jest inflacja, wojna na Ukrainie, to wszystko spowodowało dewaluację pieniądza. No i sytuację mamy w tej chwili taką, że w moim przekonaniu, około 800 tysięcy to byłaby ta suma, która by odpowiadała tamtej sumie rzeczywistej. Zresztą spółka przedstawiła jakieś wyliczenia. Nie analizowałem ich tak głęboko, ale z nich wynikało, że mają koszty również pozapłacowe, jeśli chcą prowadzić tę promocję gospodarczą gminy. A to wystarcza moim zdaniem na opłaty stałe, czyli na czynsze, ZUS, wynagrodzenia i jakąś tam bieżącą działalność.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że chciałaby wrócić do rozmowy, która była na samym początku działalności spółki LARG. Dla mnie, przyznam szczerze, skandaliczne było to, że nowy prezes spółki nie zapoznał się na przykład z zaleceniami pokontrolnymi, które zostały przedstawione przez Komisję Rewizyjną. Pan prezes, zresztą obecny tutaj na sali powiedział wprost, że nie zapoznał się z takimi zaleceniami. Te zalecenia drodzy Państwo, ja ich nie pamiętam wszystkich już, natomiast podstawowe i istotne, chyba najistotniejsze dla wszystkich Radnych były takie, żeby spółka, która zatrudnia dwie osoby, nie ponosiła tak wielu dodatkowych kosztów za wynajem dwóch biur, w dwóch różnych miejscach. Była tam duża sala konferencyjna, w której niewiele się działo, choć myślę, że wtedy ona była dużo bardziej potrzebna ze względu na to, że były prezes spotykając się z projektantami, którzy np. projektowali wiadukt wzdłuż ulicy Sucholeskiej, bądź ścieżkę rowerową wzdłuż ulicy Obornickiej, potrzebowali dużo więcej miejsca na rozłożenie projektów, przedyskutowanie tych projektów ze spółką itp. Natomiast Pan prezes Ptak (Wojciech Ptak), przejąwszy obowiązki prezesa w nowym rozdaniu, przeniósł siedzibę spółki z prawej strony ulicy Obornickiej (jadąc w kierunku północnym) na lewą stronę i ponownie wziął duże biuro, z którego zrobił salkę konferencyjną. Prezes zapewniał nas wtedy, że salka będzie sama na siebie zarabiać, że salka będzie wręcz „furczyć” od wynajmów i że nie powinniśmy się w ogóle o to martwić. Na moje pytanie, zadane 19 września 2025 roku, czy Pan prezes może nam przedstawić dane dotyczące funkcjonowania salki konferencyjnej, odpowiedź brzmiała: Ilość wynajmów i podmioty, które skorzystały z salki w 2025 roku (stan na 18 września) z podziałem na płatne i nieopłatne - salka konferencyjna była wynajmowana

odpłatnie 8 godzin, nieodpłatnie przez stowarzyszenia 12,5 godziny, nieodpłatnie celem doradztwa dla osób fizycznych i osób prawnych około 45 godzin. Oczywiście my nie mamy żadnego potwierdzenia, że takie 45 godzin zostało wykorzystane, ale jest to jako nieodpłatne, celem doradztwa. Nieodpłatnie celem zebrań związanych z obszarem działalności spółki, spotkania w sprawie Strategii Rozwoju Gminy, programu Czyste Powietrze, KPO A1.13, inwestycji w Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej w gminie Suchy Las, spotkań biznesowych z potencjalnymi klientami spółki oraz potencjalnymi inwestorami w gminie - około 65 godzin. Pan prezes zapewniał nas nie mając na to żadnego pokrycia. Wiemy doskonale o różnych salkach, które się znajdują w naszej Gminie, które są wykorzystywane. Więc Radni mając już różne doświadczenia stwierdzili, że nie będą dodatkowo dawać żadnych pieniędzy na utrzymywanie tej salki i na jej wyposażenie, ponieważ ona nie będzie „furfur”. Na prośbę o przesłanie danych z towarzystw leasingowych, o ilości zarejestrowanych pojazdów w pierwszej połowie 2025 roku, dzięki współpracy z tymi towarzystwami. 17 września Pan prezes odpowiedział, było 9559 pojazdów, od których towarzystwa leasingowe odprowadziły podatek od środków transportowych do budżetu gminy Suchy Las. Więc odnosząc się do wypowiedzi Michała Przybylskiego, to chyba nie jest tak, że my nie możemy określić dokładnie, ile tych pojazdów zostało u nas zarejestrowanych, ile nie zostało zarejestrowanych. Ciągłe mówimy o tym, że obawiamy się spółki, która została stworzona przez byłego prezesa spółki LARG w mieście Murowana Goślina. Myślę, że Państwo doskonale wszyscy wiedzą, przynajmniej ci Radni, którzy są już kolejną kadencją, przede wszystkim mam tutaj na myśli Michała Przybylskiego, bo on jest najdłużej Radnym, że to jest trochę takie rozpędzone koło, które się toczy. Pan Wójt ciągle mówi o tym, jaka to będzie zaraz trudna sytuacja. Wszystkie gminy otwierają te spółki, utrzymują. Zabierają pomiędzy spółkami te środki transportowe. Z tego co wiem, spółka z Murowanej Gośliny przejęła chyba 86 pojazdów, ponieważ to były spółki, które były zarejestrowane w Murowanej Goślinie. Szanowni Państwo, nie pamiętam, ale poproszę, żeby Państwu na następnej sesji to przedstawić. Według mojej wiedzy, nigdy za czasów, kiedy Michał Przybylski miał większość w Radzie Gminy, spółka LARG nie dostała 500 tysięcy złotych i porównując 500 tysięcy z 2014 roku, gdzie według mnie mogli dostać 200 albo 250 tysięcy złotych, jest w ogóle jakąś kwotą wyimaginowaną. Natomiast ja to sprawdzę, poproszę Wydział Finansowy, żeby nam przygotował wydruk od 2014 roku i będziemy wiedzieć dokładnie, ile tych pieniędzy zostało przekazanych. Tak jak powiedziała Przewodnicząca Komisji Budżetowej. Bardzo wyraźnie wybrzmiało, że skoro jest taki trudny okres i skoro spółka powinna się zająć naprawdę środkami transportowymi, ponieważ są różne zagrożenia na rynku, więc komisja uznała, że właśnie tym powinna się zająć przede wszystkim. Ja bym chciała jeszcze powiedzieć Szanowni Państwo, że oferta LARG w moim odczuciu jest obrażająca dla większości Radnych, ponieważ monitoring aktualnych konkursów funduszy zewnętrznych, już pomijając, że spółka pozyskała tylko jedno takie dofinansowanie dla Centrum Kultury w kwocie miesięcznie 5 150,00 zł. Myślę, że Pan prezes może odpowiedzieć, nie wiem czy sam monitoruje, czy monitorują to pracownicy, ile to zabiera czasu. Na Komisji Budżetowej bardzo wyraźnie wybrzmiało, że może spółka powinna ograniczyć zatrudnienie. Zawsze były tam dwie osoby, zawsze się wszystko działo, jak należy. Myślę, że najwięcej uwag było ze strony Gminy Razem, czyli obecnego tutaj Michała Przybylskiego i Michała Dziedzica. Natomiast oferta, która jest złożona i te wszystkie rzeczy, które są tutaj przedstawione na kwotę ok. 1,038 mln zł, jest grubo przesadzona. Pozwoliłam sobie po obradach Komisji Budżetowej przejrzeć profile Facebook tych gmin, oczywiście nie wszystkich, bo jest ich za dużo, które mają najniższe środki transportowe. I tak jak nasza spółka uczestniczy we wszystkich możliwych konferencjach i wyjazdach, Pan prezes jest prelegentem, to w wielu innych gminach, myślę, że w 1/4, może w 1/5 tych konferencji spółki biorą udział. Wybierają te najważniejsze, największe, te które mogą przynieść im dodatkowe dochody z tytułu środków transportowych. Myślę, że należałoby spytać Pana prezesa, oczywiście nie dzisiaj, być może w styczniu, bo informuję Państwa, jak zawsze Pan

Wójt mówi, 350 tysięcy złotych dla spółki LARG na zakup usług to jest limit. Limit, który zawsze możemy zwiększyć, który zawsze możemy zmniejszyć. Więc jeżeli efekt po spotkaniu z Panem prezesem po odbyciu konferencji (ostatnio był zarzut do Radnej Joanny Radziędy, że chyba Pani Radna nie oczekuje, że po tygodniu od wizyty na konferencji Pan prezes przedstawi nam jakieś efekty z tej konferencji). No więc ja Państwa informuję, że w czerwcu będzie 2 lata, jak mamy nową odsłonę spółki, więc można powiedzieć, że w styczniu mamy 1,5 roku, no więc wydaje się nam wszystkim, tak podejrzewam, że jakieś efekty już powinniśmy mieć. Więc 350 tysięcy zł to jest tylko limit Szanowni Państwo. Nikt nie mówi, że jeżeli spółka LARG będzie pozyskiwała dodatkowe firmy transportowe i dodatkowe środki transportowe będą rejestrowane w gminie Suchy Las i będzie potrzebowała tych środków więcej. Myślę, że wszyscy radni, jak tutaj siedzimy, jesteśmy absolutnie skłonni do tego, żeby ten limit w ciągu roku zwiększyć. Mam propozycję do Pana Prezesa, żeby zmienić tę ofertę. To będzie oczywiście Pana decyzja, bo Pan jest prezesem spółki. Natomiast ona nie zachęca, ta oferta złożona nie zachęca Radnych do dyskusji nad nią, a wręcz zachęca do tego, żeby te kwoty zaproponowane ściąć. Nie będę już mówić o tej salce, bo nie. Więc myślę, że możemy przejść do kolejnych pytań. Chyba, że ktoś jeszcze z Państwa chce coś dodać na temat LARG. Mamy limit, nad limitem zawsze możemy rozmawiać, nie musimy tutaj wyciągać argumentów, zresztą tak jak powiedział Michał Dziedzic, jedyne co pamiętam z tamtych kadencji to był absolutny brak sympatii do spółki LARG i tak jak sam powiedział, nigdy nie był jej fanem.

Radna Joanna Radzięda - Myślę, że większość naszych zarzutów związanych z ofertą i funkcjonowaniem LARG-u przedstawiła Joanna (Joanna Pagowska). Na poniedziałkowej komisji pojawił się dodatkowy temat. A korzystając z faktu, że Pan prezes jest na sali, to chciałabym odpowiedź usłyszeć właśnie od Pana prezesa. Zapisujemy w projekcie budżetu blisko 100 tysięcy na usługi, usługę związaną z pozyskaniem środków zewnętrznych na edukację. Niestety to nie LARG będzie nam tą usługę świadczył. Pan Wójt był uprzejmy powiedzieć, że referat wybrał firmę, która się w tym specjalizuje. Ja akurat co do jednej rzeczy nie mam wątpliwości, że kto jak kto, ale Pan Wojciech Ptak jest absolutnym ekspertem i świetnie mu idzie pozyskiwanie środków zewnętrznych, tak historycznie na to patrząc, bo tak też się wcześniej nasze drogi zawodowe skrzyżowały, stąd wiem, że na pewno nie można mu odmówić świetnych umiejętności i wiedzy w tym zakresie. Stąd moje pytanie Panie Prezesie, dlaczego LARG nie chciał się podjąć obsługi pozyskania tych środków i zamiast za zrealizowane zadanie zapłacić naszej spółce, będziemy płacić firmie komercyjnej z Poznania.

Prezes LARG Wojciech Ptak odpowiedział, że spółce nie została przedstawiona oferta wykonywania tej usługi, nie było takiej propozycji ze strony Gminy.

Radna Joanna Radzięda – zwracając się do Wójta Gminy powiedziała „Panie Wójcie, w poniedziałek na komisji powiedział Pan, że osobiście dyskutował tę sprawę, że dyskutował Pan tę sprawę z Panem Prezesem”.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział: Z Panią Kierownik Referatu Oświaty i Sportu, tak odpowiedziałem. Natomiast przekazał, że wchodzimy w trochę niebezpieczny obszar. Ja mam zaufanie do swoich pracowników, do kierowników. Jeżeli taka propozycja ze strony osób, które zajmują się dokładnie tym programem w dziewięciu gminach na terenie powiatu poznańskiego, dając duże gwarancje powodzenia wprowadzenia programu rozliczenia, pozyskania środków, rozliczenia tych środków. Naprawdę nie macie mi Państwo za złe, że na podstawie takiej opinii i opinii przedstawionej przez Kierownika Referatu, (cieszę się tą troską i tym dbaniem o obszar, o którym przed chwilą rozmawialiśmy tak burzliwie), ta rekomendacja wydała mi się na tyle rozsądna i Pani Kierownik przedstawiała to w ten sposób (wymieniając osoby, których nazwisk nie pamiętam, nawet nazwy firmy nie pamiętam), po przedstawieniu tego doświadczenia, rekomendacji (sam fakt, że te osoby pracowały w Urzędzie Wielkopolskim, w Urzędzie Marszałkowskim i rozliczały tego typu programy), był dla mnie wystarczającym powodem, żeby po prostu przyjąć te rekomendacje i zgodzić się na powierzenie temu podmiotowi, tego projektu.

Radna Joanna Radzięda zapytała, jakim trybie została wybrana ta firma. Zapytaniem ofertowym, analizą rynku, czy po prostu przyszedł przedstawiciel handlowy firmy, pokazał że ma doświadczenie i bez żadnego zastanowienia się, czy ktoś jeszcze na rynku wielkopolskim to doświadczenie ma i ile taka usługa może kosztować w innej firmie, referat zarekomendował, a Pan Wójt się zgodził na podpisanie umowy.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział, że musiałby uzyskać 10 minut przerwy, żeby to sprawdzić, bo naprawdę nie był przygotowany na tak analityczne pytania. Dodał, że jeśli Radni chcą, to może wyjść na chwilę i wrócić z odpowiedzią.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zaproponowała, żeby zostawić to do przerwy.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział, że to sprawdzi, chociaż z pewnością 99% może odpowiedzieć, że odbyło się to bez trybu określonego w ustawie o zamówieniach publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak w ramach dyskusji nad projektem budżetu na 2026 rok, zwrócił uwagę na kilka kwestii. Pierwsza uwaga, która została również stwierdzona przez Regionalną Izbę Obrachunkową, dotyczy załącznika numer 5. Skierował te słowa do Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli. W załączniku numer pięć w nagłówkach wszystkich osiedli, wszystkich sołectw jest rok 2024. Dotyczy to naturalnie roku 2026. Jest prośba o sprawdzenie, czy te dane, które są w tabelce wpisane, są zgodne z decyzją mieszkańców, czyli z uchwałami zebrzań osiedlowych lub sołeckich. Jeżeli tutaj macie Państwo jakiegokolwiek zastrzeżenia, że jest to niezgodne z wolą mieszkańców, z uchwałami mieszkańców, proszę takie sprawy na bieżąco zgłaszać, żebyśmy też wiedzieli, bo o to właśnie walczyliśmy, żeby ten załącznik numer 5 znalazł się w ramach projektu uchwały budżetowej na rok następny. Kolejna sprawa dotyczy autopoprawki numer 3. To Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na swoim posiedzeniu poprosiła Pana Wójta, o przygotowanie takiej autopoprawki. A chodzi tutaj o poprawkę do upoważnień Pana Wójta, do zmian zarządzaniami dokonywanymi w ramach wydatków majątkowych i tak jak w zeszłym roku była to kwota 10 tysięcy złotych, dwa lata temu była to kwota 10 tysięcy złotych (na wniosek została ta kwota ze 100 tysięcy zmieniona przez Radnych), tak i w tym roku komisja wnioskowała do Pana Wójta, żeby ta kwota była na poziomie 10 tysięcy złotych. Pan Wójt przyjął kwotę 100 tysięcy złotych. Decyzja zapadnie za chwilę w kolejnym punkcie, dotyczącym przyjęcia autopoprawek Pana Wójta. Kolejny temat - już raz dziękowałem za to, że Państwo Radni byli przychylni temu, żeby szkoła (z opóźnieniem pięcioletnim) w Biedrusku powstała, za przeznaczenie środków finansowych zarówno w roku 2025, jak i w 2026, 2027 i na kolejne lata, żeby te środki były zabezpieczone. Nie są to małe środki, bo to jest 60 milionów złotych i dlatego też między innymi Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego zdaje sobie z tego sprawę, przynajmniej członkowie tej komisji, że Biedrusko bardzo dużo w tym momencie ma zabezpieczonych środków finansowych w ramach wydatków majątkowych i dlatego też wnioskuję o to, żeby zdjąć dwa zadania. Pierwsze zadanie – Biedrusko, ulica VII Pułku Strzelców Konnych, budowa kanalizacji sanitarnej wraz z odnowieniem nawierzchni. Jest to zadanie, które jak tylko zostałem radnym, zawsze się pojawiało i nigdy nie było realizowane. Środki były, potem korzystaliśmy z tych środków na inne cele, żeby je wykorzystać i przeznaczyć na zadania, które są bardziej potrzebne. I drugie zadanie – Biedrusko, ulica Chłudowska, budowa pełnej infrastruktury. To, że tam jest ulica Chłudowska, ale tak naprawdę należy to czytać (i to właśnie powiedziała Pani Skarbnik), Osiedle Chłudowska, a nie ulica Chłudowska. Ponieważ to ja sam składałem między innymi wniosek do budżetu na rok 2026 o to, żeby zabezpieczyć środki finansowe na przygotowanie projektu organizacji ruchu pod kątem budowy szkoły, i pod kątem budowy kościoła (pierwszy etap przygotowania dokumentacji projektowej pod kątem organizacji ruchu), a następny krok na pewno będzie w roku 2027, czyli w momencie, kiedy szkoła już będzie na ukończeniu, będę Państwa prosił o to, żeby też przeznaczyć środki

na to, żeby tę nawierzchnię i te rzeczy, które wynikają z projektu organizacji ruchu można było zrealizować jeszcze przed otwarciem nowego budynku oświatowego. Zdaję sobie sprawę z tego, ile w tej chwili już jest środków zabezpieczonych na Biedrusko i dlatego nie będę Państwa przekonywał do tego, żeby na te dwa pozostałe zadania środki przeznaczać, a wręcz przeciwnie, będę do tego namawiał, żeby przez zdjęcie tych dwóch zadań, czyli 4 milionów zł z zadania na ulicy VII Pułku i 3,5 miliona zł z osiedla Chludowska zmniejszyć deficyt, który mamy naprawdę bardzo wysoki. Następnie zadał pytanie Wójtowi Gminy, czy może przypomnieć, w którym roku deficyt gminny zawarty w projekcie uchwały budżetowej przekroczył 100 milionów złotych. Przypomniał, że w tym roku, w projekcie jest kwota ok. 115 milionów 624 tysiące złotych. Jest to bardzo dużo. Komisja robiła wszystko, żeby była to kwota poniżej 100 milionów zł. Prawie się udało, ale ponieważ pojawiły się kolejne wnioski na ponad 8 milionów zł na zadania, które nie zostały w tym roku zrealizowane lub zostały zrealizowane częściowo, to ta kwota przekroczy na pewno 100 milionów złotych.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera przekazał, że deficyt w takiej kwocie wystąpił pierwszy raz. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego Radosława Banaszaka stwierdził, że doskonale wie, iż deficyt przekracza kwotę 100 milionów zł po raz pierwszy i to pytanie jest trochę cyrkowe, popisowe. Oczywiście, nigdy deficyt gminy nie przekroczył. 100 milionów zł. Tym razem przekroczył, ponieważ. Projekt budżetu jest oryginalny, ambitny, może nawet kosmiczny, ale tylko ze względu na to, że mamy w tym budżecie, w jego części realizacyjnej, wydatkowej, majątkowej wydatki: budowa szkoły, węzeł, ulica Nowa Obornicka. Mamy rozpoczęcie budowy budynku. Nie zrezygnowaliśmy z innych ważnych dla naszych mieszkańców działań inwestycyjnych. Trochę mnie dziwi, że doświadczony samorządowiec, zasiadający w prezydium, nie pierwszą kadencję mówi o tym, że w związku z tym, że jest tak duży wydatek, to my postanowiliśmy zrezygnować z tego i z tego, i z tego. To zaprzecza podstawowej zasadzie zrównoważonego rozwoju i zrównoważonych budżetów. Pieniądze w dobrej gminie powinny się znaleźć na wszystko, w odpowiednich proporcjach, ale na wszystko. Jakbyśmy tak podchodzili do tego, to moglibyśmy powiedzieć, że nauczyciele w Biedrusku nie dostaną pensji, ale będą mieli nową szkołę. Nie będziemy sprzątaли placów i ulic, ale będziemy mieli nową szkołę. To tak nie działa. Nie trzeba wypinać piersi do orderów, że będziemy realizowali to i to, tylko uznać, że to jest naturalne. Budujemy szkołę, bo uznaliśmy, że trzeba zbudować szkołę, ale jednocześnie będziemy realizowali inne inwestycje, dbając o podstawowe potrzeby mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak – „Panie Wójcie, nie wiem dlaczego mnie Pan obraża, że zadaję jakieś cyrkowe pytania. Nie przyszedłem tu jako klaun i nie występuję w cyrku, tylko na sesji Rady Gminy, więc prosiłbym takich sformułowań, jeśli Pan może, nie używać. Nie sięgam pamięcią dalej niż do roku 2018, a może kiedyś taki deficyt już był, dlatego to pytanie zadałem. To nie było cyrkowe pytanie”.

Radny Krzysztof Łączkowski zwrócił się do Wójta Gminy – „Panie Wójcie, przed chwilą Pan powiedział, że na wszystko powinny się znaleźć pieniądze. Zgadza się, w dobrej gminie, tylko dlaczego realizujemy nowe zadania, a stare zadania nie są realizowane. Próbujemy od dwóch lat wyremontować, a właściwie wybudować ulicę Kamienną. Kilka razy już zgłaszałem taki temat, że jest to jedna z głównych ulic, która łączy ulicę Chludowską z osiedlem Zjednoczenia. Osobiście korzystam z tej drogi, jeżdżę w tym kierunku do domu, dziura goni dziurę i pogania dziurą, a my wprowadzamy nowy temat, temat uzbrojenia działki, na której się nic nie dzieje, oprócz tego, że wycięto wiele drzew, a dwa drzewa ciągle są pochylone nad ulicą Chludowską. Nie wiem kto i na co czeka (prawdopodobnie inwestor, aż komuś to w końcu spadnie na głowę). Zgadzam się z Radnym Banaszakiem. Realizujemy to, czego mieszkańcy potrzebują teraz. Nie realizujemy pomysłów dewelopera, który na razie jest w fazie przygotowawczej. Może zrobimy tak jak na Jesionowym. Najpierw deweloper wybudował, a my dokończyliśmy, chociaż z tym też do końca się nie zgadzam”.

Radny Michał Dziedzic wyraził zdziwienie, że uwagi dotyczące deficytu pojawiają się akurat od Radnych z Biedruska, gdzie jest lub niebawem będzie realizowana potężna inwestycja i w zasadzie połowa tego deficytu wynika z tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak odpowiedział, że nie wie jak Radny Michał Dziedzic liczy, ale na przyszły rok, na budowę szkoły w Biedrusku przeznaczona jest kwota 34 miliony zł, a to nie jest połowa deficytu budżetowego. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że 26 milionów na tę inwestycję, przeznaczone jest jeszcze w roku 2027. Natomiast to nie jest kwota, która załamała budżet i wpłynęła na deficyt, który się w nim pojawił.

Radna Joanna Radzięda – zwróciła uwagę, że w autopoprawce numer 5, ponownie mamy złą nazwę zadania Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zadanie IBI WPF 2025 01 60 - Modernizacja energetyczna budynków OSP w Gołęczewie i Zielątkowie. Komisja Porządku Publicznego i Komisja Budżetowa kilkakrotnie prosiła o poprawienie nazwy na „Modernizacja energetyczną budynków OSP w Chludowie i Zielątkowie”, ponieważ to są te dwie remizy, które będziemy realizować z dotacji frekwencyjnej. Następnie zadała pytanie Pani Wicewójt - jak to się stało, że mimo pewnego bonusu frekwencyjnego w wysokości 0,5 mln zł, podpisujemy umowę tylko na 240 tys. zł. Bodajże w czerwcu wystąpiłam w trybie dostępu do informacji publicznej o udostępnienie wniosku, który został złożony przez urząd (Urząd Gminy) do Wojewódzkiego Funduszu. Wstępna wycena była równo na 0,5 mln zł. Co się stało, że finalnie wydamy nawet nie połowę tego, co moglibyśmy.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przekazała, że kiedyś już tłumaczyła, z czego wynika rozbieżność. Przypomniała, że pierwotne kosztorysy były oparte na rozpoznaniu rynku wykonanym przez Referat Bezpieczeństwa, ponieważ OSP jest pod opieką Referatu Bezpieczeństwa. Z tego rozpoznania rynku, z ofert, które zostały złożone, kwota na wszystkie trzy jednostki była tak duża, że nie byliśmy w stanie im sprostać dofinansowaniem, o którym mówimy, czyli 500 tys. zł. W związku z tym, po analizie wykonanej wspólnie z Referatem Bezpieczeństwa oraz jednostkami OSP uznaliśmy, że dofinansowaniem objęte będą dwie jednostki, w których efekt ekologiczny do uzyskania jest największy i tam, gdzie ta potrzeba jest największa. Wszystkie trzy jednostki porozumiały się w tym zakresie i takie ustalenia poczyniono. Później, w czasie realizacji tego zadania okazało się, że oferty, które spływają już po przejęciu zadania przez Wydział Inwestycyjny, są na o wiele mniejsze kwoty, niż pierwotnie zakładane, stąd jest różnica. Niestety Urząd Marszałkowski nie wyraził zgody na korektę wniosku, w związku z tym nie możemy skonsumentować całej kwoty.

Radna Joanna Radzięda – odpowiedziała, że wniosek na kwotę 500 tysięcy zł, wysłany przez urząd do Wojewódzkiego Funduszu zakładał od początku dwie remizy. Rozumiem, że ta różnica pomiędzy wyceną na przestrzeni trzech miesięcy może się wahać o 20 procent, ale w czerwcu wysyłamy wniosek na kwotę pół miliona zł, po kilku miesiącach okazuje się, że jesteśmy w stanie uwiarygodnić tylko 240 tysięcy zł. Mam pytanie - w jaki sposób była stworzona kalkulacja przez Referat Bezpieczeństwa i czy ktoś poniesie konsekwencje tego, że (moim zdaniem) nierzetelnie przygotował ofertę pierwotną.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok powtórzyła, że pierwszy wniosek był rzeczywiście na 500 tysięcy zł, na dwie jednostki, dlatego że z ofert, które otrzymał Referat Bezpieczeństwa wynikało, że nie dało się sfinansować trzeciej. Tu nie było kalkulacji własnej, tylko zapytania ofertowe. Jeżeli Referat Bezpieczeństwa lub którykolwiek z referatów, które wcześniej nie robiły takich zadań, otrzymał oferty od wykonawców, potencjalnych sprzedawców na konkretne kwoty, nie miał podstaw do tego, aby uznać, że one są przekłamane, zaniżone lub zawyżone, bo równie dobrze mogło dojść do sytuacji odwrotnej, czyli mogli założyć kwotę mniejszą, a potem w wyniku postępowania przetargowego uzyskać kwotę większą, bo takie sytuacje się zdarzają, jak np. w zakresie ekranów akustycznych, o których już dzisiaj rozmawialiśmy. Nikt nie mógł wiedzieć, że taka sytuacja zaistnieje.

Radna Joanna Radzięda – odpowiedziała – „To rozumiem, że bez najmniejszego problemu Pani Wójt przechodzi do porządku dziennego nad tym, że Gmina straciła 260 tysięcy, które były na wyciągnięcie ręki, po które nie było trzeba stawać w żadnym konkursie, które de facto wywalczyli mieszkańcy, bo był to bonus frekwencyjny”

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok odpowiedziała krótko, że nie przechodzi nad tym do porządku dziennego.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera stwierdził, że jego zdaniem dyskusja jest bardzo emocjonalna i sam dał się ponieść. Przeprasił Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego Radosława Banaszaka. Wytłumaczył, że nie miał na myśli cyrku w dosłownym tego słowa znaczeniu. Państwo wiecie doskonale, że na co dzień zarządzeniami muszę między paragrafami, między rozdziałami, w ramach działu przesuwając te środki, żeby nie zwoływać sesji nadzwyczajnej, żeby gmina sprawniej działała na co dzień. Bardziej myślałem o takiej smutnej sytuacji, że ta cała dyskusja właśnie o tych uprawnieniach w uchwale budżetowej, czy pytanie o deficyt, który nigdy nie miał wysokości ponad 100 milionów. Następnie Wójt Gminy mówił o inwestycjach, o których wspominał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak. Jedna i druga faktycznie związana jest z działalnością deweloperską, działalnością biznesową, działalnością na rzecz mieszkańców miejscowości Biedrusko. Działalnością, która pozwala na rozwój tej miejscowości i między innymi dlatego budujemy szkołę, bo część z Państwa przecież mieszka też na nowych osiedlach w miejscowości Biedrusko. Działalność deweloperska nie jest niczym złym w Biedrusku. Natomiast zwracam uwagę, że mówimy o ciągach publicznych, o drogach publicznych. Jeżeli my otrzymujemy propozycje, informacje od partnera, który realizuje osiedle, buduje mieszkania na terenie Biedruska, o możliwości realizacji inwestycji na terenie dróg publicznych, to oczywiście powinniśmy się przynajmniej zastanowić, przeanalizować, czy w jakimś zdrowym paradygacie nie możemy zrealizować zadań własnych gminy wspólnie z tym partnerem prowadzącym działalność gospodarczą. I to jest odpowiedź na Pana pytanie, a nie stawianie pytania, czy infrastrukturę powinno się budować po budowie osiedla, czy przed budową osiedla. Proszę Państwa, prawda jest taka, my wszyscy gonimy. Gonimy rzeczywistość w naszych miejscowościach, zwłaszcza na terenach wiejskich wygląda to niestety odwrotnie. Budowana jest sieć wodociągowa, szamba, a potem wracamy z kanalizacją i z drogami, z oświetleniem. Taka jest kolejność. Ale to nie jest właściwa kolejność. Wszyscy wiemy, że właściwą kolejnością jest zabezpieczenie infrastruktury, potem budowanie. Inaczej się rzecz ma w przypadku budownictwa wielorodzinnego. Tutaj trudno sobie wyobrazić, żeby deweloper budował w układzie szeregowym, czy duże zbiorniki bezodpływowe dla budynków wielorodzinnych. Tutaj jednak budowa pełnej infrastruktury jest niezbędna. I spotykają się dwa podmioty, gmina z zadaniami własnymi i deweloper, który musi to zrealizować. I to jest ta propozycja. My to wyceniamy w stosunku 40:60. 40% gmina, 60% partner prywatny. Ulica VII pułku to jest wieloletnia historia. To jest kwestia odwodnienia i budowy kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Cztery lata trwały rozmowy z wojskiem. Nie udało się uzyskać przejścia przez PWB w kierunku ulicy Poznańskiej. Robimy to inaczej, ale w końcu jest możliwość zbudowania tego VII Pułku, a inwestor faktycznie będzie mógł podłączyć swoje instalacje z terenu osiedla poprzez drogę publiczną. To jeżeli chodzi o budowę infrastruktury niezwiązanej ze szkołą, infrastruktury na terenie osiedla Biedrusko i bardzo Państwa proszę o przegłosowanie tych dwóch punktów. Chciałbym wrócić do budzących duże emocje dyskusji na temat prasy lokalnej i zamawianych usług. Tutaj słusznie Radny Czaczyk podkreślił, że to są zamawiane usługi przez gminę w podmiocie, który na szczęście należy do gminy w stu procentach (spółka, komunalna). Zacznę od prasy. Model utrwalony, działamy w tym modelu takim trójkątnym, prasa lokalna, której losy są póki co niewiadome i dwie gazety lokalne. Moja propozycja dotyczyła zmniejszenia tej kwoty tak, aby można było podpisać umowę, jeżeli nie całą stronę w tych wydawnictwach z informacjami, to może na pół strony. Nie ma sensu dzisiaj tego przeliczać na znaki, na strony, na kolumny. Jeżeli się pojawiają informacje, które chcemy

przekazać mieszkańcom, żebyśmy mogli to zrobić, zlecając to jako usługę gazetom, które nie od wczoraj, ale od wielu lat działają na terenie gminy. Jeżeli chodzi o Lokalną Agencję Rozwoju Gospodarczego, o spółkę z o.o., to z kilkoma wypowiedziami się nie zgadzam. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego powiedziała, że Wójt zamierza zwolnić jedną osobę. No nie proszę Państwa, Wójt w spółkach prawa handlowego nie zajmuje się zatrudnianiem i zwalnianiem. Mówiliśmy o wartości jednego etatu. Mówiliśmy o kwocie, która odpowiada jednemu etatowi, a nigdy w życiu nie powiedziałem, że zwolnię trzecią osobę. Pani wymieniła te składniki, ale ja powiem jakich Pani nie znajdzie. Nie znajdzie Pani kwoty w naszym budżecie na zatrudnienie tych pracowników (Pani powiedziała, że jest to kwota 5 tysięcy złotych), ale w tym 5 tysięcy są składniki, na wynajem pomieszczeń, na płace, na media, na inne koszty pozaosobowe, na ubezpieczenie. Więc w każdym elemencie oferty znajdują się te rzeczy. Teraz wrócę do określenia kosmiczny budżet i chęci porównywania z innymi gminami. Proszę Państwa, nie jesteśmy już może liderem w powiecie poznańskim, mimo że przez kilka lat byliśmy. Dzięki tej specyficznej grze, którą w sensie budżetowym z Gminą Razem prowadziliśmy, szczęśliwie dla spółki LARG i szczęśliwie dla przychodów tych, które są poza spółką, czyli dla naszego budżetu (dochody z podatku od środków transportowych). Nie nazywałbym ich kosmicznymi, ale to nie jest mało pieniędzy proszę Państwa. 10-11-12 milionów to naprawdę jest dużo pieniędzy, bez których pewnie o wiele mniej by się udało zrobić, a chciałbym, żeby te pieniądze były w perspektywie na 5, 10, 15 lat. Przynajmniej w tej wysokości. Bo z takich alternatywnych elementów składa się nasz wysoki budżet gminy. Zwracam uwagę, że ponad 100 podmiotów gospodarczych, działa w systemie LARG Office i jest obsługiwane, te osoby są obsługiwane przez tą trzecią osobę. Nawet nie mieliśmy okazji, żeby porozmawiać czym się ta trzecia osoba zajmuje. To ta osoba, która zajmuje się obsługą LARG Office. To są firmy, które na naszym adresie spółkowym prowadzą działalność gospodarczą. Młodzi ludzie, którzy jako osoby prowadzące działalność gospodarczą lub spółki prawa handlowego działają w LARG na półce można powiedzieć, ale są obsługiwane przez tą trzecią osobę w zakresie biurowym, kancelaryjnym itd., a jak jest potrzeba, to i księgowym. Mają salkę do dyspozycji. Idea prawie 20 lat temu była taka, żeby stworzyć miejsce dla młodych ludzi, którzy chcą prowadzić biznes, a nie chcą tego robić u rodziców w domu, żeby mieli miejsce, gdzie startują ze swoją działalnością gospodarczą. I to moim zdaniem się udało, i udaje, bo tych podmiotów jest ponad 100. Czy gmina do tego dopłaca? Nie. Gmina do tego nie dopłaca. Gmina kupuje usługę we własnej spółce, żeby ta spółka tworzyła preferencyjne zasady. Ja nawet nie pytam prezesa czy dopłaca do tego LARG Office, czy nie. Bo jak my kupujemy usługę, żeby LARG stworzył warunki, które wydają się trudne do spełnienia, to LARG to robi. To jest siła, przewaga nawet można powiedzieć spółki komunalnej, że ma tego klienta w postaci własnego samorządu i tak to działa w przypadku spółek komunalnych. Pani powiedziała o zysku. Zyskiem jest pewien poziom komfortu społecznego. Przy spółkach komunalnych mamy bilans, my mamy sprawozdanie, o które nawet dzisiaj nikt nie zapytał. Ofertę LARG Pani nazywała skandaliczną, a ja powiem tak, absurdalny, zupełnie oderwany od realiów wynikających z Kodeksu Spółek Handlowych raport, audyt czy jakieś zalecenia pokontrolne. Czytałem to, chociaż ciężko się to czytało. Ktoś kto to pisał, nie miał zielonego pojęcia o Kodeksie Spółek Handlowych, mylił stratę z jakimiś innymi zjawiskami, z utratą płynności finansowej i na końcu ta rekomendacja o likwidacji spółki. No jak miał się prezes do tego odnieść? Prezes mógł tylko zakasać rękawy i rozpocząć nowy rozdział w spółce. I to zrobić. Więc ja bym do tego w ogóle nie wracał. Schowajmy ten audyt i już do niego nie wracajmy, bo on jest naprawdę niemożliwy do zrealizowania. Te dwa obszary działalności LARG, my dyskontujemy na naszym rachunku bankowym. Spółka tego nie może zrobić, bo podatków nie płaci się do spółki, podatki płaci się do gminy. Przelewy idą do nas, do gminy, a nie do spółki. Spółka musi mieć te usługi. Te usługi można powiedzieć są substytutem tego, co normalnie w biznesie spółka by otrzymała od tych, którzy płacą na nasz rachunek (podatek od środków transportowych). Od wielu lat tak to działa

i chciałbym, żeby tak to nadal działało, tylko to trzeba wycenić. To jest wycenione dobrze. Moim zdaniem bardzo dobrze jest to wycenione. Może popełniliśmy błąd, oddając salkę za darmo. Ona jest świetnie urządzona, dobrze przygotowana, wyposażona. Może popełniamy błąd, że ją za często za darmo oddajemy. Może należało ją od początku ostro fakturować - 100 złotych za godzinę, serwis kawowy 500 złotych za godzinę i dzisiaj nie byłoby tej dyskusji, bo byśmy mieli na salce 60 tysięcy przychodów. Może NGO powinny płacić i wtedy byłby wynik finansowy. Ale zastanowimy się nad tym. Proszę Państwa, poprawki, które przygotowałem, wszystkie mają sens i nic się nie zawali. Wszystko się dobrze dzieje, wykonania są bardzo dobre, prognozy są bardzo dobre. Jeżeli Państwo przyjmiecie tak ten budżet, wszystko będzie OK.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak zwracając się do Wójta Gminy oznajmił, że przyjął przeprosiny. Dodał, że głównym powodem jego wystąpienia jest kwestia dotycząca osiedla Chludowska. Spotykaliśmy się wielokrotnie na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego i wielokrotnie rozmawialiśmy na temat cięć, na temat tego co ścinamy, co zostawiamy, co dokładamy, jakie nowe zadania planujemy i ani razu Panie Wójcie, nie użył Pan argumentu, że jest jakakolwiek partycypacja w kosztach ze strony dewelopera. Powiem szczerze, że jestem zaskoczony w tej chwili tym, co Pan powiedział, a jest to naprawdę znaczna partycypacja, bo 60: 40 to jest dużo. Szkoda, że ten argument wcześniej się nie pojawił, żebyśmy mogli go przedyskutować, policzyć i zobaczyć o jakiej kwocie mówimy.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera przekazał, że wydawało mu się, że w tym wniosku była zawarta partycypacja. Dodał, że przecież budżet jest czymś plastycznym. Budżet ewoluuje. Budżet zmieniamy. Państwo zmieniacie przynajmniej 10 razy w ciągu roku, jest też często zmieniany zarządzeniami. Pani Przewodnicząca mówiąc o kwocie na usługi, na promocję gospodarczą mówiła, że zawsze możemy do tego wrócić w styczniu, marcu, kwietniu. To moja propozycja jest dokładnie taka jak Pani Przewodnicząca powiedziała, zostawcie Państwo tę kwotę. Możemy się spotkać z przedstawicielem dewelopera, z zarządem firmy deweloperskiej, porozmawiać o tym wspólnym działaniu. Państwo wiecie, że to będzie gmina musiała wykonywać, czyli cała inwestycja będzie realizowana pod nadzorem gminy, ponieważ pieniądze, środki publiczne zaangażowane w realizację inwestycji wymagają wpłaty na konto gminy przez dewelopera kwoty zabezpieczającej, później przetarg, później jest wniesienie właściwej części partycypacji. Zresztą na to jest spisane porozumienie i ono określa schemat tych rozliczeń. Jeżeli państwo zostawicie w budżecie, a za miesiąc-dwa komisja budżetowa uzna, że nie jest to atrakcyjne, zawsze można z budżetu to wykreślić, zmniejszając oczywiście automatycznie deficyt budżetowy.

Radny Michał Dziedzic Odnosząc się jeszcze do deficytu stwierdził, że troszeczkę się rozpędził w podliczeniach, natomiast nie zmienia to faktu, że kwota, która jest zaplanowana na przyszły rok na szkołę w Biedrusku, gdyby jej hipotetycznie nie było, to deficyt byłby dużo niższy niż 100 milionów złotych. Moja propozycja jest taka, żeby zaufać jednak specjalistom od finansów publicznych z Regionalnej Izby Obrachunkowej, którzy zarówno w opinii o projekcie dotyczącym WPF, jak i opinii o możliwości sfinansowania deficytu wypowiedzieli się pozytywnie. Dziękuję.

Radny Jarosław Dudkiewicz przekazał, że chce się odnieść do dwóch spraw. Jeśli chodzi o wspomniane kontrole w spółce LARG. Rzeczywiście tak jak wspomnieliśmy, dotyczyły one poprzednika obecnego prezesa. W zaleceniach pokontrolnych była sugestia o całkowitej likwidacji spółki LARG, jednak była to sugestia alternatywna. Głównie chodziło o pewne przemodelowanie działań. Wójt powołał się na moje słowa o kosmicznym budżecie. Uważam, że to nie jest pejoratywne określenie, bo być może warto mieć kosmiczne (w sensie pozytywnym) wskaźniki i wartości. Wypowiedziałem się w tej kwestii w ten sposób, że rosnący deficyt w stosunku do kilku lat poprzednich budzi troskę radnych i często dyskutujemy na ten temat, abyśmy zdołali te wszystkie pozytywne wskaźniki zrealizować. Przedstawił

też prośbę na przyszłość, związaną z opisami zadań majątkowych. Zwrócił uwagę, że przy opisie zadań o charakterze projektowym albo wykonawczym i projektowym, często mamy bardzo niejednoznaczną interpretację zapisów, wynikającą z opisanie danej pozycji. Poprosił przygotowujących dokumenty do uchwały budżetowej i później do absolutorium, żeby spróbowali jednoznacznie formułować te zapisy, bo one często są mylące, szczególnie dla kogoś, kto nad dokumentami bezpośrednio nie pracuje. Chodzi o to, żeby były jednoznaczne.

Radna Joanna Radzięda zapytała Wójta Gminy, czy złoży autopoprawkę do swojej autopoprawki, żeby zmienić nazwę zadania - OSP Gołęczewo, zamienić na Chludowo, zgodnie z tym co faktycznie realizujemy. IBI WPF 2025 01 60, modernizacja energetyczna budynków OSP w Chludowie i Zielątkowie.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko Mariusz Naworski odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego Radosława Banaszaka, dotyczącej załącznika 15.4, który dotyczy osiedla Biedrusko - zadanie lokalne numer 15. Zakup regulowanego kosza do koszykówki dla młodzieży i dzieci. Wnioskowaliśmy o dwie sztuki. Nie wiem czy to jest tylko techniczna sprawa, bo kwota 4 tysięcy złotych dotyczy dwóch koszy.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zwróciła uwagę na zapis dotyczący autopoprawki numer 5, w klasyfikacji 010, 01044, 6370 to są środki otrzymane z rządowego funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych. Jest zapisane 1,882 mln zł, a powinno być 1,862 mln zł, to jest to najmniejsze dofinansowanie z Polskiego Ładu i dokładnie taka kwota widnieje w zapisach budżetowych, w uchwale budżetowej, więc to pewnie omyłka pisarska. Następnie zwracając się do Wójta Gminy przekazała, że wspominał o świetnym wykonaniu (nie wiem co miał Pan na myśli, ale spodziewam się, że budżetu na rok 2025). Dodała, że pozwoliła sobie przygotować od sierpnia, czyli od tego miesiąca, kiedy zgodziliśmy się przy współpracy z nowym Kierownikiem Wydziału Budowlano-Inwestycyjnego Darią Stefaniak na to, żeby pozwolić jej rozpocząć pracę w wydziale z czystą kartą, o usunięcie tych zadań inwestycyjnych, które nie zostały zrealizowane we wcześniejszych miesiącach. Podam Państwu razem, zostały wyczyszczone i dobrze pokazuje to zmiany w budżecie. Zostały w tych czterech miesiącach wyczyszczone zadania inwestycyjne na kwotę 22 143 664,30 zł. Na sesję dzisiejszą, zmiana w budżecie na 2025. rok, przygotował Pan prawie identyczną zmianę budżetową na 22 048 001,14 zł, co daje nam łącznie 44 191 665,44 zł. Na taką kwotę zadania nie zostały zrealizowane, zostały zdjęte lub przesunięte na budżet 2026. Zaczynaliśmy rok 2025 deficytem 72 milionów, kończymy go deficytem 16 milionów i myślę, że nie mamy się z czego cieszyć. Oczywiście zgadzam się z Panią Skarbnik absolutnie, że nie zadłużyliśmy się w 2025 roku, natomiast nie zadłużyliśmy się dlatego, że nie wykonaliśmy prawie żadnych zadań inwestycyjnych, bo jak policzymy deficyt przedstawiony na grudzień, plus zdjęte zadania majątkowe, to da nam to ponad 60 milionów, a deficyt był 72, więc wydaliśmy zaledwie 12 milionów. Trochę więcej, bo nie wszystko udało się na komisji podczas opiniowania zmiany uchwały budżetowej na 2025. rok znieść. Myślę, że obawy, które mają radni co do deficytu, co do wykonania budżetu są absolutnie ważne i radni mają duże wątpliwości i podstawy do tego, żeby zmniejszyć ilość zadań, które są wpisane na rok 2026, ponieważ urząd nie realizuje tych zadań Panie Wójcie i my możemy mieć naprawdę świetne plany, być cudownie elastyczni w tym budżecie, natomiast nie zmienia to faktu, że te zadania nie są realizowane.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera przekazał, że nigdy by nie śmiał w połowie grudnia dokonywać podsumowania np. inwestycji za cały rok, a mówiąc o wykonaniu, myślał bardziej o dochodach (dyskusja dotyczyła udziału w podatkach, podatków od środków transportowych w zestawieniu z działalnością LARG). Myślał o wykonaniu planu, który w działalności spółki nazywany jest celami zarządczymi. To cele, które stawiane są przed zarządem na nadchodzący

rok i z tych celów zarządczych rozliczany jest zarząd. Dodał, że w jego ocenie te cele zostały zrealizowane i to miał na myśli.

Ad. 10. Głosowanie wniesionych autopoprawek Wójta (03:00:57 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 1, dotyczącej zmian w dochodach budżetu gminy Suchy Las.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 1 została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 2, przedstawionej przez Pana Wójta do wszystkich zadań, które nie pokrywały się z wnioskami Komisji Budżetowej.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 4: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Przeciw – 11: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 2 nie została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 3, która mówi o możliwości przeniesienia wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach zadań majątkowych, nieuwzględniona przez Pana Wójta autopoprawka z Komisji Budżetowej.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 4: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Przeciw – 11: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 3 nie została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 4, wprowadzającej zmianę po odczytaniu ofert zamówień publicznych, dotycząca skateparku i zmiana klasyfikacji dwóch zadań wpisanych do budżetu.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 4 została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 5, w której zostały uwzględnione wnioski Komisji Budżetowej.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 5 została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie autopoprawki numer 6, autopoprawka Pana Wójta, który nie zgodził się na cięcia w kwestiach reklam, mediów i zakupu usług od spółki LARG.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 1: Leszek Gralak.

Przeciw – 11: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Wstrzymujących się – 3: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Michał Przybylski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka nr 6 nie została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska: o autopoprawce numer 7 nie rozmawialiśmy, Pani Monika Wojtaszewska (Skarbnik Gminy) ją przygotowała, natomiast rozmawialiśmy wcześniej z Panią Skarbnik, że nie musimy przyjmować tej autopoprawki, ponieważ to jest autopoprawka, która porządkuje zalecenia, zastrzeżenia i uwagi z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pani Skarbnik już te wyjaśnienia wysłała do RIO. Pani Moniko rozumiem, że nie musimy przyjmować tej autopoprawki 7, bo jeżeli mamy ją przyjąć i uwzględnić te wszystkie poprawki, to oczywiście to zrobimy.

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska: to od Państwa zależy, bo ta autopoprawka dotyczyła nazw zadań (kwoty są w budżecie i tylko zostały nazwane zadanie tak jak np. w rozdziale dotyczącym obronności i ochrony ludności. Mieliśmy w projekcie budżetu i mamy nadal przeznaczone 800 tysięcy zł na zakupy. Zgodnie ze wskazaniem RIO nie może to być w zadaniu zerowym, tak zwanym podstawowym, tylko nazwaliśmy to zadanie - zakupy związane z ochroną ludności i obroną cywilną). Moim zdaniem nie trzeba tego głosować.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska: to zostawmy to, jeżeli wysłaliśmy wyjaśnienia do Regionalnej Izby Obrachunkowej, to nie ma potrzeby przyjmowania tej autopoprawki.

Ad. 11. Głosowanie wniosków komisji stałych nieuwzględnionych lub częściowo uwzględnionych przez Wójta w autopoprawkach (03:06:32 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że głosowanie numer jeden, jest to cięcie zadania Biedrusko, ulica VII Pułku Strzelców Konnych, budowa kanalizacji sanitarnej wraz z odtworzeniem nawierzchni (4 mln złotych). Następnie zapytała Wójta Gminy, czy inwestor również złożył propozycję partycypowania w kosztach, tak jak od strony Chludowskiej.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział, że tak, ale dotyczy tylko odcinka ulicy Leśnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś jeszcze ma pytania do tego zadania i wyjaśniła, że głosowanie dotyczy wniosku z Komisji Budżetowej, którego Pan Wójt nie uwzględnił (Komisja Budżetowa rekomendowała zdjęcie 4 mln złotych), a następnie zarządziła głosowanie.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 2: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic.

Wstrzymujących się – 2: Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że kolejne głosowanie dotyczy wniosku z Komisji Budżetowej nieuwzględnionego przez Pana Wójta. W cięciach to jest dział 600, 616 6050, zadanie Biedrusko, ulica Chludowska. Budowa pełnej infrastruktury. Komisja również rekomendowała zdjęcie 3,5 mln zł. Uważam, że powinniśmy do tego wrócić w styczniu, gdyż mnie też zaskoczyła informacja o partycypacji inwestora w tym zadaniu. Następnie zapytała, Kto z Radnych jest za usunięciem tego zapisu w budżecie (wykreślenie zadania - 3,5 mln zł) i zarządziła głosowanie.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 2: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic.

Wstrzymujących się – 2: Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że wniosek Komisji Budżetowej został uwzględniony.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że kolejne głosowanie dotyczy wniosku częściowo uwzględnionego przez Pana Wójta. Wracamy do propozycji Komisji Budżetowej, klasyfikacja - 750 75075, 4300. Zadanie PG *** 2014 0002, zakup usług związanych z promocją gminy, zmniejszenie kwoty o 688 735,00 zł, a następnie zarządziła głosowanie.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 2: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wyjaśniła, że kolejne głosowanie dotyczy wniosku częściowo uwzględnionego przez Pana Wójta. Cięcie w klasyfikacji 750, 75075, 4300, PGB 000 2019 0002, reklamy i publikacje w mediach - Zmniejszenie o kwotę 136 tys. zł., a następnie zarządziła głosowanie.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 11 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 2: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Przybylski.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051 (03:10:55 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/218/25 została podjęta.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2026 rok (03:11:46 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną Sylwię Sawińską.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska przekazała, że chciałaby zawnioskować o to, żeby jednak wprowadzić zmianę zapisu w §17, pkt 4, litera b, zgodnie z rekomendacją Komisji Budżetowej, w ten sposób, żeby zapis ten brzmiał - w przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami, w ramach działu, pomiędzy zadaniami majątkowymi do kwoty 10 tysięcy złotych (zapis o braku kwoty zamieniamy na 10 tys. zł).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radnej Sylwii Sawińskiej.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 9 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Robert Rozwadowski.

Przeciw – 2: Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic.

Wstrzymujących się – 4: Małgorzata Weymann, Leszek Gralak, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2026 rok.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/219/25 została podjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska podziękowała wszystkim urzędnikom, którzy pracowali nad projektem uchwały. Wiemy, że to jest dużo pracy, dużo przygotowań również dla naszych jednostek organizacyjnych. Dziękuję bardzo wszystkim Radnym, nie tylko z Komisji Budżetowej, ale wszystkim Radnym, którzy uczestniczyli w procedowaniu budżetu na rok 2026. Pani Dorocie, dziękuję specjalnie za wszystkie ogłaszanie komisji, zmiany terminów, miejsc i wszystkiego co się działo podczas tego procedowania. Gratuluję wszystkim Państwu, dziękuję Panu Wójtowi, Pani Wicewójt, Pani Skarbnik i Pani Zastępcy Skarbnika za współpracę na komisjach. W ten oto sposób Szanowni Państwo, uchwaliliśmy budżet gminy Suchy Las na rok 2026.

Ad. 14. Podjęcie uchwały o wydatkach niewygasających (03:15:26 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały (nie było pytań), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały o wydatkach niewygasających.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/220/25 została podjęta.

Ad. 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051 (03:16:42 *).

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska zgłosiła w imieniu Wójta Gminy autopoprawki, które były omawiane na komisji, stanowiące wypracowany zestaw zadań, które należy ze zmian zaproponowanych w projekcie zmian wyrzucić.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi do autopoprawki (nie było pytań), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie jej przyjęcia.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną Sylwią Sawińską.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Sylwia Sawińska przekazała, że na komisji pracowano nad tym, żeby ujednolicić zdanie na temat wykreślenia cięć z tej propozycji uchwały. Całość nie była problematyczna. Mieliśmy kilka tematów spornych, gdzie uważaliśmy, że te cięcia powinny być jeszcze wykreślone, więc całość nie była opiniowana. Opiniowaliśmy właśnie tylko tę autopoprawkę, którą przed chwilą przyjęliśmy.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały (nie było pytań), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 9: Wiesława Prycińska, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 6: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Krzysztof Łączkowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/221/25 została podjęta.

Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051 (03:19:14 *).

Skarbnik Gminy Monika Wojtaszewska zgłosiła w imieniu Wójta Gminy autopoprawkę, którą jest konsensusem wypracowanym na Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi do autopoprawki (nie było pytań), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie jej przyjęcia.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 15 - Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że autopoprawka została przyjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025 -2051.

➤ Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 15 Radnych.

Za – 13: Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Sylwia Sawińska, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Robert Rozwadowski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 2: Joanna Pągowska, Radosław Banaszak.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/222/25 została podjęta.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła przerwę w obradach.

Przerwa (03:21:05 *)

Wznowienie obrad (03:47:28 *)

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że obrady opuścił Radny Robert Rozwadowski i Radna Sylwia Sawińska.

Ad. 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029. (03:48:50 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radną Joannę Radziędę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda przekazała, że członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali program na lata 2026-2029. Dodała, że uważa, że dwa następne dokumenty są na tyle istotne, że wypadłoby powiedzieć o nich kilka słów. Opowiem przede wszystkim o celach głównych programu. Nie jest to żadnym zaskoczeniem, natomiast ośrodek pracuje głównie nad tym, aby zapobiegać problemom alkoholowym, narkotykowym oraz wszelkim innym uzależnieniom na terenie gminy. Te działania są prowadzone zarówno w kampaniach edukacyjnych, we współpracy z jednostkami pomocniczymi, we współpracy ze szkołami, Centrum Kultury, GOS, Młodzieżową Radą Gminy, sołtysami, przewodniczącymi osiedli. Funkcjonuje na terenie naszej gminy (w Chludowie) również punkt, w którym przyjmuje terapeuta uzależnieniowy. Niestety jest to dość oblegane miejsce, co świadczy o tym, że dobrze, iż funkcjonuje i dobrze, że wspiera osoby, które są w jakimś kryzysie związanym z uzależnieniem, ale także wspiera ich bliskich. Przez najbliższe trzy lata ta polityka, którą Ośrodek Pomocy Społecznej wypracował będzie kontynuowana. W imieniu pani dyrektor OPS serdecznie zachęcam każdą osobę, która ma jakiś pomysł na działania związane z zapobieganiem tym zjawiskom,

do kontaktowania się z ośrodkiem i wypracowywania warunków współpracy, żeby realizować jak najwięcej wydarzeń oraz zajęć dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały (nie było uwag), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/223/25 została podjęta.

Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie Strategii Rozwiązania Problemów Społecznych na terenie gminy Suchy Las na lata 2026-2030 (03:53:25 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poprosiła o opinię Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radną Joannę Radziędę.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda przekazała, że członkowie Komisji Oświaty po długich rozmowach z paniami dyrektor OPS, które przedstawiały strategię i wyjaśniały pewne kwestie, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały. Następnie omówiła cele strategiczne. Ten dokument jest bardzo dobrze sporządzony i oczywiście zachęcam wszystkich członków Rady Gminy do zapoznania się z nim. Mamy sześć celów strategicznych. Pierwszym z nich jest wzmacnianie rodzin w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych poprzez rozwój zintegrowanych form wsparcia, poradnictwa i działań profilaktycznych sprzyjających harmonijnemu rozwojowi dzieci i młodzieży. To są takie tematy, których często na pierwszy rzut oka w naszej gminie nie widać, natomiast ilość interwencji, które musi realizować Ośrodek Pomocy Społecznej z roku na rok rośnie i niestety tutaj ten cel jest w pełni adekwatny, żebyśmy być może chociaż zatrzymali się na poziomie tej ilości problemów i żeby one nam dalej nie przyrastały. Drugim celem jest zwiększanie dostępności oraz jakości usług społecznych dla osób z niepełnosprawnościami i seniorów, poprzez stworzenie warunków sprzyjających ich aktywnemu uczestnictwu w życiu społecznym i lokalnym. To jest cel w dużej mierze związany przynajmniej aktualnie z funkcjonowaniem klubów seniora oraz z usługami dla seniorów, z zapewnieniem wsparcia typu Opaska Seniora itp. Pani dyrektor widzi duży potencjał realizacji tego celu, gdybyśmy faktycznie otworzyli Centrum Usług Społecznych. Trzecim celem jest rozwijanie zintegrowanego systemu wsparcia i profilaktyki skierowanego do osób w kryzysie uzależnionych oraz ich rodzin, a także wzmocnienie działań zapobiegających wykluczeniu społecznemu. Ten cel w 90% będzie realizowany poprzez program, który przed chwilą przyjęliśmy. Kolejnym celem głównym jest przeciwdziałanie przemocy domowej oraz innym formom dysfunkcji społecznych, poprzez rozwój współpracy instytucjonalnej systemu interwencji i edukacji społecznej. Kolejny cel to wzmocnienie działań na rzecz poprawy zdrowia psychicznego mieszkańców, przez rozwój szerokiego wachlarza usług wsparcia środowiskowego, programów edukacyjnych oraz wczesnej interwencji. W ten cel częściowo wpisuje się punkt w Chłudowie, w którym przyjmuje psychoterapeuta, ale panie dyrektor mają też wizję, a wręcz już dość twardą koncepcję rozwijania tego poradnictwa psychologicznego

nie tylko dla osób, które mierzą się z jakąś formą uzależnienia, ale również z problemami dobrostanu psychicznego. Ostatnim celem jest tworzenie warunków sprzyjających aktywizacji zawodowej oraz społecznej osób bezrobotnych i zagrożonych wykluczeniem, przez rozwój programów integracyjnych, współpracy z instytucjami rynku oraz organizacjami pozarządowymi. Poziom bezrobocie w naszej gminie jest minimalny. Natomiast jednym z zadań Ośrodka Pomocy Społecznej jest wspieranie osób bezrobotnych, szczególnie długotrwale bezrobotnych. W celach szczegółowych bardzo mocno zaakcentowano pracę z młodzieżą i doradztwo zawodowe już na poziomie naszych szkół gminnych. Myślę, że to jest bardzo istotne, bo faktycznie młodzież po ósmej klasie, ma przeróżne wątpliwości co do swojego przyszłego życia. Bardzo dobrze, że nie tylko szkoły, ale również ośrodek, zapraszając ekspertów spoza gminy, będzie wspierał młodzież w wyborze drogi życiowej. Zgodnie z rekomendacją Komisji Oświaty, również serdecznie rekomenduję przyjęcie tej strategii. Ponieważ mimo dużego zaangażowania Ośrodka Pomocy oraz firmy, która realizowała strategię, udało się uzyskać niewiele ankiet wypełnionych. Mam serdeczną prośbę, również w imieniu pani dyrektor, jeśli pojawiają się prośby z ośrodka czy z jakiegokolwiek innej instytucji gminnej o to, żeby rozpropagować jakąś ankietę dotyczącą, czy to problemów w naszej gminie, czy wizji rozwoju, to żebyśmy się aktywnie włączyli w dystrybuowanie takich ankiet, wysyłali je swoim znajomym, tak żeby uzyskać jak najszerszy obraz, bo tak wyszło, że mamy zdominowane odpowiedzi przez seniorów, ponieważ to była ta grupa, która najaktywniej ankietę wypełniła.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały (nie było uwag), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Strategii Rozwiązania Problemów Społecznych na terenie gminy Suchy Las na lata 2026-2030.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że uchwała nr XIX/224/25 została podjęta.

Ad. 19. Przyjęcie oświadczenia w sprawie rozpatrzenia odwołania wniesionego przez Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. od wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 marca 2025 r. dotyczącego kontroli przeprowadzonej w spółce Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. (03:59:56 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy ktoś ma uwagi lub pytania do projektu uchwały (nie było uwag), a następnie zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia oświadczenia w sprawie rozpatrzenia odwołania wniesionego przez Prezesa Zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o. od wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Suchy Las z dnia 18 marca 2025 r. dotyczącego kontroli przeprowadzonej w spółce Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o.o.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 6: Joanna Pągowska, Radosław Banaszak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 7: Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Andrzej Bartkowiak, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Michał Wojtyna.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że oświadczenie zostało przyjęte.

Ad. 20. Zatwierdzenie planu pracy komisji stałych Rady Gminy Suchy Las na rok 2026.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Dudkiewicz: Komisja na swoim ostatnim posiedzeniu przeanalizowała te sytuacje, którymi kończymy rok. W związku z tym, na pierwszy kwartał przewidziała dokończenie dwóch tematów, których nie udało się w gorącym okresie przedsięwziętym dokończyć. To jest zakończenie kontroli Wydziału NPP, rozszerzonego o kontrolę Wydziału BI. Zakończenie kontroli inwestycji gminnej, budowy sygnalizacji świetlnej w Złotkowie oraz w pierwszym kwartale przewidzieliśmy kontrolę wybranej inwestycji gminnej. W tym wypadku dotyczy to ścieżki rowerowej na ulicy Obornickiej, w obecnym jej kształcie (zrealizowanym) oraz zamierzamy zająć się tematami zmian w regulaminie i statucie Rady Gminy, o czym już mówiliśmy w pierwszym półroczu. Temat został zawieszony i stanowisko Komisji Rady Gminy zostanie w tym czasie wypracowane dla Prezydium Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska wtrąciła, że bardziej przy współpracy, niż dla.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Dudkiewicz potwierdził i kontynuował: w drugim kwartale oczywiście tematy przede wszystkim absolutoryjne, a więc analiza sprawozdania wykonania budżetu za bieżący rok, absolutorium dla Wójta, dokończenie kontroli wybranej inwestycji (ścieżka rowerowa ulica Obornicka). W trzecim kwartale planujemy kontrolę wybranej inwestycji gminnej, w tym wypadku kubaturowej. Zdecydowaliśmy się na kontrolę remontu Szkoły Podstawowej numer 1 w Suchym Lesie, w tym budowy sali gimnastycznej oraz kontrolę Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych. W czwartym kwartale już tradycyjnie, poza zakończeniem kontroli Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych, opiniowanie projektu budżetu i formułowanie wniosków do budżetu na rok kolejny.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2026 został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Krzysztof Łączkowski: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie może się pochwalić planem pracy. Komisja działa na zasadzie napływających kolejno skarg, wniosków i petycji. W związku z powyższym zgodnie z art. 237 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, skargi są rozpatrywane w ciągu miesiąca, a petycje niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 3-miesięcznym.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2026.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na rok 2026 został przyjęty.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny Kacper Czaczyk: Plan pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2026 jest podzielony na cztery kwartały. W pierwszym kwartale przewidujemy takie punkty jak ocena sytuacji związanej z jakością powietrza na terenie gminy przy współpracy z Referatem Ochrony Środowiska, wyjazdowe posiedzenie komisji do komendy Straży Gminnej w Złotnikach, a także omówienie zasad organizacji wydarzeń plenerowych przez jednostki pomocnicze. W drugim kwartale proponujemy ocenę funkcjonowania systemu prac porządkowych na terenach publicznych gminy, wyjazdowe posiedzenie komisji do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Chłudowie i spotkanie z Komendantem Komisariatu Policji w Suchym Lesie. W kwartale trzecim planujemy sprawdzić stan przygotowania w gminie, przed nowym sezonem grzewczym, ochrona środowiska w aspekcie programu Czyste Powietrze, ocena funkcjonowania gminnego systemu monitoringu wizyjnego i propozycji jego rozbudowy w newralgicznych punktach. W kwartale czwartym opiniowanie wniosków do budżetu gminnego na rok 2027, a także podsumowanie stanu porządku publicznego na terenie gminy i dodatkowo w każdym z kwartałów są sprawy bieżące i opiniowanie bieżących projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2026.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że plan pracy Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych na rok 2026 został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda: Komisja w pierwszym kwartale planuje rozpocząć pracę nad Strategią Rozwoju Oświaty, udać się do przedszkola Leśnych Ludków oraz standardowo, jak przed każdą sesją opiniować projekty uchwał. W drugim kwartale spotkamy się z Ośrodkiem Pomocy Społecznej oraz Centrum Wolontariatu. Wybieramy się do Zespołu Szkół w Biedrusku oraz opiniujemy uchwały. W trzecim kwartale będziemy pracować nad gminnym programem współpracy z organizacjami. Spotkamy się także z Radą Pożytku Publicznego. Odwiedzimy Szkołę Podstawową numer 1 oraz będziemy opiniowali uchwały. W czwartym kwartale opiniowanie projektu budżetu, spotkanie z panią dyrektorem Gminnego Ośrodka Sportu, żeby zebrać informacje z jego rocznej działalności oraz opiniowanie projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na rok 2026.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 13 Radnych.

Za – 13: Joanna Pągowska, Wiesława Prycińska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że plan pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na rok 2026 został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przedstawiła plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. We wszystkich kwartałach opiniowanie projektów uchwał, opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które będą jeszcze uchwalane przed planem ogólnym. Podsumowanie prac planistycznych za rok 2025, analiza zadań inwestycyjnych w roku 2025. Drugi kwartał: Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania, sprawy bieżące oraz analiza realizacji zadań inwestycyjnych w pierwszym kwartale roku 2026. Trzeci kwartał: Informacja Pani Skarbnik odnośnie kredytów, obligacji, pożyczek oraz wolnych środków, analiza realizacji zadań inwestycyjnych za pierwsze półrocze 2026 roku i podsumowanie prac planistycznych prowadzonych w pierwszym półroczu 2026 roku. Kwartał czwarty: Analiza realizacji zadań inwestycyjnych po trzech kwartałach, opiniowanie stawek podatku na rok 2027, omówienie wykonania planu pracy komisji w roku 2026., opiniowanie wniosków komisji stałych do budżetu na rok 2027, opiniowanie projektu budżetu na rok 2027 i sprawy bieżące, aktualne w każdym miesiącu.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na rok 2026.

- Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 12 Radnych.

Za – 12: Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Małgorzata Weymann, Radosław Banaszak, Andrzej Bartkowiak, Kacper Czaczyk, Jarosław Dudkiewicz, Michał Dziedzic, Leszek Gralak, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Michał Wojtyna.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Brak głosu – 2: Wiesława Prycińska, Sylwia Sawińska, Robert Rozwadowski.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska stwierdziła, że plan pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego na rok 2026 został przyjęty.

Ad. 21. Informacje: Wójt Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy, Przedstawicieli gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski, Przewodniczących Komisji Rady, Radnych Powiatowych (04:10:17 *).

► **Informacje Wójta Gminy Suchy Las.**

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przedstawiła informacje Wójta Gminy:

Informacja z Wydziału Budowlano Inwestycyjnego:

- inwestycja w Biedrusku (szkoła). Obecnie trwają prace związane z dokładną inwentaryzacją drzewostanu na działce, pod nadzorem dendrologa i ornitologa, do czego byliśmy zobowiązani. Dekpol Budownictwo jest na etapie uzgadniania warunków przyłączeniowych z gestorami sieci oraz opracowywaniem tymczasowej organizacji ruchu. Na początku nowego roku rozpocznie prace przygotowawcze związane z ogrodzeniem działki, ustawieniem zaplecza kontenerowego oraz robót ziemnych. Po uzyskaniu zmian pozwolenia na wycinkę, rozpocznie prace nad drzewostanem polegające na karczowaniu i wycinaniu drzew. W styczniu po otrzymaniu nowych warunków przyłączeniowych rozpocznie pracę przy zasilaniu działki w wodę oraz kanalizację.

Informacje z Referatu Zamówień Publicznych i Środków Zewnętrznych:

- została podpisana umowa na rozbudowę remizy OSP w Suchym Lesie oraz umowa na remont podjazdu w Chludowie,
- dowóz dzieci z niepełnosprawnością do szkół w 2026 w trybie z wolnej ręki. Umowa została podpisana z ZKP na kwotę 2 milionów zł brutto,
- o ekranach akustycznych już dzisiaj rozmawialiśmy,
- usługa ubezpieczenia gminy Suchy Las oraz podległych jednostek organizacyjnych. Jesteśmy po wyborze ofert. Część pierwsza to ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej z wynikiem 420 993 zł, UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń. Ubezpieczenie NW członków OSP i sołtysów InterRisk z kwotą 13 768,20 i część trzecia to ubezpieczenia pojazdów, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW na kwotę 49 737 zł,
- zakup komputerów mobilnych oraz urządzeń peryferyjnych i dysków twardych również została zawarta umowa,
- zrównoważona mobilność miejska w metropolii Poznań, etap drugi, ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Poziomkowej. Postępowanie przetargowe jest w trakcie przygotowania,
- konserwacja i serwis monitoringu gminnego. Jest ogłoszone postępowanie. Planowane otwarcie 30 grudnia,
- utrzymanie i konserwacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Suchy Las w 2026 roku. Również postępowanie jest ogłoszone, otwarcie ofert planowane jest 19 grudnia.

Informacje z Referatu Ochrony Środowiska:

- zakończone są wszystkie prace związane z czyszczeniem zbiorników retencyjnych oraz separatorów i piaskowników,
- trwa doręczanie zawiadomień o zmianie stawki opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów na nieruchomościach zamieszkałych,
- w trakcie procedury jest aneks do umowy z ZGK, w zakresie fakultatywnego zaopatrzenia nieruchomości zamieszkałych w zabudowie jednorodzinnej w pojemniki na szkło. Zgodnie z tym co Państwo uchwalili, dajemy mieszkańcom możliwość wyboru segregowania w workach, tak jak do tej pory lub w pojemnikach oraz doręczeń za nieprawidłowe, selektywne zbieranie odpadów wynikających z orzecznictwa SKO,
- trwa akcja promująca worki zakupowe wielokrotnego użytku z inicjatywy Referatu Ochrony Środowiska, przy współpracy z Referatem Promocji Gminy. Zachęcam

do skorzystania z tej formy ekologicznej. Może ona nie jest aż tak spektakularna, ale każda mała rzecz doprowadzi do zmniejszenia ilości odpadów, na czym nam zależy oraz dbania o środowisko.

Informacje z Wydziału Budowlano Inwestycyjnego:

- trwają prace na zbiorniku przy ulicy Młodzieżowej,
- Suchy Las, Zielińskiego, kanalizacja, budowa się zakończyła,
- zbiornik, Złotniki, w trakcie jest budowa sieci wodociągowej od ulicy Kwiatowej do ulicy Obornickiej,
- Gołęczewo, kanalizacja sanitarna. Na 19 grudnia zaplanowany jest odbiór w zakresie wykonanej infrastruktury przez PINB,
- Złotkowo, strefa AG, bypass do ulicy Lipowej, zakończyły się prace związane z wykonaniem oznakowania pionowego i poziomego zgodnie ze stałą organizacją ruchu. Realizacja jest przed terminem. Odbiór pierwszy odbiór wstępny. Są zgłoszone pewne uwagi i usterki do naprawy. Dokumentacja powykonawcza, termin realizacji jest do końca stycznia,
- Suchy Las, budowa pełnej infrastruktury w rejonie ulicy Lisiej, Klonowej, Sprzecnej, Ogrodniczej i Zgodnej oraz druga część Mokra, Wodna, Deszczowa, Sucha, Polna, Chmielna, Zakole, Strumykowa. Z mojej wiedzy wynika, że wszystkie fragmenty dróg zostały do starostwa przekazane. Spływają teraz do nas uwagi, nad którymi pracujemy razem z projektantami w zakresie geometrii drogi,
- ścieżka rowerowa wzdłuż ulicy Obornickiej, mamy złożone dokumenty do decyzji ZRID,
- Chłudowo, remont podjazdu do Ośrodka Zdrowia, umowa podpisana, 12 grudnia przekazano plac budowy. W tej chwili trwają uzgodnienia w zakresie tymczasowego dostępu z zarządcą tego obiektu, żeby mieszkańcy i Ośrodek Zdrowia mógł funkcjonować,
- Gołęczewo, ulica Malinowa. Projektant złożył wszystkie dokumenty do wydania pozwolenia na budowę i czekamy na opinię ze starostwa,
- Chłudowo, kanalizacja sanitarna od ulicy Czereśniowej w kierunku cmentarza, z otworzeniem nawierzchni. Dokumenty zostały złożone już do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie,
- projekt przebudowy ulicy Leśnej wraz z wydzielonym pasem zieleni oraz ścieżką rowerową. Zakończyliśmy negocjacje z projektantami, o każde 20 centymetrów szerokości drogi i niewchodzenia w posesje prywatne. Uzgodniliśmy już ostateczną wersję geometrii, która będzie złożona ponownie do starostwa, o uzyskanie pozytywnej opinii,
- budowa węzłów przesiadkowych w rejonie stacji kolejowej na terenie Poznania. Jesteśmy w trakcie zmian, korekty wniosku o dofinansowanie, w związku z nieuwzględnieniem części kosztów jako koszty kwalifikowane. Przewidywany termin podpisania umowy z CUPT-em przez partnera wiodącego, czyli przez miasto Poznań, to druga połowa stycznia. Wtedy będziemy mogli uwolnić opcję ZRID dla projektantów,
- Złotniki, ulica Lazurytowa. Całość robót została zakończona. Czekamy na dokumentację powykonawczą oraz zaświadczenie PINB o możliwości użytkowania. Mieszkańcy nie respektują oznakowania, które jest i nie pozwala korzystać z tej drogi.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział Radnej Joannie Radziędzie na pytanie w sprawie wyboru firmy. Firma się nazywa Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju. Wybrano tę firmę m.in. ze względu na to, że prowadziła u nas duży projekt. To była firma, która prowadziła projekt Szkoła Kompetencji. Prowadziła i rozliczała. W związku z tym, że Szkoła Kompetencji była też na terenie Wielkopolski i na terenie naszego powiatu prowadzona przez jedną z firm z Brzegu, skierowaliśmy do niej pytanie, ale oferta była mniej interesująca. Jaki jest koszt? 4800 zł. Jest to koszt kwalifikowany, który można rozliczać z udzielonej przez Urząd Marszałkowski dotacji. Dwie informacje dotyczące nieruchomości.

W zeszłym tygodniu został podpisany akt notarialny ze starostą. Starosta reprezentował Skarb Państwa. Zwrot darowizny w związku z procesem odzyskania naszej działki, za zgodą Komendanta Głównego. Ta sprawa dzisiaj przy okazji budżetu była poruszona. Działka przy ulicy Poziomkowej/ Stefańskiego, jest znowu działką gminną. Informacja dotycząca Golęczonego. Gmina sprzedała Starą Remizę w postępowaniu przetargowym.

► **Informacje Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że wpłynęło pismo od mieszkańców osiedla Złotniki i odczytała to pismo: W dniu 17 listopada 2025 roku odbyła się z udziałem mieszkańców osiedla Złotniki, prezentacja projektu organizacji ruchu w Złotnikach. Projekt zakładał skanalizowanie ruchu dużych samochodów typu TIR, w ulicach Granicznej i Prostej. Przedstawiona propozycja spotkała się z dużym sprzeciwem mieszkańców z następujących powodów. Ma być finansowana z budżetu Gminy Suchy Las, a służyć ma jedynie dla dostaw firmy SOLAR-PROJECT, przy ulicy Prostej. Z wieloletniej obserwacji monitoringu mieszkańców wynika, że dostawy towarów tego typu dużymi samochodami, odbywają się jedynie do wspomnianej firmy. Pozostałe firmy zlokalizowane przy ulicy Granicznej i Prostej (Żakpol), nie są obsługiwane przez samochody typu TIR i nie wymagają dostaw tego typu samochodami. Obecnie nie jest prowadzona tam działalność wymagająca tego typu dostaw. Z łatwością może odbywać się z ulicy Łagiewnickiej, o czym właściciel tej firmy doskonale wie. Firma SOLAR-PROJECT, mimo zarejestrowania działalności pod adresem Prosta 30, prowadzi tam niezwykle uciążliwą działalność w oparciu o samowolnie realizowane obiekty, wobec których prowadzone są postępowania przez służby nadzoru budowlanego. Wobec jednej jest już nakaz rozbiórki, który nie jest realizowany przez właściciela. Proponowana nowa organizacja ruchu, stanowi duże zagrożenie dla bezpieczeństwa, szczególnie dzieci w drodze do i ze szkoły oraz starszych mieszkańców, co stanowiło w niedalekiej przeszłości podstawę do likwidacji trasy autobusów po ulicach osiedla Złotniki. Wprowadzenie proponowanej organizacji ruchu na ulicach Granicznej i Prostej, byłoby usankcjonowaniem uciążliwej działalności firmy SOLAR-PROJECT, mimo zapisów niedawno uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, z przeznaczeniem nieruchomości na funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Mamy nadzieję, że Pani Przewodnicząca stanie w obronie racji mieszkańców osiedla Złotniki i zgodnie ze swoimi kompetencjami, nie dopuści do zaproponowanych szkodliwych zmian np. poprzez przeznaczenie kwoty w planowanym budżecie gminy na ich realizację. Pod pismem jest dużo podpisów mieszkańców okolicznych ulic (Prostej przede wszystkim, Jelonek, Granicznej).

Szanowni Państwo, byłam na tym spotkaniu, żeby zapoznać się też z propozycją projektu uspokojenia ruchu, przedstawioną przez projektanta, przy współpracy z Panem Józefem Klimczewskim. Faktycznie on cały czas budzi bardzo duże kontrowersje przez dostarczanie dużymi samochodami towaru do firmy, o której mieszkańcy wspominają w piśmie. Myślę, że czeka nas jeszcze jakieś spotkanie w ramach Komisji Budżetowej z Panem Józefem Klimczewskim i z Referatem Komunalnym, żeby jeszcze raz tę kwestię omówić.

► **Informacje Przedstawicieli Gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska poinformowała, że w ostatnim czasie Komisja Gospodarcza nie obradowała.

Radny Krzysztof Łączkowski poinformował, że Komisja Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich obradowała w dniu 9 grudnia. Omawiane miały być dwa tematy. Na prośbę przewodniczącej, była rozpatrywana sprawa problemów funkcjonowania rad młodzieżowych. Padło zapytanie, czy w ich posiedzeniach, może uczestniczyć ich opiekunka. Poprosiłem Radną Joannę Radzię o to, żebyśmy wspólnie

uczestniczyli. Zostało tam przedstawione funkcjonowanie rad młodzieżowych, problematyka funkcjonowania rad i na końcu była koncepcja na XVII Wielkopolskie Forum Młodzieżowe. Uczestnicy bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat działalności Rad Młodzieżowych. My mieliśmy trochę inne zdanie, ale nie będziemy tutaj rozwijać tego tematu.

► **Informacje Przewodniczących Komisji Rady Gminy.**

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda poinformowała, że komisja na ostatnim posiedzeniu spotkała się z paniami dyrektor Sylwią Malendowską oraz Karoliną Dzioch z Ośrodka Pomocy Społecznej. Omawiano program profilaktyki oraz strategię, które przyjęliśmy na dzisiejszej sesji. Następnie dodała do wypowiedzi Radnego Krzysztofa Łączkowskiego: W wielu samorządach młodzieżowe rady są traktowane jako bezpłatna siła robocza, ewentualnie kwiatek do kożucha. W bardzo niewielu gminach młodzieżowa rada faktycznie zajmuje się swoimi ustawowymi zadaniami i niewiele ma wspólnego z samorządnością. Jako opiekun młodzieżowej rady chciałam podziękować Panu Wójtowi, że nigdy nie miał zapędów do takiego traktowania Młodzieżowej Rady Gminy Suchy Las. Wręcz przeciwnie, Pan Wójt zawsze przychodzi na spotkania szczególnie te na początku kadencji, żeby opowiedzieć o samorządzie i żeby pokazać ze swojej strony wolę współpracy. Taki mniej groźny obraz Wójta, bo wiadomo, jak się spotykamy w mniej formalnych warunkach, nie na sesji, to młodzież też łatwiej łapie kontakt i nie boi się później spotkań z urzędnikami. Za to dziękuję Panie Wójtce.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny Kacper Czaczyk przekazał, że komisja w minionym okresie nie obradowała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Jarosław Dudkiewicz przekazał, że Komisja Rewizyjna od ostatniej sesji obradowała dwukrotnie, 28 listopada i 5 grudnia. Zajmowała się między innymi dzisiaj przyjętym oświadczeniem i uzasadnieniem do zakończenia kontroli w spółce ZGK oraz wystąpieniem pokontrolnym w zakresie zakończenia kontroli w spółce ZKP. Nie było żadnych zastrzeżeń ze strony podmiotu kontrolowanego. Protokół jest już na BIP i można się z nim zapoznać. Pracowaliśmy nad uwagami do planu pracy komisji i do projektu budżetu oraz decydowaliśmy o tym, co w pierwszym kwartale tego roku będziemy kontrolować.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Krzysztof Łączkowski poinformował, że komisja w minionym okresie nie obradowała.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego obradowała trzykrotnie. Na ostatniej komisji było opiniowanie uchwał na dzisiejszą sesję, omawiane autopoprawki. Dwie wcześniejsze wielogodzinne komisje, dotyczyły procedowania budżetu na rok 2026.

► **Informacje Radnych Powiatowych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że Radna Powiatu Anna Ankiewicz jest nieobecna, ponieważ uczestniczy w sesji Rady Powiatu.

Ad. 22. Interpelacje i zapytania Radnych (04:31:21 *).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak poinformował, że do Biura Rady, na ręce Pani Przewodniczącej wpłynęła interpelacja od Radnego Michała Przybylskiego. Zapytał, czy Radny Michał Przybylski życzy sobie, żeby tę interpelację odczytać (Radny Michał Przybylski nie miał takiego życzenia). Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny Radosław Banaszak poinformował, że interpelacja dostępna jest w eSesji oraz w BIP i tam można się z jej treścią zapoznać. Następnie przekazał, że dostępna jest również odpowiedź na interpelację (z dnia 12 grudnia), podpisana przez Wójta Gminy. Odpowiedź dostępna jest również w eSesji oraz w BIP.

Ad. 23. Wolne głosy i wnioski (04:32:08 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała Wójta Gminy o konferencję, która odbyła się w LARG, dotyczącą kwestii oświatowych. Poprosiła o przybliżenie omawianych tam tematów. Pytała szczególnie o wskaźnik dzietności.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera sprostował, że mówił o tym i na komisji i teraz, że chodzi o strategię gminy. Dodał, że pojawił się tam trochę mrozący krew w żyłach wskaźnik dzietności w gminie Suchy Las (1,03), który pewnie jeszcze nie dzisiaj, nie jutro, ale za niedługo będzie miał jakieś swoje konsekwencje. Nie chciałbym w tej chwili opowiadać o strategii, bo strategia jest dokumentem bardzo obszernym i bardzo ciekawym. Powołałem pełnomocnika i w zasadzie to mógłbym skorzystać i powiedzieć, że jak Państwo chcecie coś na temat strategii wiedzieć, to pełnomocnikiem jest Pan Marcin (Kołodziejczak) i on więcej na temat strategii powie.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska pogratulowała Sekretarzowi Gminy Marcinowi Kołodziejczakowi, że został pełnomocnikiem Wójta Gminy i dodała, że jak już będzie więcej opracowane, to pełnomocnik zostanie zaproszony na komisję.

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera dodał, że strategia będzie uchwalana po planie ogólnym.

Radna Joanna Radzięda zwracając się do Wójta Gminy powiedziała, że przeglądając ostatnio nową wersję BIP odniosła wrażenie, że nie wszystkie dane zostały przeniesione (ze starej wersji) i że brakuje kilku pozycji w zamówieniach publicznych, one na pewno były w starej wersji BIP i w zarządzeniach Pana Wójta też są luki. Oceniała, że coś przy migracji danych nie wyszło. Następnie zadała Pani Wicewójt pytanie dotyczące Strategii Rozwoju Dróg Lokalnych. Przypomniała, że w czerwcu odbyły się spotkania konsultacyjne i zapytała, co zadziało się później i na jakim etapie z tym dokumentem jesteście.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok odpowiedziała, że zgodnie z ustaleniami na tych konsultacjach, cała strategia została udostępniona mieszkańcom na wskazany wtedy czas. Nie pamiętam, jak długi był ten czas, bo to było dość dawno temu. Został dokument udostępniony również w Referacie Komunalnym. Nikt nie złożył żadnego wniosku do tego planu ani w wersji elektronicznej, ani nikt nie odwiedził urzędników w urzędzie. W związku z tym, ten proces się zakończył i dokument jest dostępny w Referacie Komunalnym.

Radna Joanna Radzięda dodała, że o ile dobrze pamiętam, to było składane mnóstwo uwag w trakcie wyłożeń, które miały zostać naniesione i miało odbyć kolejne spotkanie z firmą, która to wykonywała. One zostały naniesione, czy za ostateczną wersję tego dokumentu uznajemy to, co zobaczyliśmy w czerwcu na spotkaniach.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przypomniła, że były uzgodnienia. W czasie spotkań były różnego rodzaju propozycje i deklaracje z naszej strony, między innymi o naniesieniu tych wniosków, propozycji czy sugestii mieszkańców i to zostało zrobione. Dokument też na wniosek mieszkańców został udostępniony. To o czym ja teraz mówię, to jest już dokument, który miał finalny wygląd i do którego nikt nie złożył wniosku ani zastrzeżeń.

Radny Michał Przybylski podziękował Przewodniczącej (Rady Gminy) za odczytanie tego listu i za obecność na ostatnim zebraniu. Jeśli chodzi o projekt uspokojenia ruchu w Złotnikach Osiedlu we wschodniej części - temat oczywiście nie ciągnie się od paru miesięcy czy od roku, tylko ciągnie się od kilku ładnych lat i wszyscy, którzy byli w poprzedniej kadencji doskonale pamiętają poziom emocji na komisjach. Można byłoby powiedzieć, że jeśli nie ma konsensusu, który nie został wypracowany przez kilka lat, to może nie róbmy nic. Ale nierobienie niczego też nie jest popularne. Krótko mówiąc, mieszkańcy żądają od nas samorządowców, żebyśmy ten problem rozwiązali, bo oni też go nie akceptują. Ja oczywiście to pismo znam i o tej inicjatywie wiem, natomiast niezależnie od tego, podjąłem własną inicjatywę. Już jako przewodniczący (zarządu osiedla) oraz jako radny, skierowałem do Pana Wójta prośbę,

wniosek, żeby przed wysłaniem ostatecznej wersji do starostwa, przeprowadził formalne konsultacje społeczne w odniesieniu do tej sprawy, w tej konkretnej jednostce pomocniczej, czyli w Złotnikach Osiedlu. Jesteśmy przed rozmową, która już miała się na ten temat odbyć, ale ze względów praktycznych się jeszcze nie odbyła. Zobaczymy co z tej rozmowy wyniknie, jak to dalej będzie wyglądało. W każdym razie jestem zdeterminowany, żeby takie konsultacje przeprowadzić, gdyż dwa zebrania, które były, odbywały się tak jak się odbywały. Poziom ekspresji był na tyle duży, że nie jestem pewny, czy te wszystkie wnioski, które spisaliśmy, faktycznie są wszystkimi. Myślę, że jak będzie dłuższy czas na to, żeby ludzie mogli się z tym zapoznać i wypowiedzieć, nie tylko podczas godzinnego czy dwugodzinnego spotkania, to będzie z korzyścią dla tego projektu.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las Sylwia Szenk zaprosiła na obchody 107. rocznicy wybuchu zwycięskiego Powstania Wielkopolskiego. Uczestnicy spotykają się o godzinie 16.30 przed Urzędem Gminy. Uroczystość rozpoczyna się o godzinie 16.40.

Radna Joanna Radzięda przekazała, że ma jeszcze jedno pytanie dotyczące porozumienia, które w zeszłej kadencji, gmina Suchy Las podpisała z miastem Poznań, dotyczącego przekazywania odpadów do spalarni. Przy okazji spotkań związanych ze zmianą stawki, zmianami w regulaminie, dość wyraźnie wybrzmiało, że masa, na którą jesteśmy umówieni w tym porozumieniu, jest dla nas zbyt mała, bo niestety generujemy więcej odpadów i niestety pod koniec roku nie możemy już odwozić ich do spalarni. Panie Wójcie, czy Pan pamięta jak przebiegały negocjacje tego porozumienia pomiędzy gminą Suchy Las, a Poznaniem? Czy my w ogóle próbowaliśmy wywalczyć wyższą dopuszczalną masę, niż to co zaproponowało miasto? A co najistotniejsze, czy jest przestrzeń do tego, żeby podpisać aneks dotyczący masy odpadów, które przekazujemy?

Wójt Gminy Suchy Las Grzegorz Wojtera odpowiedział, że my nie podpisaliśmy porozumienia, które byłoby w swojej puli, w swoim strumieniu, jakimś odrębnym dokumentem. Podpisaliśmy jako gminy je jako gminy, które kiedyś tworzyły GOAP. To jest strumień 210 tys. ton. Dopisywaliśmy się jako gmina, która zgłosiła akces do tej grupy, ponieważ wcześniej zostaliśmy pominięci jako ci, którzy najwcześniej z GOAP odeszli. Do ITPOK na takich zasadach zostały zaproszone gminy, które wtedy wychodziły z GOAP. Zapomniano o gminie, która była w strumieniu, ale wcześniej wyszła z GOAP i dlatego mamy indywidualne porozumienie z Poznaniem, ale na zasadach ogólnie obowiązujących dla wszystkich byłych członków GOAP. Powiedziałbym, że bardziej istnieje przestrzeń do tych rozmów, niż mechanizm. Mechanizmu nie ma. Mechanizm jest jeden. Pierwszeństwo ma miasto jako główny uczestnik tworzący strumień i jako udziałowiec w instalacji. Przekonali się o tym również inni, którzy mieli wypowiedziane umowy, w październiku dwa lata temu. Później trzeba po prostu tona po tonie, do końca roku dołączyć ze swoim tonażem. Przestrzeń jest, twardych zasad nie ma. Jestem przekonany, że o 400-500 ton nam się uda uzyskać zwiększenie, ale dzisiaj to jest bardziej w tej przestrzeni do rozmów niż pewne. Na dziś nie mamy zagrożenia zgłoszonego, ale już wiemy, że będzie wyższa cena.

Sekretarz Gminy Marcin Kołodziejczak przekazał, że Pan Wójt podjął taką decyzję i obdarzył go zaszczytem bycia pełnomocnikiem do spraw monitorowania strategii. W ramach tej strategii zostanie powołany zespół, w którym też będę. Jak się pojawi projekt strategii, który przejdzie wewnętrzną weryfikację, wewnętrzne konsultacje, to będzie wyłożony do publicznego wglądu. To będzie dobry czas, żebyśmy się spotkali i porozmawiali o tym. Następnie przekazał, że zakończyły się procedury wyborcze w jednostkach pomocniczych i w klubie seniora Dębowy Liść, dotyczące Gminnej Rady Seniorów. Wyłoniono 14 radnych seniorów, a obecnie trwa nabór na trzech członków Rady Seniorów, którzy będą przedstawicielami organizacji pozarządowych i Uniwersytetów Trzeciego Wieku. Pan Wójt zarządził taki nabór. Kandydatury należy zgłaszać do 31 grudnia. Trzecią informacją była informacja na temat BIP. Od około miesiąca mamy nową wersję BIP. Odbywała się migracja danych. Każda komórka organizacyjna odpowiedzialna za swoją część miała zadanie

weryfikacji. Oczywiście weryfikację przeprowadziliśmy też pod kątem terminu zamieszczenia niektórych informacji, bo niektóre były przeterminowane, ale dziękujemy za tę uwagę, bo cały czas będziemy BIP rozwijać.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała Panią Wicewójt, czy udało się Referatowi Komunalnemu zakończyć projekt uspokojenia ruchu po wschodniej stronie Suchego Lasu.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przekazała, że nie posiada informacji potwierdzającej, że wszystko jest zakończone.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że są wnioski mieszkańców, o wyniesienie przejścia dla pieszych na wysokości placu zabaw, gdzie wcześniej był ogranicznik prędkości, za ulicą Słoneczną, ale on został zlikwidowany. Natomiast został przesunięty ten, który był bliżej ulicy Alejowej. On został zlikwidowany zupełnie i przesunięty na wysokość paczkomatu InPost. Dalej jest taka długa, długa prosta. Tam jest plac zabaw i boisko, a kierowcy dość duże prędkości tam osiągają. Jest wniosek o wyniesione przejście dla pieszych, ale może nie będę go składać dzisiaj, tylko jak już dostaniemy informacje, bo rozumiem, że teraz chcemy zamknąć ten projekt, który już kończymy i dopiero na przyszły rok możemy wprowadzać zmiany pojedyncze, żeby znowu nie procedować tego przez trzy lata.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przekazała, że taką procedurę powinniśmy przyjąć, zamknąć to co mamy i ewentualne zmiany wprowadzać w dalszej części.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała o chodnik od ulicy Leśnej, wzdłuż ulicy Meteorytowej (przy lesie Lasów Państwowych). Mieliśmy tam odkupić działkę od właścicieli. Czy udało się to zrobić? Wiem, że właściciele chcieli sprzedać ten teren.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przekazała, że formalności mamy dopełnione. Projektanci będą składali projekt tego chodnika jako oddzielny projekt, żeby uzyskać pozwolenie na budowę.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy chodzi o ten duży projekt ulicy Leśnej.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok przekazała, że tak. Dodała, że, jedno z drugim jest połączone, ale żeby nie czekać, to wydzielimy to. Chodnik będziemy mogli wykonać wcześniej, a całą Leśną powinniśmy rozpatrywać łącznie, aż do ulicy Morasko.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska przekazała, że zwrócił się do niej mieszkaniowiec ulicy Zakola. Po budowie kanalizacji wystąpiła tam chyba jakaś duża różnica poziomów gruntu i przy opadach śniegu i deszczu zbiera się tam ogromna kałuża. Następnie zadała pytanie, Czy ulice: Mokra, Sucha i Zakole, są już odtworzone po budowie.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok odpowiedziała, że zgodnie z informacją od wykonawcy, jest w trakcie realizacji i będzie to robił do końca roku. Twierdzi, że uda mu się. My będziemy to odbierać dopiero na wiosnę. Przy tej pogodzie ciężko jest stwierdzić, czy to już jest stan, który nas zadowala. Definitywny koniec inwestycji przewidywany jest na połowę przyszłego roku, łącznie z dokumentacją formalną, czyli odbiorami i zgodą na użytkowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zapytała, czy wykonawca ponownie ułoży płyty tam, gdzie były.

Zastępca Wójta Gminy Suchy Las Ilona Ciok odpowiedziała, że tak jest w porozumieniu i w umowie między Aquanet a wykonawcą wpisane, że odtwarza to, co było do tej pory, czyli jeśli był asfalt, to robi asfalt, jeśli płyty, to płyty, a jeśli szuter, to musi nawieźć kruszywa, żeby to przynajmniej jakiś czas wytrzymało.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska odpowiedziała, że przekaze te informacje i poprosi mieszkańca, żeby spróbował spotkać się z wykonawcą w terenie. W ten sposób łatwiej mu będzie ustalić termin przywrócenia nawierzchni drogi. Następnie zapytała, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w punkcie wolne głosy i wnioski (nie było chętnych). Kończąc wypowiedź, podziękowała Panu Wójtowi, Pani Wicewójt,

Pani Skarbnik, Panu Sekretarzowi, a także wszystkim pracownikom urzędu, wszystkim radnym, przewodniczącym zarządów osiedli i sołtysom za współpracę w mijającym 2025 roku. Na zbliżające się Święta Bożego Narodzenia, życzyła dużo zdrowia, optymizmu, świąt spędzonych w gronie rodziny lub przyjaciół, wszelkiej pomyślności w realizacji planów, a samorządowcom realizacji budżetu w 2026 roku.

Ad. 24. Zamknięcie sesji (04:51:43 *).

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las Radna Joanna Pągowska zamknęła XIX sesję Rady Gminy Suchy Las IX kadencji.

sporządził:
Robert Nowakowski

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las
Joanna Pągowska

** znaczniki czasowe odnoszą się do nagrania audio-video.*

Uchwała Nr SO.20.4011.213.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu
Gminy Suchy Las
na 2026 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r., w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek
Członkowie: Katarzyna Kosmowska,
Aldona Pruska,

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), o przedłożonym przez Wójta Gminy Suchy Las projekcie uchwały budżetowej Gminy Suchy Las na 2026 rok wyraża

opinię pozytywną
z zastrzeżeniami zawartymi w pkt II.3 i II.4,
z uwagami zawartymi w pkt I.2, II.9, III.1, III.2 i III.3.

U z a s a d n i e n i e

- I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Suchy Las w dniu 14 listopada 2025 r., tj. w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożono uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.
1. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las,
2. Skład Orzekający zwraca uwagę, że projekt uchwały nie spełnia następujących postanowień uchwały Nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r., a mianowicie:
 - 1) w § 4 ust. 3 ww. uchwały postanowiono, że w zakresie przychodów i rozchodów należy omówić źródła przychodów oraz planowane do spłaty zobowiązania z lat poprzednich. Uzasadnienie nie zawiera ww. omówienia;
 - 2) zgodnie z § 4 ust. 4 ww. uchwały „Wraz z projektem budżetu Wójt przedkłada wykaz wniosków do budżetu, o których mowa w § 1 ust. 3 wraz z informacją o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu.”, z kolei w § 1 ust. 3 ww. uchwały postanowiono, że „Radni, komisje stałe Rady Gminy, przedstawiciele jednostek pomocniczych, przedstawiciele gminnych osób prawnych, mieszkańcy oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych mogą przedkładać wnioski do projektu budżetu na rok następny w terminie do dnia 15 września roku poprzedzającego rok budżetowy.”.

Skład Orzekający ustalił, że wraz z projektem uchwały budżetowej na 2026 r. nie przedłożono wniosków do budżetu, o których mowa w § 1 ust. 3 ww. uchwały oraz informacji o uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu ich w projekcie budżetu, o których mowa w § 4 ust. 4 ww. uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej:

- 1) uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej;
- 2) inne materiały określone w uchwale, o której mowa w art. 234 ustawy o finansach publicznych.

W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje uwagę.

II. Analiza projektu budżetu:

1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2026 zostały ustalone:
 - a) dochody w kwocie 257.502.197,67 zł, w tym:
 - dochody bieżące w kwocie 227.330.580,45 zł oraz
 - dochody majątkowe w kwocie 30.171.617,22 zł,
 - b) wydatki w kwocie 373.127.014,30 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w kwocie 215.316.987,04 zł oraz
 - wydatki majątkowe w kwocie 157.810.027,26 zł.
2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące, a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
3. Zaplanowano przychody (załączniki Nr 4 do projektu uchwały pn.: „Plan przychodów i rozchodów Gminy Suchy Las w 2026 roku”) w łącznej kwocie 127.615.805,55 zł, w tym:
 - 1) przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w kwocie 110.000.000,00 zł,
 - 2) przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) w kwocie 3.000.000,00 zł,
 - 3) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy (§ 950) w kwocie 14.615.805,55 zł orazzaplanowano rozchody w łącznej kwocie 11.990.988,92 zł, w tym:
 - 1) rozchody z tytułu wykupu innych papierów wartościowych (§ 982) w kwocie 11.600.000,00 zł,
 - 2) rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 390.988,92 zł.

Skład Orzekający wskazuje, na podstawie bilansu z wykonania budżetu Jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r., sprawozdania Rb-NDS za III kwartał 2025 r. oraz uchwały budżetowej na rok 2025 (ostatnia zmiana dokonana uchwałą Nr XVIII/205/25 Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 listopada 2025 r.), że Gmina dysponuje:

- niewykorzystanymi środkami pieniężnymi, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1.820.129,47 zł, które w uchwale budżetowej na 2025 rok zaangażowano w kwocie 1.820.129,47 zł;
- wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14.673.415,38 zł, które w budżecie roku 2025 nie zostały zaangażowane. Zatem do dyspozycji pozostaje kwota 14.673.415,38 zł wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

W objaśnieniach przyjętych wartości, załączonych do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026–2051 oraz

w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na rok 2026 nie wskazano z jakiego tytułu zaplanowano niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.000.000,00 zł. W projekcie uchwały nie określono również na jakie wydatki zostaną przeznaczone przychody zaplanowane w § 905.

Z dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby nie wynika, żeby Gmina posiadała niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.000.000,00 zł, które może zaangażować w budżecie roku 2026.

Skład Orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 ustawy o finansach publicznych na koniec 2025 r. będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje zastrzeżenie.

4. Projekt budżetu na 2026 r. zakłada deficyt w wysokości 115.624.816,63 zł. W § 3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu:

- przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.000.000,00 zł,
- przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 98.009.011,08 zł,
- przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 14.615.805,55 zł.

Skład Orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 ustawy o finansach publicznych na koniec 2025 r. będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

W związku z powyższym w ocenie Składu Orzekającego wypełnienie wymogów z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostaną realne przychody.

Dokonane ustalenie jest podstawą do sformułowania zastrzeżenia.

5. Wyodrębniono plan dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.
6. W projekcie budżetu określone zostały kwoty dotacji przekazywanych z budżetu Gminy, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 215 ustawy o finansach publicznych.
7. Określono dochody z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) w wysokości 850.000,00 zł i wydatki nimi finansowane w wysokości 2.082.291,62 zł.
8. Zadania określone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733), a dotyczące funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi Gmina realizuje samodzielnie. Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowane zostały w wysokościach odpowiednio: dochody w rozdz. 90002 w kwocie 9.532.000,00 zł i wydatki w rozdz. 90002 w kwocie 10.798.830,68 zł.

Z powyższego wynika zatem, że system gospodarowania odpadami komunalnymi się nie samobilansuje.

W dniu 25 listopada 2021 r. Rada Gminy Suchy Las podjęła uchwałę Nr XXXIX/447/21 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

9. Zaplanowano dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 620.000,00 zł (§ 0480) oraz dochody z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym w kwocie 120.000,00 zł (§ 0270). Łącznie dochody stanowią kwotę 740.000,00 zł.

Ww. dochody przeznaczono na zadań z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii Gminy Suchy Las w 2026 roku (rozdz. 85153 w kwocie 100.000,00 zł, rozdz. 85154 w kwocie 541.200,00 zł, rozdz. 85158 w kwocie 72.112,00 zł - dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących oraz rozdz. 92601 w kwocie 1.026.688,00 zł - z przeznaczeniem na realizację zadania pn. „Suchy Las- budowa Centrum Profilaktyki przez sport i rekreację”). Łącznie wydatki stanowią kwotę 1.740.000,00 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że Krajowe Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom (dalej: „KCPU”) w wydawanych corocznie rekomendacjach do realizowania i finansowania gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, powołując się m.in. na wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli (kontrola NIK nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO „Realizacja i wykorzystanie przez samorządy województw i gmin dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych”, w tym wystąpienie pokontrolne Delegatury NIK w Poznaniu nr LPO-4101-20-02/2012 P/12/165), jednoznacznie wymienia takie wydatki jak finansowanie budowy/remontów placów zabaw (a także boisk, innych obiektów sportowych, rekreacyjnych, kulturalnych) jako wydatki nierekomendowane do finansowania przez gminny zarówno w ramach gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, jak również w celu realizacji lokalnej międzysektorowej polityki przeciwdziałania negatywnym skutkom spożywania alkoholu, o której mowa w art. 9³ ust. 4 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (por. „Rekomendacje do realizowania i finansowania gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w 2025 roku”).

W związku z powyższym Skład Orzekający formułuje uwagę.

10. W planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego zostały wyodrębnione dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, co spełnia wymóg określony przepisami art. 237 ust. 2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Jednakże dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami zostały określone w kwocie 3.511.251,00 zł, podczas gdy z informacji dysponenta wynika kwota 3.507.405,00 zł.
11. Określono plan wydatków związanych z pomocą obywatelom Ukrainy Gminy Suchy Las w 2026 roku.
12. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody i wydatki majątkowe realizowane w ramach środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych.
13. Ustalono zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla samorządowego zakładu budżetowego, zgodnie z art. 219 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
14. W załączniku do projektu uchwały budżetowej zamieszczono plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego (Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie).

15. Określono prawidłowo limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.
16. Zakres zaproponowanych upoważnień dla organu wykonawczego udzielonych przez organ stanowiący wskazany w § 17 projektu uchwały nie wykracza poza dyspozycje wynikające z art. 258 ustawy o finansach publicznych.

W § 17 ust. 2 i 3 projektu uchwały postanowiono: *Upoważnia się Wójta Gminy Suchy Las do: (...)*

2. zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości 98 009 011,08 zł,

3. zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 11 990 988,92 zł”.

Skład Orzekający wskazuje, że zbędnie w ust. 2 wskazano art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych (jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów) skoro kwota 98.009.011,08 zł dotyczy sfinansowania planowanego deficytu budżetu a w ust. 3 upoważniono organ wykonawczy do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do wysokości 11.990.988,92 zł.

17. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.).

III. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że:

1. W załączniku Nr 1 do projektu uchwały pn. „Plan dochodów Gminy Suchy Las w 2026 roku” w dz. 801, rozdz. 80104 zaplanowano dochody w § 2310 – „Dotacja celowa otrzymana z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” w kwocie 1.000.000,00 zł.

Stosownie do przepisu art. 237 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że zarówno w postanowieniach uchwały, jak i w załączniku do projektu uchwały nie wyodrębniono dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi przez Skład Orzekający;

2. Planowane w projekcie budżetu na 2026 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2026, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem następującego przedsięwzięcia zaplanowanego w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026–2051, tj. przedsięwzięcia pn. „Wsparcie e-usług publicznych w samorządzie lokalnym Metropolii Poznań - Gmina Suchy Las” (pisownia oryginalna) z limitem wydatków w 2026 r. w kwocie 280.875,89 zł, podczas gdy w załączniku Nr 5 do projektu uchwały pn. „Plan dochodów i wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 Gminy Suchy Las w 2026 roku” zaplanowano w dz. 750, rozdz.

75023 zadanie pn. „Wsparcie e-usług publicznych w samorządzie lokalnym Metropolii Poznań - Gmina Suchy Las” w § 4017, 4019, 4117, 4119, 4127, 4129 w łącznej kwocie 280.795,89 zł.

Przepis art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (wymaga, aby uchwały budżetowe określały wydatki na realizowane przedsięwzięcia w wysokości umożliwiającej ich terminowe zakończenie. Warunek ten można uznać za spełniony w sytuacji, gdy wydatki w uchwale budżetowej dla danego przedsięwzięcia odpowiadają ustalonym (dla tego samego przedsięwzięcia) w wieloletniej prognozie finansowej limitowi wydatków w roku budżetowym.

Powyższe stanowi podstawę do sformułowania uwagi przez Skład Orzekający;

3. Ponadto Skład Orzekający zauważa, że w załączniku Nr 3 do projektu uchwały pn. „Plan wydatków majątkowych Gminy Suchy Las w 2026 roku” zaplanowano w dz. 75295, rozdz. 75295 § 6060 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 800.000,00 zł, w dz. 801, rozdz. 80101 § 6050 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 30.000,00 zł, w dz. 900, rozdz. 90004 § 6057 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 90.000,00 zł i § 6059 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 39.000,00 zł; z kolei w załączniku Nr 5 do projektu uchwały zaplanowano w dz. 900, rozdz. 90095 § 6207 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 1.300.000,00 zł (niewykazane w załączniku Nr 3 do projektu uchwały) i w dz. 750, rozdz. 7502323 § 4307 zadanie pn. „podstawowe” w kwocie 100.000,00 zł.

Zgodnie z § 2 ust. 4 uchwały Nr XLVII/530/18 Rady Gminy Suchy Las z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Suchy Las załącznik o wydatkach majątkowych sporządza się w szczególności do działu, rozdziału, paragrafu klasyfikacji budżetowej ze wskazaniem zadań realizowanych w danej klasyfikacji budżetowej.

Użycie dla ww. wydatków (zadań) nazwy „podstawowe” nie wskazuje przeznaczenia wydatków, co uniemożliwia określenie charakteru zadania do realizacji i jego weryfikację pod względem merytorycznym.

Powyższe jest podstawą do sformułowania uwagi przez Skład Orzekający.

4. Z załącznika do projektu uchwały Nr 3 pn. „Plan wydatków majątkowych Gminy Suchy Las w 2026 roku” wynika, że zaplanowano w dz. 926, rozdz. 92601 § 6220 – „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych” w kwocie 1.200.000,00 zł na realizację zadania pn. „Remont szatni i toalet na basenie”.

Z kolei w załączniku Nr 13 pn. „Zakres i kwoty dotacji dla samorządowego zakładu budżetowego” i Nr 14 pn. „Przychody i wydatki samorządowego zakładu budżetowego” wynika, że zaplanowano dotację celową z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych zakładów budżetowych w kwocie 600.000,00 zł na realizację zadania pn. „remont łazienek Hala”.

Skład Orzekający wskazuje, że właściwym paragrafem klasyfikacji budżetowej dla dotacji na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji otrzymanej przez Gminny Ośrodek Sportu w Suchym Lesie (samorządowy zakład budżetowy) jest § 6210 – „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych”. Ponadto kwoty wydatków ww. załącznikach nie są zgodne.

Z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 września 2017 r. w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 342) wynika, że

w jednostkach samorządu terytorialnego pod pojęciem „inwestycje” rozumie się środki trwałe w budowie.

Przepis art. 3 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) określa, iż przez środki trwałe w budowie rozumie się zaliczane do aktywów trwałych środki trwałe w okresie ich budowy, montażu lub ulepszenia już istniejącego środka trwałego.

Stosownie do art. 15 ust. 3 ustawy o finansach publicznych samorządowy zakład budżetowy może otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) dotacje przedmiotowe;
- 2) dotacje celowe na zadania bieżące finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3;
- 3) dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji.

W związku z powyższym nie jest możliwe by samorządowy zakład budżetowy otrzymał dotacje celową z budżetu Gminy na wydatki bieżące, chyba że jest to dotacja na zadania bieżące finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze zasadne jest rozważenie zmiany jego nazwy i/lub zmiany klasyfikacji budżetowej wydatku;

5. W załącznikach do projektu uchwały od Nr 15.1 do 15.11 wskazano plan wydatków w ramach zadania lokalnego dla poszczególnych sołectw na rok „2024”, podczas gdy winien być wskazany rok „2026”.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

/-/ Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Uchwała Nr SO.20.4014.213.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej
Gminy Suchy Las
na lata 2026–2051

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r., w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek
Członkowie: Katarzyna Kosmowska,
Aldona Pruska,

działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z. 2025 r. poz. 7) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), o przedłożonym przez Wójta Gminy Suchy Las projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026–2051 wyraża

opinię pozytywną.

U z a s a d n i e

- I. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2026–2051 Gminy Suchy Las został przedłożony tutejszej Izbie w dniu 14 listopada 2025 r., tj. w terminie wymaganym art. 238 ust. 1 w zw. z art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby, tj.: projektem uchwały budżetowej na 2026 r., uchwałą budżetową na 2025 r. (po zmianach), uchwałami ośrodkowymi mogącymi mieć wpływ na zadłużenie jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30 września 2025 r. oraz uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2025-2051 (po zmianach).
- II. W wyniku analizy ww. projektu Skład Orzekający stwierdził, co następuje.
 1. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych.
 2. Projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje, że w § 3 projektu uchwały postanowiono, że „*Objaśnienia przyjętych wartości do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026-2051 stanowią załącznik nr 3 do uchwały*”, podczas gdy przepis art. 226 ust. 2a ustawy o finansach publicznych stanowi, że do wieloletniej prognozy finansowej dołącza się objaśnienia przyjętych wartości. Zatem objaśnienia nie stanowią części normatywnej uchwały (nie są uchwalane przez organ stanowiący), a jedynie dołączane są do wieloletniej prognozy finansowej.

3. Z projektu wynika, że prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 i art. 232 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.
5. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych – planowane wydatki bieżące są niższe niż planowane dochody bieżące.
6. Z przedstawionej prognozy kwoty długu wynika, że w latach 2026–2051 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.
W objaśnienia przyjętych wartości dołączonych do projektu uchwały zawarto wyliczenie wskaźnika z art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
7. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.
Dane zawarte w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej na rok 2026 są zgodne w pełnym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

/-/ Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.

Uchwała Nr SO.20.4016.403.2025
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu
Gminy Suchy Las
w roku 2026

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 3 lutego 2025 r., w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek
Członkowie: Katarzyna Kosmowska,
Aldona Pruska,

działając na podstawie art. 13 pkt 10 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 246 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), po dokonaniu analizy projektu uchwały budżetowej Gminy Suchy Las na 2026 rok wyraża

opinię pozytywną
z zastrzeżeniem.

U z a s a d n i e n i e

Analizując możliwość sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Suchy Las w roku 2026 Skład Orzekający ustalił, co następuje.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy Suchy Las na 2026 rok zaplanowane zostały dochody wysokości 257.502.197,67 zł i wydatki w wysokości 373.127.014,30 zł. Deficyt budżetu – rozumiany jako różnica pomiędzy dochodami a wydatkami – stanowi kwotę 115.624.816,63 zł.

W § 3 projektu uchwały budżetowej wskazano następujące źródła pokrycia deficytu:

- przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.000.000,00 zł,
- przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych w kwocie 98.009.011,08 zł,
- przychody z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14.615.805,55 zł.

Zgodnie z § 4 projektu uchwały i załącznikiem Nr 4 do projektu uchwały pn.: „Plan przychodów i rozchodów Gminy Suchy Las w 2026 roku” zaplanowano przychody w łącznej kwocie 127.615.805,55 zł, w tym:

- 1) przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi

finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (§ 905) w kwocie 3.000.000,00 zł,

2) przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych (§ 931) w kwocie 110.000.000,00 zł,

3) wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych (§ 950) w kwocie 14.615.805,55 zł oraz

zaplanowano rozchody w łącznej kwocie 11.990.988,92 zł, w tym:

1) rozchody z tytułu wykupu obligacji skarbowych sprzedanych na rynku krajowym (§ 982) w kwocie 11.600.000,00 zł,

2) rozchody z tytułu spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 390.988,92 zł.

Skład Orzekający wskazuje, na podstawie bilansu z wykonania budżetu Jednostki sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r., sprawozdania Rb-NDS za III kwartał 2025 r. oraz uchwały budżetowej na rok 2025 (ostatnia zmiana dokonana uchwałą Nr XVIII/205/25 Rady Gminy Suchy Las z dnia 27 listopada 2025 r.), że Gmina dysponuje:

- niewykorzystanymi środkami pieniężnymi, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 1.820.129,47 zł, które w uchwale budżetowej na 2025 rok zaangażowano w kwocie 1.820.129,47 zł;
- dysponuje wolnymi środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14.673.415,38 zł, które w budżecie roku 2025 nie zostały zaangażowane. Zatem do dyspozycji pozostaje kwota 14.673.415,38 zł wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

W objaśnieniach przyjętych wartości, załączonych do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2026–2051 oraz w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na rok 2026 nie wskazano z jakiego tytułu zaplanowano niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.000.000,00 zł.

Z dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby nie wynika, żeby Gmina posiadała niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych w kwocie 3.000.000,00 zł, które może zaangażować w budżecie roku 2026.

Skład Orzekający wskazuje, że poziom przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 i 8 ustawy o finansach publicznych na koniec 2025 r. będzie możliwy do ustalenia dopiero po zakończeniu roku, zamknięciu ksiąg rachunkowych oraz sporządzeniu sprawozdań finansowych za 2025 r.

W związku z powyższym w ocenie Składu Orzekającego wypełnienie wymogów z art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych będzie można uznać za spełnione, jeżeli w uchwale budżetowej jako źródło sfinansowania deficytu budżetu wskazane zostaną realne przychody.

Dokonane ustalenie jest podstawą do sformułowania zastrzeżenia.

Spłaty zobowiązań wynikających z zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia w 2026 r. pożyczek i kredytów (390.988,92 zł), wykupu innych papierów wartościowych (11.600.000,00 zł) wraz z należnymi wydatkami bieżącymi na obsługę zobowiązań (4.010.000,00 zł) wyniosą łącznie 16.000.988,92 zł i nie przekroczą dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań określonego na podstawie art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowana również w pozostałych latach obejmujących okres spłaty zobowiązań zaciąganych na sfinansowanie deficytu w 2026 r.

Według oceny Składu Orzekającego wskazane w projekcie uchwały budżetowej źródła sfinansowania deficytu, tj. wyłącznie wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych oraz przychody ze sprzedaży innych papierów wartościowych są prawnie dopuszczalne i możliwe do pozyskania.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający wyraził opinię jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

/-/ Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.