

**Protokół z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego,
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 19.01.2026 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Ocena sytuacji związanej z jakością powietrza na terenie gminy,
8. Sprawy bieżące.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący K. Czaczyk otworzył posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności.

Ad. 5.

Protokół z dnia 24.11.2025 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Suchy Las zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą gminną (ul. Wietrzna) oraz drogą wewnętrzną (ul. Chmurna) w ciągu planowanej inwestycji pn. „PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA ULIC MOKREJ, WIETRZNEJ ORAZ CHMURNEJ w Suchym Lesie”

BI E. Karpierz poinformowała, że obecnie gmina realizuje projekt rozbudowy dróg w okolicach ulicy Polnej i Mokrej i początkowym zamiarem było ukończenie tylko w zakresie wszystkich dróg będących na terenie gminy. Po konsultacjach społecznych i przeprowadzonych rozmowach z mieszkańcami ulicy Chmurnej, wielu mieszkańców narzeka na stan tej ulicy głównie pod względem zalewania. Projektanci przeprowadzili analizę kierunku spływu wód i okazało się, że ten kierunek jest w ulicę Mokrą i ulicę Chmurną. Pojawiła się propozycja budowy wyniesionego skrzyżowania w ten sposób, żeby uniknąć zalewania ulicy Chmurnej. Będą przed wyniesionym skrzyżowaniem wpusty, ale jak również to, co podkreślali mieszkańcy - spowolnienie ruchu na ulicy Mokrej. Praktycznie całe skrzyżowanie jest już na terenie Poznania. Miasto nie partycypuje w kosztach. Gmina jest teraz na etapie projektu. Umowa z projektantami podpisana jest do końca tego roku. Niestety prawdopodobnie się wszystko przedłuży ze względu na to, że dużo było konsultacji z mieszkańcami, dużo zmian i również w starostwie powiatowym była zmiana osoby prowadzącej, więc wszystko rozciąga w czasie, przedłuża.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednomyślnie.

Ad. 7.

Przewodniczący K. Czaczyk zapytał o możliwość korzystania z kominków, czy to faktycznie już weszło w życie, czy nie?

ROŚ W. Orczewski poinformował, że od 1 stycznia 2026 roku weszły ograniczenia jeżeli chodzi o możliwość użytkowania kominków, które nie spełniają norm ekoprojektu. Obecnie kupowany kominek powinien mieć certyfikat ekoprojektu, zgodnie z dyrektywą unijną i te parametry, które są wystarczające do tego, żeby je bezpiecznie użytkować. Jeżeli chodzi o kominki, które nie mają tego certyfikatu jako ekoprojektu, to najlepiej skontaktować się albo z właścicielami, ze sprzedawcą, albo sprawdzić tabliczkę znamionową, lub też w inny sposób dojść do informacji czy parametry ekoprojektu są spełnione. Jeżeli się okaże, że kominek pod względem emisyjności nie ma tych parametrów, które są wymagane, to nie może być użytkowany. Pierwsza błędna informacja z którą się mieszkańcy spotykają jest taka, że muszą zlikwidować kominki. To nie jest prawda, to jest nadinterpretacja. Ona się zresztą pojawia w dokumentach marszałkowskich. Zgodnie z uchwałą antysmogową, nie wolno takiego urządzenia użytkować lub też można dostosować do wymogów. Należy pamiętać, że certyfikat nie jest dla wkładu, tylko dla poszczególnego kominka. Mieszkaniec musi w jakikolwiek sposób udokumentować, że urządzenie spełnia wymogi. Nie ulega wątpliwości, że nie ma obowiązku likwidacji takiego źródła ciepła. Będą przeprowadzane kontrole tym bardziej, że dokumenty marszałkowskie, którymi gmina jest zobligowana, każdy ma na przykład przeprowadzać taką kontrolę co roku. I to bardzo dużo tych kontroli. Kontrole będzie przeprowadzała straż gminna, która ma swój taryfikator i zasady.

Radny R. Banaszak zastanawia się jak to będzie wyglądało ze strony działalności straży gminnej. Czy strażnicy praktycznie w swoich zestawieniach, kiedy radni ich poproszą na komisję, będą w stanie przedstawić ile takich mandatów czy pouczeń udzielili i tak naprawdę, jak oni to ze swojego punktu widzenia widzą temat sprawdzania kominków? Radny widzi na tę chwilę bezradność patrząc na przepis.

ROŚ W. Orczewski wyjaśnił, że na pewno jeżeli będą kontrole, to nie będą polegały na tym, że urządzenia ma nie być, tylko ono nie ma być eksploatowane. Pierwszym krokiem referatu jest plan wysłania pisma do wszystkich posiadaczy pieców pozaklasowych jak i trzeciej i czwartej klasy. W piśmie ci pierwsi będą mieli informację, że będą kontrole i jeżeli nie zmienią, to muszą się liczyć z sankcjami. Do drugich będzie informacja, że to ostatni dzwonek, żeby zabrać się za wymianę pieca. Są dedykowane programy i można dostać pieniądze. Ludzie z tego korzystają i warto. Póki jeszcze można, warto korzystać z tych programów pomocowych.

Przewodniczący K. Czaczyk podsumowując dyskusję oznajmił, że przepisy weszły w życie. W tym momencie, jeżeli jest kominek, który nie spełnia wymogów, nie można z niego korzystać, ale nie trzeba go likwidować. Trzeba by założyć filtr, który spełnia odpowiednie normy, też ta sytuacja z tymi przepisami jest na tyle mało uszczegółowiona, że nie wiadomo, czy też nie będzie może jakiejś zmiany, czy to muszą być aż tak drogie filtry, czy może te tańsze, bo jednak mimo wszystko są sprzedawane tańsze z certyfikatami i w tym momencie tak naprawdę ciężko

tych mieszkańców przekonać, że to ktoś sprzedaje filtry, które mają jakiś certyfikat, który teoretycznie spełnia wymogi, a z drugiej strony, że jest on nieskuteczny i w tym momencie jak straż gminna do tego będzie podchodziła.

Przewodniczący K. Czaczyk zapytał o jakość powietrza w gminie i jak wygląda sytuacja z piecami pozaklasowymi, z wymianami, w jakim tempie to idzie?

ROŚ M. Brzozowski poinformował, że obowiązuje program gminny. W zeszłym roku skorzystało piętnaście osób. Wymienili piece stare bezklasowe, trzeciej, czwartej klasy na biomasę - dziesięć sztuk, gaz dwie sztuki, pompa ciepła dwie sztuki i ogrzewanie elektryczne jedna sztuka. Obowiązuje też program powiatowy, w którym często mieszkańcy łączyli program gminny z powiatowym tak, żeby dostać wyższe dofinansowanie. Pan Brzozowski wystąpił do powiatu z pytaniem odnośnie statystyk z terenu gminy za poprzedni rok, jeszcze nie otrzymał odpowiedzi i to samo wykonał odnośnie Czystego Powietrza. W temacie Czystego Powietrza, to w 2025 roku mieszkańcy w punkcie konsultacyjno-informacyjnym złożyli sześć wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność dwadzieścia cztery sztuki. Na wszystkie wnioski, które wpłynęły mieszkańcy otrzymali dofinansowanie. W tym roku zaplanowano dokładnie taką kwotę, jak roku poprzednim.

Jest aktualizacja programu ochrony powietrza, którą negatywnie referat opiniował. Między innymi też zwrócono uwagę na to, że tam jest zawarte nierealne tempo między innymi wymiany źródeł ciepła, że w trzy lata mają być wymienione wszystkie.

Radny R. Banaszak zapytał, czy gmina robi coś z tak zwaną termoemisyjnością budynków pod kątem kontroli, pod kątem na przykład jakiejś firmy, która by z kamerą przeszła, sprawdziła, jak to wygląda?

ROŚ M. Brzozowski odpowiedział, że w budżecie na ten rok jest zaplanowane 100 tys. zł na program dofinansowania do audytów energetycznych. Zostaną firmy wyłonione do tych czynności lub jest druga opcja taka, że mieszkaniec zostanie dofinansowany i on zleci.

Jeszcze decyzja o formie nie została podjęta. Dzięki audytowi mieszkaniec będzie wiedział co i jak zrobić, bo bez wiedzy tak naprawdę można wydać dużo pieniędzy, a budynek i tak nie będzie mocno obniżony w emisyjności.

ROŚ W. Orczewski przedstawił wydruk dotyczący sprawdzania jakości powietrza według sieci czujników zlokalizowanych na terenie gminy Suchy Las.

Ad. 8 – 10.

Radny J. Dudkiewicz poruszył temat odśnieżania. Radny pozwolił sobie odwiedzić w zeszłym tygodniu komendanta Straży Gminnej dlatego, że kilkanaście skarg dotarło do komendanta w sprawie nieodśnieżania. Autorzy tych skarg nie do końca wiedzieli, do kogo adresują te skargi, bo oni widzą, że część chodników jest odśnieżona, że ładnie są odśnieżone fragmenty ulic jezdni, a niektóre nie są. Autorzy tych skarg docierając do odpowiednich przepisów wyłapali to, że jeżeli jest przecinka roślinności od posesji, to wtedy chodnik powinien być sprzątnięty przez służby, do których należy ten chodnik, teoretycznie - gminny. Grupa mieszkańców społecznie myślących odśnieża. Jest problem rejonów chodników, które nawet spełniając to kryterium, że przylegają do posesji, elewacji lub ogrodzenia, nie są odśnieżane. Radny przypomniał, że 8 lat

temu pojawił się pomysł, żeby dokończyć do kosztów odbioru odpadów symboliczne 2 zł czy 3 zł, żeby mieszkańcy się opodatkowali i żeby przeprowadzić procedurę wyłonienia studentów, wolontariuszy, kogoś kto będzie chciał dorabiać w tych najgorszych dniach. Tematem trzeba się zająć. Radny rozszerzył wątek o chwasty przerastające chodniki, które są mniej użytkowane.

Radny M. Dziejic oznajmił, że osobiście wydaje mu się, że samo opodatkowanie się mieszkańców akurat na wydatek, który nie jest pewny, jest słabym pomysłem. Wolałby, żeby się samo opodatkowali mieszkańcy na coś, co na pewno będzie wydane, a nie na rzecz, która nie jest pewna. W całej Polsce jest ten sam problem. W całej Polsce drogowcy są podobnie zaskoczeni.

Radny przypomniał, że na ten rok w budżecie jest 750 tys. zł na akcję zimową. To są bardzo duże pieniądze.

Radny J. Dudkiewicz oznajmił, że warto zająć się tematem jako komisja. Warto też prezesa ZGK kiedyś zaprosić i kierownika WK, zapytać jak działa system, jak działa umowa.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodniczący:

Kacper Czaczyk