

**Protokół z posiedzenia Komisji Porządku Publicznego,
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych
i Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego i
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 15.04.2026 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Prezentacja na temat zabytków na terenie gminy.
6. Wizytacja zabytków na terenie gminy.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Przewodniczący K. Czaczyk otworzył łączone posiedzenie Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek posiedzenia został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

RPA M. Strejczyk poinformował, że w roku 2026 w odpowiedzi na ogłoszenie o naborze wpłynęło 10 wniosków. Suma kosztów prac wyszczególnionych we wnioskach wynosi ponad 1 400 tys. zł. W budżecie aktualnie zabezpieczona jest kwota 250 tys. zł. Projekty uchwał przygotowane są na kwotę 280 tys. zł, czyli wraz z tymi projektami uchwał też jest wniosek o zwiększenie na odpowiednim paragrafie kwoty o 30 tys. zł. W większości lokalizacje pokrywają się z tym, co było w ubiegłym roku. Są dwie nowe lokalizacje.

Omówienie poszczególnych wniosków:

1. Dom Zakonny Księża Werbiści Chludowo ul. Kościelna 15. Remont fragmentu zabytkowego ogrodzenia parku w Chludowie etap IV –
wnioskowana kwota dotacji: 232.347,00 zł, proponowana kwota dotacji: 25.000,00 zł.
2. Dom Zakonny Księża Werbiści Chludowo ul. Kościelna 15. Kontynuacja odnowy parku w Chludowie –etap VIII –
wnioskowana kwota dotacji: 45.000,00 zł, proponowana kwota dotacji: 25.000,00 zł.
Oba wnioski opiewają na 50 000 zł z możliwością przesunąć pomiędzy wnioskami.

RPA M. Strejczyk odpowiadając na pytanie radnej W. Prycińskiej poinformował, że za dotychczasowe przyznane dofinansowanie zostało też wykonane ogrodzenie, ale w mniejszym zakresie, ponieważ była częściowo przyznana dotacja przyznana z powiatu. Kwoty były na tyle duże, że Werbiści wiele od siebie nie wykładają. Ogrodzenie jest w trakcie trwałego remontu.

Na komisję przybył Michał Przybylski, więc przewodnicząca J. Pągowska stwierdziła kworum komisji budżetowej.

Radny A. Bartkowiak zapytał jaką kwotę Werbiści przeznaczą już od siebie na ogrodzenie?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że dołożenie jest praktycznie zerowe. Werbiści chcą to pokryć z dotacji z gminy plus z dotacji od powiatu poznańskiego, natomiast kwota jeżeli jest, to raczej symboliczna.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, czy jeśli Werbiści zdecydują się na realizację jednego z wniosków, to jedna uchwała zostanie wycofana?

RPA M. Strejczyk odpowiedział twierdząco, chyba że radni zdecydują inaczej i zaznaczył, że kwota zeszłoroczna została rozliczona w 100%, zarówno w pierwszym jak i drugim wniosku.

Przewodnicząca J. Pągowska oznajmiła, że radni są otwarci na propozycje Werbiistów i niech księża sami wybiorą to, co wolą robić.

Radna W. Prycińska zaznaczyła, że jeżeli jakiś wnioskodawca nie zrealizował dotacji, to wówczas radni powinni się bardziej na tym skupić, a jak realizuje to super.

3. Golęczewo ul. Dworcowa 46. Remont kapitalny dawnego Zajazdu pod Złotą Gwiazdą w Golęczewie -budynku dawnej stajni (etap VIII) –
wnioskowana kwota dotacji:40.000,00 zł, proponowana kwota dotacji: 35.000,00 zł

Przewodnicząca J. Pągowska dodała, że zajazd pod Złotą Gwiazdą jest zawsze realizowany też w dużej mierze ze środków własnych i z dużą determinacją.

4. Golęczewo ul. Lipowa 5. Montaż drzwi (część zadania pn. "Remont, rozbudowa i przebudowa wraz ze zmianą sposobu użytkowania obory na budynek mieszkalny jednorodzinny" –
wnioskowana kwota dotacji: 9.800,00 zł, proponowana kwota dotacji: 7.000,00 zł.
5. Chludowo ul. Poznańska 13. Sporządzenie projektu budowlanego remontu, renowacji elewacji ze zmianą sposobu użytkowania poddasza - dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego –
wnioskowana kwota dotacji: 13.874,00 zł, proponowana kwota dotacji: 12.000,00 zł.

RPA M. Strejczyk zaznaczył, że obiekt nie jest wpisany do rejestru zabytku, jest to obiekt ewidencyjny dlatego maksymalna kwota o jaką wnioskodawczyni mogła wnioskować, to właśnie 60% kosztów planowanych. O kwocie dotacji zdecydował głównie takie kryterium ratunkowe dla obiektu. Jest to pierwszy wniosek na obiekt.

6. Golęczewo ul. Dworcowa 49. Remont i przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego –
wnioskowana kwota dotacji: 209.139,16 zł, proponowana kwota dotacji: 40.000,00 zł
7. Parafia rzymskokatolicka pw. Wszystkich Świętych w Chludowie Chludowo ul. Kościelna 4. Sporządzenie programu prac konserwatorskich dla wnętrza zabytkowego kościoła –
wnioskowana kwota dotacji: 8.610,00 zł, proponowana kwota dotacji: 6.000,00 zł.
8. Biedrusko ul. 1 Maja nr 82. Odtworzenie alejki parkowej w ramach zadania pn. "Rewitalizacja parku w zespole pałacowo-parkowym w Biedrusku" – wnioskowana kwota dotacji: 210.013,80 zł, proponowana kwota dotacji: 50.000,00 zł.

Radny A. Bartkowiak zapytał, czy jakiegokolwiek prace na które radni zwracali uwagę w ubiegłym roku (np. naprawa płotu, likwidacja składowiska śmieci za sceną amfiteatru) zostały

zrealizowane? RPA M. Strejczyk odpowiedział, że z tego co mu wiadomo, zostało to zrealizowane, ponieważ w efekcie kontroli powiatowego konserwatora zabytków zostało wydane pismo nakazujące właścicielowi wykonanie szeregu prac. Pan Kucharski te prace wykonuje sukcesywnie, stosownie do tych dat, które konserwator narzucił. Na każdy element została wyznaczona data.

Radny R. Banaszak zapytał czy w ramach zeszłorocznej dotacji został wykonany projekt altany?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że z tego co mu wiadomo, to nie został wykonany. Nie wykonał projektu altany, dlatego że wnioskodawca zmniejszył zakres wniosku.

9. Chludowo ul. Dworcowa 6. Konserwacja oraz renowacja elewacji i pokrycia dachu wraz z remontem schodów zewnętrznych budynku użyteczności publicznej (dawnej mleczarni) oraz remont wolnostojącego komina –
wnioskowana kwota dotacji: 459.520,85 zł, proponowana kwota dotacji: 50.000,00 zł.

10. Golęczewo ul. Tysiąclecia 13. Remont posadzki wewnętrznej, tynków wewnętrznych, sufitów parteru, wyburzenia ścian działowych, wykonanie rur spustowych i rynien dla budynku mieszkalnego przy ul. Tysiąclecia 13 w Golęczewie –
wnioskowana kwota dotacji: 138.614,26 zł, proponowana kwota dotacji: 30.000,00 zł.

Przewodnicząca J. Pągowska poprosiła pana Strejczyka o przestanie prezentacji do wszystkich radnych.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, czy pan Strejczyk posiada zestawienie wnioskodawców z kwotą ile środków własnych włożyli np. od 2023 roku?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że nie posiada takiego zestawienia, ale może je przygotować. Można też wrócić do protokołów z rozliczeń z lat poprzednich.

Radny A. Bartkowiak zapytał co należy zrobić, żeby się znaleźć w gminnej ewidencji zabytków. Jakże trzeba spełnić warunki?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że wójt włącza kartę ewidencyjną do ewidencji, ale w porozumieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Wójt nie może włączyć bez pozytywnej oceny konserwatora i nie może również wyłączyć bez takiej pozytywnej oceny.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, czy we wnioskach składanych przez wnioskodawców jest informacja o tym, że do tej kwoty, o którą wnioskują, proponuje wkład własny np. w kwocie X?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że w każdym wniosku jest informacja o jaką kwotę wnioskuje i jaki jest koszt prac.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała czy nadal gmina nie ma dopisanej kwestii, o której była rozmowa dwa lata temu, że należałoby wpisać, że jaką kwotę wnioskodawca jednak musiałby wnieść też od siebie.

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że jest zapis dotyczący limitów w przypadku zabytków rejestrowych. Wnioskodawca może się starać o 100% maksymalnie kosztu, a w przypadku ewidencji maksymalnie o 60%.

Radny R. Banaszak przypomniał, że pan K. w zeszłym roku wpisał projekt altany, tego nie zrealizował, a i tak mu pieniądze gmina dała. Dlaczego, skoro nie wywiązał się z tego zadania, które było we wniosku?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że wnioskodawca zmienił zakres. Każdy wnioskodawca po otrzymaniu ma prawo, zgodnie z uchwałą obowiązującą, do zmiany zakresu. Nie może zwiększać tylko udziału procentowego. Może zmienić zakres rzeczowy.

Przewodnicząca J. Pągowska zwróciła uwagę na to, że zabytek pana K. jest chyba największym na terenie gminy Suchy Las, a na pewno jednym z najcenniejszych.

Radny R. Banaszak zapytał, czy po raz pierwszy zespół pałacowo-parkowy opłacił podatek, chociaż pierwszą ratę w tym roku?

RPA M. Strejczyk odpowiedział, że na to pytanie nie jest w stanie odpowiedzieć. Nie zajmuje się podatkiem od nieruchomości.

Radny A. Bartkowiak zapytał, czy środki pozyskane z zewnątrz są traktowane jako środki własne?

RPA M. Strejczyk odpowiedział twierdząco i dodał, że urzędu gminy nie interesuje skąd wnioskodawca pozyskał 40% - czy z dotacji, czy z własnej kieszeni.

Radna W. Prycińska przechodząc do wolnych wniosków zapytała o teren za cmentarzem, rejon ulicy Strzeszyńskiej łączącej się z ulicą Walecką i o dęby, które można by wpisać już jako pomniki przyrody. Jest to teren Poznania. Czy radna musi zrobić to sama jako osoba fizyczna, czy gmina może zgłosić do miasta Poznania prośbę, żeby powstały pomniki przyrody? W odpowiedzi radna usłyszała, że jest to pytanie do ROŚ W. Orczewskiego. Radna poprosiła komisję o zadanie ww. pytania referatowi ochrony środowiska. W drugiej części wypowiedzi radna poinformowała, że jeden z mieszkańców rozmawiał na temat tabliczek „uwaga jeże” i zadała pytanie, czy komisja reflektowałaby na odwiedziny mieszkańca i przedstawienie projektu, żeby oznakować gminne ulice w punktach newralgicznych, gdzie zwierzątka przechodzą? Ustawienie znaków jest problematyczne, bo to niesie za sobą koszty i organizację ruchu, ale być może, że znajdzie się takie rozwiązanie, gdzie gmina mogłaby z budżetu obywatelskiego, można byłoby sółtysów w to wciągnąć i mieszkańcy na swoich opłotowaniach mogliby po tabliczki się zgłosić do urzędu. Przewodniczący K. Czaczyk odpowiedział, że temat zostanie omówiony na komisji.

Wracając do tematu zabytków, przewodnicząca J. Pągowska wyraziła swoje zdanie informując, że uważa, że powinno się promować wnioskodawców z wkładem własnym, bo może wtedy też pozostała część, jak będzie widziała, że inny wnioskodawca dostał więcej, bo też miał więcej wkładu własnego, to zanim się zabiorą za składanie jakiegoś następnego wniosku, to najpierw się postarają o zapewnienie środków własnych. Najpierw by trzeba było się pochylić nad zmianą uchwały. Nie chodzi o to, żeby partycypację środków własnych zrobić na poziomie 50%, ale takie mobilizowanie na przykład do 20 czy 30% środków byłoby sensowne. Są miejsca jak np. kościół w Chłudowie - gminna perełka, tak cudowne miejsce, jest zadbane przez byłego proboszcza i obecnego. Wsparcie ze strony gminy jest bardzo cenne, bo też jest to miejsce wyjątkowe i cenne zabytkowo.

W drugiej części posiedzenia członkowie obu komisji udali się w teren w celu wizytacji poszczególnych zabytków:

- Biedrusko, ul. 1 Maja nr 82.

RPA M. Strejczyk omówił zakres prac zawarty we wniosku. Wnioskodawca towarzyszył członkom komisji podczas wizji terenu.

Radny R. Banaszak zapytał, czy wnioskodawca będzie działał w temacie spalonej altany?

Wnioskodawca odpowiedział, że altana jest też w projekcie. Projekt jest zrobiony i został wystany do konserwatora.

- Chludowo, ul. Kościelna 15.

Pani pełnomocnik omówiła zakres prac wynikający z wniosku (ogrodzenie i park) i poinformowała, że jest drugi wniosek jeszcze do powiatu i prawdopodobnie jakaś kwota zostanie przyznana.

Przewodnicząca J. Pągowska zaproponowała, żeby się dobrze zastanowić. Jak będzie 45 tys. zł z powiatu i 25 tys. zł z gminy na płot, to jakby to wystarczyło na konkretny element płotu, to wówczas można z tych 25 tys. zł z płotu przerzucić część na park i należy poinformować urząd do dnia najbliższej sesji w celu odpowiednich zapisów w uchwałach.

- Chludowo, ul. Kościelna 4.

Pani pełnomocnik poinformowała, że we wniosku chodzi o zrobienie programu prac konserwatorskich. Dotyczy to wnętrza, zarówno sufitu, ścian, jak i podłogi. Ten program prac konserwatorskich będzie oczywiście uzgodniony z konserwatorem. Pani konserwator chciała, żeby przed etapem remontu wnętrza była zrobiona analiza, która pokazywałaby jaki charakter z punktu widzenia historycznego miało wnętrze w środku. Parafianie zostali poproszeni o przenoszenie archiwalnych zdjęć, żeby można było zobaczyć podczas uroczystości jak wnętrze wyglądało dawniej. Czyli analiza zdjęć, analiza zapisów historycznych, żeby w przyszłości projekt remontu był zrobiony zgodnie z tym, co było wcześniej. Dopiero na podstawie wytycznych zawartych w programie prac konserwatorskich będzie zrobiony projekt remontu wnętrza.

Radni przyznali, że w porównaniu z zeszłym rokiem widać kolosalną różnicę w zmianach remontowych dokonanych w kościele.

- Chludowo, ul. Dworcowa 6.

Pani pełnomocnik poinformowała, że Mleczarnia jest zabytkiem wpisanym do gminnej ewidencji zabytków – jej główna część. Dalsza rozbudowa obejmująca ogród zimowy, nie podlega pracom renowacyjnym. W zakresie wniosku byłoby to, co związane jest z dachem. Prace elewacyjne związane zarówno z częścią tynkowaną jak i z cokół. W zakresie jest również renowacja drewnianej stolarki. Remont schodów zewnętrznych. Prac renowacyjnych wymaga również komin wolnostojący.

- Chludowo, ul. Poznańska 13.

Pani pełnomocnik oznajmiła, że zabytek wpisany jest do ewidencji gminnej wymagający generalnego remontu w całości. Szczególnie remontu wymaga obecnie dach, który przecieka, zacieka, dostaje się woda do wnętrza. Wymaga on pilnej interwencji. Całkowitej wymiany wymaga również orynnowanie. Kominy rozsypują się. Wymiany wymagają też okna. W projekcie również będzie wymiana instalacji elektrycznej.

- Golęczewo, ulica Tysiąclecia 13.

Właściciel posesji przedstawił budynek członkom komisji, omówił zakres wniosku oraz wskazał prace, które zostały dotychczas wykonane oraz zadeklarował, że wyremontuje budynek. Właściciel poprosił o zwiększenie kwoty zaproponowanej przez wójta (30 tys. zł).

- Golęczewo, ul. Lipowa 5.

Pani pełnomocnik omówiła zakres prac wynikający ze złożonego wniosku.

- Golęczewo, ul. Dworcowa 49.

Pani pełnomocnik omówiła zakres prac wynikający ze złożonego wniosku.

- Golęczewo, ul. Dworcowa 46

Wnioskodawczyni omówiła zakres prac wynikający ze złożonego wniosku.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Z-ca Przewodniczącej KBFiRG

Joanna Pągowska

Przewodniczący KPPOŚiSK

Kacper Czaczyk