

WYKAZ OPINII I UZGODNIENÍ
projektu planu ogólnego gminy

Część A. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r., poz. 538 ze zm.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	26.02.2026	10.03.2026	1. Przeanalizować dopuszczenie lokalizacji mniejszych biogazowni (mikroinstalacji) na terenach rolnych w strefach SR i SZ. 2. Przeanalizować usunięcie obszarów uzupełnienia zabudowy 45 OUZ i 29OUZ z terenów ROD, z wyłączeniem świetlic. <i>Ad. 1 Przeanalizowano istniejące uwarunkowania i wskazano możliwość lokalizacji biogazowni na terenie 3SR i 11SR</i> <i>Ad. 2 Przeanalizowano i pozostawiono 45OUZ – budynek zarządu ogródków działkowych oraz 29OUZ – budynek obsługujący ujęcie wody.</i>
2	Prezydent Miasta Poznania Miejska Pracownia Urbanistyczna	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	05.03.2026	1. Zabezpieczenie korytarza dla budowy drogi klasy G planowanej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa. <i>Ad. 1 Uwzględniono. Zabezpieczono orientacyjny zasięg korytarza o szerokości 35m, który z uwagi na brak linii rozgraniczających inwestycję, został włączony do strefy SI.</i> 2. Zabezpieczenie korytarza dla przebiegu zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu. Inwestycja jest ujęta w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa. <i>Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na brak linii rozgraniczających oraz kilka planowanych wariantów nie wskazuje się terenów pod zabezpieczenie korytarza dla przebiegu zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu. Proponowane warianty kolidują z planowaną zabudową wyznaczoną w obowiązujących planach.</i> <i>Na rysunku uzasadnienia wskazano jeden z wariantów</i>

				<i>orientacyjnego przebiegu inwestycji.</i> 3. Rezygnacja z wyznaczania strefy 23SK na odcinku DP2430 i ewentualne wyznaczenie strefy SI na przedłużeniu 931SI z Planu ogólnego miasta Poznania. <i>Ad. 3 Skorygowano przebieg strefy 23SK i wyznaczono strefę SI na przedłużeniu 931SI.</i> 4. Zmiana strefy 26SK na strefę SI w projekcie planu ogólnego. <i>Ad. 4 Uwzględniono</i>
3	Burmistrz Miasta i Gminy Oborniki	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	10.04.2026	Uwzględnienie planowanego zagospodarowania terenu tj. rozbudowy terenów produkcyjnych na obszarze Gminy Oborniki w projektowanym na terenie Gminy Suchy Las układzie drogowym tak, by drogi wyprowadzane z węzła obsługiwały bezproblemowo, bez ograniczeń, tereny zlokalizowane w Wargowie i Świerkówkach. <i>Plan ogólny zachowuje przebieg drogi krajowej nr 11 (strefy SK) oraz planowany przebieg drogi S11 (strefy SI), zgodnie z przedstawionym projektem.</i>
4	Wójt Gminy Rokietnica	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
5	Wójt Gminy Czerwonak	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
6	Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
7	Stowarzyszenie Metropolia Poznań	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	20.03.2026	Negatywna opinia w zakresie stref „99SP” oraz „93SP”, które znalazły się w granicach Zielonego Pierścienia Metropolii. Uzupełnić uzasadnienie planu ogólnego o zapisy Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Metropolii Poznań 2035 oraz nawiązanie dot. Zielonego Pierścienia Metropolii. <i>Uwaga nieuwzględniona częściowo. Skorygowano zasięgi strefy 93SP oraz 99SP w nawiązaniu do obowiązującego studium.</i> <i>Uzupełniono uzasadnienie we wskazanym zakresie.</i>
8	Minister Klimatu i Środowiska	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	10.03.2026	Pismem z dnia 10 marca 2026 r. zaopiniował projekt negatywnie. Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania stref planistycznych oznaczonych jako strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną: 343SJ, 325SJ, 320SJ, 319SJ, 7SJ (część strefy na działce 210/2 obr. 0005) na sposób uwzględniający ochronę złoza w

				celu jego ewentualnej przyszłej eksploatacji i wykorzystania zgodnie z jego racjonalnym gospodarowaniem w związku z występowaniem złoża węgla brunatnego „Szamotuły” WB 767. <i>Uwaga nieuwzględniona częściowo.</i> <i>Dla części stref SJ wskazanych w piśmie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy, dla części których uzyskano pozwolenie na budowę. W planie ogólnym, w związku z poszanowaniem praw nabytych zachowuje się strefę SJ. Dla terenów:</i> - 343SJ, 320 SJ – zachowano wyznaczone strefy SJ, z uwagi na toczącą się procedurę sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; - 325SJ - skorygowano zasięg strefy na działce o nr ewid. 67/44; - 319SJ – skorygowano zasięg, zachowano strefę SJ dla działki o nr ewid. 92; - 7SJ - skorygowano zasięg strefy na działce o nr ewid. 210/2 i wyznaczono nowe wydzielenie.
9	Marszałek Województwa Wielkopolskiego Departament Zarządzania Środowiskiem i Klimatu (w zakresie udokumentowanych złóż kopalin oraz udokumentowanych wód podziemnych)	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
10	Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	13.03.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	17.03.2026	Projekt planu ogólnego nie obejmuje terenów górniczych z uwagi na co odmówiono wszczęcia postępowania.
11	Starosta Poznański – geolog powiatowy	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	19.02.2026	W części tekstowej uzasadnienia przywołano archiwalne opracowanie dotyczące rejestru terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których ruchu te występują wykonane przed 2017 r. dla powiatu poznańskiego (w tym „Aktualizacja rejestru terenów potencjalnie zagrożonych ruchami masowymi ziemi na terenie powiatu poznańskiego”, 2012), w oparciu, o które prowadzony był dotychczasowy rejestr. <i>Skorygowano tekst uzasadnienia.</i>
12	Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu

	Sanitarny			przestrzennym.
13	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
14	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
15	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu	16.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	Informuje, że nie może wypowiedzieć się w zakresie kompetencji wynikających z art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.). W sporządzonym projekcie planu ogólnego gminy Suchy Las powinny znaleźć się zapisy o lokalizacji nowych zakładów ZZR i ZDR, bądź o braku możliwości ich lokalizacji, jak również nowych inwestycji w sąsiedztwie tych zakładów.
16	Centralny Port Komunikacyjny	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	6.03.2026	Brak uwag.
17	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Łopuchówko	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	1. Dopuszczenie inwestycji gospodarki leśnej na gruntach leśnych objętych strefą otwartą <i>Funkcje, które można wyznaczyć w ramach profilu funkcjonalnego podstawowego oraz dodatkowego są uregulowane w obowiązujących przepisach. Ustalenia dot. prowadzenia gospodarki leśnej wynika z przepisów odrębnych, nie wprowadza się tych ustaleń do planu ogólnego.</i> 2. Rozszerzenie strefy SO na wszystkie lasy LP i lasy obcej własności (poza wyjątkami). <i>Część lasów została objęta strefą SO. Natomiast w innych strefach, gdzie występują lasy w profilu funkcjonalnym dodatkowym dopuszczono „teren lasu”, co pozwoli na ustalenie odpowiednich funkcji i zapisów w planach miejscowych.</i> 3. Pas ochronny wzdłuż rezerwatu „Meteoryt Morasko”. <i>Pas ochronny wzdłuż rezerwatu obowiązuje zgodnie z przepisami odrębnymi Nie wyznacza się go w planie ogólnym.</i> 4. Standardy styku zabudowy i lasów – minimalna odległość zabudowy 5. Dotyczy zakazu intensyfikacji zabudowy i wprowadzenia funkcji mieszkaniowej na terenach rekreacyjnych i wypoczynkowych w tym ROD/"Podlesie" (strefy SN/12SN) graniczących z lasami

			Nadleśnictwa Łopuchówko 6. Styk osiedli mieszkaniowych z lasami i poligonem – minimalna odległość. 7. Zakaz wykorzystywania gruntów nadleśnictwa w tym dróg leśnych jako dróg dojazdowych <i>Uwagi od 4-7 zbyt szczegółowe, żeby uwzględnić ją w planie ogólnym.</i> 8. Ochrona stosunków wodnych i granic obszarów leśnych <i>W planie ogólnym w strefach dopuszcza się w profilu funkcjonalnym dodatkowym „tereny wód” co umożliwi zachowanie istniejących cieków wodnych. Pozostałe zapisy dot. zakazów oraz możliwości ich przebudowy będą regulowane na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i> 9. Pojedyncze przypadki ustalenia dla gruntów Lasów Państwowych Nadleśnictwo Łopuchówko wykraczające poza typową strefę otwartą w zakresie OZE (285/9 Biedrusko, 481/3 Biedrusko) <i>Dla obu terenów obowiązują zapisy miejscowych planów, które nie dopuszczają możliwości realizacji inwestycji z zakresu OZE.</i> <i>RDOŚ odmówił uzgodnienia POG, wskazując jako warunek ustalenia strefy otwartej 40SO ze wskazaniem jedynie podstawowego profilu funkcjonalnego strefy planistycznej bez ustalania dodatkowego profilu. Z uwagi na co dla działki o nr ewid. 285/9 w Biedrusku nie dopuszcza się profilu funkcjonalnego dodatkowego umożliwiającego realizację OZE.</i> <i>W zakresie działki o nr ewid. 481/3 również nie dopuszcza się możliwości realizacji elektrowni słonecznej z uwagi na zapisy obowiązujących planów oraz wysokie zadrzewienie na działce.</i> 10. Włączenie do strefy otwartej i przywrócenie funkcji leśnej Obszar zlokalizowany na: a) Działce 302115_2.0001.52/8 stanowi grunt, na którym w wyniku naturalnych procesów wynikających z sukcesji naturalnej powstał kompleks leśny <i>Nie uwzględniono. Dla części wnioskowanego terenu została wydana decyzja o warunkach zabudowy.</i> b) Działkach 302115_2.0003.422/5, 302115_2.0003.375/15, 302115_2.0003.375/16 znajduje się już dojrzały drzewostan <u>oraz</u> c) Działce 302115_2.0003.422/5 znajduje się już dojrzały drzewostan. <i>Nie uwzględniono. Na wnioskowanych terenach częściowo wyznacza się strefę otwartą (SO), a w profilach funkcjonalnych dodatkowych pozostałych stref dopuszcza się realizację funkcji</i>
--	--	--	---

„terenów lasów”.

d) Strefie planistycznej 53 SN obejmujący działki stanowiące grunty orne własności skarbu Państwa w zarządzie KOWR, na którym w wyniku naturalnych procesów wynikających z sukcesji naturalnej powstał kompleks leśny

Nie uwzględniono. Na wnioskowanym terenie, zgodnie z ewidencją nie ma użytku Ls. Obszar objęty jest obecnie obowiązującym planem.

W piśmie wskazano działki z propozycją przeznaczenia:

1. Dla działek 372/4, od 498 do 589, 432/1 w Biedrusku oraz 175/2, 174/2 w Zielątkowie. Włączyć do strefy otwartej i pozostawić wolną od zabudowy, jak to ma miejsce obecnie. W przypadku istniejącej zabudowy, nie zezwalać na rozbudowę.

Działki w Zielątkowie znajdują się w strefie SO – uwaga bezzasadna. Dla działek w Biedrusku, plan ogólny utrzymuje przeznaczenie wynikające z obecnie obowiązującego planu.

2. Dla działek: 52/8, 32/7, 32/3, 27/110, 27/111, 48 w Biedrusku, 219/58 w Jelonku, 1052/23, 1052/25 w Suchym Lesie, 31/33, 29/2, 26/2, 3/47 w Złotkowie, 374/5, 374/6, 375/14 w Gołęczewie, 631/1, 631/2, 619, 611, 609/1, 452/18, 689, 220/1, 219, 218, 185, 183, 182, 181, 171 w Chłudowie. W opinii Nadleśnictwa należy ww. tereny włączyć do strefy otwartej i pozostawić wolne od zabudowy, jak to ma miejsce obecnie.

Dla części terenów w Biedrusku oraz dz. o nr ewid. 3/47 w Złotkowie, obowiązują zapisy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Dla działki nr ewid. 52/8 w Biedrusku toczy się procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny podtrzymuje założenia ww. dokumentów.

Dla terenów w Gołęczewie wyznaczono fragment strefy SO gdzie znajduje się las w pozostałym zakresie podtrzymuje się założenia przyjęte na etapie studium.

Działki wskazane w: Jelonku oraz 29/2 w Złotkowie - nie istnieją.

Dla działek o nr ewid. 48 w Biedrusku, 1052/23, 1052/25 w Suchym Lesie, 26/2 w Złotkowie, 631/1, 631/2, 619, 611, 609/1, 452/18, 689, 220/1, 219, 218 w Chłudowie ustalono w całości bądź częściowo strefę SO.

Dla dz. nr ewid. 185, 183, 182, 181, 171 w Chłudowie, wyznaczono strefę SO, a dla dz. nr ewid. 31/33 w Złotkowie wyznaczono strefę SO na istniejącym użytku leśnym.

3. Dla działek: 17 w Biedrusku, 140/18 w Suchym Lesie, 24, 19/1,

16, 14/2 w Złotkowie, 375/16 w Gołęczewie, 451 w Chłudowie. Części tych działek wolne obecnie od zabudowy, oznaczyć należy jako strefę otwartą, bez możliwości tworzenia nowej zabudowy z uwagi na istniejące już pobliskie tereny leśne i zielone.

Dla działki nr ewid. 17 w Biedrusku oraz nr 140/18 w Suchym Lesie obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które podtrzymuje się w planie ogólnym.

Na części działek o nr ewid. 24, 19/1, 16, 14/2 w Złotkowie – uwzględnia się istniejącą zabudowę, w pozostałym zakresie zachowuje się jako SO.

Dla działki o nr ewid. 375/16 w Gołęczewie - podtrzymuje się założenia przyjęte na etapie studium. W wyznaczonej strefie, w profilu funkcjonalnym dodatkowym dopuszcza się teren lasu.

W Chłudowie dla dz. nr ewid. 451 ustala się zapisy umożliwiające dalsze prowadzenie działalności rolniczej istniejącego gospodarstwa.

4. Dla działek: 45/13, 45/40, 45/66 w Biedrusku, 21/1, 17, 14/1 w Złotkowie, 348, 345/1, 329/3, 327, 325/2, 325/1 w Złotnikach, 134, 132, 129, 130, 127, 125, 121/3, 121/2, 121/1 w Gołęczewie, 98, 201, 211/1, 211/3, 210/2, 220/1, 220/4, 194, 193, 191, 187, 177/2, 185, 171/3, 173/3, 125/3, 214/2 w Zielątkowie. Według stanowiska Nadleśnictwa należy je włączyć do strefy otwartej i pozostawić wolne od zabudowy, jak to ma miejsce obecnie.

Dla działek o nr ewid. 45/13, 45/40, 45/66 w Biedrusku, obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny zachowuje jego ustalenia.

Dla działek o nr ewid. 21/1, 14/1 w Złotkowie, 348, 345/1, 327, 325/2, 325/1 w Złotnikach, 134, 132, 129, 130, 127, 125, 121/3, 121/2, 121/1 w Gołęczewie, 98, 201, 211/1, 211/3, 220/1, 220/4, 194, 193, 191, 187, 177/2, 185, 171/3, 173/3, 125/3, 214/2 w Zielątkowie ustalona jest strefa SO – uwaga bezzasadna.

Dla działki o nr ewid. 329/3 Złotniki – zmieniono przeznaczenie z SN na SO. Dla działki o nr ewid. 210/2 w Zielątkowie skorygowano zasięg stref, dla części terenu wprowadzono SO.

Dla działki o nr ewid. 17 w Złotkowie – utrzymano strefę SN z uwagi na istniejące zagospodarowanie (teren dawnego cmentarza, na którym nie prowadzi się już pochówków).

5. Dla działek 1052/14, 1052/27, 1052/30, 1052/28, 1052/32, 113/2, 114/2, 115, 116/4 w Suchym Lesie. Nieruchomości znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie lasów Rezerwatu „Meteoryt Morasko” oraz lasów otuliny tego rezerwatu. Tereny te bezwzględnie powinny

				został wyłączone z możliwości ich zabudowy, celem zachowania jego trwałości oraz ochrony jego walorów przyrodniczych zaraz obok zasady zachowania 200 metrowego pasu wokół Rezerwatu Meteoryt Morasko z zakazem tworzenia jakiegokolwiek nowej zabudowy. <i>Zachowuje się ustalenia wynikające z obecnie obowiązujących planów.</i>
18	ENEA Operator Sp. z o.o. Rejon Dystrybucji Szamotuły	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
19	ENEA Operator Sp. z o. o. Rejon Dystrybucji Gniezno	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
20	Polskie Sieci Elektroenergetyczne	12.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.02.2026	1. Dla terenu pasa technologicznego wyznaczenie innej strefy niż wielofunkcyjna z zabudowa mieszkaniową jednorodzinną (169SJ), fragment w granicach pasa technologicznego nie jest zabudowy oraz nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ewentualnie wyznaczenie dla terenu pasa technologicznego strefy z intensywnością zabudowy równą zero, w przypadku zachowania strefy z wielofunkcyjną zabudową mieszkaniową jednorodzinną. 2. Zmiana granic obszaru uzupełnienia zabudowy (33OUZ), tak by obszar nie obejmował pasa technologicznego elektroenergetycznej linii przesyłowej. <i>Skorygowano przebieg strefy 169SJ oraz 33OUZ.</i>
21	Emitel S.A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
22	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	26.02.2026	W części tekstowej uzasadnienia uzupełnić informacje na temat sieci gazowej wysokiego ciśnienia (w zakresie maksymalnego ciśnienia roboczego oraz informacji o stacji redukcyjno-pomiarowej Suchy Las), której operatorem jest Operator Gazociągów Przemysłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu. Wnioskują o weryfikację zasadności lokalizacji stref usługowych, handlu wielkopowierzchniowego, zieleni i rekreacji oraz gospodarczych na obszarach, przez które przebiega wspomniana wyżej strefa kontrolowana sieci gazowej wysokiego ciśnienia.

				Lokalizacja tych stref, na przedmiotowych obszarach powinna być poprzedzona szczegółową inwentaryzacją i analizą, a następnie jej zasadność powinna zostać szczegółowo wyjaśniona w uzasadnieniu, z uwzględnieniem związanych z nią ograniczeń. <i>Uzupełniono zapisy uzasadnienia</i>
23	Polska Spółka Gazownictwa sp. o.o. ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	26.02.2026	W strefach, w których nie ma możliwości wydzielenia odrębnej strefy, a są zlokalizowane elementy infrastruktury gazowej kubaturowej, prosimy o uwzględnienie profili infrastrukturalnych tj. m.in. dla stacji gazowych II stopnia na wskazanych w piśmie numerach działek. Jednocześnie informują, że zaopatrzenie w gaz ziemny może być realizowane poprzez budowę dystrybucyjnej sieci gazowej pod warunkiem spełnienia warunków technicznych i ekonomicznych przyłączenia, zgodnie z obowiązującymi zasadami i przepisami. Wskazali ustalenia dot. stref kontrolowanych. Proces przyłączeniowy, uwzględniający rozbudowę sieci, należy realizować zgodnie z warunkami przyłączenia do sieci gazowej. <i>Uwaga nieuwzględniona. Dla terenów wskazanych w piśmie, zachowuje się przeznaczenie wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Możliwość realizacji elementów infrastruktury gazowej kubaturowej mieści się w podstawowym profilu funkcjonalnym każdej ze stref (teren infrastruktury technicznej), w których znalazły się wnioskowane tereny.</i>
24	Orlen S.A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	19.03.2026	Uzupełnienie uzasadnienia - punkt 5.7. „Tereny i obszary górnicze ...” – str. 31 oraz w Prognozie Oddziaływania na Środowisko-punkt 3. „Kopaliny” – str. 21 pod informacjami odnoszącymi się do koncesji 3/2019/Ł zapisu: Na terenie gminy Suchy Las dopuszcza się prowadzenie prac poszukiwawczo - rozpoznawczych na gruntach rolnych oraz gruntach leśnych, związanych m. in. z prowadzeniem prac geofizycznych i wierceń - wykonywaniem otworów wiertniczych, a także realizację inwestycji związanych z zagospodarowaniem odwiertów, budową instalacji technologicznych, budową rurociągów od nowo powstałych odwiertów do ośrodków zbiorczych, oraz ich późniejszą eksploatację i likwidację” <i>Uzupełniono zapisy uzasadnienia i prognozy.</i>
25	PERN S.A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	10.03.2026	Uwzględnić ograniczenia wynikające z obowiązującej dla rurociągu naftowego DN 800 strefy bezpieczeństwa o szerokości min. 20 m (po 10 m na stronę) oraz dla rurociągu DN 500 strefy bezpieczeństwa o szerokości min. 16 m (po 8 m na stronę) - środek

				strefy bezpieczeństwa dla każdego rurociągu wyznaczają osie poszczególnych rurociągów. Wnioskujemy, aby strefę bezpieczeństwa objąć wyznaczoną w projekcie planu strefą otwartą lub strefą infrastrukturalną. Ewentualnie, możliwym rozwiązaniem byłoby wydzielenie stref planistycznych o funkcjach przewidzianych w obecnym projekcie, w granicach strefy bezpieczeństwa rurociągów z określeniem dla nich wskaźnika maksymalnej nadziemnej intensywności zabudowy o wartości 0. Wyznaczając obszary uzupełnienia zabudowy należy uwzględnić przebieg rurociągów naftowych DN 800 i DN 500, od których dopuszcza się zabudowę w odległości min. 20 m od osi rurociągów (zapis zawarty we wnioskach do planu ogólnego). <i>Skorygowano zasięg strefy 170SJ i 34OUZ oraz 55SU. W pozostałych strefach dopuszcza się w profilu funkcjonalnym możliwość realizacji zieleni naturalnej, co umożliwi na etapie opracowania miejscowego planu, w granicach strefy bezpieczeństwa ustalenie strefy wolnej od zabudowy. Uzupełniono zapisy uzasadnienia.</i>
26	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	6.03.2026	Zweryfikować konieczność przekształcania istniejącej zabudowy zagrodowej w tereny o charakterze nierolniczym, mając na względzie dalsze funkcjonowanie gospodarstwa rolnego oraz ingerencję nowego zagospodarowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną. Zweryfikować strefy SJ, SN, SP i SU w otwartych przestrzeniach rolniczych m.in. 7SJ, 24SJ, 18SU, 53-55SU, 57SU, 58SU, 140SU, 7SP, 9SP, 13SP, 15SP, 93SP, 98SP, 99SP, 100SP, 6SN, 9SN, 17SN. Zweryfikować otaczanie istniejącej zabudowy zagrodowej projektowanymi strefami nierolniczymi m.in. 14SZ. Odcięcie tej zabudowy od terenów rolniczych może wpłynąć na efektywność ekonomiczną produkcji rolniczej w funkcjonującym gospodarstwie rolnym. <i>Ograniczono zasięg terenu 7SJ, 24SJ, 18SU, 13SP, 93SP, 98SP, 99SP, 100SP, 6SN, 9SN. Usunięto 15SP, 17SN. W pozostałym zakresie zachowano bez zmian m.in. z uwagi na obecnie obowiązujące miejscowe plany, zapisy studium, wydane decyzje o warunkach zabudowy oraz zamierzenia inwestycyjne gminy.</i> Modyfikacja stref 59SO, 61SO, 3SR i 5SR, w których w profilu dodatkowym wskazano m.in. tereny elektrowni słonecznej, obejmują grunty klas I-III, co może w przyszłości prowadzić do nieuzasadnionego zainwestowania nierolniczego na gruntach

				najwyższych klas bonitacyjnych. <i>Usunięto możliwość realizacji farmy fotowoltaicznej na strefie 5SR i 6ISO oraz ograniczono możliwość jej realizacji na terenie 3SR oraz 59SO.</i> Ponowienie analizy parametru maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy w strefach SZ pod kątem możliwości jego zwiększenia do co najmniej 15m. <i>Przeanalizowano – zwiększono wysokość do 15m w strefach SR, a dla stref SZ ustalono wysokość 12m.</i> Nie powinno ograniczać się działalności rolniczej w zakresie budowy biogazowni rolniczej, w szczególności, jeśli obecny lub planowany profil produkcyjny gospodarstw rolnych związany jest z produkcją zwierzęcą. <i>Zweryfikowano możliwości lokalizacji biogazowni pod kątem odległości zabudowy od istniejących gospodarstw rolnych.</i>
27	Wielkopolska Izba Rolnicza	18.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	10.03.2026	Przywrócenie terenów przeznaczonych w obecnie obowiązującym Studium Gminy do funkcji intensywnej produkcji rolnej w proponowanych planach ogólnych gminy Suchy Las. <i>Rozszerzono strefę 1SR oraz wyznaczono nowe tereny produkcji rolniczej: 8SR, 9SR i 10SR.</i>
28	Wojewoda Wielkopolski	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
29	Zarząd Województwa Wielkopolskiego	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	12.03.2026	1. W projekcie planu ogólnego, w graniach zielonego pierścienia, wyznaczono nowe strefy gospodarcze 13SP, 93SP, 99SP i 100SP, które obejmują tereny rolnicze, położone w bliskim sąsiedztwie Obszar Chronionego Krajobrazu w obrębie Biedruska. Zarząd Województwa wnosi o przeanalizowanie zasadności wyznaczenia stref gospodarczych pod kątem ich powierzchni, aktualnego użytkowania oraz sąsiedztwa. Sugeruje się ograniczenie powierzchni wyznaczonych stref gospodarczych. 2. Należy również zwiększyć na tych strefach minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej strefy 7SJ, 191SJ i 209SJ. Dla części tych terenów, które obecnie stanowią tereny rolne i zadrzewień oraz nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego rekomenduje się ograniczenie przeznaczania tych terenów pod zabudowę lub zweryfikowanie parametrów zagospodarowania i zabudowy poprzez zmniejszenie powierzchni zabudowy oraz zwiększenie

				powierzchni biologicznie czynnej. 3. Jednocześnie, dla stref o symbolach SN, które położone są w zasięgu zielonego pierścienia, należy w jak największym możliwym zakresie zwiększyć parametr powierzchni biologicznie czynnej, biorąc pod uwagę aktualne użytkowanie oraz sąsiedztwo terenów leśnych, rolnych lub objętych formą ochrony przyrody. Informuje, że w obrębie korytarza ekologicznego doliny rzeki Kanał Chludowo, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu, konieczne będzie wprowadzenie ograniczeń dla możliwości realizacji zabudowy. Z uwagi na przebiegi planowanej infrastruktury technicznej, przy zagospodarowywaniu poszczególnych terenów, należy wziąć pod uwagę planowane inwestycje w granicach gminy oraz zapewnić warunki przestrzenne do ich realizacji. <i>Ad.1 Skorygowano zasięgi strefy 93SP, 99SP, 100SP i 13SP.</i> <i>Ad. 2 Skorygowano zasięg strefy 7SJ, wyznaczono nową strefę o zmniejszonej powierzchni (527SJ). W zakresie stref 191SJ oraz 209SJ zachowuje się ustalenia z obecnie obowiązujących oraz procedowanych planów.</i> <i>Ad. 3 Skorygowano powierzchnię strefy 9SN znajdującej się w granicach zielonego pierścienia metropolii, zachowano PBC na poziomie 50%.</i>
30	Zarząd Powiatu Poznańskiego	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	Wnoszą o uwzględnienie w projekcie planu: 1) przebiegu preferowanego wariantu inwestycji pn. „Północno-Wschodnia Obwodnica Aglomeracji Poznańskiej”. Na jej przebiegu wyznaczono strefy gospodarcze; 2) budowy wiaduktu nad linią kolejową z dojazdami w ciągu drogi powiatowej 2431P – ul. Sucholeska. Na jej przebiegu wyznaczono strefy gospodarcze. <i>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na brak linii rozgraniczających oraz kilka planowanych wariantów nie wskazuje się terenów pod zabezpieczenie korytarza dla przebiegu zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu. Proponowane warianty kolidują z planowaną zabudową wyznaczoną w obowiązujących planach.</i> <i>Na rysunku uzasadnienia wskazano jeden z wariantów orientacyjnego przebiegu inwestycji.</i> <i>Ad. 2 Skorygowano przebieg strefy 47SI na terenie 215SJ. W profilu</i>

				<i>funkcjonalnym strefy SP dopuszcza się realizację terenów komunikacji, z uwagi na co realizacja inwestycji nie będzie utrudniona. Grunty dla powyższej inwestycji zabezpieczają zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i>
31	Zarząd Województwa Wielkopolskiego – Audyt Krajobrazowy	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	12.03.2026	Zaopiniowano pozytywnie bez uwag.
32	Powiatowy Konserwator Zabytków	12.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	03.03.2026	W strefie 12SU oraz 20OUZ w Chludowie, należy wrysować granice parku dworskiego wpisanego do rejestru zabytków, według załączonego załącznika graficznego, analogicznie do granic parku wrysowanych w strefę 20SO w Chludowie. <i>Skorygowano przebieg strefy 12SU. Wyodrębniono działki o nr ewid. 424/1 i 424/2, dla których wyznaczono strefę SN. Z uwagi na brak szczegółowych danych (nieczytelny załącznik graficzny), wyznaczona strefa ma charakter orientacyjny.</i>
33	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Poznaniu	17.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
34	Agencja Wywiadu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
35	Nadodrzański Oddział Straży Granicznej	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
36	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	05.03.2026	Wnioskuję o wniesienie w uzasadnieniu do planu ogólnego w pkt. 5.13 zapisu o treści: „Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz na obszarze gminy Suchy Las posiada i eksploatuje podziemne i naziemne obiekty łączności wojskowej, dla których wymagana jest strefa bezpiecznej eksploatacji min. 0,50 m od doziemnych i naziemnych urządzeń teletechnicznych łączności wojskowej bez zabudowy obiektami trwałymi, nawierzchnią trwałą rozbieralną i nierozbieralną oraz nasadzeń drzew i krzewów.” <i>Uzupełniono tekst uzasadnienia</i>
37	Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

38	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	13.03.2026	Strefy komunikacyjne winny uwzględniać granice wszystkich działek znajdujących się we władaniu GDDKiA, na których usytuowany jest pas drogowy drogi krajowej nr 11 oraz drogi ekspresowej S11. W piśmie wskazano postulowane numery działek, które należy włączyć do strefy SK oraz numery działek, które wykluczyć z ww. strefy. Przedstawiono zastrzeżenia dotyczące profilu funkcjonalnego dodatkowego stref 6SK oraz 67SI. Przedstawiono elementy, które należy uwzględnić przy uchwalaniu planów miejscowych dot. obszarów sąsiadujących z drogą ekspresową S11 i drogą krajową nr 11. <i>Skorygowano przebiegi stref SK oraz SI w zasięgu drogi ekspresowej S11 i drogi krajowej nr 11, zgodnie z danymi zwartymi w piśmie.</i> <i>Skorygowano zasięg strefy 67SI oraz wyznaczono nowe wydzielienia ze skorygowanym profilem funkcjonalnym dodatkowym.</i>
39	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
40	Zarząd Dróg Powiatowych	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	04.03.2026	1) Przebiegu preferowanego wariantu inwestycji pn. „Północno-Wschodnia Obwodnica Aglomeracji Poznańskiej”. Na jej przebiegu wyznaczono strefy gospodarcze; 2) budowy wiaduktu nad linią kolejową z dojazdami w ciągu drogi powiatowej 2431P – ul. Sucholeska. Na jej przebiegu wyznaczono strefy gospodarcze. <i>Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na brak linii rozgraniczających oraz kilka planowanych wariantów nie wskazuje się terenów pod zabezpieczenie korytarza dla przebiegu zewnętrznego pierścienia drogowego bliskiego zasięgu. Proponowane warianty kolidują z planowaną zabudową wyznaczoną w obowiązujących planach.</i> <i>Ad. 2 Skorygowano przebieg strefy 47SI na terenie 215SJ. W profilu funkcjonalnym strefy SP dopuszcza się realizację terenów komunikacji, z uwagi na co realizacja inwestycji nie będzie utrudniona. Grunty dla powyższej inwestycji zabezpieczają zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</i>
41	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	23.03.2026	1) Włączenie przejazdu drogowo-kolejowego kat. B zlokalizowanego w km. 8,037 linii kolejowej nr 354 w ciągu drogi powiatowej nr 2430P do strefy komunikacyjnej wyznaczonej dla

ww. linii kolejowej. Strefy komunikacyjne dla linii kolejowych wyznaczane w planach ogólnych powinny zachowywać swoją ciągłość.

2) Usunięcie z profilu dodatkowego stref komunikacyjnych wyznaczonych dla linii kolejowej terenów zieleni urządzonej.

3) Ograniczenie zasięgu stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową wielorodzinną i stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową wyznaczonych na obszarach dotychczas niezabudowanych w bezpośrednim sąsiedztwie stref komunikacyjnych wyznaczonych dla linii kolejowych. Ww. strefy, przeznaczone pod rozwój głównie zabudowy mieszkaniowej powinny być projektowane w oddaleniu od infrastruktury transportowej, która może być źródłem uciążliwości dla mieszkańców. Równocześnie, powyższa zmiana pozwoli na uwzględnienie w sporządzanym planie ogólnym wymogów o których mowa w art. 53 ust. 3 ustawy o transporcie kolejowym. Proponujemy wyznaczenie w miejsce ww. stref, w bezpośrednim sąsiedztwie infrastruktury kolejowej stref usługowych, które będą pełniły funkcje buforowej ograniczające oddziaływania wynikające z ruchu pociągów, a równocześnie mogą służyć zaspokajaniu potrzeb mieszkańców gminy.

4) Ograniczenie zasięgu obszarów uzupełnienia zabudowy wyznaczonych w granicach stref komunikacyjnych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie w taki sposób aby granice tych obszarów wyznaczone były w odległości co najmniej 10 m od granicy obszaru kolejowego i 20 m od osi skrajnego toru linii kolejowej, zgodnie z art. 53 ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym.

Ad.1 Uwzględniono, włączono fragment terenu do strefy 16SK.

Ad.2 Uwzględniono, usunięto z profilu funkcjonalnego dodatkowego teren zieleni urządzonej.

Ad. 3 i 4 Uwaga nieuwzględniona. Zdecydowana większość terenów znajdująca się w sąsiedztwie linii kolejowej objęta jest obecnie obowiązującymi miejscowymi planami. W pozostałym zakresie dokonano inwentaryzacji stanu obecnego, a niezagospodarowane działki włączono do strefy o funkcji dominującej na danym obszarze.

Ustalenie w planie ogólnym profilu funkcjonalnego strefy planistycznej oraz wskaźników zabudowy, nie determinuje wprost parametrów oraz funkcji, które dany teren będzie posiadał w miejscowym planie. Wskazanie poszczególnych funkcji w profilu funkcjonalnym podstawowym i dodatkowym danej strefy

				<i>planistycznej determinuje jedynie maksymalny katalog dopuszczalnych przeznaczeń terenu, które w danej strefie mogą być zastosowane przy opracowaniu aktu planowania przestrzennego lub wydawaniu warunków zabudowy. Kwestie odległości budynków podlegających ochronie akustycznej od linii kolejowej będą rozwiązywane na etapie sporządzania miejscowych planów m.in. poprzez odpowiednie kształtowanie linii zabudowy.</i>
42	Polskie Koleje Państwowe S. A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	06.03.2026	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia: 159/4 obr. 0002 na strefę SW - uwaga nieuwzględniona. Na wnioskowanej działce znajdował się kiedyś budynek pełniący funkcję dworca. W planie ogólnym działka została włączona do strefy SI, która umożliwi kontynuację tego przeznaczenia. Obecnie na działce nie znajduje się budynek mieszkalny, a wnioskowana działka sąsiaduje z istniejącą linią kolejową. Z uwagi na powyższe nie wyznacza się dla przedmiotowej działki strefy SW. 311/5 obr. 0003 na strefę SJ - uwaga nieuwzględniona częściowo, wyznaczono strefę 529SJ zgodnie z przebiegiem klasoużytku. Pozostałą część działki włączono do strefy SI z dopuszczeniem w profilu funkcjonalnym zieleni urządzonej oraz zieleni naturalnej. 88 obr. 0006 na strefę SJ – nie uwzględnia się, projekt planu ogólnego jest zgodny z ustaleniami obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
43	Prezes Urzędu Transportu Kolejowego	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
44	Urząd Lotnictwa Cywilnego	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	1. w załączniku graficznym uzasadnienia projektu planu ogólnego należy wprowadzić jednoznaczne rozróżnienie oraz prawidłowe przedstawienie zasięgu powierzchni ograniczających przeszkody (OLS) oraz powierzchni ograniczających zabudowę (BRA), z uwzględnieniem ich odrębnej identyfikacji w legendzie; 2. w sąsiedztwie radaru meteorologicznego zlokalizowanego w miejscowości Poznań - Wysogotowo o numerze z rejestru A/4085/23/1, należy uwzględnić ograniczenia w zakresie dopuszczalności lokalizacji turbin wiatrowych (innych niż mikroinstalacje - w rozumieniu ustawy o odnawialnych źródłach energii), których całkowita wysokość przekracza wysokość powierzchni ograniczających zabudowę publikowanych w serwisie mapowym Urzędu Lotnictwa Cywilnego. <i>Ad. 1 Na rysunku uzasadnienia wprowadzono zasięgi powierzchni</i>

				ograniczających przeszkody (OLS) oraz powierzchni ograniczających zabudowę (BRA) na rysunku uzasadnienia. <i>Ad. 2 Uzupełniono zapisy uzasadnienia w ww. zakresie</i>
45	PANSA	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	04.03.2026	Uwzględnić ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych dla powierzchni ograniczających zabudowę dla lotniczych urządzeń naziemnych (powierzchnię BRA). <i>Uzupełniono zapisy uzasadnienia w ww. zakresie</i>
46	Port Lotniczy Poznań – Ławica	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	24.02.2026	W prognozie oddziaływania na środowisko w cz. II, r.19 „Położenie względem lotniska oraz lotniczych urządzeń naziemnych” w dwóch miejscach na s. 67 podano błędną jednostkę m n.p.t zamiast m n.p.m. Izolinie map przeszkodowych podawane są w metrach nad poziomem morza, a nie w metrach nad poziomem terenu. <i>W prognozie skorygowano błędny zapis.</i>
47	IMGW	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	23.02.2026	W gminie występują stacje pomiarowe państwowej służby hydrologiczno- meteorologicznej, podlegającej ochronie. Utrzymanie w planie zapisów o strefach ochronnych ograniczonej wysokości zabudowy wokół radaru metrologicznego systemu POLRAD zlokalizowanego w miejscowości Poznań Wysogotowo oraz uwzględnienie ograniczenia dopuszczalności lokalizacji turbin wiatrowych, których całkowita wysokość przekracza wysokość powierzchni ograniczających. <i>Uzupełniono zapisy uzasadnienia</i>
48	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	27.02.2026	Na wskazanym terenie występują rowy melioracyjne oraz sieć drenarska. Wskazuje możliwość wystąpienia na terenie urządzeń niezgłoszonych do ewidencji urządzeń melioracji i co za tym idzie, niewykazanych na mapach. Inwestycje należy prowadzić w sposób niepowodujący zmian/pogorszenia stosunków wodnych gruntów przyległych. Inwestycje należy wykonywać w taki sposób, aby zapewnić zachowanie sprawności użytkowej ww. urządzeń, a w przypadku ich uszkodzenia do naprawienia tak, aby umożliwić swobodny przepływ wód. Należy zapewnić dostęp do urządzeń w celu ich konserwacji. <i>Uzupełniono treść uzasadnienia oraz rysunek.</i>
49	AQUANET S.A.	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	18.03.2026	1. Weryfikacja zapisów Uzasadnienia do Planu ogólnego gminy Suchy Las w zakresie punktu 5.6 Strefy ochronne ujęć wody <i>Zweryfikowano zapisy uzasadnienia</i> 2. Wskazano działki ewidencyjne wraz z postulowanymi funkcjami: 2.1 dla działki nr 163/3 Zielątkowo - wnioskujemy o wydzielenie w

				profilu SI dodatkowej funkcji terenów produkcji (produkcji energii OZE) i terenów usług. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%. <i>Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszczono dla strefy 1SI w profilu funkcjonalnym dodatkowym: teren usług.</i> <i>Nie dopuszcza się funkcji terenów produkcji w tym produkcji energii OZE, z uwagi na położenie wnioskowanego terenu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu.</i> 2.2. dla działki nr 21, 20, 24, 25, 26/2 Biedrusko - Wnioskujemy o wydzielenie w profilu SI dodatkowej funkcji terenów produkcji (produkcji energii OZE) i terenów usług. Wnioskujemy o przeznaczenie działki 302115_2.0001.21 pod strefę planistyczną zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Uchwała Nr LVII/499/2006 z dnia 2006-09-21w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Biedrusko – POD. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 20%. <i>Uwaga uwzględniona częściowo. Dopuszczono dla strefy 43SI, 44SI, 45SI w profilu funkcjonalnym dodatkowym: teren usług. Nie dopuszcza się funkcji terenów produkcji w tym produkcji energii OZE.</i>
50	Sołtys Wsi Chludowo	23.02.2026 24.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
51	Sołtys Wsi Złotkowo	17.02.2026 19.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
52	Sołtys Wsi Gołęczewo	20.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
53	Sołtys Wsi Jelonek	17.02.2026 19.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
54	Sołtys wsi Zielątkowo	20.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	13.03.2026	Nie powinno się doprowadzać do likwidacji terenów przeznaczonych do produkcji hodowlanej. Mieszkańcy zgłaszają postulaty m.in. potrzeby rozwoju przestrzeni integracji lokalnej w tym budowy świetlicy wiejskiej, a także poprawy połączeń pieszo-rowerowych z sąsiednimi miejscowościami, w szczególności w

				kierunku Gołęczewa. Zgłasza wniosek dot. zorganizowania spotkania informacyjnego dla mieszkańców. <i>Wyznaczono tereny produkcji rolniczej: 8SR i 10SR.</i> <i>Zabezpieczono teren ścieżki rowerowej (SI), na terenach innych niż SO.</i>
55	Sołtys Wsi Złotniki Wieś	17.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
56	Przewodniczący Zarządu Osiedla Biedrusko	17.02.2026 23.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
57	Przewodniczący Zarządu Osiedla Grzybowego	18.02.2026 04.03.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
58	Przewodnicząca Osiedla Suchy Las	23.02.2026 23.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	Opiniowanie pozytywne na podstawie art. 25 pkt 2, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. – o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
59	Przewodnicząca Osiedla Suchy Las-Wschód	16.02.2026 20.02.2026 r. (uzupełnienie)	18.03.2026	1. Objęcie planem zbyt dużej powierzchni terenu strefy 82SP przy ul. Obornickiej i Sprzecznej – należy zmniejszyć jego obszar przeznaczony pod teren produkcji teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej. 2. Objęcie planem zbyt dużej powierzchni terenu strefy 110SU przy ul. Obornickiej i Sprzecznej – należy zmniejszyć jego obszar przeznaczony pod teren usług. <i>Uwaga nieuwzględniona. Strefa 82SP w części odzwierciedla ustalenia obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie poszerza się ją w południowo wschodniej części – wzdłuż torów kolejowych i drogi, na tyłach istniejącej zabudowy przemysłowej. Między strefą SP, a strefą SJ, wyznaczono strefę usługową, która ma pełnić funkcję buforową między konfliktowymi przeznaczeniami.</i> <i>Ustalenie w planie ogólnym profilu funkcjonalnego strefy planistycznej oraz wskaźników zabudowy, nie determinuje wprost parametrów oraz funkcji, które dany teren będzie posiadał w miejscowym planie. Wskazanie poszczególnych funkcji w profilu funkcjonalnym podstawowym i dodatkowym danej strefy planistycznej determinuje jedynie maksymalny katalog</i>

				<i>dopuszczalnych przeznaczeń terenu, które w danej strefie mogą być zastosowane przy opracowaniu aktu planowania przestrzennego lub wydawaniu warunków zabudowy.</i>
60	Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki Osiedle	16.02.2026 25.02.2026 r. (uzupełnienie)	24.03.2026	Zaopiniowano pozytywnie.
61	Minister Infrastruktury	-	10.03.2026	Zaopiniował pozytywnie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z pismem PGW Wody Polskie dnia 26.02.2026 r.
62	Kółko Rolnicze w Zielątkowie	-	17.03.2026	Brak zgody na uniemożliwienie rozwoju gospodarstw rolno-hodowlanych w miejscowościach Chłudowo, Zielątkowo i Złotkowo. Sprzeciw wobec zapisów dot. udziału społeczeństwa na etapie wydawania warunków zabudowy oraz pozwoleń na budowę w trakcie planowania nowych inwestycji rolniczych. <i>Rozszerzono strefę ISR oraz wyznaczono nowe tereny produkcji rolniczej: 8SR, 9SR i 10SR.</i> <i>Zakres udziału społeczeństwa na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy jest uregulowany w przepisach odrębnych i nie stanowi ustalenia planu ogólnego.</i>
63	Stowarzyszenie Rolników Indywidualnych i Producentów Żywności Razem w Chłudowie	-	17.03.2026	1. Brak zgody na zmniejszenie ilości gospodarstw objętych strefą intensywniej produkcji rolnej (SR) względem Studium przyjętego w roku 2025. 2. Brak zgody na udział społeczeństwa na etapie wydawania warunków zabudowy oraz pozwoleń na budowę. <i>Ad. 1 Zmniejszono zakres strefy produkcji rolniczej względem studium z uwagi na zbyt duże powierzchnie inwestycyjne dla ww. terenów. Rozszerzono strefę ISR oraz wyznaczono nowe tereny produkcji rolniczej: 8SR, 9SR i 10SR.</i> <i>Ad. 2 Zakres udziału społeczeństwa na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy jest uregulowany w przepisach odrębnych i nie stanowi ustalenia planu ogólnego.</i>

Część B. Wykaz uzgodnień projektu planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do uzgadniania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do uzgadniania	Data odmowy uzgodnienia	Data uzgodnienia	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	13.03.2026	-	1. Projekt planu ogólnego na terenie rezerwatu przyrody Gogulec wraz z otuliną ustala strefę planistyczną - strefę otwartą 40SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących dla rezerwatu przyrody Gogulec wraz z otuliną. 2. Otulina rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko obejmuje dz. nr 1066, obr. Suchy Las, gm. Suchy Las, gdzie w projekcie POG ustala strefę otwartą 105SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Natomiast projekt planu ogólnego w pasie 200 m od ww. rezerwatu ustala m.in. strefy otwarte 105SO, 106SO i 128SO, dla których wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. W związku z wyznaczeniem stref otwartych 105SO i 106SO z dodatkowym profilem stref planistycznych w postaci terenu zieleni urządzonej stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie mogła wiązać się z naruszeniem zapisów zawartych w planie ochrony ustanowionym dla rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko. 3. Na podstawie „Inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Samicy” z 2014 r. stwierdzono, że przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 zinwentaryzowano m.in. na strefie otwartej 2SO dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Wnosi, o ustalenie dla strefy otwartej 2SO, jedynie podstawowego profilu funkcjonalnego strefy planistycznej

					bez ustalania dodatkowego profilu. 4. Na podstawie dokumentacji będącej w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska stwierdzono, że siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Biedrusko zinwentaryzowano m.in. na strefie otwartej 40SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Wnosi, aby ustalić strefę otwartą SO ze wskazaniem jedynie podstawowego profilu funkcjonalnego strefy planistycznej bez ustalania dodatkowego profilu. <i>Uwzględniono w całości. Usunięto profil funkcjonalny dodatkowy: teren zieleni urządzonej dla stref 2SO, 40SO, 105SO, 106SO.</i>
2.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	-	13.03.2026	Uzgodniono projekt planu ogólnego.

Część C. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670)*

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data zaopiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	Opiniuje pozytywnie projekt planu ogólnego gminy Suchy Las wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z zastrzeżeniem: Przy sporządzaniu planu ogólnego należy uwzględnić wymogi określone w ustawie z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1590) i aktach wykonawczych do ww. ustawy (w tym m. in. rozporządzeniu Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315) i rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz. U. z 2008 r. Nr 48, poz. 284). <i>Uzupełniono tekst uzasadnienia w zakresie stref sanitarnych od istniejących cmentarzy.</i>
2.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska	13.02.2026 18.02.2026 r. (uzupełnienie)	16.03.2026	1. Przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dostępnym na stronie internetowej www.natura2000.gdos.gov.pl – data dostępu 12.03.2026 r.) jest jeden gatunek ptaka z załącznika I Dyrektywy Ptasiej – bączek <i>Ixobrychus minutus</i> oraz dwa gatunki ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> i gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> . Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 obowiązuje plan zadań ochronnych (PZO) ustanowiony zarządzeniem Regionalnego

			Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Samicy PLB300013 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2019 r. poz. 5120). Na podstawie „Inwentaryzacji ornitologicznej obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Samicy” z 2014 r. stwierdzono, że przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 zinwentaryzowano: na strefie otwartej 53SO, dla której ustalono wyłącznie podstawowy profil funkcjonalny strefy planistycznej, bez dodatkowych profili funkcjonalnych stref planistycznych; na strefie otwartej 2SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013 wskazuję, że dla strefy otwartej 2SO, na której zinwentaryzowano siedliska gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, dla której jako dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej wskazano teren zieleni urządzonej należy pozostawić jedynie podstawowy profil funkcjonalny strefy planistycznej bez ustalania dodatkowego profilu. Takie rozwiązanie pozwoli zachować przedmiotowy teren w aktualnym zagospodarowaniu, co nie będzie wiązało się z umożliwieniem fizycznego zniszczenia ww. siedlisk gatunków, a także będzie podstawą do wprowadzania dodatkowych zapisów zabezpieczających ww. siedliska na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zapisów zapewniających nienaruszenie ustaleń zawartych w planie zadań ochronnych ustanowionym dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013. <i>Skorygowano strefę 2SO w zakresie profilu funkcjonalnego dodatkowego.</i> 2. Przedmiotami ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 (Dz. U. z 2018 r. poz. 889) jest 12 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion, 6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea i ciepłolubne murawy z Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis), 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion – płaty bogate florystycznie), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i
--	--	--	--

			ziółorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>), 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) i 91I0 Ciepłolubne dąbrowy (<i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i>) oraz sześć gatunków zwierząt: czerwonończyk nieparek <i>Lycena dispar</i>, kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>, kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>, pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> i trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>. Dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 obowiązuje PZO ustanowiony zarządzeniem nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Biedrusko PLH300001 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 7291). Na podstawie dokumentacji będącej w posiadaniu tutejszego organu stwierdzono, że ww. siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000 zinventaryzowano: głównie na wyłączonym z obszaru opracowania projektu planu ogólnego terenie zamkniętym obejmującym poligon wojskowy w Biedrusku; na strefach otwartych 41SO, 80SO, 73SO i 82SO, dla których ustalono wyłącznie podstawowy profil funkcjonalny strefy planistycznej, bez dodatkowych profili funkcjonalnych stref planistycznych; na strefach zieleni i rekreacji 13SN, 64SN i 66SN, dla których wskazano dodatkowe profile funkcjonalne strefy planistycznej m.in. teren zieleni naturalnej i teren lasu; na strefie komunikacji 27SK, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej m.in. teren zieleni naturalnej; na strefie otwartej 40SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. W odniesieniu do części strefy otwartej 40SO, na której zinventaryzowano siedliska przyrodnicze 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) i 9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>), dla której wprowadzono dodatkowy profil funkcjonalny - teren zieleni urządzonej, mając na względzie przedmioty ochrony
--	--	--	---

			specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 wskazuję, że należy ustalić strefę otwartą SO ze wskazaniem jedynie podstawowego profilu funkcjonalnego strefy planistycznej bez ustalania dodatkowego profilu. Takie rozwiązanie pozwoli zachować przedmiotowy teren w aktualnym zagospodarowaniu, co nie będzie wiązało się z umożliwieniem zniszczenia ww. siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, a także będzie podstawą do wprowadzania dodatkowych zapisów zabezpieczających ww. siedliska na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zapisów zapewniających nienaruszenie ustaleń zawartych w PZO ustanowionym dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001. <i>Skorygowano strefę 40SO w zakresie profilu funkcjonalnego dodatkowego.</i> 3. Mając na uwadze pkt. 1 i 2 niniejszej opinii - kierując się zasadą przezorności stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego może stanowić naruszenie art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13) stanowiącego, iż na ww. obszarze zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o oś projekt, o którym mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. <i>Skorygowano zastrzeżenia z pkt 1 i 2 w zakresie profilu funkcjonalnego dodatkowego wskazanych stref SO.</i> 4. Na podstawie dokumentacji będącej w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dotyczącej obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013 i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, stwierdzono, że na terenie gminy Suchy Las znajdują się siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów
--	--	--	---

			Natura 2000. W prognozie zawarto jedynie ogólne informacje na temat przedmiotowych obszarów Natura 2000. Brak jest natomiast oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, o których mowa w pkt. 1 i 2 niniejszej opinii. W związku z powyższym, proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000. <i>Obszary Natura 2000 zostały dokładnie scharakteryzowane w rozdz. II.7.1. Wyszczególniono typy siedlisk oraz gatunków, wskazano zidentyfikowane w planie zadań ochronnych istniejące i potencjalne zagrożenia, Zagadnienia te odniesiono do terenu gminy.</i> <i>W rozdz. III.6. Wymieniono wyznaczone strefy planistyczne, a ocenę odniesiono do istniejących i potencjalnych zagrożeń opisanych w części stanowiącej etap I prognozy.</i> 5. Rezerwat przyrody Gogulec został utworzony na mocy rozporządzenia Nr 41/2001 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 listopada 2001 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r. nr 140, poz. 2795). Projekt planu ogólnego na terenie rezerwatu przyrody Gogulec wraz z otuliną ustala strefę planistyczną - strefę otwartą 40SO. Z analizy ustaleń projektu planu ogólnego wynika, że dla strefy otwartej 40SO wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Biorąc powyższe pod uwagę, w związku z wyznaczeniem na strefie otwartej 40SO dodatkowego profilu funkcjonalnego stref planistycznych w postaci terenu zieleni urządzonej stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących dla rezerwatu przyrody Gogulec wraz z otuliną. Co istotne, rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758, z późn. zm.) nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie i nie umożliwia wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego. Stwierdzono, że mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu wprowadzenie strefy otwartej SO bez dodatkowych profili
--	--	--	---

			funkcjonalnych stref planistycznych zapewni zachowane w stanie naturalnym terenu rezerwatu przyrody Gogulec wraz z otuliną. Jednakże należy zaznaczyć, że tereny te powinny być wyłączone z możliwości zagospodarowania i przekształcenia. <i>Skorygowano strefę 40SO w zakresie profilu funkcjonalnego dodatkowego.</i> 6. Aktualnie obowiązującą podstawą prawną dla rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko wraz z otuliną jest zarządzenie Nr 5/09 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 17 lipca 2009 r. w sprawie rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2009 r. Nr 150, poz. 2514, z późn. zm.). Dla rezerwatu przyrody obowiązuje rozporządzenie Nr 3/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 10 stycznia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2007 r. Nr 4, poz. 61). Zgodnie z § 7 rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko wprowadza się następujące ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń zewnętrznych, tj. w pasie 200 m od rezerwatu: nie zmieniać kategorii użytkowania gruntu z wyjątkiem zmiany na las, nie wprowadzać zabudowy oraz obiektów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, gospodarkę rolną i leśną prowadzić w sposób nie zagrażający istnieniu rezerwatu. Podkreślenia wymaga fakt, że zgodnie z zapisami zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko stanowi on rezerwat krajobrazowo-leśny i obejmuje głównie obszar gruntów leśnych. Z zarządzenia w sprawie rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko wynika, że jego otulina obejmuje dz. nr 1066, obr. Suchy Las, gm. Suchy Las. Zatem stwierdzono, że projekt planu ogólnego na terenie ww. otuliny ustala strefę otwartą 105SO, dla której wskazano dodatkowy profil funkcjonalny strefy planistycznej – teren zieleni urządzonej. Natomiast projekt planu ogólnego w pasie 200 m od ww. rezerwatu ustala: strefy otwarte 105SO, 106SO i 128SO, strefy zieleni i rekreacji 53SN i 75SN, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 526SJ i 252SJ, z obszarem uzupełnienia zabudowy 41OUZ oraz strefę komunikacyjną 32SK. Z analizy ustaleń projektu planu ogólnego oraz ogólnodostępnych materiałów kartograficznych dostępnych na stronie internetowej
--	--	--	--

			https://suchylas.e-mapa.net wynika, że strefy planistyczne 252SJ i 526SJ wraz z 41OUZ stanowią w większości istniejącą zabudowę mieszkaniową. Natomiast strefa komunikacyjna 32SK stanowi istniejącą utwardzoną drogę (ul. Meteorytowa). Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności uwzględniając istniejący sposób zagospodarowania oraz obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w związku z wyznaczeniem stref otwartych 105SO i 106SO z dodatkowym profilem stref planistycznych w postaci terenu zieleni urządzonej stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego będzie mogła wiązać się z naruszeniem zapisów zawartych w planie ochrony ustanowionym dla rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko. Ponieważ w rozporządzeniu w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wrysów nie wskazuje stref planistycznych, w których ustalenia profilu podstawowego gwarantowałyby zachowanie terenu w niezmienionym stanie i nie umożliwia wyboru funkcji terenów w ramach podstawowego profilu funkcjonalnego stwierdzono, że mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu, wprowadzenie strefy otwartej SO bez dodatkowych profili funkcjonalnych stref planistycznych zapewni w jak największym stopniu zachowane w stanie naturalnym terenu otuliny rezerwatu przyrody Meteoryt Morasko oraz w pasie 200 m od jego granicy. Co istotne, strefa otwarta w swoim podstawowym profilu funkcjonalnym strefy planistycznej zawiera m.in. teren lasu, dlatego bezzasadne jest ustalanie dodatkowego profilu w sytuacji, gdy podstawowy profil w pełni odzwierciedla istniejący stan danego terenu. <i>Skorygowano strefy 105SO i 106SO w zakresie profilu funkcjonalnego dodatkowego.</i> 7. Mając na uwadze zapisy rozdziału 6. prognozy oraz pkt 5 i 6 niniejszej opinii, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele ochrony ww. rezerwatów przyrody. <i>Biorąc pod uwagę korekty wprowadzone w PGO polegające na rezygnacji z profili funkcjonalnych dodatkowych umożliwiających wprowadzenie zieleni urządzonej w strefach otwartych: 40SO (rezerwat Gogulec), 105SO i 106SO (rezerwat Meteoryt Morasko) stosowne zmiany wprowadzono w prognozie. Realizacja ustaleń POG nie stanowi zagrożenia dla ww. rezerwatów przyrody.</i> 8. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ
--	--	--	--

			realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na cele ochrony pomników przyrody. Ponadto w prognozie proszę wykazać zgodność ustaleń projektu planu ogólnego z zakazami obowiązującymi w odniesieniu do pomników przyrody, o których mowa w art. 45 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania. <i>W rozdziale III.6. odniesiono się do wpływu POG na pomniki przyrody.</i> 9. W rozdziale 6. na str. 33 prognozy napisano, że „fragmenty zachodniej części gminy to obszar ważny dla ptaków - »Dolina Samicy«”. Zwracam uwagę, że w gminie Suchy Las znajduje się obszar ważny dla ptaków o nazwie Dolina Samicy i stawy w Objezierzu, wyznaczony w opracowaniu pt. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylegała P., Kuźniak S. i Dolata P. T., Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego, Poznań 2008). Natomiast w obrębie ewidencyjnym Biedrusko znajdują się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika. Powyższe informacje proszę uwzględnić w prognozie, a następnie ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na ww. obszary. <i>Skorygowano w prognozie nazwę obszaru ważnego dla ptaków - „Dolina Samicy i stawy w Objezierzu”. W prognozie uwzględniono strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania bielika (rozdz.II.7.5) oraz oceniono wpływ POG na ww. obszary (rozdz. III.6).</i> 10. Zwracam uwagę, że przez gminę Suchy Las przebiegają liczne ciek wodne, a także występują zbiorniki wodne. W związku z tym, proszę przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na zwierzęta i rośliny związane ze środowiskiem wodnym, w tym na płazy, mogące występować na obszarze opracowania. W przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania, proszę przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnego oddziaływania.
--	--	--	--

			<i>W rozdziale III.3. zawarta jest informacja dotycząca ochrony środowiska wodnego. Podstawą analizy była ocena możliwości realizacji celów środowiskowych przyjętych dla JCWP i JCWPd.</i> 11. W rozdziale 1.1. na str. 7 prognozy napisano, że „w planie ogólnym wyznacza się nowe tereny pod aktywizację gospodarczą, w północnej części gminy, wzdłuż planowanego przebiegu drogi S11”. Określając, analizując i oceniając przewidywane oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w prognozie proszę odnieść się do nowoprojektowanych rozległych terenów przewidzianych do zabudowy na obszarach dotychczas niezainwestowanych, w szczególności tych wyżej wymienionych. <i>Biorąc pod uwagę możliwe negatywne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska w prognozie jest odniesienie do terenów aktywizacji gospodarczej, w tym również do nowego terenu zlokalizowanego wzdłuż planowanego przebiegu drogi S11” (podrozdział w rozdziale III.)</i> 12. W prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie skumulowane na środowisko, uwzględniając planowane strefy planistyczne o różnorodnych profilach funkcjonalnych, obecny i przyszły stopień intensywności zainwestowania, a także wzrost zapotrzebowania na korzystanie z zasobów środowiska oraz emisję substancji do środowiska wynikającą z realizacji i eksploatacji zaplanowanych inwestycji. <i>Do przewidywanego oddziaływania skumulowanego odniesiono się w rozdz. III.13. Na etapie POG nie jest możliwa ocena skali tego oddziaływania.</i> 13. Nawiązując do zapisów rozdziału 5.2. na str. 27 prognozy informuję, że na stronie internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (https://mjwp.gios.gov.pl/wyniki-badan/) dostępne są wyniki badań jakości wód podziemnych w punktach monitoringu z 2024 r. W związku z powyższym, w prognozie proszę określić istniejącą jakość wód podziemnych w punkcie pomiarowo-kontrolnym zlokalizowanym najbliżej obszaru opracowania w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 60, mając na uwadze art. 52 ust. 1 ustawy ooś. <i>W rozdziale II.5.2. Prognozy zamieszczono informację dotyczącą najbliższego położonego punktu pomiarowego w granicach JCWPd 60. Punkt pomiarowy zlokalizowany jest w Nieczajnie, gm. Oborniki. Wody zakwalifikowano do III klasy, co oznacza jakość zadowalającą.</i>
--	--	--	--

			<i>W granicach JCWPd wyznaczono 20 punktów pomiarowych. Każda studnia ma inny profil geologiczny, odmienne warunki zasilania i różną podatność na zanieczyszczenia. Informacja o stanie jakości wód podziemnych w najbliższym punkcie w stosunku do obszaru gminy nic nie wnosi do oceny jakości wód, czy też zachodzących zmian w JCWPd, w granicach której znajdują się ucięcia wody, z których zaopatrywana jest gmina Suchy Las.</i> 14. Nawiązując do zapisów w rozdziale 13. prognozy proszę rozważyć wprowadzenie odpowiednich profili funkcjonalnych strefy planistycznej w projekcie planu ogólnego w miejscach, gdzie zlokalizowane są poszczególne instalacje wykorzystujące odnawialne źródła energii. <i>Zweryfikowano w ustaleniach planu ogólnego – nie wprowadzono zmian. W zakresie terenu ZZO – ustalono strefę SI z dopuszczeniem w profilu funkcjonalnym dodatkowym terenu produkcji, co umożliwia ustalenie funkcji terenu produkcji energii.</i> <i>Plan ogólny nie reguluje kwestii związanych z możliwością lokalizacji systemów grzewczych z pompami ciepła.</i> 15. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziałach 14. i 17. prognozy proszę określić, przeanalizować i ocenić wpływ sieci i urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne na klimat akustyczny terenów podlegających ochronie akustycznej oraz ich wpływ w zakresie emisji pól elektromagnetycznych na miejsca dostępne dla ludności oraz na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, w granicach obszaru opracowania, w szczególności w kontekście wyznaczonych w projekcie planu w ich sąsiedztwie obszarów uzupełnienia zabudowy. <i>Uzupełniono:</i> <i>hałas generowany przez linie WN (rozdz. III.7),</i> <i>emisja pól elektromagnetycznych przez linie WN (rozdz. III.9,</i> <i>PEM wytwarzane przez linie radiowe (rozdz. III. 9).</i> 16. W rozdziale 25. na str. 70 prognozy zatytułowanym „Potencjalne zmiany środowiska w przypadku braku realizacji Planu ogólnego gminy Suchy Las” proszę uwzględnić fakt, że na obszarze opracowania obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. <i>W rozdziale II.1.1.. jest informacja mówiąca o tym, że głównym założeniem przy delimitacji stref planistycznych było <u>zachowanie</u></i>
--	--	--	---

			<i>istniejących miejscowych planów, których ustalenia zostały wypracowane na podstawie kompromisów i jako obowiązujące akty planowania przestrzennego, stanowią podstawę do ich przeniesienia do ustaleń planu ogólnego.</i> <i>Element zapisu o następującej treści wprowadzono do rozdziału III.25 „Plan ogólny przedstawia schemat zagospodarowania przestrzeni, a jego ustalenia są wiążące również dla nowych planów miejscowych, jak i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.”</i> <i>Reasumując plan ogólny porządkuje przestrzeń uwzględniając stan istniejący oraz wytyczając dalszy rozwój przestrzenny gminy.</i> 17. Nawiązując do zapisów w rozdziale 16. na str. 102 prognozy informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w przedmiotowym przypadku Wójt Gminy Suchy Las, jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w ust. 3 pkt 5. Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko może polegać np. na analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień. Przy czym dokonując analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska należy pamiętać, że muszą się one odnosić do obszaru objętego projektem planu ogólnego. W związku z powyższym proszę zweryfikować zapisy prognozy w tym zakresie. <i>Zmodyfikowano zapis wskazując między innymi, które komponenty środowiska powinny być poddawane analizie i ocenie w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska lub w ramach indywidualnych zamówień.</i> 18. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy ooś prognoza zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. W związku
--	--	--	--

			z tym proszę rozwinąć zapisy części prognozy zatytułowanej „Streszczenie” w taki sposób, aby zawierała najważniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach prognozy. Poza tym zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę również uwzględnić w przedmiotowej części prognozy. <i>Streszczenie zmodyfikowano biorąc pod uwagę zmiany wprowadzone w POG i w prognozie.</i>
--	--	--	--

Załączniki:

– uzgodnienia i opinie wymienione w wykazie

Wójt Gminy Suchy Las

Grzegorz Wojtera