

**Protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego,
Rady Gminy Suchy Las
z dnia 20.11.2023 roku.**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie przybyłych na posiedzenie Komisji.
3. Stwierdzenie ważności posiedzenia Komisji.
4. Zatwierdzenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
6. Omawianie projektu budżetu gminy Suchy Las na rok 2024.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1 – 4.

Z-ca Przewodniczącego T. Sztolcman otworzył posiedzenie Komisji, powitał członków Komisji, gości oraz stwierdził prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności. Porządek został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 5.

Protokół z dnia 23.10.2023 roku został przyjęty jednomyślnie.

Ad. 6.

Skarbnik M. Wojtaszewska omówiła projekt budżetu gminy Suchy Las na rok 2024.

Dochody.

Radny T. Sztolcman poprosił o omówienie sposobu pokrycia deficytu.

Skarbnik M. Wojtaszewska poinformowała członków komisji, że do zrealizowania w pełni w roku 2024 wszystkich założeń z wydatków bieżących i inwestycyjnych gmina musiałaby wyemitować obligacje (najbardziej optymalny sposób pozyskiwania środków zewnętrznych pozabudżetowych) na poziomie 50 mln zł. Pozostała kwota (ponad 162 tys. zł), to druga część pożyczki zaciągnięta na kanalizację w Złotnikach.

Na pytanie radnego T. Sztolcmana o wolne środki, pani skarbnik odpowiedziała, że trudno powiedzieć jakie będzie zakończenie roku 2023 i jaka kwota będzie do dyspozycji, ponieważ nie było zaciąganych żadnych zobowiązań poza pożyczkami preferencyjnymi. Prawdopodobnie gmina skonsumuje lwią część wolnych środków. W tej chwili jest ponad 10 mln zł na lokatach. Planowany do zaciągnięcia dług jest zniwelowany do zera.

Radny T. Sztolcman zwrócił uwagę na stronę 45 projektu budżetu – plan zadłużenia i omówił punkt 18.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, czy gmina nie obawia się obsługi długu, który już po ostatnim roku wynosił ok 5 mln zł i dotyczył wcześniej wyemitowanych obligacji? Trzeba się liczyć z tym, że obsługa długu znacznie wzrośnie przy kolejnym wyemitowaniu obligacji.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że na przyszły rok jest 5 mln zł. Gmina niczego nie zwiększała.

Wydatki budżetowe.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała o podwyżki dla nauczycieli zapowiadane przez nową rządzącą koalicję na poziomie 30%. Nie jest to uwzględnione w budżecie, ale czy można liczyć na zwiększenie subwencji?

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że jeśli chodzi o podwyżki zapowiadane przez odchodzący rząd (12,3%), to podobno są one zawarte w zwiększonej kwocie subwencji. Podwyżki zapowiadane przez nowy rząd nie są nigdzie zaplanowane. Prawdopodobnie sami przyszli rządzący nie wiedzą, czy są środki w budżecie na zwiększenie subwencji oświatowej.

Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo.

Radny T. Sztolcman zapytał o paragraf dotyczący transportu zbiorowego: modernizacja przystanku autobusowego „Gołęczewo szkoła”. Czy środki finansowe na przystanki autobusowe w Chludowie i Zielątkowie w ciągu ul. Dworcowej są wystarczająco zabezpieczone? Przystanki znikną i ich odtworzenie będzie kosztować.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że środki na zabezpieczenie miejsca pod przystanki posiada NPP (wykup lub dzierżawa). Gmina musi brać pod uwagę stanowisko powiatu dotyczące posadowienia przystanków. Gmina będzie starała się sukcesywnie zabezpieczać teren, który jest poza pasem drogowym, czyli z terenów prywatnych.

Radna A. Ankiewicz zapytała o przystanek za 30 tys. zł. Wiaty są w granicach 8 tys. zł, a nie 30 tys. zł.

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że jest to gotowy głęboki przystanek, który tyle kosztuje. Wójt upewni się, czy chodzi o jeden przystanek, czy o kilka.

Radna W. Prycińska zapytała o finansowanie bezpłatnych przejazdów komunikacją publiczną dla uczniów szkół podstawowych 80 tys. zł. Radni wnioskowali o preredagowanie i możliwość rozparzenia opcji dofinansowania biletów dla uczniów szkół ponadpodstawowych. Radny R. Banaszak wskazał, że jest w budżecie na to odpowiedź. Jest propozycja na 700 tys. zł i odpowiedź wójta na „nie”. Skarbnik M. Wojtaszewska dodała, że jest też negatywna rekomendacja ze strony referatu komunalnego dotycząca omawianej propozycji. Radny T. Sztolcman zaproponował radnej J. Radziędzie omówienie tematu na KOKSiSS i powrót z rekomendacjami na komisję finansową.

Radny T. Sztolcman zapytał o 60021 4300 zakup usług pozostałych na kwotę 150 tys. zł.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że sprawdzi i wróci do komisji z informacją i odpowiadając radnej A. Ankiewicz na pytanie dotyczące umacniania dróg płytami odpowiedziała, że poprosi kierownika RK o szczegółowe informacje/wykaz i przestanie informacji radnym za pośrednictwem mail.

Radna J. Pągowska zapytała o wieloletnie umowy dzierżawy lokali: 600 tys. zł. Jest zwiększenie. Czy pojawiło się coś nowego?

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała przecząco i dodała, że NPP zakłada jedynie waloryzację stawek plus ul. Nektarowa (pomieszczenie dla zarządu osiedla Suchy Las z możliwością odciążenia świetlicy na osiedlu Grzybowym na zajęcia popołudniowo-wieczorne).

Przewodnicząca J. Pągowska wskazała, że w bliskiej odległości będą trzy świetlice: omawiana, Plac Grzybowy i Jelonek. Trudność również będzie sprawiać zaparkowanie na ul. Nektarowej. Jest przecież nowo wybudowana świetlica w Złotnikach Wsi.

Wójt odpowiedział, że na ul. Nektarową można dojechać autobusem, a zebrania mieszkańców nie muszą się w tej lokalizacji odbywać. Spora część wydarzeń środowiskowych z osiedla Grzybowego i planowanych przez jednostkę Suchy Las właśnie tam będzie się odbywał.

Radny J. Dudkiewicz wskazał, że na osiedlu Grzybowym odbywa się bardzo wiele zajęć (14 kótek zainteresowań/9 związanych bezpośrednio ze świetlicą). Problem narasta od dwóch lat, bo sąsiedztwo ze świetlicą jest uciążliwe. Świetlica na Jelonku i przy ul. Nektarowej jest akceptowalna, ale nie w przypadku małych dzieci, które muszą przechodzić przez ulicę. Najbardziej uciążliwe zajęcia zostaną najprawdopodobniej przeniesione do Złotnik Wsi.

Radna A. Ankiewicz wskazała, że zarząd osiedla Suchy Las ze względu na brak miejsca powstrzymuje się z działaniami. Nie mają swojego miejsca.

Radny R. Banaszak zapytał o dzierżawę działki nr 164 w Biedrusku. Kwota dzierżawy się zmniejszyła. Czy nie ma pomyłki?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że pomyłki nie ma i wyjaśnił zasady depozytu wykupowego.

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała, czy w wynagrodzeniach osobowych pan wójt planuje podwyżki dla pracowników urzędu?

Wójt G. Wojtera odpowiedział, że planuje 6%.

Radny T. Sztolcman zaznaczył, że z informacji uzyskanych na komisji rewizyjnej wynika, że prezes spółki Larg nie wykorzystuje całej kwoty przyznanej na promocję gminy. Nie ma faktur związanych z płatnościami dla firm leasingowych. Faktur jest na ok. 100 tys. zł, a przyznane było 300 tys. zł na promocję gminy. Pytanie: na co te pieniądze są wykorzystywane?

Radny M. Przybylski odpowiedział, że wydatki są realizowane i idą z dopłat do spółki, a nie z pieniędzy dedykowanych do realizacji polityki gospodarczej. Komisja rewizyjna jest w trakcie badania tej sprawy.

Radny T. Sztolcman zwrócił uwagę pani skarbnik na lekki chaos w zapisach w dziale: bezpieczeństwo publiczne i poprosił w paragrafie 4270 o szczegółowe informacje dotyczące planowanych usług remontowych (informacje od RB).

Przewodnicząca J. Pągowska zapytała o powód wzrostu kosztów straży gminnej z 1 mln 300 tys. zł na ponad 2 mln zł.

Wójt G. Wojtera oznajmił, że nie odpowie na to pytanie. Nie jest to pomysł na zwiększenie ani wójta, ani pani skarbnik. Komendant straży gminnej złożył zapotrzebowanie i zostało ono ujęte w budżecie. Uwagi mogą zmniejszyć lub zwiększyć tę kwotę.

Radna A. Ankiewicz zwróciła uwagę na zakup energii przez straż za kwotę 80 tys. zł.

Skarbnik M. Wojtaszewska wyjaśniła, że straż była proszona o to, aby od stycznia 2024 roku zaplanowała wydatki związane z utrzymaniem swojej nowej siedziby. Stąd wynika różnica. Do tej pory te wydatki straży były pokrywane z budżetu NPP. Wójt dodał, że koszty utrzymania solidarnie pokrywa straż wraz z centrum kultury. Od 01.01 komendant zaplanował również wprowadzenie ekopatrolu, co wiąże się z dodatkowym zatrudnieniem (wzrost w płacach) i zakupem/wynajmem samochodu.

Radny T. Sztolcman zaproponował, aby straż gminna przedstawiła specyfikację wydatków na rok 2024, a pani skarbnik przeprowadziła analizę wniosku straży.

Skarbnik M. Wojtaszewska szczegółowo omówiła wydatki oświatowe zwracając uwagę na tzw. szkołę w chmurze.

Radni poddali po dyskusję sens utrzymywania publicznej toalety przy ul. W. Bogusławskiego w Suchym Lesie.

Radny R. Banaszak zapytał o kwestię procedowania wniosków złożonych do przez mieszkańców, osoby prywatne, zebranie osiedlowe. Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiedziała, że w momencie wplynięcia wniosku do budżetu, trafia on do niej lub do pracownika merytorycznego. Z zebrań mieszkańców skarbnik nie otrzymuje protokołów, a jeśli chodzi o uchwały z zebrań, to należy zapytać o to sekretarza gminy.

Skarbnik M. Wojtaszewska odpowiadając na pytanie przewodniczącej J. Pągowskiej dotyczące kwot przeznaczonych na dzieci ukraińskie poinformowała, że wszystkie środki zostaną wykorzystane w roku bieżącym.

Ad. 7 – 9.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Justyna Krawczyk

Przewodnicząca:

Joanna Pągowska