

## Protokół z LXVIII sesji Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji

21 marca 2024 r. (czwartek), godz. 16.30, Park Wodny OCTOPUS, Suchy Las, ul. Szkolna 18.

### Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LXVI z dnia 25 stycznia 2024 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku – rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy Suchy Las.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2024-2042.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej – świetlic wiejskich, osiedlowych i Domu Osiedlowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów, rad sołeckich, przewodniczących i członków zarządów osiedli jednostek pomocniczych Gminy Suchy Las.
11. Informacje:
  - Wójta Gminy,
  - Przewodniczącego Rady Gminy,
  - Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
  - Przewodniczących Komisji Rady,
  - Radnego Powiatowego.
12. Interpelacje i zapytania Radnych.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

### Ad. 1. Otwarcie sesji (00:00:39\*).

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył LXVIII sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji w dniu 21 marca 2024 r. witając Wójta Gminy Suchy Las, Panią Wicewójt Gminy Suchy Las, Radnych oraz gości.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poinformował, że sesja Rady Gminy Suchy Las jest transmitowana on-line. Nagranie w systemie audio – video będzie dostępne w serwisie esesja.tv pod linkiem: <https://esesja.tv/transmisja/45268/lxvi-sesja-rady-gminy-suchy-las.htm> Nagranie w systemie audio-video będzie udostępnione na stronie [www.suchylas.pl](http://www.suchylas.pl). Nagranie z transkrypcją będzie udostępnione po upływie 14 dni od dnia dzisiejszego.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poinformował, że z uwagi na publiczny charakter sesji nie należy postugiwać się danymi osobowymi, ponieważ można narazić się na złamanie przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

**Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad (00:02:04 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że obrady sesji były prawomocne. W sesji udział wzięło 13 Radnych, 2 Radnych nieobecnych: – Radny M. Bajer i Radna A. Ankiewicz.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zadał pytanie, czy zebrani mają uwagi do porządku sesji.

Do grona zebranych dołączyła Radna A. Ankiewicz.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** ogłosił, że w sesji bierze udział 14 Radnych.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** złożył wniosek o ujęcie w porządku obrad punktu dotyczącego oświadczenia Rady Gminy w sprawie starodroża DK11.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku sesji, oświadczenia zgłoszonego przez Wójta Gminy Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Z. Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Oświadczenie zostało jednogłośnie wprowadzone do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** ogłosił nowy porządek sesji.

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LXVI z dnia 25 stycznia 2024 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku – rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy Suchy Las.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2024-2042.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej – świetlic wiejskich, osiedlowych i Domu Osiedlowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów, rad sołeckich, przewodniczących i członków zarządów osiedli jednostek pomocniczych Gminy Suchy Las.
11. Oświadczenie Rady Gminy Suchy Las w sprawie starodroża DK11.
12. Informacje:
  - Wójta Gminy,
  - Przewodniczącego Rady Gminy,

- Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
- Przewodniczących Komisji Rady,
- Radnego Powiatowego.

13. Interpelacje i zapytania Radnych.

14. Wolne głosy i wnioski.

15. Zamknięcie sesji.

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LXVI z dnia 25 stycznia 2024 r. (00:05:29 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zadał pytanie, czy Radni mają uwagi do protokołu z sesji Rady Gminy Suchy Las nr LXVI z dnia 25 stycznia 2024 r.

**Radna W. Prycińska** zgłosiła, że protokół nie przedstawia dokładnie intencji wypowiedzi oraz że słowa w nim użyte nie zgadzają się z nagraniem video.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zaproponował wycofanie tego punktu z porządku sesji

**Radna W. Prycińska** zgłosiła wniosek o wycofanie z porządku sesji punktu nr 3.

**Radna I. Koźlicka** zadała pytanie, czy słowa, które padły, zostały wypowiedziane i zostały zaprotokołowane, mogą być wycofywane z protokołu.

**Radna W. Prycińska** wyjaśniła, że w protokole znalazły się rzeczy nieistotne, a zabrakło słów ważnych.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku sesji punktu trzeciego - Przyjęcie protokołu sesji Rady Gminy Suchy Las numer LXVI, z 25 stycznia 2024 roku.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 12: Anna Ankwicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 2: Krzysztof Łączkowski, Zbigniew Hącia.

Przyjęcie protokołu sesji Rady Gminy Suchy Las numer LXVI, z 25 stycznia 2024 roku zostało wycofane z porządku obrad.

**Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku – rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej (00:09:39 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie tego planu Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną J. Pągowską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska** poinformowała, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił zebranych o otworzenie załącznika nr 2 do mpzp, dotyczącego rozstrzygnięcia, o sposobie rozpatrzenia uwag przez Wójta Gminy Suchy Las.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwag, które zostały wniesione do tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku - rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej – uwaga nr 1.1. zmiana przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy na załączniku nr 1 do projektu MPZP (rysunek planu) tak, aby nowe linie zabudowy pokrywały się z liniami zabudowy wyznaczonymi w aktualnie obowiązującym MPZP Biedrusko - rejon ulic I Maja, Świerczewskiego i Ogrodowej (Uchwała NR XXXIV/317/13 Rady Gminy Suchy Las z dnia 25 kwietnia 2013 r.).

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 1: Jarosław Dudkiewicz.

Przeciw – 12: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska.

Wstrzymujących się – 1: Zbigniew Hącia.

Uwaga w części nieuwzględnionej przez Wójta Gminy została nieuwzględniona.

**Radny J. Dudkiewicz** oświadczył, że przez pomyłkę oddał głos „za”, a miał zamiar zagłosować „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie – uwagi nr **1.2.** dodanie w par. 5 pkt 3 lit. a) nowego tiretu o treści „odcieni koloru żółtego lub beżu”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 1: Iwona Koźlicka.

Przeciw – 12: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska.

Wstrzymujących się – 1: Zbigniew Hącia.

Uwaga w części nieuwzględnionej przez Wójta Gminy została nieuwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.3.** - zmiana zapisu par. 5 pkt 7 lit. b) na „tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem obiektów niezbędnych przy budowie budynków i budowli, wznoszonych na czas budowy oraz obiektów, niezwiązanych z gruntem, o funkcji komplementarnej do budynku głównego”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.4.** - wykreślenie w całości § 7.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.5.** - dodanie do §. 9 pkt 1 lit. e) o treści „tymczasowych obiektów, niezwiązanych z gruntem, o funkcji komplementarnej do budynku głównego”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.6.** - zmiana intensywności zabudowy w §. 9 pkt 2 lit. d) na „od 0,18 do 1,4”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.8.** - wykreślenie w §. 9 pkt 2 lit. h) zapisu „z zakazem zjazdu poprzez teren KDX”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.9.** - wykreślenie w całości §. 9 pkt. 3 „zakazuje się lokalizacji wiat”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.10.** – dodanie w §. 13 zapisu „w przypadku kolizji dopuszcza się przebudowę sieci”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie uwagi nr **1.11.** – zmiana zapisu w §. 17 pkt 1 na „0% dla terenu U”.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 0.

Przeciw – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Wstrzymujących się – 0.

Uwaga nie została uwzględniona.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Następnie, z powodu braku głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Biedrusku – rejon ulic Poznańskiej i Ogrodowej.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została podjęta i nadano jej nr LXVIII/792/24.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy Suchy Las (00:17:34 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną J. Pągowską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska** oświadczyła, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały. Przekazała, że dokument przygotowany przez Wydział Nieruchomości i planowania Przestrzennego jest bardzo dobrze przygotowany.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że chciałby wnieść poprawki do dokumentów: mapa nr 7 - nazwa dokumentu po poprawce winna brzmieć: „Decyzje o warunkach zabudowy, wydane do 2024 roku” oraz mapa nr 8 - nazwa dokumentu po poprawce winna brzmieć: „Decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego, wydane do 2024 roku”.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** wyjaśnił, że chodzi o zmianę nagłówków map i zadał pytanie mecenasowi H. Kuligowskiemu: czy zmiana nagłówków wymaga przegłosowania przez Radę Gminy.

**Mecenas H. Kuligowski** orzekł, że jest to autopoprawka Wójta Gminy, zatem Rada Gminy powinna na nią wyrazić zgodę.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na terenie gminy Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została podjęta i nadano jej nr LXVIII/793/24.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024 (0:21:58 \*).**

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska** w imieniu Wójta Gminy zgłosiła autopoprawkę, dotyczącą projektu zmiany uchwały budżetowej na rok 2024. Autopoprawka zawiera dwie pozycje. Dochody zwiększa się o kwotę 28 850,39 złotych, w klasyfikacji dotyczącej dróg (600-616 §096, dotyczącą darowizn). Jest to darowizna od przedsiębiorców, z przeznaczeniem na realizację robót w Złotkowie - zakres dodatkowy. W projekcie zmiany budżetu, w wydatkach majątkowych, kwota dotycząca zakresu poza Polskim Ładem (§60-50), w zadaniu pod nazwą: Złotkowo - budowa pełnego uzbrojenia, wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi kraju numer 11. Zwiększenie zaproponowane w autopoprawce wynosi 61 000,00 złotych i jest mniejsze o 111 200,00 złotych od pierwotnie zaplanowanej kwoty (172 200,00 złotych).

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 6: Anna Ankiewicz, Maciej Jankowiak, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 8: Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Tomasz Sztolcman.

Wstrzymujących się – 0.

Autopoprawka nie została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną J. Pągowską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska** oświadczyła, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały. Przekazała, że zestawienie kosztów, na które Komisja czekała, zostało wysłane zbyt późno (po obradach Komisji).

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję.

**Radny M. Przybylski** złożył wniosek o zdjęcie pozycji 616 §60.50 IBI WPF 2022 0045, w kwocie 172 200,00 złotych, z zadania: Złotkowo - budowa pełnego uzbrojenia, wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej numer 11. Wyjaśnił, że uzasadnieniem, był przekazany Radnym pocztą elektroniczną skoroszyt, z którego wynika, że (to co stanowiło kwestię dyskusyjną) wykonanie pętli indukcyjnych pod sygnalizację świetlną, kosztuje 66 876,87 złotych brutto. Przekazał, że w tym zadaniu nie ma wykonania instalacji do sygnalizacji świetlnej. W związku z tym, nie widzi konieczności wprowadzania kwestii, które się z nią bezpośrednio wiążą. Poinformował, że gdyby od kosztorysu różnicowego, odjąć kwotę stanowiącą podsumowanie wykonania pętli indukcyjnej, to firma powinna zwrócić 15 887,82 złotych. W związku z powyższym, nie widzi sensu, umieszczania tej kwoty tytułem zwiększenia tego zadania. Poza tym istnieje jeszcze kwestia związana z dostosowaniem wysokości istniejących wjazdów do placu nawracania, przy ulicy Zachodniej. Oznajmił, że w Jego odczuciu, trzeba najpierw porozmawiać z inspektorem nadzoru i wyjaśnić ten temat, ponieważ uważa, że nie powinniśmy za to płacić. Oznajmił, iż wydaje mu się, że są to błędy i niedopatrzona ze strony inspektora nadzoru. Wyraził nadzieję, że temat ten zostanie podjęty jeszcze raz, żeby Komisja mogła dokładnie sprawdzić, o co w tej całej sprawie chodzi. Przypomniał, że podobną sprawę Komisja badała w przypadku budowy świetlicy w Złotnikach Wsi. Radny M. Przybylski poprosił o poparcie wniosku i powtórzył, że chodzi o zdjęcie kwoty 172 200,00 złotych z zadania IBI WPF 2022-0045, czyli niezwiększanie tej pozycji w budżecie na 2024 rok.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie zdjęcie pozycji IBI-WPF-2022-0045 - kwoty 172 200,00 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 10: Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Tomasz Sztolcman, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 1: Anna Ankiewicz.

Wstrzymujących się – 3: Maciej Jankowiak, Robert Rozwadowski, Wiesława Prycińska.

Wniosek Radnego M. Przybylskiego został przyjęty.

**Sołtys Wsi Złotkowo Sylwia Sawińska** podziękowała w imieniu mieszkańców za to, że Radni przyjęli wniosek Radnego M. Przybylskiego, co jej zdaniem oznacza, że Rada Gminy dobrze reprezentuje mieszkańców (Złotkowa). Następnie poprosiła Radnego M. Przybylskiego o zgłoszenie wniosku, który zwiększa kwotę na postawienie przy świetlicy kontenera (który ma służyć za magazyn) o 10 000, 00 zł, gdyż z informacji, które uzyskała z gminy wynika, że środki zabudżetowane na to zadanie (15 000,00 zł) nie pokryją kosztów zakupu i ustawienia kontenera.

**Radny M. Przybylski** w imieniu Pani Sołtys i mieszkańców Złotkowa złożył wniosek o zwiększenie w budżecie kwoty na kontener, który ma stanowić magazyn przy świetlicy wiejskiej w Złotkowie o 10 000, 00 zł.

**Radna A. Ankiewicz** wyraziła opinię, że pieniądze, które zostają z niewykonanej inwestycji, nie są przepisane do miejscowości i nie należy ich tak traktować, gdyż nie jest to zadanie lokalne. Zaznaczyła, że są to pieniądze całego budżetu. Oznajmiła, że gdyby tak było, to budżet gminy musiałby być podzielony na miejscowości i to, co zostałyby w budżecie zaplanowane na jedną miejscowość, zostawałoby w jednej miejscowości. Radna A. Ankiewicz podkreśliła, że budżet gminy nie działa w ten sposób, a Radni nie powinni w taki sposób dokonywać w nim zmian, gdyż są reprezentantami całej społeczności gminnej, a nie poszczególnych jej miejscowości. Oznajmiła, że nie ma nic przeciw zwiększeniu kwoty na kontener, ale nie w ten sposób.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zauważył, że w ciągu dwóch minut, trzy razy popełniono dość istotne błędy w zakresie procedury dla uchwalania tego typu wydatków. Przypomniał,



że taki wydatek (zwiększenie, nowy wydatek) powinien przejść procedurę opiniującą organu wykonawczego (zaopiniowanie, przygotowanie i przedstawienie projektu zwiększenia kwoty na zadanie). Zaznaczył, że tak było od wielu lat oraz że nie wie, dlaczego na tej sesji miałyby się to zmienić. Przyznał rację Radnej A. Ankiewicz, że są to środki budżetu całej gminy. Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera wyraził zdanie, że Radni po raz kolejny „okaleczają” inwestycję, gdyż powinni mieć świadomość, że kable muszą być położone pod warstwą wierzchnią, a Rada Gminy nie będzie się tłumaczyła mieszkańcom, dlaczego świeżo położony asfalt jest cięty (położenie kabli będzie tego wymagało). Wyraził również przekonanie, że do takiej sytuacji dojdzie, gdyż sygnalizacja wcześniej czy później powstanie w tym miejscu. Odniósł się krytycznie do pomysłów, które zostały przedstawione wcześniej dodając, iż ma wrażenie, że zebrani są na pierwszej sesji Rady Gminy, a nie na ostatniej.

**Sołtys Wsi Złotkowo Sylwia Sawińska** zgodzę się z Radną A. Ankiewicz, że pieniądze zdjęte z innego zadania budżetowego w Złotkowie, nie są przypisane do Złotkowa, tylko są częścią budżetu gminy. Oznajmiła, że nie rozumie, dlaczego kwota na zadanie (kontener) nie może być zwiększona. Wyraziła zdanie, że jeżeli Wójt Gminy ma to zaopiniować, to zwiększenie kwoty na zadanie można przegłosować na kolejnej sesji. Oznajmiła również, że nie wie, dlaczego mieszkańcy Złotkowa mieliby realizować to zadanie z budżetu na zadania lokalne, a w innych miejscowościach jest to realizowane z budżetu gminy.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** przekazał informację, że urzędnik zadzwonił do Pani Sołtys-Sowińskiej i zaproponował jej zwiększenie środków na kontener z budżetu zadania lokalnego, mimo że Rada Gminy wyraźnie stanęła na stanowisku (w grudniu), że skoro finansujemy magazyn w Chłudowie, w Gołęczewie, wcześniej sfinansowaliśmy w Zielątkowie, to dlaczego magazyn w Złotkowie, ma być finansowany z zadania lokalnego. Jeżeli urzędnik stwierdził, że pieniędzy jest za mało, to powinien udać się do Wójta, a Wójt powinien przedłożyć Radzie Gminy, w formie autopoprawki do budżetu (co nieraz się działo bez opinii komisji) taką poprawkę. Zwracając się do Wójta Gminy powiedział: „Pan tego nie zrobił. Nie wiem czy Pan nie wiedział od urzędnika, że taka sytuacja zaistniała. Natomiast rada, to za chwilę poprawi. I będzie po temacie”.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Radnego T. Sztolcmana powiedział: „Pan mnie informuje, że urzędnik wiedział, a nie powiedział. Wójtowi nie powiedział”. Wójt Gminy oznajmił, że informacja na sesji Rady Gminy, że urzędnik podobno wiedział, nie jest argumentem do tego, żeby zwiększać budżet. Wójt Gminy stwierdził, że urzędnik do niego nie przyszedł, a na temat tego, że ten urzędnik Pani sołtys przekazał takie informacje, nic nie wie. Następnie oznajmił, że w urzędzie pracują dobrzy urzędnicy, a ten o którym mowa, z pewnością poinformował Panią sołtys, że ma napisać wniosek dotyczący zadania lokalnego, a nie zgłosić to na sesji Rady Gminy, a Rada na pewno to uchwali. Wójt Gminy spodziewając się tego, że Rada Gminy przegłosuje wniosek Radnego M. Przybylskiego oświadczył, że tego zadania nie wykona.

**Radny M. Przybylski** oświadczył, że nie popełniono żadnego błędu. Zadania lokalne są pozycją w budżecie, taką samą, jak każda inna pozycja, a geneza ich powstania jest podobna do omawianego zadania. To zadanie powstaje w specjalnym trybie, a jak już się znajdzie w budżecie, to stanie się normalnym zadaniem. Przypomniał, że to Rada Gminy uchwała budżet i nie musi nikogo pytać o zdanie w tej kwestii oraz że nie jest związana szczególnymi obwarowaniami w tym względzie. Oznajmił, że praktykuje się zgłaszanie poprawek do budżetu, które następnie opiniuje RIO oraz że nie pamięta sytuacji, w której RIO zakwestionowało takie poprawki. Wyraził przekonanie, że Rada Gminy powinna głosować nad jego wnioskiem, dotyczącym wspomnianych 10 000, 00. zł, o co ponownie wniósł.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zwracając się do Radnych oznajmił, iż ma przecucie, że też (podobnie jak on) nie zgadzają się z Radnym M. Przybylskim, bo właśnie powiedział, że w zasadzie procedura dotycząca zadań lokalnych nie musiałaby istnieć. Wójt Gminy ironizując oznajmił, że mogłoby to wyglądać tak, że równie dobrze sołtysi i przewodniczący rad

osiedli, nie musieliby pisać do niego żadnych wniosków. Zadania lokalne mogliby przekazywać na kartkach, a Rada Gminy na sesji i tak to uchwali. Następnie ostrzegł, że to droga w kierunku anarchii. Przypomniał, że kreatorem uchwały budżetowej, jest organ wykonawczy, a nie Rada Gminy, jak sugerował Radny M. Przybylski. Dodał, że jeżeli procedura zostanie wypełniona, zostanie złożony wniosek, zostanie on zaopiniowany, a następnie trafi w postaci projektu pod obrady Rady Gminy, ze wskazaniem źródeł finansowania, to nie widzi problemu z realizacją takiego wniosku. Sprzeciwił się jednak bardzo wyraźnie sposobowi załatwiania spraw w sposób, który został zaproponowany przez wnioskodawców, ponownie ostrzegając, że to jest zły kierunek.

**Radna A. Ankiewicz** wyraziła opinię, że prawdopodobnie Pani Sołtys Złotkowa po uchwaleniu budżetu gminy, nie złożyła uchwały mieszkańców, zmieniającej uchwałę o budżecie w zadaniu lokalnym. Nie zmieniła tych 15 tysięcy, które miała zapewnione przez Radę Gminy w budżecie gminy, składając projekt dotyczący zadań lokalnych. W związku z tym, w budżecie gminy, w zadaniach lokalnych widniała kwota 15 000, 00 zł na kontener, a oprócz tego było kolejne 15 000,00 zł na ten cel w budżecie gminnym i urzędnik widział dwa razy taką samą kwotę.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** przypomniał, że Rada Gminy zdjęła 15 000, 00 zł z zadania lokalnego na sesji.

**Radna A. Ankiewicz** potwierdziła, że Rada Gminy zdjęła tę kwotę, ale nie powinna tego robić, gdyż do zdjęcia zadania lokalnego wymagana jest uchwała mieszkańców.

**Radna J. Radzięda** oświadczyła, że nikt do tej pory nie zarzucił błędu urzędnikowi, a rozmowa jest o zadaniu, które jest już w budżecie. Oznajmiła, że w ciągu ostatnich pięciu lat, Rada Gminy wielokrotnie zwiększała kwoty na zadania, które są w budżecie. Uznała, że nie widzi problemu, gdyż nie jest tworzone nowe zadanie, a źródło finansowania zostało wskazane.

**Radny M. Przybylski** stwierdził, że sprawa jest banalna. Oznajmił, że Wójt to zadanie zaopiniował pozytywnie, gdyż w przeciwnym wypadku, nie znalazłoby się ono w budżecie, a problem tkwi tylko w tym, że po kilku miesiącach ma nastąpić w nim korekta kwoty.

**Radna W. Prycińska** zapytała, czy Pani Sołtys S. Sawińska mogłaby jeszcze raz powiedzieć, jakie jest źródło finansowania, bo wcześniej Pani sołtys powiedziała, że źródłem finansowania są pieniądze, zdjęte z innego zadania. Oznajmiła, że jeżeli ma zagłosować, to chce jeszcze raz usłyszeć jakie jest źródło finansowania zadania.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** przypomniał, że wnioskodawcą jest Radny M. Przybylski

**Radny M. Przybylski** zwracając się do Radnej W. Prycińskiej oznajmił, że źródłem finansowania mają być pieniądze, które Rada Gminy zdjęła wcześniej z innego zadania (172 000,00 zł), a mowa jest o niewielkiej części tej kwoty (10 000,00 zł). Dodał, że „przecież Pani Skarbnik jest nieograniczona. Nie musi tutaj z sugestii radnego korzystać. Może sobie zupełnie z innej pozycji wziąć”.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** wyraził obawę, iż za chwilę prawdopodobnie pojawi się wniosek, że źródłem finansowania mają być tzw. wolne środki. Zakładając, że Rada Gminy przegłosuje przedmiotowy wniosek oznajmił, że nie wykona tego zadania, bo uważa, że naruszone zostały procedury.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** przypomniał, że to zadanie jest wpisane w budżecie. Brakuje około 4-5 tysięcy zł, żeby to zadanie wykonać.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że właśnie dlatego (brak tych 4-5 tys. zł) nie wykona tego zadania, zgodnie z oczekiwaniami, które przedstawił Radny M. Przybylski. Zasugerował, że wnioskodawcy mogli się umówić na spotkanie przed sesją, a nie robić takie rzeczy na sesji, bo to wygląda po prostu źle. Dodał, że nie ma środków, chyba że Radni za chwilę je zgłoszą.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak**, w związku z brakiem kolejnych głosów w tym temacie, zarządził głosowanie w sprawie wniosku Radnego M. Przybylskiego - zwiększenie kwoty na zakup i posadowienie kontenera w Złotkowie o 10 000 zł.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 9: Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Tomasz Sztolcman.

Przeciw – 3: Maciej Jankowiak, Robert Rozwadowski, Wiesława Prycińska.

Wstrzymujących się – 2: Anna Ankiewicz, Zbigniew Hącia.

Wniosek Radnego M. Przybylskiego został przyjęty.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Skarbnika Gminy Moniki Wojtaszewskiej przypomniał, że na komisji potwierdziła, że jest omyłka pisarska w tytułach, w załączniku dotyczącym projektów zadań, związanych z programami realizowanymi z udziałem środków unijnych. Dopytywał czy ta omyłka będzie poprawiona.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska** oświadczyła, że omyłka została już poprawiona. Dokumenty nie zostały wydrukowane na sesję, ale zgłoszono, że zmiana nazwy zadania dotycząca integracji węzłów, została naniesiona w załącznikach, które będą wysyłane do RIO.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak**, w związku z brakiem głosów w ramach dyskusji do zmian budżetowych, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2024.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 13: Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1: Anna Ankiewicz.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została podjęta i nadano jej nr LXVIII/794/24.

**Radna W. Prycińska** oświadczyła, że oddała głos wstrzymujący się.

**Radny M. Jankowiak** oświadczył, że oddał głos wstrzymujący się.

**Radny R. Rozwadowski** oświadczył, że oddał głos wstrzymujący się.

#### **Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2024-2042 (00:49:27\*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radną J. Pągowską.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna J. Pągowska** oświadczyła, że Komisja nie opiniowała projektu uchwały, ze względu na zmianę, którą była przed chwilą tematem dyskusji (Złotkowo).

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska** oświadczyła, że w związku z podjęciem uchwały budżetowej, bez zmiany dotyczącej przedsięwzięcia Złotkowo - punkt 1.3.2.51, prosi o wykreślenie z projektu zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zapytał, czy jest to autopoprawka.

**Skarbnik Gminy M. Wojtaszewska** oświadczyła, że to nie jest autopoprawka, tylko wynik wcześniejszego głosowania. Ponieważ Wieloletnia Prognoza Finansowa, powinna być zbieżna co do bieżących przedsięwzięć inwestycyjnych z uchwałą budżetową, a Rada Gminy nie przyjęła zadania ani w kwocie pierwotnie proponowanej 172 000,00 zł., ani po autopoprawce. W związku z powyższym, nie zgłasza kolejnej autopoprawki, tylko informuje, że zmiany w tej pozycji nie będzie.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję, a w związku z brakiem głosów, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2024-2042.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 13: Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1: Anna Ankiewicz.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została przyjęta i nadano jej nr LXVIII/795/24.

**Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. (0:52:09 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radną Joannę Radziędę.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** oświadczyła, że Komisja nie obradowała i nie opiniowała tego projektu uchwały, ponieważ na komisji w ubiegłym miesiącu, dyrektor OPS Karolina Dzioch wyjaśniła, na czym ta uchwała będzie polegała.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję i dodał, że zastanawia się, czy Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, może rekomendować uchwałę pod kątem jej przyjęcia.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna Joanna Radzięda** oświadczyła, że rekomenduje przyjęcie przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** w związku z brakiem głosów, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Jarosław Dudkiewicz, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została przyjęta i nadano jej nr LXVIII/796/24.

**Ad. 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej – świetlic wiejskich, osiedlowych i Domu Osiedlowego. (00:54:16 \*).**

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zgłosił autopoprawkę do uchwały. Po zmianie §3 ust. 1. winien brzmieć: Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 maja 2024 roku.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawki Wójta Gminy.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 13: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1.: Jarosław Dudkiewicz.

Autopoprawka została przyjęta.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radnego J. Dudkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz** przekazał, że projekt uchwały z autopoprawką został zaopiniowany przez Komisję pozytywnie. Dodał, że intencją zarządu osiedla, który złożył stosowne pismo, było przede wszystkim pozostawienie odpowiedniego czasu, na reorganizację zajęć, które niestety, muszą zostać w związku ze skróceniem czasu funkcjonowania świetlicy, przeniesione lub relokowane.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję, a w związku z brakiem głosów zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej – świetlic wiejskich, osiedlowych i Domu Osiedlowego.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 13: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 1.: Jarosław Dudkiewicz.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została przyjęta i nadano jej nr LXVIII/797/24.

**Ad. 10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów, rad sołeckich, przewodniczących i członków zarządów osiedli jednostek pomocniczych Gminy Suchy Las. (00:57:34 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie projektu uchwały Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radnego J. Dudkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz** przekazał, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję i dodał, że temat był omawiany w ramach obrad Komisji. Wyraził opinię, że przedłużenie terminu wyborów do 31 maja 2024 roku jest jak najbardziej sensowne, ze względu na ilość przedsięwzięć,

które w tym okresie będą się odbywały. Biorąc pod uwagę, że 15 i 16 czerwca, są dni gminy Suchy Las zaapelował, żeby w miarę możliwości, zaangażowanie nowych zarządów osiedli i nowych sołtysów, było trochę mniejsze. Ponieważ od wyborów do wspomnianego wydarzenia będzie niewiele czasu.

**Radny J. Dudkiewicz** zaapelował, żeby skoordynować planowane zebrania wyborcze mieszkańców z planami poszczególnych jednostek, gdyż niektóre z nich na początku czerwca mają zaplanowane lokalne wydarzenia.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów sołtysów, rad sołeckich, przewodniczących i członków zarządów osiedli jednostek pomocniczych Gminy Suchy Las.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia, Jarosław Dudkiewicz.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że uchwała została przyjęta i nadano jej nr LXVIII/798/24.

#### **Ad. 11. Oświadczenie Rady Gminy Suchy Las w sprawie starodroża DK11. (01:00:09 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poprosił o opinię w sprawie oświadczenia Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radnego J. Dudkiewicza.

**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz** przekazał, że oświadczenie zostało dostarczone do komisji, dwie godziny przed jej rozpoczęciem, dlatego większość członków Komisji, nie miała okazji się z nim zapoznać. Członkowie Komisji dyskutowali na temat problematyki przeklasyfikowania części zasobów drogowych. Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz uznał, że sesja Rady Gminy to dobry moment na to, żeby wnioskodawca tego oświadczenia, wyjaśnić jeszcze raz jaki jest jego cel.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** otworzył dyskusję.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** przekazał, że gmina rozmawia z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad na temat inwestycji, rozbudowy trasy ekspresowej S11. Rozmowy toczą się głównie w kontekście sieci dróg serwisowych, dojazdowych, układu dróg lokalnych, które będą musiały współpracować komunikacyjnie z S11. Dodał, że nie wszystkie z tych dróg będą miały bezpośredni wjazd czy możliwość komunikowania się z S11. Taką możliwość będą miały drogi dochodzące do węzłów Złotkowo i Chludowo. Poinformował, że tych dróg w okolicy jest około 30, więc dyskusje są bardzo szczegółowe i wymagają udziału specjalistów. Po zakończeniu inwestycji, gmina przejmie część dróg i ich zarządzanie. To jest warunek sine qua non, który stawia GDDKiA, a gmina go przyjmuje, gdyż chce mieć i ma w planach miejscowych, tereny wyznaczane pod aktywizację gospodarczą i ścieżkę rowerową. Następnie Wójt Gminy przedstawił drugi temat rozmów – starodroże (istniejąca droga krajowa nr 11 do Obornik). Poinformował, że GDDKiA najchętniej chciałaby tę drogę przekazać gminie, aby zespolic z nią okoliczne drogi. Zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych, po oddaniu do użytkowania odcinka drogi ekspresowej, była drogą krajową zalicza się do kategorii dróg wojewódzkich, ale biorąc pod uwagę wcześniejszą wypowiedź, łatwiej byłoby starodroże połączyć z odcinkami, które będą w posiadaniu gminy (gdyby było własnością gminy). Dla gminy miałyby to pozytywny aspekt. Część drogi, np. do Złotkowa, miałyby

parametry drogi wojewódzkiej. Wójt Gminy przekazał, że gmina jest zainteresowana tym, żeby starodroże DK11 o parametrach drogi wojewódzkiej, przebiegało (docelowo) przez całą gminę, a część dzisiejszej drogi lokalnej (gminnej, ale w klasie G), mogła podlegać uwojewództwieniu. Przedmiotowe oświadczenie, jest warunkiem koniecznym do tego, aby wspomniane wyżej cele mogły stać się faktem oraz żeby GDDKiA posiadała informację, że zastosowanie będzie miał przepis ustawy o drogach publicznych.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy przypomniał, że podczas komisji rozmawiano o tym porozumieniu w sprawie dróg serwisowych. Poproszono wówczas, o szczegółowe przedstawienie tego fragmentu, (które to będą drogi, jakiej szerokości). Oświadczył, że takiej informacji w dalszym ciągu nie posiada oraz poprosił, aby ją jednak przekazano. Zaznaczył, że o ile nowe drogi serwisowe, można budować tak jak będziemy chcieli (zgodnie z porozumieniem z GDDKiA), to gmina jest już właścicielem części starodroża (ulica Daimlera). Dopytywał, czy jest tam możliwość rozbudowy o ścieżkę rowerową oraz czy o tym fragmencie też gmina rozmawia, ponieważ ulica Daimlera, stanie się co najmniej dla połowy mieszkańców Gołęczewa, głównym dojazdem (nie ekspresowym) do Suchego Lasu i dalej do Poznania.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaznaczył, że ulica Daimlera nie jest i nigdy nie była starodrożem. Jest po prostu nową drogą, drogą serwisową, która być może doczeka się lepszych parametrów. Wspomniał o tym, że projekt porozumienia można zmieniać. Na spotkaniu z dyrektorem Kosickim z GDDKiA przedstawił przygotowany projekt (bez alternatywy). Zdaniem Pana Kosickiego, może to wpłynąć na co najmniej cztery elementy tego porozumienia. Wójt Gminy wyraził nadzieję, że zmiany nie będą duże oraz że będą dotyczyły np.: stron dwóch jezdni, niewielkich zmian parametrów. Poinformował, że projekt jest udostępniony na stronie internetowej GDDKiA oraz że zmiany w projekcie zachodzą dość dynamicznie, informacje mogą się zmieniać z dnia na dzień, dlatego najlepszym rozwiązaniem wydaje się pozostawienie negocjacji gminie. Wójt Gminy dodał, że w gminie jest zespół do spraw dróg, w którym jest dwóch ekspertów, którzy będą wsparciem w trakcie negocjacji. Dodał, że najlepszym rozwiązaniem będzie, jeśli przedstawi (wynegocjowany) gotowy projekt porozumienia, a nie materiały przejściowe.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** oznajmił, że w poprzedniej wypowiedzi odnośnie ulicy Daimlera użył skrótu myślowego, bo wie, że to nowa ulica, która będzie przedłużeniem starodroża dla mieszkańców Gołęczewa i Chłudowa. Stwierdził, że w dzisiejszych parametrach ta droga się nie sprawdzi i będzie oczekiwał poprawy jej parametrów. Poprosił raz jeszcze, żeby urząd możliwie szybko przedstawił Radzie Gminy porozumienie z GDDKiA.

**Radna A. Ankiewicz** wyraziła swoje obawy w związku z przejęciem przez GDDKiA, starej drogi S11 na odcinku Poznań – Złotkowo, dotyczące tego, że Zarząd Wojewódzki może proponować zmiany, które dla mieszkańców nie będą wygodne np.: zamknięcie pewnych ulic dojazdowych do ulicy Obornickiej albo zamiast wybudowania obwodnicy Suchego Lasu (nowej Obornickiej) zaproponuje jej poszerzenie. Radna A. Ankiewicz stwierdziła, że byłoby to bardzo złe rozwiązanie dla mieszkańców, bo niektóre miejscowości (np.: Złotniki, Suchy Las) miałyby zdecydowanie dwie części, przedzielone szeroką drogą, utrudniłoby to korzystanie z infrastruktury gminnej (szkół, Centrum Kultury, basenu).

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że gmina wie, że Zarząd Dróg Wojewódzkich, stosuje dokładnie te same standardy, co Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad dla dróg klasy G i GP i wtedy mielibyśmy problem z modernizacjami, remontami, przebudowami. Przekazał, że we wszystkich obszarach, również publicznych, obowiązuje zasada nabytych praw i nie ma takiej możliwości, aby np.: ulica Młodzieżowa stała się „ślepą ulicą”. Dodał, że jeżeli skrzyżowanie jest zaewidencjonowane jako skrzyżowanie, o określonych parametrach, klasie, przepustowości, to każdy zarządca, musi uszanować. Stwierdził, że w pierwszej kolejności gmina musi się postarać, żeby doszło do zmiany kategorii

drogi. W tym względzie wymagane są uchwały dwóch organów: Sejmiku Województwa Wielkopolskiego i Rady Gminy Suchy Las. Następnie musi przyjechać inspekcja z Zarządu Dróg Wojewódzkich i zorganizować ruch na drodze. Zasygnalizował, że wszystkie obiekty gminne, komercyjne, parkingi, miękka zabudowa, płoty, stanowią tereny pod drugą jezdnię. Zwrócił uwagę, że projekty urbanistyczne z lat 80-90, nie przewidziały tak szybkiego rozwoju gminy. Poza tym, wybudowanie drugiej nitki ulicy Obornickiej, wiązałoby się z przejmowaniem gruntów i bardzo wysokimi odszkodowaniami. Oznajmił, że oświadczenie Rady Gminy wpisuje się w ideę, której przyświeca uwojewództwienie odcinka drogi od wiaduktu im. G. Narutowicza do Złotkowa, a w przyszłości połączenie na całej długości (do Obornik) Wójt Gminy wyraził swe przekonanie i nadzieję, że identyczne oświadczenie zostanie podjęte w Obornikach i wtedy na całej długości będzie droga wojewódzka. Osobną kwestią jest odcinek drogi po zachodniej stronie ulicy Obornickiej. Na pewno będzie tam droga serwisowa, ale gmina będzie szukała rozwiązania, zapewniającego połączenie miejscowości Złotkowo i optymalny przebieg drogi, która jest zaplanowana przy budowie S11. Wójt Gminy poinformował również, że po prawej stronie ulicy Obornickiej (wschodniej), pod drogę serwisową zostanie wycięty pas lasu o szerokości 60m.

**Radny J. Dudkiewicz** poprosił w imieniu swoim i mieszkańców o odpowiedź na pytanie, czy w trakcie prowadzonych rozmów, zarysowały się szkice przebiegu dróg serwisowych i ewentualnych miejsc, w których miałyby one zmieniać stronę (przejazdy z jednej strony ulicy Obornickiej, na drugą). Poinformował, że jest w posiadaniu informacji o wyborze oferenta (wykonawcy – konsorcjum), który będzie realizował budowę. Nie wiadomo, kiedy zostanie podpisana umowa, ale budowa potrwa 11-39 miesięcy (licząc od drugiego kwartału). Zdaniem Radnego J. Dudkiewicza, wykonawca i projektant jednocześnie, ma obowiązek zrealizować wszystkie zadania, związane z przebiegiem trasy, w tym drogi serwisowe, a także skontaktować się z gestorem dróg gminnych. Radny J. Dudkiewicz przyznał, że nie ma obowiązku, aby drogi serwisowe były po obu stronach drogi, ale wtedy powinien być możliwy przejazd takimi drogami z jeden na drugą stronę drogi.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że są takie dokumenty, że wszystko zostało przeliczone, i wycenione przez oferentów, którzy składali oferty na S11, a gmina zgłaszała swoje zapotrzebowania przed około rokiem. Podał przykład: ulica Daimlera – szerokość 6 m (dla większości dróg gmina wnioskowała o tę szerokość) z ciągiem pieszo rowerowym (korzystniejsze rozwiązanie w kontekście wykorzystania terenu). Gmina wybrała ten wariant, żeby projektanci GDDKiA mogli opracować zakres, który zostanie podany w SIWZ na odcinku Gminy Suchy Las, do wyceny. Zakres ten różni się od zakresu podstawowego. Zakres podstawowy polegałby na tym, że od ulicy Dworcowej w Gołęczewie, wszystkie drogi byłyby 3,5 metrowe, z mijankami (co 125 m) dla samochodów ciężarowych, ciągników i maszyn rolniczych. Na tym terenie są grunty przeznaczone pod aktywizację gospodarczą i taka szerokość dróg byłaby niewystarczająca (jako przykład Wójt Gminy podał sytuację z innej gminy, gdzie drogą o szerokości 3 m (droga serwisowa do obsługi pól uprawnych) przejeżdża dziennie kilkaset samochodów ciężarowych firmy kurierskiej. Następnie Wójt Gminy przekazał informację, że dwustronny ruch serwisowy będzie się odbywał tylko na odcinku gołęczewsko-złotkowskim, natomiast po wschodniej stronie S11, zostanie stara droga 11, więc nie ma potrzeby budowania tam drogi serwisowej, ze względu na koszty i oszczędność terenu.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** przytaczając słowa Wójta Gminy, że nie ma pewności, że droga z Chłudowa do Gołęczewa, do ulicy Dworcowej, będzie kontynuowana ulicą Daimlera, chcąc się upewnić dopytywał, czy jest rozważane rozwiązanie, polegające na tym, że będzie ona kontynuowana po wschodniej stronie obecnej drogi. Zastanawiał się, czy będzie biegła do „wąsa”, który jest zostawiony w Złotkowie, wzdłuż ekranów.



**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że były trudności z przejazdem pod wiaduktem przed Złotkowem, jadąc z Gołęczewa. W trakcie rozmów padła propozycja wykorzystaniem wolnego miejsca przy ulicy Sobockiej. Wójt Gminy zaznaczył, iż jest przekonany o tym, że dojdzie do zaimplementowania w ramach projektowania obwodnicy północnowschodniej, podniesienia ulicy Obornickiej na trzech albo czterech podporach (wiadukt), z bezpośrednim wlotem na S11, na węzeł Złotkowo (podobnie jak w Gołęczewie - dwa ronda z przejazdem pod). Aktualnie gmina analizuje szerokości drogi, która kończy się w Złotkowie jako serwisówka oraz doprowadzenie jej do ulicy Sobockiej. Przekracza to to jednak, zakres ofert, która były składane przez firmy na rozbudowę S11, ale zdaniem dyrektora Kosickiego z GDDKiA, można to zawrzeć w protokole z wykonawcą (konsorcjum z liderem „Kobylarnia”), tylko trzeba liczyć się z tym, że gmina poniesie pełne koszty budowy tego odcinka dodatkowego. Firma będzie realizowała duży zakres prac, więc oferta może być dla gminy korzystna.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zastanawiał się, czy to zadanie może zlecić GDDKiA jako roboty dodatkowe, przy partycypacji gminy w kosztach.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia oświadczenia Rady Gminy Suchy Las w sprawie starodroża DK11.

Głosowania dokonano przy użyciu systemu komputerowego.

W głosowaniu udział wzięło 14 Radnych.

Za – 14: Anna Ankiewicz, Grzegorz Słowiński, Iwona Koźlicka, Joanna Pągowska, Joanna Radzięda, Krzysztof Łączkowski, Maciej Jankowiak, Michał Przybylski, Radosław Banaszak, Robert Rozwadowski, Tomasz Sztolcman, Wiesława Prycińska, Zbigniew Hącia, Jarosław Dudkiewicz.

Przeciw – 0.

Wstrzymujących się – 0.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** stwierdził, że Rada Gminy przyjęła oświadczenie.

**Przerwa (01:28:01 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poinformował, o wznowieniu obrad (01:47:25 \*).

#### **Ad. 12. Informacje. (01:48:11 \*).**

##### ➤ **Informacje Wójta Gminy Suchy Las.**

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** przedstawiła informacje Wójta Gminy:

- poinformowała, że gmina otrzymała dofinansowanie w kwocie 369 500,00 złotych na program, związany z ociepleniem budynków wielorodzinnych. Aktualnie gmina przygotowuje umowę, a gdy otrzyma dokumenty, przystąpi do opracowania programu, z którego będą mogli skorzystać mieszkańcy gminy,
- w referacie zamówień publicznych rozstrzygnięto zapytanie ofertowe na zakup sprzętu komputerowego dla uczestników sesji (do obsługi systemu eSesja). Wygrała firma Hardsoft Telekom z Poznania proponując kwotę 207 070,50 złotych,
- trwa analiza ofert, które zostały złożone na projekt przebudowy ulicy Szkolnej w Suchym Lesie, wraz z układem komunikacyjnym, do ulicy Obornickiej (odcinek ulicy Sucholeskiej, Poziomkowej i Szafirowej). Wpłynęły trzy oferty, jednak konieczne będą dodatkowe wyjaśnienia, więc przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty,

- gmina ogłosiła przetarg na zadanie „Rewitalizacja bramy w Zespole Pałacowo-Folwarcznym w Biedrusku”, dofinansowane przez Polski Ład kwotą 147 000,00zł). Otwarcie ofert planowane jest na 22 marca tego roku,
- gmina przygotowuje przetarg na oznakowanie poziome ulic, parkingów i placów gminnych,
- trwa przygotowywanie postępowaniu na zakup sprzętu komputerowego dla Urzędu Gminy,
- gmina zgłosiła swój akces do programu powszechnej nauki pływania „Umiem Pływać”. Program przeznaczony jest dla dzieci z klas 1-3 szkół podstawowych. Z programu będzie mogło skorzystać 150 dzieci, a będzie on realizowany na basenie gminnym. Kwota projektu wynosi 31 500,00zł,
- gmina złożyła wniosek o dofinansowanie, w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 21-27. Wniosek został opracowany przez Referat Oświaty we współpracy z jednostkami szkół podstawowych i średnich w gminie Suchy Las. Dofinansowanie rozłożone będzie na lata 2024-2026. Całkowitą wartość projektu wynosi ponad 4,5 mln złotych. Kwota dofinansowania wynosi 4 128 000,00zł. Wniosek jest w trakcie oceny,
- na ukończeniu jest budowa ulic Śnieżnej i Jagodowej (obie realizowane przez tego samego wykonawcę). Wstępne przeglądy są zaplanowane w przyszłym tygodniu. Gmina otrzymała zgłoszenia od mieszkańców oraz od przedstawicieli jednostek pomocniczych, dotyczące jakości wykonania. Uwagi zostaną uwzględnione podczas przeglądu,
- zgodnie z wnioskiem, w rejonie ulic Słowackiego i Reja, do końca kwietnia (deklaracja wykonawcy) pojawią się płyty drogowe „w dwuśladzie”,
- gmina otrzymała zaopiniowany projekt parkingu w Chłudowie. Aktualnie procedowana jest zgoda na wycinkę drzew oraz zgłoszenie do Starostwa Powiatowego,
- kilka dni temu rozpoczęła się budowa ulic: Łąkowej, Krańcowej i Krętej,
- na poniedziałek zaplanowany jest taki wstępny odbiór częściowy prac, związanych z rozbudową remizy strażackiej w Gołęczewie,
- ZGK rozpoczął wyrównanie dróg, a na początku kwietnia przystąpi do oczyszczania ulic z pozostałości związanych z zabezpieczeniem zimowym. Również na początku kwietnia, rozpocznie się zbieranie śmieci z poboczy,
- trwa budowa skate-parku. W realizacji zadania nie przewiduje się opóźnień, a inspektor nadzoru nie zgłasza zastrzeżeń do wykonawcy,
- zwracając się do Przewodniczącego Rady i jednocześnie Przewodniczącego Zarządu Osiedla Biedrusko, Pani Wicewójt poprosiła, żeby przypomnieć mieszkańcom, że w momencie, kiedy zacznie się budowa ronda na ulicy Jesionowej, będą zmienione lokalizacje przystanków autobusowych. Przeniesione zostaną zgodnie z tymczasową organizacją ruchu i odpowiednio oznakowane,
- gmina złożyła zapytania ofertowe do wykonawców w sprawie jemioły na pomniku przyrody Morwa, na ulicy Morwowej w Zielątkowie. Złożyliśmy zapytania ofertowe do wykonawców. Pani Wicewójt poinformowała również, że gmina nie posiada lokalnego (gminnego) programu walki z jemiołą i raczej go nie planuje.

➤ **Informacje Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las.**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** przedstawił informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

- Zaczął od odpowiedzi na pytanie, które padało wielokrotnie, czy w kwietniu będzie sesja? Poinformował, że sesja jest zaplanowana na czwartek 25 kwietnia 2024 roku, o godzinie 16.30. Wyraził opinię, że to dobra okazja do tego, żebyśmy Radni spotkali się raz jeszcze i podziękowali sobie za współpracę. Następnie poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, sesja nowego składu, odbędzie się najpóźniej 7 dni po zakończeniu obecnej kadencji, czyli do 7 maja.

Kolejne informacje dotyczą dokumentów, które wpłynęły do Biura Rady Gminy:

- pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu - uchwała, dotycząca naruszenia nieistotnego, dotycząca uchwały numer LXVI/773/24 Rady Gminy Suchy Las, z dnia 25 stycznia 2024 roku, w sprawie uchwały budżetowej na rok 2024, która została podjęta z naruszeniem przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu. Naruszenie ma charakter nieistotny i wymaga poprawy. Pismo do wglądu, znajduje się w Biurze Rady, a dotyczy jedności i spójności budżetu,
- pisma od Sekretarza Gminy (z upoważnienia Wójta Gminy) do Prezesa Sądu Okręgowego w Poznaniu, Dotyczącego wyborów uzupełniających ławników sądowych, na kadencję 2024-2027, w gminie Suchy Las. Do dnia 6 marca tego roku, do Urzędu Gminy Suchy Las, nie wpłynęło żadne zgłoszenie kandydata na ławnika, a w związku z powyższym informuję, że wybory uzupełniające ławników sądowych na kadencję 2024-2027, o których mowa w art. 168 ustawy, prawo o ustroju sądów powszechnych, w gminie Suchy Las nie odbędą się,
- pisma sporządzonego przez Przewodniczącego Zarządu osiedla Grzybowego, dotyczącego działalności świetlicy na Osiedlu Grzybowym. Wszyscy Radni otrzymali to pocztą elektroniczną z prośbą o zapoznanie się z nim.

➤ **Informacje Przedstawiciela Gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich.**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** poinformował, że spotkanie nie odbyło się.

**Radny K. Łączkowski** przekazał, że w dniu dzisiejszym, odbyło się spotkanie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury z Wielkopolskim Kuratorem Oświaty Igiorem Bykowskim. Poinformował, że kurator jest bardzo otwarty na współpracę, zwłaszcza z samorządami. W spotkaniu uczestniczyli Radni, przedstawiciele gmin oraz dyrektorzy szkół. Spotkanie było bardzo owocne i przebiegało w konstruktywnej atmosferze. Wyraził opinię, że Rada Gminy kolejnej kadencji i nowo wybrany Wójt Gminy powinni podjąć współpracę z kuratorem. Następnie zasygnalizował, żeby zwrócić uwagę na stronę internetową Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, gdyż jest tam wiele obiecujących ofert.

➤ **Informacje Przewodniczących Komisji Rady Gminy.**

**Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego Radna Joanna Pągowska** przekazała, że Komisja obradowała jeden raz, opiniując projekty uchwały na dzisiejszą sesję.

**Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Radna J. Radzięda,** poinformowała, że Komisja nie obradowała w minionym okresie.

**Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych Radny J. Dudkiewicz** przekazał, że Komisja obradowała jeden raz, opiniując projekty uchwały na dzisiejszą sesję.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny K. Łączkowski** poinformował, że Komisja, której przewodniczy nie obradowała od ostatniej sesji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna I. Koźlicka** przekazała, że Komisja zebrała się dwukrotnie, w dniach 7 i 18 marca. Komisja przygotowała protokół pokontrolny, z kontroli w spółce gminnej LARG. Protokół został podpisany przez wszystkich członków Komisji i skierowany do prezesa spółki. Następnie wyraziła nadzieję, że przed upływem kadencji, Komisja przygotuje wystąpienie pokontrolne i zamknie kontrolę, wywiązując się tym samym z założonych zadań.

➤ **Informacje Radnego Powiatowego**

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu Radny Jerzy Świerkowski** poinformował, że nie ma żadnych informacji do przekazania.

**Ad. 13. Interpelacje i zapytania Radnych. (02:06:05\*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak**, poinformował, że wpłynęła jedna interpelacja, złożona przez Przewodniczących Klubów Radnych, Rady Gminy Suchy Las: Klubu Radnych Gmina Obywatelska Suchy Las i Klubu Radnych Inicjatywa Mieszkańców Gmina Razem. Następnie przekazał, że interpelacja zostanie zamieszczona na stronie internetowej BIP urzędu oraz że nie było zapytań Radnych.

**Ad. 14. Wolne głosy i wnioski (02:06:53 \*).**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** zwracając się do Wójta Gminy poinformował, że mieszkańcy ulicy Podgrzybkowej (drugiej) otrzymali pismo urzędowe, podpisane przez Panią Wicewójt Ilonę Ciok, dotyczące usunięcia bezprawnie wykonanych nasadzeń drzewek, na ulicy Podgrzybkowej. Jeden z mieszkańców tej ulicy napisał, że po rozmowie z Panem Wójtem, to nie obowiązuje i nasadzenia mogą pozostać, ale trzeba je obserwować, czy nie będą zagrażały instalacjom podziemnym biegnącym w gruncie. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak zadał pytanie Wójtowi Gminy, które słowo jest ważniejsze, słowo pisane, czy słowo mówione. Kolejny temat poruszony przez Przewodniczącego Rady Gminy Suchy Las Radnego R. Banaszaka dotyczył analizy spadku poziomu wody, w zalewie w Biedrusku, która ma być przedstawiona 25 marca (poniedziałek) na zebraniu osiedlowym. Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przedstawił pytanie mieszkańców, czy jest możliwość otrzymania tej analizy wcześniej, żeby się przygotować do rozmowy z profesorem Kałużą. Następnie Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak przekazał informację, że w mediach pojawiają się głosy, że Rosja bardzo mocno przygotowuje się do wojny z krajami NATO oraz że my również się przygotowujemy pod kątem wzmocnienia produkcji we wszystkich zakładach wojskowych i zadał pytanie, czy gmina dysponuje jakimikolwiek schronami na terenie gminy Suchy Las na wypadek, gdyby „coś zaczęło się dziać”. Zauważył, że dawniej były to zadania obrony cywilnej i zapytał, jak sytuacja się przedstawia aktualnie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że problematyką, zabezpieczeń, stworzenia planu, inwentaryzacji miejsc, które spełniają normy, zajmuje się tym obrona cywilna. Problem jest to, że jej nie ma, podobnie jak zasad, według których należałoby taką inwentaryzację przeprowadzić i norm, które miałyby określać, które budynki mogą być do takiego celu wykorzystywane. Problem jest na tyle duży, że minister Kosiniak-Kamysz, wyznaczył doradców regionalnych. Naszym doradcą, koordynatorem na cały kraj, został Wicemarszałek Grabowski. Następnie Wójt Gminy przekazał, że rozmawiał na ten temat na spotkaniu z Marszałkiem. Marszałek Województwa powiedział, że chętnie będzie rozmawiał z Wójtem Gminy, na której terenie są obiekty wojskowe i prezesem Stowarzyszenia Nasze Poligony w jednej osobie. Wójt Gminy wyraził opinię, że ryzyka związane z infrastrukturą wojskową, są dla mieszkańców gminy przeogromne. Przekazał, że w zasobach wojskowych, na terenie poligonu istnieją budynki, które prawdopodobnie spełniają te normy. Następnie (przechodząc do tematu zalewu w Biedrusku) oznajmił, że standardem w prezentacji materiałów naukowych i analiz, jest ich przedstawienie jako wyników własnych badań, a później oddanie ich do dyspozycji i zaapelował, żeby te standardy zachować i pozwolić profesorowi Kałuży zaprezentować wyniki badań, i uwagi. Przekazał, że nie chciałby ze względu na prawa autorskie, rozpowszechniać materiałów profesora i jego zespołu. Kolejną sprawą omówioną przez Wójta Gminy, była kwestia rozbieżności stanowisk, dotyczących nasadzeń w Biedrusku. Oznajmił, że pierwotne stanowisko, było reakcją na kilka przypadków nasadzeń, które się tam pojawiły i były to reakcja prawidłowa. Później pojawiła się informacja, że zostanie to zweryfikowane i przedstawione. Zdaniem Wójta Gminy, mieszkańcy wiedzieli, że gmina przygotowuje się do tego, korzystając z doradztwa

dendrologa, badającego aspekty wegetacyjne i możliwości utrzymania zieleni w klombach (misami adaptacji zieleni niskiej i średnio wysokiej). Zbadane zostało podłoże roślin i okazało się, że istnieje konieczność jego wymiany, na materiał wskazany przez dendrologa. Ostateczne stanowisko w tej sprawie zostanie zaprezentowane na zebraniu w Biedrusku, w dniu 25 marca. br.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** dopytywał, czy jest to stanowisko ustne czy na piśmie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** poinformował, że gmina wyraziła swoje stanowisko na piśmie, a mieszkańcy już je otrzymali. Przekazał, że dendrolog wskazał jakie rośliny można posadzić, jakich unikać, jakie są zagrożeniem i jakiego użyć podłoża. Podkreślił, że odbywa się to na koszt wnioskodawcy (gminy) oraz że utrzymanie należy również do wnioskodawcy, dlatego gmina zastrzega sobie prawo ingerencji w sytuacjach, gdyby wykonywane były prace remontowe, przy instalacjach itp.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** wyjaśnił, że jego pytanie dotyczyło ulicy Podgrzybkowej drugiej, gdzie mieszkańcy na własny koszt posadzili drzewa, które jak przypuszcza, nie będą spełniały wymogów dendrologa. Dopytywał czy to zostało w jakiś sposób usankcjonowane.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** oznajmiła, że to pismo zabezpiecza oczekiwania i wnioski mieszkańców, zarówno tych, którzy jeszcze nic nie posadzili, jak i tych, którzy już posadzili. W piśmie wskazane są zabiegi jakie należy wykonywać oraz określono warunki, jakie należy spełnić podczas pielęgnacji posadzonych już roślin, aby nie były utrudnieniem dla osób korzystających z chodnika.

**Radny J. Dudkiewicz** poruszył sprawę tzw. modułu rdzeniowego. Przypomniał, że 1,5 roku wcześniej, na Komisji podjęto uchwałę (zmiana w budżecie), o wydatkowaniu znacznych środków, na zbudowanie tego modułu. Z rozmów wynikało, że data wykonania tego zadania określona została na koniec roku. Zadanie zostało wykonane, a z informacji na sesji Rady Gminy w styczniu wynikało, że niebawem będzie istniała możliwość podłączenia się do tego modułu. Radny J. Dudkiewicz zaznaczył, że temat dotyczy kilkuset mieszkańców ulicy Sosnowej, Jelonka, os. Grzybowego i północnej części Suchego Lasu. Następnie oznajmił, że jest w posiadaniu pisma od mieszkańca, w którym jest informacja od spółki GCI, że do uruchomienia modułu i stworzenia możliwości przyłączenia się do niego, wymagane są znaczne nakłady finansowe. Z informacji wcześniejszych wynikało, że możliwość taka będzie w kwietniu lub maju, a na chwilę obecną jej nie ma i mieszkańcy są rozżaleni z tego powodu. Kończąc wypowiedź zadał pytanie, czy wiadomo, co się dzieje w tej sprawie.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** oznajmiła, że jest zaskoczona informacją, którą przekazał Radny J. Dudkiewicz, ponieważ zgodnie z ustaleniami i informacją przekazaną na styczniowej sesji, prace przy module rdzeniowym (zgodnie z informacją z GCI) zostały zrealizowane. Pozostały już tylko prace związane z przyłączeniem odbiorców. Poinformowała, że nie posiada informacji o wydłużeniu terminu realizacji prac, ani o dodatkowych kosztach. Oświadczyła, że wyjaśni tę sprawę ze spółką GCI.

**Radna J. Radzięda** poruszyła temat kanalizacji sanitarnej we wschodniej części Suchego Lasu. Dopytywała o kwestie przetargu spółki Aquanet, sprawy pomiędzy urzędem, a nierzetelnym projektantem z Zielonej Góry oraz sprawy związane z wyborem i podpisaniem umowy z nowym biurem projektowym.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** oznajmiła, że nie uwzględniła w informacjach porozumienia ze spółką Aquanet, gdyż woli informować o działaniach zrealizowanych. Dodała, że porozumienie to, zawarte zostało dzisiaj, a jutro nastąpi jego podpisanie. W sprawie projektanta, gmina wystąpiła z wnioskiem o roszczenia finansowe, związane z opóźnieniami realizacyjnymi oraz o rozwiązanie umowy (sprawę prowadzi adwokat). W temacie powołania nowego projektanta, z powodu wysokich kosztów zadania, przygotowywane jest zamówienie publiczne. Potrzeba na to czasu, gdyż gmina

musi sprecyzować dokładnie zadanie projektanta oraz uwzględnić w nim ustalenia z porozumienia zawartego ze spółką Aquanet.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** przypomniał, że na spotkaniu w Zielątkowie, Pani Wicewójt mówiła o wynegocjowanym porozumieniu w sprawie ulicy Wichrowej. Zapytał, czy porozumienie będzie podpisywane łącznie z porozumieniem dotyczącym kanalizacji w Suchym Lesie (wschód) i kiedy będzie przetarg. Następnie poprosił o najświeższe informacje w sprawie świateł spowalniających ruch (w Złotkowie). Zapytał również o harmonogram równania dróg oraz informację, o planowanym terminie równania drogi do Sepna. Kończąc wypowiedź, wspomniał również o drogach w Zielątkowie, na których ruch jest nieco większy (Daglezjowa, Lipowa).

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** potwierdziła, że porozumienie dotyczące ulicy Wichrowej jest wypracowywane, jednak jego podpisanie nie nastąpi łącznie z porozumieniem dotyczącym Suchego Lasu, gdyż Aquanet, zażądał dodatkowych wyjaśnień technicznych. Porozumienie zostanie podpisane prawdopodobnie w następnym tygodniu, a przetarg planowany jest na kwiecień. W przypadku świateł spowalniających Pani Wicewójt poinformowała, że projekt jest w trakcie uzgodnień i koordynacji ze Starostwem Powiatowym. Wyraziła nadzieję, że projekt zostanie zrealizowany najpóźniej w pierwszej dekadzie września. Następnie przekazała informację, że nie zna harmonogramu równania dróg. Oznajmiła, że może dowiedzieć się o planowany termin równania drogi do Sepna dodając, że prace polegające na równaniu dróg są do wykonania w całej gminie, a planowanie najlepiej zostawić wykonawcy (ZGK).

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Poznaniu Radny Jerzy Świerkowski** zabrał głos w sprawie samowolnych nasadzeń w pasach drogowych. Wyraził opinię, że należy przypominać mieszkańcom, że pas drogowy jest miejscem do urządzenia w zasadzie drogi. Sadzenie roślinności powinno mieć miejsce tylko w wyznaczonych rejonach, z uwzględnieniem zasad i wymogów (gatunki, wymagania, pielęgnacja). Jako przykład podał Biedrusko, gdzie mieszkańcy dostali środki na nasadzenia krzewów z gminnego funduszu, zobowiązali się do pielęgnowania i dbania o nasadzenia, a od kilku lat mówią, że to teren gminny i zadania powinna wykonywać gmina. Kończąc wypowiedź wyraził opinię, że nasadzenia w pasach drogowych powinny być wykonywane wyłącznie za zgodą gminy.

**Radna J. Pągowska** zwracając się do Pani Wicewójt zapytała, kiedy rusza ulica Kraterowa i jak wygląda „odchudzanie” projektu szkoły w Biedrusku.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** oznajmiła, że projekt szkoły w Biedrusku jest optymalizowany z poszanowaniem wszelkich zasad. Nie odbywa się to metodą cięcia kosztów, bo to pozorne oszczędności, za które płaci się w przyszłości. Poinformowała, że gmina otrzymała dwie oferty od biur projektowych i aktualnie je analizuje.

**Radna J. Pągowska** wyraziła opinię, że to dobra informacja, że nie chcemy rezygnować z rozwiązań (ogrzewania, oświetlenia), które sprawiają, że utrzymanie szkoły w przyszłości będzie tańsze. Zapytała na czym możemy zaoszczędzić oraz czy brana jest pod uwagę budowa etapami.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** oznajmiła, że oszczędności wskaże analiza projektantów niezależnych. Oznajmiła, że szkoła zgodnie z założeniami w projekcie budowlanym będzie budowana etapami. Rozpocznie się od budowy budynku dla klas 1-3 i sali gimnastycznej, bo na tyle są przewidziane środki w budżecie. Uzgodnienia z dyrekcją szkoły w Biedrusku zakładają, że przeniesieniu dzieci z klas 1-3 do nowego obiektu, szkoła będzie nadal funkcjonować dla dzieci starszych i nie będzie potrzeby realizacji nauczania w systemie zmianowym.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zadał pytanie, czy lepiej, żeby fotopułapka leżała u komendanta Straży Gminnej na półce, czy żeby pracowała na terenie gminy? Następnie poinformował, że podczas spotkania, mieszkańcy skarżyli się na uciążliwość związane z psimi odchodami. Przekazał, że będąc w posiadaniu informacji,

że kamery (fotopułapki) są w dyspozycji komendanta, zwrócił się do niego, zgodnie z obietnicą daną mieszkańcom, żeby „przyjrzał się” sprawie. Pod ustalony z mieszkańcami adres, pojechał patrol Straży Gminnej. Strażnicy oznajmili, że nie zamontują kamery, ponieważ odchodów jest za mało. Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman podkreślając absurdalność sytuacji, poprosił o interwencję w Straży Gminnej zaznaczając, że jego zdaniem kamera bardziej spełni swoją rolę na przysłowiowym płocie, niż na półce.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** dopytywała, czy decyzje o tym, że kamery nie zostały zamontowane w ustalonym miejscu podjęli strażnicy (e terenie), czy podjął ją Komendant Straży Gminnej.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** przekazał, że decyzję podjęli strażnicy, którzy przyjechali na miejsce.

**Radny K. Łączkowski** przekazał, że na ulicy Powstańców Wielkopolskich zakończyły się prace główne i odcinek ten, nie jest już wykorzystywany przez wykonawcę. Położono tam płyty. Następnie poprosił, o postawienie słupków ograniczających ruch pojazdów.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy przypomniał, że na poniedziałkowej Komisji Budżetowej, Wójt Gminy obiecał informacje, na temat historii roszczeń, zgłaszanych przez gminę, wobec inspektorów nadzoru na inwestycjach gminnych.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zaznaczył, że powiedział, iż przedstawi to, co ustali w ciągu trzech dni. Oznajmił, że gmina wystąpiła do inspektorów nadzoru, o zajęcie stanowiska. Przypomniał, że kolejność postępowania powinna wyglądać tak, że gmina występuje do Rady Gminy o zwiększenie środków, jednocześnie nakładając obowiązek pokrycia tego kosztu, na projektanta lub inspektora, którego wina doprowadziła do ich wydatkowania. Wójt Gminy zaznaczył, że należy dać się wypowiedzieć stronom sporu, obronić przed zarzutami im stawianymi oraz że istnieje prawdopodobieństwo, że to, kto ma rację, wskaże dopiero ekspertyza biegłego. Dodał, że nikt z radością nie deklaruje pokrycia kilkudziesięciotysięcznej straty, która występuje przy realizacji inwestycji. Przekazał, że gmina wystąpiła do inspektora nadzoru i projektanta ze swoim stanowiskiem oraz że będzie się starała pokryć brakujące środki w budżecie, albo z polisy ubezpieczeniowej inspektora lub projektanta, ewentualnie ze środków uzyskanych w postępowaniu przeciwko jednemu lub drugiemu z powództwa gminy (gdyby z opinii rzeczoznawcy wynikało, że to wina projektanta lub nadzorującego).

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy oznajmił, że jego pytanie nie dotyczyło odpowiedzi dotyczącej ulicy Zachodniej. Oznajmił, że oczekiwał przedstawienia historii roszczeń, jakie gmina miała wobec projektantów i inspektora nadzoru na ulicy Dworcowej (Chłudowo-Zielątkowo) Wobec osoby, która zajmowała się projektowaniem (przygotowaniem dokumentacji) do realizacji świetlicy w Złotnikach Wsi (tam też gmina dokładała środki). Dodał, że jego pytania dotyczyły inwestycji, które już się zakończyły zaznaczając, że Komisja miała wątpliwości czy gmina występowała (i występuje) kiedykolwiek. z roszczeniami wobec projektantów, inspektorów nadzoru itp. oraz czy wystąpi z takimi w przypadku budowy ulicy Zachodniej w Suchym Lesie.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, iż był przekonany, że sprawa dotyczy przypadku ulicy Zachodniej i ten przypadek był analizowany. Dodał, że przejrzenie inwestycji, które były realizowane przez gminę pod kątem potencjalnych niedociągnięć (kwestia porównania, np. poniesionych dodatkowych kosztów, poprzez zwiększenie zakresu robót, czy wynagrodzenia wykonawcy, dotyczącego fazy projektowej i wykonawczej, pod kątem błędów projektowych i inspektora nadzoru dla inwestycji gminnych) nie przeprowadzono i w najbliższych dniach raczej nie będzie to możliwe, gdyż sprawy bieżące są bardzo absorbujące. Wójt Gminy dodał, że nie było mowy o wskazaniu czas i inwestycji do weryfikacji. Dopiero dziś jako przykład podano budowę świetlicy w Złotnikach Wsi,

na temat której, Rada Gminy posiada swoją opinię, a gmina swoją. Wójt Gminy oznajmił, że nie widzi powodów, żeby wszczynać postępowanie wyjaśniające, w sprawie „niedoróbek” inspektora nadzoru przy tej inwestycji.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy zapytał, czy gmina ma zamiar wszcząć postępowanie wyjaśniające w sprawie ulicy Dworcowej, nie przejętej przez powiat od dwóch lat.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** zapytał, czy gmina ma to zrobić na podstawie uwagi zgłoszonej na posiedzeniu Komisji przez Radnego T. Sztolcmana, czy to jest podstawa do wszczęcia postępowania wyjaśniającego, czy to jest zalecenie komisji, czy oświadczenie Rady Gminy, albo wynika to z protokołu lub zaleceń Komisji Rewizyjnej? Następnie oznajmił, że takie postępowanie, musi mieć podstawy formalne, ramy, wniosek formalny, żeby Organ wiedział, które inwestycje należy poddać zrewidowaniu, pod kątem błędów inspektora nadzoru. Wójt Gminy przekazał, że to nie jest najlepszy czas na takie sprawy, gdyż kierownik Wydziału Inwestycji (nie referatu, a wydziału) jest bardzo zapracowany aktualnie. Gmina ma świadomość, że ilość spraw, które powinny się rozpocząć lub rozpoczynają się w tej chwili, wymaga merytorycznie przygotowanej grupy pracowników w Wydziale Inwestycji, a dzisiaj są tam trzy osoby. Wójt Gminy poinformował, że kierownik Wydziału Inwestycji, jest bardzo zapracowany i stara się na bieżąco prowadzić sprawy, które należą do jego obowiązków. Dodał, że dopiero dwa tygodnie temu, zaliczył kurs przygotowawczy, zakończony egzaminem i od dwóch tygodni, jest formalnie urzędnikiem naszego urzędu. Wójt Gminy zaznaczył, że słowa, które wypowiedział nie mają na celu tłumaczenia osoby kierownika Wydziału Inwestycji, ale mają pokazać szerszy kontekst okoliczności, które nie pozwoliły przygotować analizy dotyczącej szerokiego spektrum inwestycji gminnych. Dodał, że jest to możliwe, ale konieczne jest do tego określenie zakresu inwestycji, ram czasowych, wskazanie ewentualnych niedociągnięć, przygotowanie pisma wzywającego do wykonania takiego zadania jako podstawy formalnej.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy powiedział, że weryfikacja inwestycji nie powinna odbywać na wezwanie, na wniosek radnego czy komisji. To się powinno odbywać standardowo po każdej inwestycji., a jak rozumie, tak się nie dzieje. Oświadczył, że nie oczekuje odpowiedzi od Wójta Gminy, gdyż odpowiedzią była już poprzednia wypowiedź Wójta Gminy. Dodał, że gdyby jednak Wójt Gminy chciał odpowiedzieć, to zadowolony go odpowiedź (żeby nie było zarzutu, że jest to temat przedwyborczy) nawet do 8 kwietnia. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman wspominał, że jeśli Wójt Gminy poinformował, że Pan Tomasz Mikołajczak ma dużo pracy przez to, że jest kierownikiem wydziału, to może powinien zostać kierownikiem referatu i wtedy tej pracy będzie miał mniej.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że spodziewał się, iż informacją o tym, że w gminie jest Wydział Inwestycyjny ucieszy Radnych, że wszyscy mają świadomość tego, iż pracy jest tak dużo, że postanowiono stworzyć wydział. Wiąże się to z tym, że będzie w nim określona ilość pracowników, z możliwością ustanowienia zastępcy kierownika (poziom decyzyjny, kierowanie zespołem, otrzymuje jedną dodatkową osobę). Wójt Gminy dodał, że nie jest to tylko kwestia nazewnictwa, ale kwestia formalna, która wynika wprost z regulaminu organizacyjnego.

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** wyraził zdziwienie, że trzyosobowy zespół (kierownik, jego zastępca i jeden pracownik) jest nazywany wydziałem.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy powiedział, że nazwy nie pracują. Jeżeli pracownicy nie będą chcieli pracować, to nazwanie zespołu wydziałem nie pomoże, a to czy jego szef będzie kierownikiem, czy dyrektorem, nie ma najmniejszego znaczenia. Najważniejsze, żeby wszyscy dobrze pracowali.



**Radna J. Pągowska** poprosiła Wójta Gminy o komentarz na temat straty spółki LARG, wynoszącej 1 711 440,80 złotych. Zapytała, jak wygląda sytuacja w spółce i jakie są plany odnośnie spółki.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** odnosząc się do słów przedmówców oświadczył, że powiedział o trzech osobach (w Wydziale Inwestycyjnym), ale docelowy skład osobowy tego wydziału to osiem osób. Zaznaczył, żeby Radni nie myśleli, że gmina zaplanowała wydział trzyosobowy, w tym dwóch kierowników. Dodał, że do pracy w wydziale, ogłaszane są nabory. Odnośnie spółki LARG, Wójt Gminy przekazał, że jest program naprawczy, wprowadzony pod nadzorem Rady Nadzorczej spółki. Rada Nadzorcza co miesiąc otrzymuje sprawozdania od zarządu spółki. Program naprawczy ma zapobiegać pojawieniu się ryzyka utraty płynności finansowej. Oznajmił, że informacje, które zostały przekazane Radnym w protokole pokontrolnym oraz pojawiające się w wypowiedziach, że w spółce występują niepokryte przez wspólnika (gminę, bo gmina jest wspólnikiem) straty, są nieprawdziwe. Strata została pokryta. Z kodeksu spółek handlowych wynika, że strata pokrywana jest z trzech poziomów. Z poziomu kapitału podstawowego, zapasowego i zakładowego. Udziałowcy spółki, posiadali środki, żeby te straty pokryć. Uchwała o ciągłości działalności spółki jest niezbędną do tego, żeby móc zapewnić funkcjonowanie spółki. Taka uchwała została podjęta przez wspólnika. Następnie Wójt Gminy wyjaśnił, że wprowadzony program naprawczy jest restrykcyjny. Koncentruje się na kosztach. Wynik spółki został poprawiony o 46%. Spółka zdaje sprawozdania Radzie Nadzorczej co miesiąc. Wójt Gminy oświadczył, że przy udziale osoby zajmującej się nadzorem spółek komunalnych, co miesiąc spotyka się z przewodniczącym Rady Nadzorczej spółki i zapewnił, że będzie informował Radę Gminy na bieżąco. Dodał, że 4 kwietnia odbędzie się spotkanie z przewodniczącym Rady Nadzorczej, na którym zatwierdzone zostanie rozwiązanie umowy na korzystanie z nieruchomości. Będzie to kolejny krok, który spowoduje zmniejszenie kosztów działalności spółki. Wójt Gminy wyraził nadzieję, że w maju wynik spółki kolejny raz zostanie poprawiony dzięki temu. Następnie dodał, że spółka musi wyjść ze sfery koncepcji projektów i przejść do inwestycji. 6-7% wzrostu za prowadzenie (realizację) inwestycji ustabilizuje sytuację spółki. Realizacja inwestycji przez spółkę, będzie zlecana przez powierzenie, wskazanie formalne z kwotą, która będzie odpowiadała zapisanym na realizację zadania kwotom w budżecie.

**Radna J. Pągowska** zadała Wójtowi Gminy pytanie dotyczące ilości powierzeń, które spółka LARG otrzymała od 1 sierpnia 2021 roku. To było chyba największą kontrowersją, że gmina od 2022 roku, za niektóre powierzenia, będzie płacić 2022 rok, 2023 i 2024, zanim dojdzie do realizacji inwestycji, typu budowa wiaduktów wzdłuż ulicy Sucholeskiej. Radna J. Pągowska zapytała jak długo będziemy jeszcze płacić spółce około 65 000 zł. miesięcznie, za trzy powierzenia i dlaczego od 2022 roku, kiedy spółce udało się wypchnąć wszystkie przetargi na zadania projektowe, gmina nie powierzyła żadnych następnych powierzeń, które mogłyby spowodować, że spółka dostawałaby wynagrodzenie, a to spowodowałoby jej lepszą kondycję finansową.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** odpowiadając Radnej J. Pągowskiej oznajmił, że w pewnym sensie stało się tak dzięki dyskusjom i rozmowom z Radnymi na Komisji, na sesji, tym w których Radni brali udział w siedzibie spółki rozmawiając z zarządem. Następnie Wójt Gminy przekazał, że Komisje w gminach, w których działają spółki komunalne, zazwyczaj regularnie spotykają się z radami nadzorczymi. Jeżeli mówimy o sferze projektowej, gdzie wskaźnik udziału, wskazania czy powierzenia, do wartości projektów, nieraz niestety przekracza zakładane przez nas wstępnie wskaźniki (czyli przekracza nieraz 15%), to brnięcie w kolejne projekty, przygotowawcze dokumenty, tylko by potęgowało ten problem, w którym dzisiaj wspólnie jesteśmy i będziemy, dopóki spółka nie zacznie „odżywiać się” środkami, które pozyska jako inwestor zastępczy, realizując inwestycje. Wtedy pieniądze i przepływy będą zupełnie inne i spółka będzie miała możliwość zatrudnienia na przykład koordynatora, kierownika projektu. Następnie Wójt

Gminy przekazał, że w spółce aktualnie jest prezes i koordynator. Koordynator z uprawnieniami, który może sprawować różne funkcje. Zaznaczył, że wolałby skupić się na najważniejszym zadaniu, czyli doprowadzeniu do integracji węzłów i realizacji węzła Suchy Las z częścią poznańską (zespolecie dwóch projektów SWECO i SAPASZ), nawet jakby po wykazanej stracie trzeba było do tego dopłacić (dopłatami ex post). Wyraził przekonanie, że to lepsze rozwiązanie, niż zasypywanie spółki projektami np.: na kanalizację, czy na drogi. Następnie Wójt Gminy przekazał, że jest raport środowiskowy, którego nie pisał prezes spółki, ale musiał go pilnować pod kątem czasu oraz zagrożeń, które w takim raporcie się mogą pojawić, dla postępowania środowiskowego w mieście Poznaniu, jak wyglądają analizy, jak wygląda proces partycypacji społecznej i działalności, współpracy z różnego rodzaju podmiotami w Poznaniu. Dodał, że popiera pomysł, aby spółka miała więcej obrotu, bo jak jest obrót, to są pieniądze, a wtedy 6-7% można dobrze zarobić. Zaznaczył, że dziś są bardzo ważne rzeczy, które wynikają np. z ogłaszanych procedur konkursowych, na środki unijne z klimatu i środowiska, oczekiwania biura koordynacji, których jak się nie spełni, to nie dostanie się dotacji.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Wójta Gminy powiedział, że całe życie pracuję w systemie projektowym. Wyraził opinię, że prezes spółki nie przygotowuje żadnych dokumentów. Jego rola sprowadza się do koordynacji działań. Następnie podał przykład: jest zadanie pod tytułem budowa wiaduktu, prezesowi na jego zlecenie, ktoś przygotował dokumentację do przetargu, w tym czasie prezes przy tym projekcie, nie miał nic do roboty. Mógł ewentualnie, raz na tydzień dzwonić do wykonawców dokumentacji i czy wszystko jest w porządku. Przygotowano prezesowi dokumentację, to ogłosił przetarg i czekał miesiąc na oferty. W tym czasie, nie musiał przy tym projekcie nic robić. Jak już dostał oferty, to przecież sam ich nie analizował, bo nie ma do tego kompetencji. Musiał mieć zespół projektowy. Własny zespół przetargowy. Jak już wybrano wykonawcę, to rolą prezesa, było podpisanie umowy z wykonawcą projektu. Wykonawca projektu zaczął pracować, a w tym czasie prezes przy tym projekcie, nie musiał nic robić, ewentualnie raz na tydzień dzwonić i zapytać, jak wam idzie. I tak trzy projekty, czyli miał do wykonania średnio trzy telefony na tydzień. Od czasu do czasu przerzucenie dokumentacji, z lewego biurka na prawe. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman dodał, że jeżeli do tego potrzebuje jeszcze koordynatora, to on jest przerażony, bo gmina płaci nie wiadomo za co. Następnie zapytał z którego biura rezygnujemy, bo Wójt Gminy powiedział, że będzie wypowiedzenie umowy najmu biura. Dodał, że prezes spółki urzęduje w jednym biurze, a adres biura wirtualnego, mamy w innym miejscu i jeżeli wymówimy to miejsce, to wszystkie spółki, które są u nas na wirtualnych adresach, musiałyby przerejestrować sobie dane w KRS, a to nie jest za darmo.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że nie zgadza się z tym co powiedział Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman. Dodał, że gdyby tak myśleć, to kierownik Wydziału Inwestycji mógłby pracować na 1/5 etatu, bo tylko ogłasza przetargi na projekt, ogłasza przetargi na wykonanie, a później może iść do domu i nic nie robić. Wójt Gminy oznajmił, że poza telefonami, trzeba pojechać do ZDM, do ZDP, do biura dostarczyć mapę, poprosić o badanie techniczne, geotechniczne. Wyraził opinie, że nam się wydaje, że to wszystko jest takie łatwe, że ten jeden telefon wszystko załatwi, a tak nie jest. Wójt Gminy przypomniał, że cały czas działamy w obszarze kolejowym, że niedawno był na spotkaniu, na którym podejmowano temat dotyczący posadowienia przyczółka do płyty mostowej. Po spotkaniu było kilka telefonów, w tym jeden z dyrekcji z Warszawy. Później trzeba było umówić spotkania, jedno w Warszawie z PKP PLK, drugie w Poznaniu. Dodał, że do tego dochodzą różne wizyty dyrektorów, posłów, kierowników z PKP oraz że praca prezesa nie polega na wykonaniu przysłowiowych trzech telefonów i ogłoszeniu trzech przetargów.

**Radna J. Radzięda** zwracając się do Wójta Gminy przypominała, że wspomniał o programie naprawczym. Przyznała, że spółka ograniczyła koszty, natomiast program naprawczy nigdy nie powstał, gdyż z dokumentów, które w trybie dostępu do informacji publicznej uzyskała ze spółki wynika, że prezes spółki, na wniosek Rady Nadzorczej, odświeżył swój plan działania, a formalnie nie jest to program naprawczy wynikający z KSH.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że LARG office prowadzony jest chyba 7 czy 8 lat i jest to projekt, który bardzo szanujemy, bo szanujemy tych 100 ludzi, którzy zdecydowali się, zarejestrować swoje firmy na sucholeskim adresie. Dodał, że niemożliwe jest, żeby z dnia na dzień, postawić ich przed trudną sytuacją, likwidacji adresu ich firmy.

**Radna I. Koźlicka** oznajmiła, że jako przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, czuję się wywołana do zajęcia stanowiska w sprawie spółki LARG. Powiedziała, że Wójt Gminy wspomniał, że Komisja miała możliwość i prawo spotkania się, zaproszenia na Komisję Rady Nadzorczej. Oznajmiła, że Komisja zapoznała się ze wszystkimi sprawozdaniami z posiedzeń Rady Nadzorczej i dysponuje dokumentami, które dostarczają wystarczającej wiedzy na temat tego co zrobiła Rada Nadzorcza. Rada Nadzorcza musiała zalecić ograniczenie kosztów, (o połowę) żeby nie było takiej sytuacji, że trzeba będzie ogłosić upadłość spółki. Udało się to zrobić. Dodała, że Komisji nie zostały przedstawione, żadne analizy efektywności działań spółki. Komisja posiada jedynie wiedzę, że oprócz wynagrodzenia prezesa spółki, są jeszcze jakieś nagrody, premie, realizacje, a także powierzenia. Natomiast jest to głównie redukcja kosztów swoistej rozrzutności, bo Komisja doszukała się w dokumentach z roku 2022, zakupu kilku rzeczy, które mają charakter dóbr luksusowych, a od stycznia tego roku, na drzwiach wejściowych do biura spółki wywieszona jest kartka z informacją, że biuro funkcjonuje jakby na telefon (jest to w protokole pokontrolnym). Radna I. Koźlicka wyraziła opinie, że jest bardzo dużo obszarów wymagających optymalizacji, dywersyfikacji działań spółki. Oznajmiła, że to logiczne, że jeśli ponoszone są koszty stałe, to z każdym kolejnym zadaniem koszt jednostkowy będzie niższy. Dodała, że dużą grupę kosztów stanowią koszty różnych kursów i opinii prawnych, działań outsourcingowych, co może wywołać refleksje, jakie kompetencje mają osoby, które tą spółką zarządzają. Zapytała, czy spółkę stać na noclegi w Hotelu Wiktorja w Warszawie (były takie faktury). Kończąc wypowiedź przekazała, że wszystkie tego typu uwagi i najistotniejsze rzeczy, których komisja się dopatrzyła, są w protokole, który jest jawny i zaprosiła do jego lektury.

**Radna A. Ankiewicz** nawiązała do tematu, który poruszył Radny Dudkiewicz. Przekazała, że ok. dwa tygodnie wcześniej otrzymała informacje, że do września, do światłowodu mają być podłączeni wszyscy, którzy składali taką potrzebę. Następnie zadała pytanie Wójtowi Gminy, czy rzeczywiście idziemy w tym kierunku, żeby rozszerzać sieć światłowodową, skoro Orange ma pokryć wszystkie białe plamy. Dodała, że należy się zastanowić, czy na pewno wszystkie. Następnie zapytała, na jakim etapie jest inwestycja - ścieżka rowerową, wzdłuż ulicy Obornickiej.

**Wójt Gminy Suchy Las G. Wojtera** oznajmił, że był taki czas, że tutaj dyskutowano na temat, ile warta jest spółka GCI i jaka jest jej przyszłość. Postanowiono wtedy, że trzeba w nią inwestować. Spółka GCI dba o jakość usług, poza świadczeniem usług cyfrowych realizuje też inne zadania (działalność szkolna, działalność audytowa, usługi w zakresie monitoringu). W przypadku spółki LARG postępowanie będzie podobne. Spółka GCI też podejmowała uchwały o ciągłości działalności, żeby nie popaść w tarapaty finansowe. Wynikało to ze straty inwestycyjnej, którą spółka miała przez trzy lata z rzędu, gdyż wykonywała powierzone zadania w zakresie budowy sieci, a nie realizowała przyłączeń i nie podpisywała umów. Następnie Wójt Gminy przekazał, że gmina wie o ogromnych środkach, które są przeznaczone na pokrycie tzw. białych plam, na eliminację wykluczenia cyfrowego oraz że przetarg na to zadanie wygrała firma Orange. Oznajmił, że ma dylemat, czy powinniśmy kibicować firmie Orange, żeby zrealizowała projekt tak, by nie było nieruchomości w gminie, która nie będzie podłączona do światłowodu, czy trzymać kciuki

za spółkę GCI, żeby wygrała rywalizację z firmą Orange. Dodał, że jako gmina i samorząd jesteśmy po to, by stworzyć optymalne warunki, do zapewnienia wszystkim mieszkańcom gminy dostępu do Internetu i to jest główny cel. Gmina zadeklarowała współpracę z Orange w pełnym zakresie, żeby projekt służył mieszkańcom gminy Suchy Las. Odnosząc się do wypowiedzi Radnej I. Koźlickiej oznajmił, iż wie, że w części dokumentów, które Komisja obejrzała i weryfikowała, nie ma informacji, dotyczącej programu naprawczego i relacji Rady Nadzorczej, na temat zadań zrealizowanych przez spółkę. Zapewnił, że otrzymuje informacje, że ten proces występuje oraz że za miesiąc, spadek kosztów, będzie zdecydowanie większy.

**Zastępca Wójta Gminy Suchy Las I. Ciok** poinformowała, że ścieżka rowerowa uzyskała decyzję z ZRID i oczekuje na jej uprawomocnienie. Gdy to się stanie, spółka LARG będzie mogła ogłaszać przetarg na realizację tej inwestycji. Odpowiadając Radnej J. Pągowskiej przekazała, że gmina zgłosiła zamiar budowy kanalizacji deszczowej i drogi w ulicy Kraterowej. Odnośnie kanalizacji deszczowej nie ma zastrzeżeń ze strony Starostwa Powiatowego, natomiast w przypadku budowy drogi, gmina czeka na decyzję, dlatego nie może jeszcze rozpocząć realizacji inwestycji.

**Wiceprzewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny T. Sztolcman** zwracając się do Radnej A. Ankiewicz przekazał, że Orange prawdopodobnie nie pokryje wszystkich białych plam. Dodał, że w Zielątkowie, Orange wytypował 17 adresów do podłączenia, a zgodnie z informacją od Pani Sołtys wie, że chętnych do podłączenia do światłowodu jest ponad 30 mieszkańców (adresów).

#### **Ad. 15. Zamknięcie sesji (03:18:16\*)**

**Przewodniczący Rady Gminy Suchy Las Radny R. Banaszak** upewniwszy się, że dyskusja dobiegła końca, złożył wszystkim życzenia świąteczne, podziękował zgromadzonym i widzom za udział w sesji i zamknął LXVIII sesję Rady Gminy Suchy Las VIII kadencji.

sporządził:  
Robert Nowakowski

Przewodniczący Rady  
Gminy Suchy Las  
Radosław Banaszak

*\* znaczniki czasowe odnoszą się do nagrania audio-video.*