

Protokół z XVIII sesji Rady Gminy Suchy Las
28 kwietnia 2016 r. (czwartek), godz. 16:30
Park Wodny OCTOPUS, sala multimedialna

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XVII/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gołęczewie na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 278/1 i 278/3.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las w rejonie ulic Sucholeskiej i Powstańców Wielkopolskich - etap II.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 3 lat.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o. o.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze drugich rękawic, nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Złotnikach.
16. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.
18. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doradźczej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Suchy Las”.
21. Informacje:
 - a/ Wójta Gminy,
 - b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
22. Interpelacje i zapytania Radnych.
23. Wolne głosy i wnioski.
24. Zamknięcie sesji.

Ad. 1.

Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las M. Salwa-Haibach otworzyła XVIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 28 kwietnia 2016 r. o godzinie 16:30, witając radnych oraz zgromadzone osoby.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Zanim przejdziemy do porządku obrad radni D. Matysiak i G. Łukszo prosili o możliwość wręczenia kwiatów Pani M. Przysiałowskiej i Stowarzyszeniu „Zamek”, które pozyskało środki na działalność.

Radny D. Matysiak: Serdecznie gratulujemy wkładu, zapału, wytrwałości w dążeniu do wyznaczonego sobie celu. Gratulujemy również całemu zespołowi Stowarzyszenia „Zamek” i ludziom, którzy pomogli w pozyskaniu tych środków. Ponad 80 tys. zł udało się pozyskać dla Stowarzyszenia „Zamek”, przy współpracy z Gminą Suchy Las. Także gratuluję.

Sołtys wsi Gołęczewo P. Majkowski: Skąd pozyskano środki?

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Składaliśmy projekt do konkursu w ramach Funduszu Inicjatyw Obywatelskich. W zeszłym roku zabrakło nam trochę punktów, w tym roku się udało. Mamy 25 miejsce w całej Polsce, ze wszystkich biorących udział w konkursie.

Ad. 2.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach stwierdziła prawomocność obrad na podstawie listy obecności – 15 radnych obecnych.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby zgłosić uwagi do porządku obrad?

Radny D. Matysiak: Chciałbym złożyć wniosek o wycofanie z porządku sesji punktu nr 11. „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o. o.”. Radni mieli zbyt mało czasu i nie mają wszystkich informacji, które ich interesują, do rozpoznania tego zagadnienia. Również na posiedzeniu Komisji zostały złożone wnioski. Był Prezes Spółki, który został poproszony o dostarczenie jeszcze kilku dokumentów – koncepcji, jak to ma wyglądać i informacji, kto to będzie finansował, czy to będzie ZGK ze swojej puli finansować, czy będzie to z budżetu Gminy finansowane. Także pojawiło się wiele pytań. Postanowiliśmy to przełożyć na jedną z kolejnych sesji.

Radny P. Tyrka: Chciałbym zwrócić uwagę do tej wypowiedzi – było stwierdzenie „radni”, jednakże nie wszyscy radni, bo dla części radnych wyjaśnienia przedstawione przez Prezesa ZGK Sp. z o. o. były wystarczające do podjęcia decyzji pozytywnej i zagłosowania za tym projektem uchwały.

Wójt G. Wojtera: W tej sytuacji chciałem wystąpić do Państwa o wskazanie, jakie dokumenty, jakie informacje byłyby niezbędne dla radnych, aby taka decyzja mogła zostać podjęta?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Suchy Las M. Dziedzic: Dzień dobry Państwu, chciałem tylko poinformować, że w tej sprawie Zarząd Osiedla Suchy Las nie został w żaden sposób poinformowany. Dowiedzieliśmy się o tym z materiałów na sesję, a wydaje się, że temat jest na tyle poważny i może generować jakieś komplikacje na Osiedlu Suchy Las, że powinniśmy takie informacje dostać wcześniej. Mieszkańcy powinni mieć możliwość wypowiedzenia się i powinni zostać wcześniej poinformowani, że taka inwestycja może się pojawić.

Radny D. Matysiak: Już na posiedzeniu KF-BiRG prosiliśmy o przedstawienie: koncepcji zagospodarowania tej działki; szacunkowego kosztu budowy siedziby; sposobu finansowania, czy to będzie ze środków spółki, czy ze środków gminnych z budżetu; rozwiązań dotyczących obsługi komunikacyjnej; porównania kosztów usytuowania – jeżeli to by było w innej lokalizacji, jakie to będą koszty w stosunku do tej siedziby, czy to będzie aż tak rażący koszt, a jeżeli byśmy zlokalizowali to w Złotkowie, czy w Chłudowie to, jaki to będzie koszt wyjazdu tego sprzętu i dojechania. Także o takie informacje byśmy prosili.

Radny W. Korytowski: Chciałbym Państwu zwrócić uwagę na jedną dość istotną rzecz – wyrażenie zgodny na wniesienie aportu nie znaczy jednoznacznie, że tam będzie budowana ta siedziba. W związku z tym dzisiaj dyskutujemy tylko nad kwestią wniesienia aportu. Może to być po prostu nieruchomości, która może być później przekazana w formie zamiany na inną. Są różne możliwości. Dlatego jest to jeden z argumentów, żeby to dzisiaj podjąć.

Radny J. Ankiewicz: Chciałem tylko ad vocem odpowiedzieć Panu Przewodniczącemu Dziedzicowi – otóż, jak Pan dobrze wie to ta lokalizacja znajduje się w terenie, gdzie przy ulicy Stefańskiego mamy aktualny plan zagospodarowania przestrzennego, w ramach którego takich firm, jak ZGK z pięcioma samochodami i dwoma innymi samochodami do wywożenia nie tylko śmieci, może zlokalizować się kilka lub kilkanaście i nie będziecie w ogóle o tym wiedzieć. Więc nie wiem, po co tutaj robić z tego polityczną sprawę i pytać się Zarządu Osiedla

– z całym szacunkiem do Was, ale nie będziecie wiedzieli o wielu innych firmach, które tam się ulokują, takich samych, albo większych. Chodzi mi o to, żeby nie przeceniać dyskusji i za bardzo jej nie rozszerzać. Do sprawowania władzy w Gminie jest Wójt i Rada Gminy.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo słusznie.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, proponuję zamknąć jednak dyskusję, ponieważ możemy jej nie skończyć do późnych godzin wieczornych. Problem jest tego rodzaju, że nikt w tej chwili, z całą pewnością, nie może przesądzić, czy ta lokalizacja jest dobra, czy jest chybiona. Problem w tym, że ani zwolennicy jednej koncepcji

i drugiej nie mają dostatecznego materiału źródłowego, na mocy, którego mogliby podjąć jakąkolwiek decyzję. Chodzi o informację, którą powinniśmy wiedzieć przed podjęciem decyzji. Dla niektórych z Państwa ta informacja jest nieistotna, bo wystarczy deklaracja Wójta. Dla innych radnych ta informacja jest istotna, bo podejmują decyzję samodzielnie – w tym jest cały problem. Natomiast chciałem, żeby jedno wybrzmiało jasno i stanowczo – nasza koalicja Klubów Radnych z jednego na pewno nie zrezygnuje, mianowicie z podmiotowego traktowania mieszkańców. W tej chwili procedowanie w ten sposób tej uchwały jest kwintesencją instrumentalnego traktowania ludzi. Nie można zrobić tego po cichu, poza plecami ludzi, bez pytania ich o zdanie. Uważam, że jeśli zapytamy ludzi o zdanie, co oni o tym sądzą, jeśli przedstawimy rzetelny poziom argumentacji, to odpowiedź tych ludzi będzie też rzetelna. Wiem, że władzę, Panie Przewodniczący Ankiewicz, sprawuje Wójt i sprawuje Rada, ale w imieniu mieszkańców – proszę o tym nie zapominać.

Radny J. Ankiewicz: Mieszkańców całej Gminy, Panie radny.

Prezes ZGK Sp. z o.o. J. Świerkowski: Proszę Państwa, oczywiście słyszałem propozycję, co mam przygotować, rozumiem, że są to pewne wytyczne dla mnie. Trochę dziwię się Panu Przewodniczącemu Matysiakowi, ponieważ na posiedzeniu Pana Komisji mówiłem jak to ma wyglądać. Tu trochę zgadzam się z Panem Przybylskim, natomiast mówiłem o kosztach społecznych tego przedsięwzięcia i mówiłem o zagrożeniach, które będą, a których nie będzie, m.in. w związku z umową korzystania z wjazdu od ulicy Stefańskiego – radny J. Ankiewicz dopowiedział wszystko w tej kwestii. Moi Państwo, od 23 lat w tej Gminie Zakład Gospodarki Komunalnej woził śmieci. Śmieciarki będą jeździły, bo my od tego jesteśmy, żeby obsługiwać mieszkańców tej branży.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego D. Matysiaka o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 „Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Suchy Las wkładu niepieniężnego do Zakładu Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o. o.”, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad?

Radny D. Matysiak: Chciałbym zawnioskować o zdjęcie z porządku sesji pkt 19. „Podjęcie uchwały w sprawie „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las”. Argumentuję to tym, że w Statucie Gminy, § 10 ust. 2 mówi, że plany powinny być przekazywane na 10 dni przed sesją. Nie został tutaj dotrzymany termin. Kolejna sprawa – bardzo dużo maili, telefonów, informacji otrzymuję od mieszkańców Gminy Suchy Las, którzy wnoszą – moim zdaniem i w moim odczuciu – wiele merytorycznych i zasadnych uwag do tego planu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść § 10 ust. 2 Statutu Gminy Suchy Las.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Faktycznie w tym przypadku termin 10-dniowy nie został dotrzymany. Mieliśmy termin przyjęty do zwołania sesji, czyli siedem dni.

Doradca Wójta J. Kobeszko: Jeśli mogę udzielić takiej informacji Państwu radnym – projekt planu został przekazany jeszcze w marcu. Został przekazany o wiele wcześniej Pani radnej Targońskiej z przeznaczeniem na posiedzenie KKiOŚ, następnie został skierowany do KBiPP. Na posiedzeniu KBiPP był procedowany. Radni mieli okazję zapoznać się z tym dokumentem przez Biuro Rady, z terminem około miesięcznym.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Otrzymałam projekt, ale nie uchwałę zawierającą plan. Otrzymałam go nie w marcu, a 6.04.br. Moja Komisja się tym nie zajmowała, ponieważ ustaliliśmy, że jest to poza zakresem działania Komisji. Ja jestem jedną radną, a chyba 15 radnych powinno dostać ten projekt na 10 dni przed sesją.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku radnego D. Matysiaka o zdjęcie z porządku obrad pkt. 19. „Podjęcie uchwały w sprawie „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las””, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.

Nowy porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XVII/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Gołęczewie na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 278/1 i 278/3.
5. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las w rejonie ulic Sucholeskiej i Powstańców Wielkopolskich - etap II.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2029.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2016 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 3 lat.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze drugich rękowań, nieruchomości położonej w Gołęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Złotnikach.
15. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.
17. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Suchy Las”.
19. Informacje:
a/ Wójta Gminy,

- b/ Przewodniczącej Rady Gminy,
 - c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski,
 - d/ Przewodniczących Komisji Rady.
20. Interpelacje i zapytania Radnych.
 21. Wolne głosy i wnioski.
 22. Zamknięcie sesji.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu nr XVII/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r.

Brak uwag do protokołu nr XVII/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r.

Protokół nr XVII/2016 z sesji Rady Gminy Suchy Las z dnia 24 marca 2016 r. został przyjęty 14 głosami za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Golęczewie na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 278/1 i 278/3.

<Ponowne uchwalenie, wraz z załącznikami, po uzupełnieniu zgodnie z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 24.03.2016 r.>

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: W tym przypadku, Proszę Państwa, uchwałę głosujemy jeszcze raz, wraz z uwagami do tej uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia uwag, przedstawionych w Rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu planu (załącznik nr 2 do projektu planu). Głosowano następująco:

Uwaga nr 1.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała nosi numer XVIII/190/16.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Suchy Las w rejonie ulic Sucholeskiej i Powstańców Wielkopolskich - etap II.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pięcioma głosami za pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie uwzględnienia uwag, przedstawionych w Rozstrzygnięciu o sposobie rozpatrzenia uwag, wniesionych do projektu planu (załącznik nr 2 do projektu planu). Głosowano następująco:

Uwaga nr 1.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 2.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 3.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 13 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 4.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 5.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 6.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 7.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 8.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 9.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 10.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 11.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 12.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 14 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 13.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 14.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: 15 głosów przeciw, jednogłośnie. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 15.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: jeden głos za, 12 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 16.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: jeden głos za, 11 głosów przeciw, trzy osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 17.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: jeden głos za, 12 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 18.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: jeden głos za, 12 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 19.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: dwa głosy za, 11 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 20.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: trzy głosy za, 10 głosów przeciw, dwie osoby wstrzymały się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga nr 21.

Głosowano za uwzględnieniem uwagi: dwa głosy za, 12 głosów przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Uwaga nie została uwzględniona.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/191/16.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu inwestycyjnego długoterminowego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: siedem głosów za, jeden głos przeciw, siedem osób wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/192/16.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przeznaczenia części umorzonej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/193/16.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2029.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby o coś zapytać? Jeżeli życzycie sobie Państwo dyskusję to bardzo proszę się swobodnie zgłaszać.

<Brak uwag>

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 11 głosów za, cztery osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/194/16.

Radny D. Matysiak: Chciałbym prosić o chwilkę przerwy, ponieważ mogły pojawić się jakieś nieścisłości w jednym z załączników do kolejnej uchwały i chcielibyśmy to wyjaśnić.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach ogłosiła pięciominutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 17:22.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Suchy Las na 2016 rok.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały, aczkolwiek tutaj powinna znaleźć się autopoprawka Pana Wójta – zgodnie z rozmowami z Panią Skarbnik i Wójtem. Chodzi o wyłączenie z tej uchwały załącznika nr 5 i również pkt 4 tej uchwały, jedno z drugim się łączy i dlatego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Poproszę Panią Skarbnik, żeby zechciała wyjaśnić, czy coś mamy w tej kwestii robić – jeżeli tak to, co i dlaczego?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko zwróciła uwagę, co do brzmienia załącznika nr 5, który zawiera w sobie plan wydatków z zadania lokalnego Osiedla Biedrusko na 2016 r. Tę sprawę mogę wyjaśnić tylko z pracownikami merytorycznymi, z którymi był ustalany podział kwot na konkretne

zadania. Proponujemy wycofać ten załącznik z treści uchwały, a więc załącznik nr 5 zostaje wycofany. W związku z powyższym załącznik nr 6 staje się załącznikiem nr 5, nr 7 staje się nr 6, natomiast w samej treści uchwały, po pkt 3 wykreślić należy pkt 4, który mówił o zmianie treści załącznika dotyczącego zadań lokalnych Osiedla Biedrusko. W następstwie tego pkt 5 w § 1 uchwały będzie pkt 4, pkt 6 będzie pkt 5, pkt 7 będzie pkt 6 i pkt 8 będzie pkt 7. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Oczywiście w treści uchwały też zostają zmienione numery załączników.

Radny M. Przybylski: Chciałbym jeszcze zapytać o kwestię budowy dróg w rejonie ulicy Diamentowej – gdyby stało się tak, że nie skonsumowalibyśmy tej kwoty 1,5 mln zł w ramach tego zadania, czy te środki mogą być przeznaczone na inne zadania budżetowe? Wydaje nam się, że kwota 1,5 mln zł jest dość wysoka, jak na zakres prac. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że ona ma jakieś uzasadnienie merytoryczne, że ktoś jakiś kosztorys przygotował, natomiast często życie weryfikuje te kosztorysy i taka sytuacja może nastąpić. Czy ta kwota jest tylko i wyłącznie dedykowana temu zadaniu?

Skarbnik M. Wojtaszewska: Podjęta przez Państwa wcześniej uchwała i kwota z niej jest dedykowana dla tej inwestycji. W przypadku, gdyby ta kwota nie została skonsumowana przez to zadanie inwestycyjne i byłaby taka wola przeznaczenia pozostałej kwoty na inne zadanie inwestycyjne to wtedy wymagałoby to zmiany uchwały odpowiednio w sprawie zaciągnięcia kredytu, WPF-u i uchwały budżetowej. W tej chwili ta kwota jest przeznaczona jedynie na inwestycje w rejonie ulicy Diamentowej.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 10 głosów za, pięć osób wstrzymało się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/195/16.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Wójta Gminy Suchy Las w trybie bezprzetargowym kolejnej umowy najmu, na okres do 3 lat.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/196/16.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze drugich rokowań, nieruchomości położonej w Golęczewie oraz obniżenia ceny wywoławczej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę radnego D. Matysiaka o opinię Komisji.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja złożyła jeden wniosek. Podczas posiedzenia były złożone dwa wnioski, jednakże najdalej idący został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję. Wniosek zawierał możliwość rozłożenia ceny zakupu na raty – tak, jak było w projekcie uchwały – aczkolwiek nie zmieniając kwoty rokowań, czyli nie umniejszając kwoty rokowań tak, jak to zaproponował Wójt w projekcie uchwały.

Radny P. Tyrka: Składam wniosek – jaki składałem na posiedzeniu Komisji – o zmniejszenie kwoty z pierwszych rokowań (3 875 000,00 + VAT) o 100 000,00 zł, do kwoty 3 775 000,00 zł + VAT. Kwota ta wynika z uzasadnienia, które jest na drugiej stronie projektu uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy radny D. Matysiak nie składał wniosku?

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Wniosek Komisji jest wnioskiem o zmianę treści uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Nie zrozumiałam tego w ten sposób, że Pan radny składa wniosek. Radny P. Tyrka wyraźnie powiedział, że składa wniosek.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Chciałbym złożyć wniosek o pozostawienie kwoty na poziomie 3 875 000,00 zł z pierwszego rokowania i rozłożenie zaproponowanej kwoty na raty, jednocześnie w projekcie uchwały trzeba by zwiększyć trzecią ratę o wcześniej zaproponowaną przez Wójta obniżkę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli ile trzeba dodać w trzeciej racie?

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: 375 000,00 zł + VAT.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach ogłosiła pięciominutową przerwę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach wznowiła obrady o godz. 17:40.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Bardzo proszę Pana Mecenasa o przedstawienie szczegółów.

Radca Prawny H. Kuligowski: Do projektu uchwały mamy dwa wnioski w sprawie zmiany treści § 1 ust. 1 i ust. 2. Komisja złożyła wniosek o podwyższenie ceny z § 1 ust. 1 z 3 500 000,00 zł do 3 875 000,00 zł, a radny P. Tyrka złożył wniosek o zwiększenie tej kwoty do 3 775 000,00 zł. W związku z tym, że wniosek Komisji jest dalej idący proponuję, żeby przegłosować wpierw wniosek Komisji. Pozwoliłem sobie policzyć, że wtedy cena zamiast 3 500 000,00 zł netto będzie wynosiła 3 875 000,00 zł netto + 23% VAT (będzie to kwota 891 250,00 zł), co stanowi razem brutto kwotę 4 766 250,00 zł. W ust. 2 propozycja była, żeby zwiększyć trzecią ratę z kwoty 500 000,00 zł netto do kwoty 875 000,00 zł netto + 23% VAT (będzie to kwota 201 250,00 zł), co stanowi razem brutto kwotę 1 076 250,00 zł. Taki wniosek proponuję przegłosować w pierwszej kolejności. Gdyby ten wniosek nie zyskał większości to będę proponował Państwu przyjęcie wniosku drugiego – radnego P. Tyrki. W sytuacji, gdyby te dwa wnioski nie zostały przegłosowane, przegłosują Państwo treść uchwały. Gdy któryś z tych wniosków zostanie przegłosowany to tą zmienioną treść uchwały będziemy proponować do przegłosowania.

Wójt G. Wojtera: Gdyby ten dalej idący wniosek został przez Państwa przyjęty to, moim zdaniem, automatycznie powinny być wykreślone w tytule tej uchwały wyrazy: „obniżenia ceny wywoławczej”.

Radca Prawny H. Kuligowski: Tak, ma Pan rację. Ten wniosek dalej idący wiąże się ze zmianą treści nazwy uchwały, która brzmiałaby: „W sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze drugich rokowań, nieruchomości położonej w Gołęczewie”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w projekcie uchwały, zaproponowanych przez Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka, głosowano: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą wraz ze zmianami zaproponowanymi przez Przewodniczącego KF-BiRG D. Matysiaka: osiem głosów za, siedem głosów przeciw.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/197/16.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać?

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/198/16.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie nazwy ulicy w Złotkowie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o opinię KKiOŚ w tej sprawie.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o opinię KBiPP.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/199/16.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie nazw ulic w Złotnikach.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o opinię KKiOŚ radną A. Targońską.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę o opinię KBiPP.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: Komisja również pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/200/16.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy z miastem Hniwań.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, przedstawiam projekt uchwały, który jest następstwem wizyty delegacji z gminy Hniwań w obwodzie Winnickim <Ukraina>. Część z Państwa brała udział w spotkaniu, które odbywało się miesiąc temu u nas w Gminie. Mieliśmy okazję poznać całą Gminę, Pana Burmistrza, Członka Rady, członka Zarządu. Przyjechał również przedstawiciel stowarzyszenia, które pilotuje tego rodzaju partnerstwa dla gmin ukraińskich. Oczywiście do podpisania listu jeszcze trochę czasu musi minąć. Na pewno chcąc podpisać takie porozumienie o partnerstwie powinniśmy bliżej poznać tę Gminę, być może nawet wybrać się tam. Takie zaproszenie już zostało nam przedstawione. Natomiast chciałem też Państwa poinformować, że jeżeli to partnerstwo dojdzie do skutku na pewno będę współpracował bardzo ściśle z Sucholeskim Towarzystwem Przyjaciół Europy, które już wyraziło deklarację aktywnego uczestniczenia w tym partnerstwie.

Radny K. Pilas: Mam pytanie do Wójta – czy po drugiej stronie podobna uchwała została podjęta? Czy będzie podjęta? Czy tylko my chcemy ją podjąć?

Wójt G. Wojtera: Jeszcze nie, czekają na pewno na naszą decyzję. Natomiast należy przy tym uwzględnić szczególną rolę samorządu – jeżeli można mówić o samorządności, w takim wydaniu, w jakim ona jest u nas w Polsce. Na Ukrainie tego rodzaju uchwały są procedowane również z instytucjami rządowymi – z obwodem, który jest państwowym powiatem, który zarządza w pewnym sensie administracją lokalną na tym najniższym poziomie, czyli samorządami lokalnymi. Pan Burmistrz mówił o tym, że taka sytuacja na pewno musiałaby być usankcjonowana decyzją obwodową, która jest administracją państwową.

Radny K. Pilas: A jeśli nie będzie takiej decyzji?

Wójt G. Wojtera: My mamy uchwałę, która upoważnia, więc jest to uchwała bardzo intencyjna. To nie jest jeszcze partnerstwo, które byłoby takim partnerstwem, jakie mamy z Gminą Poronin, czy z Isernhagen.

Radny D. Matysiak: Jako Przewodniczący KF-BiRG muszę się spytać, z jakimi kosztami może się to wiązać? Czy to tylko ma być współpraca raz w roku, wyjazd-przyjazd, czy to ma być współpraca z danymi przedsiębiorcami i co Gmina de facto zyska na tej współpracy, czy partnerstwie?

Wójt G. Wojtera: Myślę, gdy 20 lat temu jeździliśmy do Niemiec, Francji, Danii, Litwy, nikt po tamtej stronie nie pytał burmistrzów, którzy zapraszali polskie delegacje, co zyskają na tym gminy Niemieckie, Francuskie, czy skandynawskie. Po prostu chodzi o pewnego rodzaju współpracę proeuropejską, na rzecz rozwoju demokracji na Ukrainie. Tutaj bym się nie doszukiwał zysków, czy korzyści, które możemy przywieźć. Oczywiście kontakty naszych przedsiębiorców z tamtymi przedsiębiorcami są jak najbardziej możliwe. My zaprezentujemy paletę możliwości, którą przedstawią nam koledzy z gminy ukraińskiej. Myślę, że koszt jest związany przede wszystkim z wyjazdem i z transportem. Trudno dzisiaj mi powiedzieć, czy dla delegacji, która pojedzie od nas zostaną zapewnione noclegi, czy za te noclegi trzeba będzie zapłacić. Nie chciałbym już tak głęboko w to wchodzić, natomiast to nie są duże koszty. To są koszty, które warto ponieść. Jak Pan Prezes Kozik <M. Kozik Prezes Zarządu WOKiSS> wspominał, jest to swego rodzaju dług, który powinniśmy spłacać, bo my 20 lat temu w drugą stronę jeździliśmy podpatrywać i uczyć się. Ja przynajmniej w tych kategoriach to rozpatruję.

Radny K. Pilas: W formie ciekawostki powiem, że znana jest mi osoba pochodzenia ukraińskiego, która mieszka na terenie Suchego Lasu od kilkunastu lat. Pracuje, świetnie włada językiem polskim, bardzo szybko się go nauczyła, jest to kobieta. Jeśli wszyscy Ukraińcy są tacy, jak ona to naprawdę są to fajni ludzie.

Radny M. Przybylski: Chciałbym zapytać, czy tylko jedno stowarzyszenie ma szansę współpracować z gminą ukraińską, czy też zakładamy jakby większy pluralizm w tym względzie?

Wójt G. Wojtera: Oczywiście wszyscy będą mieli możliwość wzięcia udziału w jakimś szerokim projekcie. Prawdopodobnie Pan radny mnie źle zrozumiał, a może ja zbyt wąsko określiłem możliwości, które chcielibyśmy przedstawić Stowarzyszeniu, które w swojej działalności skupia się właśnie na realizowaniu pewnych projektów związanych ze współpracą na rzecz Unii Europejskiej, na rzecz demokracji. Oczywiście, jeżeli będą np. organizowane jakieś warsztaty, imprezy sportowe, które mogłyby być ciekawą propozycją dla stowarzyszeń sportowych to rzecz jasna kluby sportowe będą tutaj miały pierwszeństwo. Jeżeli będziemy mówili o doświadczeniach np. rowerowych, o możliwości stworzenia takiego projektu, również zaprosimy wszystkich, którzy się taką tematyką zajmują. Miałem na myśli raczej, żeby pewną część takich oficjalnych, formalnych nawet działań, przekazać właśnie Towarzystwu Przyjaciół Europy, bo to się sprawdza w przypadku innych działalności. Chciałbym podkreślić, odpowiadając na to pytanie, że w momencie, kiedy trzeba przyjąć 30 rodzin z

Francji to raczej inne stowarzyszenia się nie zgłaszają, nie są chętne do udziału w tego rodzaju projekcie, natomiast jeżeli my wyruszamy w świat to wtedy oczywiście wszyscy się pytają, czy mogą jechać.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby o coś zapytać?

<Brak uwag.>

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 13 głosów za, dwie osoby wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/201/16.

Ad. 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Suchym Lesie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę przewodniczącego KS K. Pilasa o opinię Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. W Ośrodku Pomocy Społecznej stale dochodzą zadania, aby móc zrealizować te zadania muszą być one zapisane w Statucie, chociażby słynna „500-tka”.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 15 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/202/16.

Ad. 17.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doradźnej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Chciałabym Państwu wytłumaczyć, dlaczego chcemy powołać komisję doradczą. W związku z pismem otrzymanym od Wojewody Wielkopolskiego – przytoczę jeszcze raz to pismo <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 1 do protokołu> – w celu wyjaśnienia chociażby kwestii kompetencji, które są wskazane w ww. piśmie, w związku z wątpliwościami (ponieważ w myśl Statutu i Regulaminu, przewodniczący Rady Gminy nie dysponuje, żadnymi nadzwyczajnymi kompetencjami), zwróciłam się o opinię prawną do Pana Mecenas Kuligowskiego. Chciałabym Państwu tę opinię prawną przytoczyć. <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść opinii – załącznik nr 2 do protokołu>. Stąd też projekt uchwały. Żeby wyjaśnić sprawę dogłębnie konsultowałam się z Panią Sekretarz J. Nowak, z którą z kolei konsultowałyśmy się z kierownikiem Biura Prawnego Wojewody, Panią Hanną Sobańską. Zostało wystosowane do tego Biura Prawnego następujące pismo <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 3 do protokołu>. Przeczytałam Państwu te pisma, żeby wyjaśnić kwestię proceduralną, żeby nikt nie miał wątpliwości i żeby dla wszystkich Państwa było jasne, skąd ten projekt uchwały o powołaniu komisji doradźnej. Wojewoda zwraca nas do zbadania stanu faktycznego.

Radny P. Tyrka: Z tego, co pracownicy Urzędu Wojewódzkiego napisali, wynika jasno i wyraźnie, że jeżeli nie przyjmiemy uchwały, w której zostaną odebrane mandaty radnego to i tak Wojewoda zajmie się tą sprawą. Także tutaj sprawa jest akurat „zero-jedynkowa”. Tutaj nie ma innej możliwości. Jeżeli nawet przyjmiemy oświadczenie dotyczące stanu faktycznego, że radnym nie powinny być odebrane te mandaty, to Wojewoda i tak będzie robić swoje. Także to jest po prostu takie działanie... Wojewoda wyręcza się naszymi rękoma, tak można to powiedzieć.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Taka jest procedura.

Radny P. Tyrka: Zauważam, jaki jest stan faktyczny.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Tak, ale procedura jest taka, że najpierw jest to kierowane do Rady Gminy.

Radny W. Korytowski: Mimo wszystko cieszę się, że powstaje taka komisja doradczą, bo wydaje mi się, że ja i kolega będziemy mogli przedstawić, jakie są fakty, chociaż już o tym mówiliśmy, opierając się na pewnych dokumentach, które będziemy chcieli Komisji przedłożyć. Jednocześnie chciałem powiedzieć, że proszę o wyłączenie mnie z głosowania nad tym projektem uchwały.

Radny M. Jankowiak: Oczywiście także chciałbym się wycofać z głosowania.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Jest przewidziana komisja trzyosobowa. Propozycja jest taka, aby w komisji znaleźli się przewodniczący trzech klubów radnych, których mamy. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Radny K. Pilas: Zgłaszam kandydaturę radnego M. Przybylskiego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan radny wyraża zgodę?

Radny M. Przybylski: Tak, oczywiście.

Radny P. Tyrka: Zgłaszam kandydaturę radnego J. Ankiewicza.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan radny wyraża zgodę?

Radny J. Ankiewicz: Tak, wyrażam zgodę.

Radny M. Przybylski: Chciałbym zgłosić kandydaturę radnego W. Majewskiego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan radny wyraża zgodę?

Radny W. Majewski: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Kogo Państwo proponujecie na przewodniczącego komisji.

Radny W. Majewski: Proponuję radnego M. Przybylskiego.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan wyraża zgodę?

Radny M. Przybylski: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy są jeszcze inne kandydatury?

<Brak uwag.>

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą, z wpisanymi w § 1 ust. 1 nazwiskami: „1. M. Przybylski – przewodniczący komisji. 2. J. Ankiewicz. 3. W. Majewski.”, 13 głosów za, jednogłośnie.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/203/16.

Ad. 18.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Suchy Las”.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby coś dodać do projektu tej uchwały?

<Brak uwag.>

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Która z Komisji opiniowała ten projekt uchwały?

<Brak zgłoszeń.>

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Jeżeli komisje nie opiniowały tej uchwały to uchwała Radzie jest nieznaną.

Jak możemy w tej sytuacji głosować nad tą uchwałą? Jeżeli ktoś weźmie materiały, które ma w rękę, to te materiały nie bardzo przybliżają zakres tej uchwały. Dlatego uważam, że tej uchwały nie powinniśmy głosować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy jest to wniosek formalny?

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Tak.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, uchwała została przedstawiona w porządku obrad, czyli jakby zwracamy się do Państwa z wnioskiem o wydanie opinii. To, że tej opinii nie ma, nie oznacza, że dzisiaj, automatycznie możemy wyrzucić tę uchwałę z porządku obrad. To nie jest problem wnioskodawcy. Ta uchwała jest potrzebna. To, że nie znalazła się na wokandzie przy pracy żadnej z komisji i jedna komisja przerzuciła to do drugiej, to dzisiaj jest taki skutek, jak Pan powiedział, że nie ma żadnej opinii. Żadna z komisji nie wydała opinii, ale to nie znaczy, że ta uchwała stała się nieważna, czy powinna zostać wyrzucona z porządku obrad. Jeżeli Pan radny mógłby mieć do kogoś pretensje to, jako Wiceprzewodniczący Rady, mógłby Pan mieć pretensje do siebie, ponieważ przewodniczący Rady koordynuje pracę Rady, również w tym zakresie, w zakresie kierowania do poszczególnych komisji wniosków o opinię poszczególnych spraw. My przygotowaliśmy projekt uchwały, Państwo informujecie nas, że nie ma opinii komisji, ale w tej sytuacji uchwała powinna być przynajmniej dzisiaj szczegółowo przedstawiona. To, co byłoby na posiedzeniu komisji powinno zdarzyć się dzisiaj na sesji.

Radny M. Przybylski: Oczywiście Proszę Państwa, Pan Wójt ma dużo racji, ponieważ nie jest, ze względów formalnych, wymagana opinia komisji dla każdego projektu uchwały. Projekty uchwał mogą być procedowane i głosowane bez takiej komisji, ponieważ każdy radny otrzymał projekt uchwały i indywidualnie mógł się z nim zapoznać. Zresztą w poprzedniej kadencji i również w tej było wiele takich projektów, które nie były opiniowane, a niektóre były opiniowane przez dwie komisje. Nawet dzisiaj taką sytuację mieliśmy. Natomiast chcę powiedzieć, że ten projekt uchwały nie jest planem, dlatego nie można go odrzucić ze względów formalnych, ponieważ został zgłoszony w trybie właściwym. To jest jedynie, o ile dobrze rozumiem, aktualizacja założeń do planu, to nie to samo, co plan. Chciałbym zaapelować do radnego Z. Hąci o ewentualne wycofanie swojego wniosku

i przegłosowanie tego punktu.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Wycofuję swój wniosek.

Zamknięcie dyskusji.

Głosowanie nad uchwałą: 14 głosów za, jeden głos przeciw.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Uchwała została przyjęta, nosi numer XVIII/204/16.

Ad. 19.

Informacje:
a/ Wójta Gminy

Z-ca Wójta M. Buliński:

Informacje z zakresu działań Referatu Komunalnego przedstawię bardzo ogólnie. Toczą się prace pozimowe, czyli: sprzątnięcie i utrzymanie dróg, remonty, równanie dróg gruntowych, utrzymanie zieleni, place zabaw. To wszystko się odbywa. W szczegółach nie będę tego omawiać.

Jeżeli chodzi o inwestycje:

- Kontynuowana jest inwestycja w rejonie ulicy Diamentowej, dzisiaj była już o tym mowa.
- Kończone są prace dotyczące przebudowy skrzyżowania ulic Obornickiej i Nektarowej, zostały prace porządkowe i przygotowanie do odbioru.
- Kontynuowane są prace w Złotkowie w ulicy Rzepakowej i Słonecznikowej.
- Firma Nickel realizuje ulice w Złotnikach.
- Wybrany został wykonawca oświetlenia na ulicy Rzepakowej w Złotkowie.
- Jesteśmy w trakcie wyboru ofert na: budowę chodnika przy ulicy Świerczewskiego w Biedrusku, budowę oświetlenia w ulicy Chojnickiej w Chłudowie i budowy wodociągu w ulicy Malinowej w Gołęczewie.
- Zakończono i odebrano inwestycję dotyczącą ulicy Szkółkarskiej i zbiornika retencyjnego przy kościele w Suchym Lesie.

Z przetargów, które są ogłoszone:

- Zakończono postępowanie dotyczące budowy miejsc postojowych przy ulicy Malinowej i Aroniowej. Dzisiaj nastąpił wybór wykonawcy, będzie to firma DROBUD Sp. z o. o. z Poznania, za kwotę 201 998,00 zł.
- Ogłoszony jest konkurs na koncepcję architektoniczną Zespołu Szkół w Gołęczewie. Termin składania wniosków jest do 16.05.br.
- Ogłoszony jest przetarg na budowę kanalizacji w ulicy Tysiąclecia w Gołęczewie. Otwarcie ofert jest przewidziane na 30.05.br.
- W przygotowaniu są przetargi na: budowę wodociągu w Gołęczewie w ulicy Stawnej i przebudowę ulicy Kubackiego wraz z ulicami Krafcową i Gajową. Te dwa przetargi powinny być ogłoszone w przyszłym tygodniu.

Korzystając z tego, że jestem przy głosie chciałem doprecyzować, czy sprostować jedną informację, która pojawiła się w „Sucholeskim Magazynie Mieszkańców Gminy”. Na ostatniej sesji dosyć szeroko rozmawialiśmy o programie opieki nad zwierzętami. W artykule dotyczącym relacji z prac komisji ta informacja jest na tyle myląca mieszkańców, konkretnie Pani Przewodniczącej Targońskiej, że myślę, że warto to sprostować. Po prostu Pani połączyła wszystkie wątki, wrzucając w jeden „worek”. Pisze Pani o czipowaniu zwierząt w dwóch gabinetach weterynaryjnych w Poznaniu i w Suchym Lesie. Natomiast, jak ostatnio mówiliśmy, mieliśmy wybrane dwa gabinety weterynaryjne związane ze sterylizacją i leczeniem chorych zwierząt. Leczenie chorych zwierząt, czyli kotów odbywa się w gabinecie w Poznaniu, natomiast sterylizacja i kastracja zwierząt oraz leczenie po wypadkach drogowych odbywa się w gabinecie weterynaryjnym w Suchym Lesie. Tak, jak szeroko tłumaczyłem i szeroko obiecywałem w kwestii czipowania zwierząt, jesteśmy w trakcie procedury wyboru gabinetu weterynaryjnego i skierowaliśmy do wszystkich gabinetów weterynaryjnych z Gminy zapytania ofertowe w tym zakresie. Więc na razie czipowanie się nie odbywa i nie odbywa się w tych dwóch gabinetach.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa mam dwie informacje. Pierwsza informacja – wysłaliśmy do Pana Przewodniczącego Komisji Społecznej dwa warianty dotyczące stworzenia bazy oświatowej w Biedrusku. Konkretnie chodzi o przedszkole. Mamy zamiar sprawnie i szybko załatwić problem pełnej dostępności w przedszkolach publicznych dla wszystkich dzieci. Przypomnę, że od przyszłego roku obligatoryjnie również trzylatki będą podlegały temu uprawnieniu. W związku z tym chcielibyśmy już w maju mieć ten problem wyklarowany. Stworzyliśmy takie opracowanie, które moim zdaniem znacznie ułatwi procedowanie Komisji przy udziale społecznym – myślę tutaj o rodzicach, gdyby chcieli zapoznać się z tym materiałem to nie widzę przeszkód – ostatecznie podjąć decyzję, która na wiele lat zapewni dostępność dla wszystkich dzieci, które takie uprawnienia będą miały w Biedrusku.

Druga sprawa, też dotyczy Biedruska. Nie wiem, czy na ostatniej sesji już o tym nie mówiliśmy, ale jakiś czas temu przyszła z PINB decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem budowlanym realizacji cmentarza komunalno-parafialnego. Mamy już tę decyzję, decyzję korzystną zarówno dla nas, jak i dla Parafii. W tej chwili będziemy przygotowywali dokument, który pozwoli nam załatwić wszystkie problemy formalne, budowlane i ostatecznie przekazać ten cmentarz Parafii. Taki jest kierunek naszych działań.

b/ Przewodniczącej Rady Gminy

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach poinformowała o następujących sprawach:

- Chciałabym Przedstawić Państwu opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia Gminy Suchy Las za 2015 r. – skład orzekający RIO wydał opinię pozytywną.

- Wpłynął wniosek Pana Marka Korytowskiego, dotyczący zgody na wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma>. Wniosek ten został skierowany do Pana Wójta, który jest decydem w tej kwestii i do Pana D. Matysiaka Przewodniczącego KF-BiRG w celu zaopiniowania.
- Do wiadomości Rady Gminy wpłynął wniosek od Pani Bogumiły Szymańskiej o zmianę planu miejscowego <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma>.
- Wpłynęło pismo od Pani Antoniny Nowak z Chłudowa <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała część pisma>. Jeżeli ktoś z Państwa chce się zapoznać z całością materiału zapraszam do Biura Rady. Przekazuję to pismo do Referatu Komunalnego Urzędu Gminy.
- Wpłynęło pismo od Z-cy Wójta M. Bulińskiego <Przewodnicząca M. Salwa-Haibach odczytała treść pisma – załącznik nr 4 do protokołu>. Wszystkich Państwa zachęcam do zapoznania się z treścią. Biuro Rady skieruje do Państwa kopię tego pisma, żeby każdy z Państwa mógł ten link znaleźć.
- Wpłynęły pisma z KBiPP, kierowane do Pana Wójta, w różnych sprawach porządkowych – w sprawie gminnej sieci monitoringu, w sprawie stanu prawnego ulicy Leśnej oraz Meteorytowej w Suchym Lesie, oznakowania ulicy Strumykowej w Chłudowie, planowanej lokalizacji dla siedziby Straży Gminnej, synchronizacji świateł na ulicy Obornickiej, wykonania przejścia dla pieszych na ulicy Złotnickiej w Złotnikach, instalacji ukrytej kamery na drodze Czołgowej w Złotnikach. To są zapytania, które KBiPP złożyła do Pana Wójta.
- Otrzymałam zbiorcze sprawozdanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z wykonania Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii oraz Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2015. W związku z obszernością pisma wszystkich zainteresowanych odsyłam do Biura Rady.
- Wpłynęła odpowiedź na interpelację radnego M. Przybylskiego, do zapoznania się w BIP-ie¹.
- Wpłynęła odpowiedź na moją interpelację, dotyczącą udostępnienia kopii księgowych oraz umów zawartych przez Gminę i jednostki organizacyjne oraz gminne osoby prawne z sześcioma podmiotami. Interpelacja dotyczyła umów i dokumentów związanych z radnymi W. Korytowskim i M. Jankowiakiem. Otrzymałam odpowiedź na tę interpelację, otrzymałam też dokumenty. Te dokumenty przekażę Przewodniczącemu komisji doraźnej do zapoznania się.
- Wpłynęła odpowiedź na interpelację Wiceprzewodniczącego Z. Hąci, również do zapoznania się w BIP-ie.

c/ Przedstawiciela gminy w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolski

Członek Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury SGiPW radny Z. Hącia: Nic się nie wydarzyło w Stowarzyszeniu od ostatniej sesji.

Członek Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Wielkopolski SGiPW radny G. Łukszo: Również niestety nic się nie wydarzyło.

d/ Przewodniczących Komisji Rady

Przewodniczący KS K. Pilas: Komisja odbyła dwa spotkania, które były zgodne z planem pracy. Na pierwszym spotkaniu gościliśmy u Pana Dyrektora Krzysztofa Linkowskiego. Pamiętam obawy, które były, jak podejmowaliśmy decyzję odnośnie połączenia pływalni i GOS-u. Rok pokazał, że było to bardzo dobre połączenie. Z tego tytułu są spore oszczędności. Dyrektor wykonał szereg napraw, które wynikają z upływu czasu i które trzeba na bieżąco wykonywać. Te naprawy szczególnie widoczne są na pływalni. Ci, którzy uczestniczą, widzą jak się tam zmieniło. Szyba została zaklejona. Były dwa powody zaklejenia tej szyby. Pierwszy, by nie oślepiac kąpiących się, drugi, aby światło słoneczne nie powodowało rozkwitania glonów w wodzie. Nie widać też tych rur od środka. Drobnym zabieg, a tak bardzo wzbogacił to miejsce. Pilną potrzebą była wymiana lamp na pływalni. Wymieniono wszystkie lampy na nowoczesne, okazuje się, że nie jest to taka prosta sprawa wymienić lampy na pływalni, gdyż do niektórych lamp jest dostęp wyłącznie od strony basenu. To wiązało się z wypuszczeniem wody. Obszerne sprawozdanie będzie w teczce, które Pan Dyrektor składa władzom Gminy, można do niej sięgnąć. Bardzo szczegółowe, bo nie dotyczy tylko hali i pływalni, ale też opieki nad wszystkimi boiskami. Komisja z wielkim uznaniem przyjęła fakt profesjonalizmu w tej kwestii.

Drugie spotkanie było spotkaniem wyjazdowym. Byliśmy w Chłudowie i gościliśmy u „Chłudowian”. „Chłudowianie” byli tuż przed wyjazdem do Turcji, już szczęśliwie wrócili. Ten wyjazd turecki bardzo się udał. Mogliśmy również wysłuchać sprawozdania merytorycznego, w jakich to imprezach, uroczystościach, konkursach Zespół „Chłudowianie” reprezentuje samego siebie i naszą Gminę. Z wielkim powodzeniem jest znany nie tylko w województwie, w Polsce, ale i w świecie. Mogliśmy również przyjrzeć się próbie. Doskonale wiemy, że w to, co obserwujemy trzeba włożyć bardzo dużo trudu, aby to wszystko wypracować. Komisja miała okazję to obejrzeć.

¹ Interpelacje i odpowiedzi na interpelacje publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Suchy Las (<http://bip.suchylas.pl/>).

Dzisiaj spłynęła do mnie informacja odnośnie bazy oświatowej dotyczącej Biedruska. Informuję wszystkich członków Komisji, że wysłałem Wam to na skrzynki <e-mailowe>. Proponuję jeden tydzień, byście się z tym zapoznali i wyrazili swoją opinię. Nie będziemy zwoływać posiedzenia Komisji, żeby nie robić kosztów – tradycyjnie opiniujemy elektronicznie. Po tygodniu oczekuję od Was, jakie jest Wasze zdanie na ten temat.

Kolejna sprawa, o której chcę powiedzieć to finał Przeglądu Młodego Teatru Wielkopolski „Dzień Dobry Sztuko” – marka sucholeska – który odbył się w Centrum Kultury. To już XI taki Przegląd pod patronatem Marszałka

i współfinansowany przez Marszałka. W tym Przeglądzie brało udział prawie 30 zespołów, a do ścisłego finału, który odbywał się w Suchym Lesie, przystąpiło 17 zespołów. Oczywiście impreza była dwudniowa. Miałem tą przyjemność obejrzeć wszystkie spektakle. Byłem przez dwa dni. Żałuję tylko, że byłem sam. Nikogo z Was tam nie było, a byście widzieli, co to jest niczym nieograniczona sztuka teatralna. To jest coś tak wspaniałego, w wykonaniu młodych i prawie dorosłych ludzi. Myślę, że Wojciech Bogusławski byłby dumny, że takie wydarzenie dzieje się w Suchym Lesie i to już po raz XI. Główną nagrodą są wizerunki „Wojciecha”, które otrzymują zespoły. Tak się składa, że w tym roku Suchy Las reprezentował „Teatr bez granic” z Zespołu Szkół im. o. Mariana Żelazka w Chludowie ze spektaklem „Inne kaczątko”. Wystąpił, jako pierwszy konkursowy i uzyskał duże owacje. Zapraszam na przyszły rok, bo Przegląd odbywa cyklicznie. Naprawdę warto poświęcić trochę czasu, żeby takie wspaniałe spektakle obejrzeć. Poza tym wielkie uznania dla organizatorów, bo przyjął tak dużą liczbę uczestników jest to spore wydarzenie.

Następna informacja, którą chciałem Państwu powiedzieć, pochodzi z OPS-u i dotyczy tzw. „500-tki”. Do tej pory złożono 1068 wniosków, zweryfikowano 604, wypłacono fizycznie 332 500,00 zł. Wszystko tak gładko nie idzie, bo program komputerowy bardzo często się zawiesza. Najwięcej błędów, które są popełniane w zbadanych wnioskach, pojawia się we wnioskach, które wpływają drogą internetową i nie ma możliwości ich poprawy, dlatego niektóre osoby wzywane są ponownie, aby uzupełniły te wnioski.

Przewodnicząca KKiOŚ A. Targońska: Komisja Komunalna obradowała w tym miesiącu dwa razy – 18. i 26.04. Pierwsze nasze posiedzenie odbyło się na terenie składowiska odpadów w Suchym Lesie. Gościliśmy u Prezesa ZZO, który jest jednocześnie zarządcą składowiska – u Pana Prezesa Kęski. Oczywiście rozmawialiśmy na temat odorów docierających na teren Suchego Lasu. Szczegółowo wypytywaliśmy o działania składowiska w kierunku powstrzymania tych odorów. Dowiedzieliśmy się, że było wierconych osiem studni, które miały zostać zaczopowane. Mniej więcej do połowy maja ta praca miała być wykonywana. Te osiem studni wraz z instalacją odprowadzającą gaz do elektrowni powinno w jakiś sposób ograniczyć, czy obniżyć, tę ilość nieprzyjemnego zapachu, dostającego się do domów w Suchym Lesie. Studnie były wiercone w kwaterze P3, która do tej pory nie była w całości odgazowana. Istniejący system odgazowywał ją tylko do 1/3 wysokości. Poczekamy na efekty. Zobaczmy, może rzeczywiście coś się poprawi. Prezes zaznaczył, że te prace to jeszcze nie jest rekultywacja,

na rekultywację musi zostać wydana decyzja. Wydanie decyzji, czy cała procedura uzyskania decyzji będzie trwała, w szacunkach Pana Prezesa, od 6 do 12 miesięcy. Ponadto składowisko w tej chwili nie ma pieniędzy na wykonanie rekultywacji w związku z tym nie może się za nią zabrać. Oczywiście pytaliśmy Prezesa, czy poszukuje gdzieś na zewnątrz jakiegoś dofinansowania unijnego, czy też z budżetu Urzędu Miasta – nie uzyskaliśmy takiej jasnej odpowiedzi, ale też nie bardzo Prezes mógł zdradzać takie tajemnice finansowe. Miejmy nadzieję,

że rzeczywiście jakoś tam działa w tym kierunku, żeby znaleźć pieniądze i w końcu tę kwaterę zrehabilitować. Ważne jest też to, że zaprzestano przyjmowania śmieci. W tej chwili składowisko przyjmuje tylko gruz budowlany i działa PSZOK. Kwatera S1 stoi niewykorzystana, oczywiście nie działa także biokompostownia, ponieważ wydane pozwolenie zintegrowane nie jest prawomocne i zostało zaskarżone zezwolenie na działanie tej biokompostowni. Jeszcze może przypomnę, że koszt budowy biokompostowni wyniósł 64 mln zł, z czego 52 mln zł pochodziło z dotacji unijnych, z Funduszu Ochrony Środowiska. Istnieje też taka możliwość, czy zagrożenie, że jeżeli biokompostownia nie ruszy w tym roku to trzeba będzie zwracać te pieniądze. Oczywiście nie jest to sprawa naszego budżetu gminnego, ale jest to dosyć trudna sytuacja. Proponowałam takie rozwiązanie – że może udałoby się uruchomić tę biokompostownię, ale tylko w takim zakresie, by przyjmowała tylko odpady zielone, bez tych po-kuchennych, które wzbudzają największe obawy i wątpliwości. Pan Prezes był niezbyt przychylny takiemu rozwiązaniu. Zobaczmy, może przemyśli sprawę.

Kolejne obrady Komisji odbywały się 26.04.br. gościliśmy w Gołęczewie i w Zielątkowie. W Gołęczewie odbyliśmy spacer, podczas którego zapoznaliśmy się z historią i architekturą wsi, a następnie już w świetlicy wiejskiej rozmawialiśmy na temat bieżących problemów komunalnych, a także problemów związanych z ochroną środowiska – w szczególności historycznego krajobrazu Gołęczewa, rewitalizacji oraz możliwości finansowania niektórych inwestycji, jakiegoś harmonogramu tych inwestycji, partycypacji społecznej itd. Opiniowaliśmy tam także trzy uchwały na dzisiejszą sesję. Potem pojechaliśmy jeszcze do Zielątkowa. Niestety tutaj deszcz i zła pogoda zupełnie pokrzyżowały nam plany, jeśli chodzi o spacer, właściwie całe nasze spotkanie odbywało się w świetlicy. Pani Sołtys przedstawiła również różne problemy komunalne i oczekiwania, jakie ma względem Gminy w zakresie rozwiązania tych problemów. Dyskutowaliśmy również na inne drobniejsze tematy, np. kwestii ogrodzenia zbiornika retencyjnego przy kościele w Suchym Lesie, zabrudzenia wody w tym

zbiorniku, sprawy parkowania na parkingu przy kościele pojazdów z reklamami na dachach, czy lawet reklamowych i o podobnych, mniejszych sprawach.

Przewodniczący KBiPP W. Majewski: KBiPP w dniu 26.04.br., w pełnym składzie osobowym, przy udziale pracowników Referatu Komunalnego oraz przybyłych gości odbyła swoje posiedzenie. Tematem przewodnim posiedzenia były wydawane przez Referat Komunalny zgody na przejazd przez ulice gminne samochodów ciężarowych. Po długiej analizie i dyskusji zaproponowaliśmy dwa rozwiązania: należy zobligować kierowców do umieszczenia otrzymanego zezwolenia w widocznym miejscu za szybą samochodu oraz wprowadzić ograniczenia dotyczące dopuszczalnej masy całkowitej do 30 t. Ograniczenia głównie powinny dotyczyć dróg gminnych, o kategoriach dróg lokalnych i dojazdowych. Po wprowadzeniu wyżej wymienionych zmian będziemy prowadzić dalszą analizę, czy będą konieczne dalsze modyfikacje wydawanych pozwoleń. Następnie Komisja podjęła pracę nad opiniowaniem czterech projektów uchwał na bieżącą sesję Rady Gminy. Wszystkie opiniowane uchwały zostały pozytywnie zaakceptowane przez Komisję. W dalszej części posiedzenia Komisja omówiła sprawy bieżące, wysłaną i otrzymaną korespondencję oraz przedstawiłem informacje dotyczące spotkań

w Starostwie Powiatowym, dotyczące zmian w organizacji ruchu, a także na komisariacie Policji w Suchym Lesie, dotyczące organizowanego konkursu dla uczniów szkół podstawowych w naszej Gminie „Bezpieczne wakacje 2016”. Poinformowałem Komisję, że na wysłane zapytania mailowe, dotyczące niebezpiecznych wyjazdów z pól i lasów na drogi utwardzone otrzymałem informacje tylko od trzech Pań sołtys. W związku z tym,

ze wnioski z dnia 4.12.2015 r. złożony do budżetu na rok 2016 przez KBiPP, dotyczący wprowadzenia zmiany nazwy zadania „BI/WPF/2015/0005 Rozbudowa Urzędu Gminy w Suchym Lesie” na następujące brzmienie: „Suchy Las – rozbudowa Urzędu Gminy Suchy Las z uwzględnieniem w nim lokalizacji Straży Gminnej oraz rozbudowa komisariatu Policji w Suchym Lesie”, nie został przedłożony przez Wójta na posiedzeniu budżetowym Rady Gminy w dniu 11.01.2016 r. pod głosowanie, Komisja jednogłośnie zaakceptowała mój wniosek o przyjęcie na majowej sesji oświadczenia dotyczącego przedmiotowego tematu. W wolnych głosach i wnioskach zabrał głos m.in. Pan Prezes Jerzy Świerkowski, który krótko wspominał o problemie lokalizacji siedziby ZGK oraz bałaganie przy ulicy Dworcowej w Gołęczewie. Radni oraz goście poruszyli następujące tematy, związane z: dzikami na terenie gminy, natężeniem ruchu w Biedrusku, rondem na skrzyżowaniu ulic W. Bogusławskiego i Rolnej, ograniczoną widocznością przy wyjeździe z ulicy Łągiwnickiej i jej prawidłowym oznaczeniem oraz ograniczoną widocznością na skrzyżowaniu ulicy Szkółkarskiej z ulicą Borówkową. Wszystkie poruszone tematy, które wymagają kontynuacji będą skutkować złożeniem odpowiednich wniosków przez Komisję. Zapraszam na kolejne posiedzenie Komisji, które zaplanowane jest na 17.05.br.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak: Komisja w tym miesiącu spotykała się dwukrotnie. Na pierwszym posiedzeniu Komisja opiniowała wnioski, które zostały złożone do Komisji. Były to wnioski o zmianę Studium i zmianę mpzp. Mieliśmy jeszcze na pierwszym posiedzeniu omawiać prace planistyczne, które były wykonane w 2015 r., związane z planami zagospodarowania, czy ze Studium, jednakże z braku czasu przełożyliśmy to na kolejne posiedzenie. Na kolejnym posiedzeniu omawialiśmy ten plan, który był przygotowany przez Gminną Pracownię Urbanistyczną i opiniowaliśmy również projekty uchwał na dzisiejszą sesję. Na przyszły miesiąc mamy ustalone dwa posiedzenia Komisji, z tym, że jedno posiedzenie będziemy chcieli zrobić połączone z KKiOŚ

i z przedstawicielami zarządu ZZO, w celu zapoznania się z opinią ZZO odnośnie mpzp, który tam jest teraz procedowany. Terminy będą podane na stronie internetowej.

Przewodniczący KR G. Łukszo: Komisja Rewizyjna w tym miesiącu spotkała się dwukrotnie – 20. i 27.04. Na posiedzeniu w dniu 20.04.br. głównie zajmowaliśmy się skargą na działalność Organu Wykonawczego. W posiedzeniu uczestniczył Komendant Straży Gminnej. Na ostatnim posiedzeniu, w dniu wczorajszym, dokonaliśmy podziału analizy wykonania budżetu – będziemy pracowali w mniejszych podzespołach w ramach Komisji Rewizyjnej. Będzie to dalej procedowane, ponieważ musimy przygotować wniosek o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium do RIO.

Ad. 20.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny K. Pilas: Mam pytanie do Wójta – chodzi o ulicę Obornicką i Nektarową. Ten remont trwa już od ubiegłego roku, a w tej chwili zbliżamy się do połowy tego roku. Tak ślamazarnej roboty to ja nie widziałem na tak ważnym odcinku. Moim zdaniem asfalt na ulicy Nektarowej położony jest niechlujnie, są górki i doliny. To jest wyczuwalne, jak się jedzie samochodem. Wyjeżdżając w prawą stronę ulicy Obornickiej te piękne barierki totalnie zasłaniają widoczność z lewej strony. Tylko czekać, aż tam będą zderzać się samochody. Wiem, że tam ta robota jeszcze nie jest odebrana, bo widziałem dzisiaj fachowców, którzy wysypywali na pobocza ziemię – odbiór będzie jeszcze przed Państwem i chciałbym na to zwrócić uwagę.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

<Brak zgłoszeń.>

Ad. 21.

Wolne głosy i wnioski.

Radny R. Tasarz: Tym razem może trochę żartobliwie zwrócę się do szanowanego Pana Michała <Przybylskiego> – już przed sesją mówiłem Panu, że artykuł jest piękny, ale muszę powiedzieć, że jestem 48 lat strażakiem i pierwszy raz dowiedziałem się, że OSP tylko i wyłącznie wszystkim kojarzy się z wsią. Chciałem Państwu powiedzieć, że straż pożarna dzieli się na państwową i ochotniczą i ta ochotnicza działa też w miastach. U mnie na siedzibie nie jest napisane: „Wiejska Straż Pożarna” tylko „Ochotnicza Straż Pożarna w Suchym Lesie”. Muszę powiedzieć, że jest to straż pożarna, która może konkurować z Państwową Strażą Pożarną, bo ma taki sam sprzęt jak Państwowa Straż Pożarna. Ona niczym nie odbiega, tylko poza tym, że strażacy pracują za darmo. Tutaj mieszkańcy Gminy i okolic czytają, że każda straż pożarna, a tym bardziej w Suchym Lesie, to relik, czyli typowy charakter wiejski, a u nas w straży będzie jeden taki element, czyli sikawka konna z 1923 r., którą mieszkańcy będą mogli pooglądać. Ale wtedy też nie była to „Wiejska Straż Pożarna”, tylko Ochotnicza Straż Pożarna. Bardzo bym prosił, że jak się takie coś pisze... <wtrącenia radnych> ...ale to jest ważne, bo ludzie będą to czytali, a tu jest napisane, że charakter wiejski tylko przypomina Ochotnicza Straż Pożarna. Chciałem podkreślić, że nie przypomina, bo jest to nowoczesny budynek, nowoczesny sprzęt i super wyszkoleni strażacy. Bardzo bym prosił na drugi raz wykonać telefon w danej sprawie i się poinformować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Pozwolę odnieść się do wypowiedzi Pana radnego, ja nie widzę niczego nagannego w stwierdzeniu „wiejski”.

Radny R. Tasarz: Ja widzę, ponieważ ochotnicze straże pożarne są też w miastach. W Poznaniu jest nawet kilka jednostek.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oczywiście, że tak, natomiast my mieszkamy na wsi. Każdy z nas mieszka na wsi. Jesteśmy gmina podmiejską, wiejską i ja nie widzę w tym stwierdzeniu niczego ujmującego. Ja zawsze mówię, że mieszkam we wsi Złotniki.

Radny R. Tasarz: Też powinny być rady sołeckie, a nie zarządy osiedli, tak zawsze twierdzą, ale sprawa jest tego typu, że według tego artykułu jedyny relik wiejski to „Ochotnicza Straż Pożarna”, przeciwko któremu ja z tego miejsca postanowiłem zaprotestować.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Myślę, że nie będziemy polemizowali, zwracając uwagę, że jeszcze nie wszyscy są po lekturze tych tekstów, więc trudno pozostałym Państwu zrozumieć, o co chodzi. Proponuję najpierw zapoznać się, a na następnej sesji w „wolnych głosach i wnioskach” można się do tego odnieść. Także bym proponowała, żeby dyskusję na ten temat jednak zakończyć.

Radny M. Przybylski: Oczywiście bardzo dziękuję Panu radnemu, że mnie wyprowadził z błędu, ponieważ byłem absolutnie przekonany, że Ochotnicze Straże Pożarne są to instytucje, które tylko i wyłącznie są zorganizowane na wsiach. Natomiast przed sesją Pan radny wyprowadził mnie z błędu. Człowiek uczy się całe życie. Myślę, że jest to dla mnie cenna informacja, natomiast nie przypuszczałem, że to zdanie wzbudzi jakiegokolwiek podejrzenia o jakieś moje nieczyste cele, bo jak napisałem tak: „Wiejski charakter tej miejscowości...”, czyli chodzi o Suchy Las „...odchodzi do lamusa, a jedynym jego przejawem jest jeszcze chyba Ochotnicza Straż Pożarna”. Nie wiem, czym tutaj spowodowałem, w Pana rozumieniu, ujmę dla tej miejscowości. Nie było to moją intencją.

Doradca Wójta J. Kobeszko: Króciutka prośba do Rady odnośnie „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las”. Pomimo tego, że to dzisiaj zostało zdjęte z porządku chciałem prosić o to byście Państwo wskazali procedowanie. Ten plan był omawiany na posiedzeniu KBiPP, został przyjęty głosami radnych:

trzy

za,

jeden wstrzymujący się, więc rozumiem, że KBiPP zakończyła to procedowanie. Jeśli chodzi o zgłaszanie uwag to zapraszam do zgłaszania ich do mnie. Proponuję ewentualnie, jeśli mogę, żeby na posiedzeniu KBiPP w dniu 17.05. wrócić do tematu, ponieważ 19.05.br. mamy kolejną sesję, a do końca maja składamy dwa projekty unijne i wypadałoby ten plan przyjąć.

Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka: Chciałam odnieść się do protokołu z poprzedniej sesji, ponieważ mnie nie było na poprzedniej sesji. Dotyczy to drogi powiatowej w Biedrusku. Nie wiedząc o tym, że taka sprawa była poruszana, a jadąc do Biedruska, 4.04.br. wysłałam SMS, że są śmieci przy drodze Radojewo-Biedrusko. Dostałam potem odpowiedź, że sprzątanie przy krawężniku w Biedrusku jest zakończone, śmieci i ewentualne sprzątanie ścieżki rowerowej wykona obwód drogowy Biskupice. Także bardzo bym prosiła Panią Przewodniczącą <Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowską> o poinformowanie, czy faktycznie to zostało zrobione. Do tej pory był taki zwyczaj, że Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko Pani Małgorzata Sobieraj dzwoniła do mnie, jak coś było do zrobienia lub dzwoniły radne – śp. Pani Grażyna Gronowska, czy Pani Danuta Wilk – i na bieżąco te sprawy były załatwiane. Odnośnie nazwy ronda – to Rada Gminy nadaje nazw

ulicom,
a nie Powiat.

Radny D. Matysiak: To jest droga powiatowa.

Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka: Nic nie szkodzi, ale uchwałę w sprawie nazwy podejmuje Gmina, a nie Powiat. Przez te 10 lat jeszcze nigdy nie podejmowaliśmy uchwał w sprawie nazw na drogach powiatowych. To jest zadanie Gminy.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Chciałem Państwa poinformować o tym, że odbyła się kampania sprawozdawczo-wyborcza w jednostkach Ochotniczych Straży Pożarnych na terenie naszej Gminy. Kampania rozpoczęła się w styczniu, skończyła się 25.02.br. We wszystkich jednostkach w trakcie trwania kampanii wybrano zarządy poszczególnych jednostek, komisje rewizyjne, przedstawiciele jednostki do Zarządu Gminnego i delegatów na Zjazd Gminny. Jedynym wyjątkiem wśród wszystkich jednostek była jednostka OSP w Suchym Lesie, która na swoim walnym zebraniu sprawozdawczo-wyborczym w dniu 25.02.br. podjęła uchwałę następującej treści: „Wstrzymanie na okres jednego roku przedstawiciele do Zarządu Gminnego OSP Rzeczypospolitej Polskiej w Suchym Lesie. Decyzja zostanie podjęta, co do wejścia w struktury Zarządu na zebraniu sprawozdawczym za rok 2016, czyli w 2017 r.”. A więc nie wytypowano delegatów na Zjazd Gminny nie wytypowano także przedstawiciele do Zarządu Gminnego. Budziło to problem, który konsultowaliśmy z Zarządem Wojewódzkim Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej i także Zarządem Głównym. Odpowiedź radcy prawnego była taka: „Niezgłoszenie przez OSP swoich przedstawiciele do Zarządu Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz Delegatów na Zjazd Gminny leży w kompetencji danej OSP. Sprawi to, że dana OSP nie będzie miała swoich przedstawiciele we władzach Związku. Potencjalne niewykonanie obowiązków związanych z członkostwem może rodzić skutki w postaci wykluczenia danej OSP ze Związku. § 11 ust. 3 pkt. b) Statutu stanowi, że wykluczenie następuje na skutek nieprzestrzegania postanowień Statutu. Zgodnie z § 2 ust. 1 uchwały w sprawach wykluczenia członków ze Związku podejmują właściwe terytorialne Zarządy Oddziału Gminnego Związku.”. Rodziło to takie skutki, że Zarząd Gminny opiniuje wnioski o odznaczenia dla tej jednostki, ale także Zarząd Gminny i potem Powiatowy, czy Wojewódzki, po wykluczeniu ze Związku, nie ma prawa opiniować wniosków o dotację. Jest to opinia Zarządu Głównego. Tę opinię przekazaliśmy do OSP w Suchym Lesie. Zreflektowano się i 8.04.br. podjęto decyzję

o nadzwyczajnym walnym zebraniu i wyznaczeniu delegatów na Zjazd Gminny oraz o wyznaczeniu przedstawiciele do Zarządu Gminnego. Zjazd Gminny odbył się 15.04.br. Zarząd Gminny Związku Ochotniczych Straży Pożarnych ukształtował się w następującym kształcie: Prezesem zostałem ponownie ja, Z-cą Prezesa jest Pan Piotr Ignasiak z Zielątkowa, komendantem jest Pan Jarosław Szajder z Chłudowa, Z-cą Komendanta jest Pan Krzysztof Ańcuta z Gołęczewa, Skarbnikiem jest Pan Piotr Kaczmarek z Zielątkowa, Sekretarzem Pan Marek Koziół z Gołęczewa, do Prezydium wchodzi jeszcze Piotr Julkowski. Członkowie Zarządu to: Pan Wojciech Ańcuta, Pan Michał Kaczmarek, Pan Marcin Jaworski, Pan Alan Tasarz i Pan Patryk Tasarz. Komisja Rewizyjna: Pani Urszula Ćwiertnia, Pan Mikołaj Kaczmarek, Pan Roman Teclaw. Przedstawicielem do Zarządu Powiatowego został Pan Wojciech Ańcuta a delegatami na Zjazd Powiatowy: Pan Piotr Julkowski i Pan Michał Kaczmarek.

Radny D. Matysiak: Chciałem krótko odnieść się do wypowiedzi radnego R. Tasarza. Powiedział Pan, że OSP pracuje za darmo. Nie zgodzę się z tym, przecież mają wypłacany ekwiwalent za udział w akcjach ratowniczych, czy szkoleniach. Nie jest to do końca zgodne z prawdą.

Radny R. Tasarz: Muszę powiedzieć, że nie zgodzę się z Panem, bo nie chodzi Pan na zebrania strażackie to Pan nie wie. OSP pracuje w czynach społecznych. Obligatoryjnie musi prowadzić książkę pracy prac społecznych. Każdy strażak ma wycenioną roboczogodzinę. Każda praca, którą wykona na rzecz społeczeństwa lokalnego,

czy Straży Pożarnej jest wpisywana i wyceniana. Jest to w sprawozdaniach. Pan Prezes <Z. Hącia> może poświadczyć, że każda straż pożarna wykazuje, ile roboczogodzin pracowała i na jaką kwotę wirtualną. Nie ma tak, że są pieniądze, tylko pisze się, że wykonano prace o wartości np. 100 000,00 zł – tyle w danym roku jednostka pracowała w czynach społecznych. To, że jadą na akcje to jest tak, jak my obradujemy i mamy za to dietę, tak samo ma strażak. To jest tylko raz na jakiś czas. Zielątkowo np. wyjeżdża kilka razy w roku, a wykonują bardzo dużo pracy w czynie społecznym i to jest właśnie to, o czym mówię. Dlatego to się nazywa „Ochotnicza Straż Pożarna”. A to, że oni wyjeżdżają więcej, czy mniej, to tylko zależy od tego, jak my, jako społeczeństwo, się zachowujemy na drogach, w domostwach, czy w innym otoczeniu. To nie my <strażacy> powodujemy wypadki, pożary i inne rzeczy, czy miejscowe zagrożenia. My jedziemy tylko je usuwać, chcielibyśmy jak najmniej tego usuwać. Mamy się szkolić, mamy pracować, mamy na Państwa rzecz wykonywać prace.

Radny K. Pilas: Chciałbym wrócić do Gazety, ale nie tej, którą macie Państwo na stole, tylko tej, która jest gazetą samorządową, czyli naszą. Jakiś czas temu prosiłem Wójta o sprostowanie, według mnie kłamstwa, które napisał w Gazecie, na temat działalności Komisji Społecznej. Jestem Przewodniczącym tej Komisji i będę

domagał się do skutku tego sprostowania. Napisałem do Gazety swój punkt widzenia na ten temat i o dziwo otrzymałem odpowiedź odmowną udzielenia sprostowania w tej Gazecie. Oczywiście na początku tego pisma pojawia się parę linijek przypisów prawnych odmawiających mi umieszczenia tego w Gazecie. Nie będę tego komentował. Wydawało mi się, że jest to nasza gazeta, samorządowa, miałem bardzo dobre zdanie na ten temat, w tej chwili to zdanie po prostu zmieniam.

Radny M. Przybylski: Proszę Państwa, trudno nie odnieść się do słów radnego Pilasa, niestety mam podobne doświadczenia, jeśli chodzi o sprostowania. Też próbowałem, bodajże w sierpniu ubiegłego roku, zamieścić sprostowanie. Niestety bezskutecznie. Najpierw napisałem e-maila. Okazało się, że e-mail nie jest właściwą formą. Na drugi dzień zaniósłem wydrukowaną prośbę o sprostowanie, okazało się, że już jest po terminie, z tym, że nikt nie potrafił do końca powiedzieć, kiedy „Gazeta Sucholeska” jest wydawana, bo na winiecie nie ma konkretnej daty, jest tylko data miesięczna. Gazeta działa w oparciu o Zarządzenie Wójta nr 72/211. To zarządzenie, w moim przekonaniu, jest dobre. Formuluje ono pewne zasady, którymi Redakcja powinna się kierować.

Trzecie

zdanie

z § 1 ust. 1 brzmi: „Określenie polityki informacyjnej i procedur z nią związanych przyczyni się do wytworzenia nawyków i standardów uzyskiwania informacji przez mieszkańców Gminy Suchy Las”. Jeśli w ramach wysokich standardów mieści się niepublikowanie sprostowań to zastanawiam się, o jakie standardy chodzi. Wiem, że nie tylko mnie i nie tylko radnemu Pilasowi odmówiono sprostowania. Czy w ogóle w ostatnim czasie w „Gazecie Sucholeskiej” ukazało się jakieś sprostowanie? Nie jestem jakimś szczególnie wysublimowanym czytelnikiem, ale nie zauważyłem. Nie ma nic zdrożnego w tym, że ktoś popełni błąd. Redaktor, Redaktor Naczelny, w moim przekonaniu jest to zupełnie dopuszczalne zwłaszcza, jeśli ktoś pisze dużo. Natomiast zupełnie

nieodpowiedzialne i niezgodne z etyką zawodu dziennikarza jest to, żeby szukać kruczków prawnych, żeby takie sprostowania nie zamieszczać. Uważam, że nawet jeśli ktoś zwróci się w sposób nieformalny do redakcji gazety to taka redakcja powinna takie sprostowanie zamieścić, jak gdyby w interesie wizerunkowym swojej firmy. To jest dla mnie zupełnie naturalne i nawet są stowarzyszenia dziennikarskie, które wprost formułują takie standardy w swoich kodeksach, czy w swoich regulaminach postępowania. Tutaj pikanterii w całej sprawie dodaje fakt, że jest to gazeta, która jest finansowana przez mieszkańców. Także ci mieszkańcy mają prawo oczekiwać tej właściwej polityki informacyjnej. W związku z powyższym nie pozostaje mi nic innego, jak złożyć wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w „Gazecie Sucholeskiej”, w zakresie realizacji Zarządzenia Wójta nr 72/2011 w sprawie polityki informacyjnej Gminy Suchy Las oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe. Chciałbym zapytać Pana Mecenas Kuligowskiego o kwestię proceduralną – czy można ten wniosek przegłosować na dzisiejszym posiedzeniu, czy też mam przygotować taki stosowny wniosek na następnym posiedzeniu?

Radca Prawny H. Kuligowski: Szanowana Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Państwo radni, można to jedynie załatwić w ramach trybu zmiany porządku obrad i wprowadzenia do porządku dzisiejszej sesji uchwały we wnioskowanej treści. Jest to o tyle niezręczna sytuacja, że jesteśmy teraz w „wolnych

głosach

i wnioskach”. Taka możliwość proceduralna istnieje. Oczywiście taki wniosek musiałby być przegłosowany, ale proszę sobie przypomnieć, że to Rada zleca kontrole Komisji Rewizyjnej, która pracuje według planu i wyrażnie w ramach zlecenia, które Rada powierza. Rada decyduje o takich sprawach w formie uchwały, czyli głosowania nad przyjętą, czy proponowaną treścią.

Wójt G. Wojtera: Proszę Państwa, dwie sprawy. Pierwsza, dotycząca samego faktu, który został tutaj wspomniany przez Pana radnego. Faktycznie w zeszłym roku taka odmowa nastąpiła z powodów formalnych. Pan to nazwał „kruczkami”. Chciałbym Państwu wskazać dzisiejsze głosowanie w sprawie Planu – czy, aby tutaj nie mieliśmy sytuacji zastosowania pewnej inżynierii prawnej przez Pana Matysiaka tylko, żeby ten punkt wszedł z porządku obrad? Tak samo można byłoby przyjąć, że ten „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej Gminy Suchy Las” został prawidłowo przedłożony, dla dobra tej sprawy. Nie, Pan <radny D. Matysiak> wskazał ten kruczek prawny, ten naruszenie terminu i podobnie było w Państwa przypadku, gdzie nastąpiło ewidentne naruszenie, czy przekroczenie terminu na złożenie sprostowania. Dostrzegam tutaj bardzo duże podobieństwo między tym, co się stało dzisiaj na sesji a tym, o czym Pan wspominał. Państwo mieliście oczywiście prawo ocenić kwestię terminu przedłożenia projektu uchwały, tak samo ja miałem prawo ocenić naruszenie bądź nienaruszenie terminu na złożenie odwołania i gwarantuję Państwu, że naruszenie terminu nastąpiło.

Radny K. Pilas: Czy Pan jest Redaktorem Naczelnym Gazety?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Prosiłabym, żeby nie podejmować wolnej dyskusji, pozwólm Panu Wójtowi się wypowiedzieć.

Wójt G. Wojtera: To jest jedna sprawa. Ja nie jestem Redaktorem Naczelnym, natomiast Redaktora Naczelnego zatrudniam, jak Państwo wiecie i tę sprawę znam. Jeżeli chodzi o możliwość podjęcia uchwały – zgadzam się z Panem Mecenasem, w każdym momencie, z inicjatywy radnych jest możliwe podjęcie uchwały, której dzisiaj nie ma, chyba że zaleciłibyście Państwo przerwę. W każdym momencie porządku obrad można zgłosić punkt. Jesteśmy w porządku obrad, więc teoretycznie jest taka możliwość, tylko chciałem zwrócić uwagę, że zarządzenia Wójta, same zarządzenia Wójta, jeżeli miałyby być kontrolowane, to nie jest od tego Komisja Rewizyjna, natomiast Komisja Rewizyjna jak najbardziej może skontrolować realizację zadania budżetowego,

jaką to pozycją jest wydawanie „Gazety Sucholeskiej”. Jednocześnie chciałbym zwrócić uwagę, że druga Gazeta, w części gminnej, również wydawana jest za pieniądze publiczne, o czym Pan nie wspomiał. Także mamy dwie gazety, wydawane na terenie Gminy, za publiczne pieniądze.

Radny M. Przybylski: Oczywiście, w zdecydowanej większości zgadzam się z wypowiedzią Pana Wójta, zwłaszcza w tej części, w której Pan Wójt uzmysłowił tak naprawdę, kto rozdaje karty w „Gazecie Sucholeskiej”, bo nigdy nie miałem wątpliwości, że jest to Pani Redaktor Naczelna. Natomiast nie chciałbym dzisiaj przedłużać tej sesji, prosić o przerwę i przygotowywać projekt tej uchwały. Myślę, że sprawa nie jest aż tak bardzo pilna, ze spokojem przygotuję taki projekt Radzie na sesję majową. Myślę, że będzie to termin właściwy, żeby się nad tą sprawą pochylić. Oczywiście nie widzę związku między dzisiejszym głosowaniem, dotyczącym tego planu, a sprawą Gazety, ponieważ statut Gminy należy po prostu respektować. Wielokrotnie mówiliśmy o tym, że obszerne dokumenty należy wcześniej przygotowywać i przedkładać radnym i w końcu to przerwaliśmy – myślę, że raz na zawsze. Jednak trzeba się tych procedur trzymać, myślę, że to nikomu ujmy nie przyniesie. Natomiast ja poruszałem kwestię etyczną, jeśli chodzi o Gazetę, bo oczywiście Pan Wójt miał rację – naruszyłem ten termin, przekazałem zbyt późno. Chociaż, jak mówiłem, termin wydania Gazety nie jest określony, warto by było o tym pomyśleć. Jeśli nie ma daty wydania gazety wprost to trzeba się posiłkować jakimiś domniemaniami. W związku z tym nieraz bardzo trudno jest „wstrzelić się” we właściwy termin i w tym upatruje też pewien problem.

Radny D. Matysiak: Składając mój wniosek o nieujmowanie w tym porządku sesji punktu 19 przedstawiłem kilka argumentów, które mówiły za tym, aby nie podejmować tej decyzji nie do końca świadomie, przy tylu złożonych ustnie, mailowo, czy telefonicznie, uwagach samych mieszkańców. My działamy dla mieszkańców całej Gminy. Także to była jedna z uwag, ten § 10 ust. 2. To była jedna z przyczyn i kilkakrotnie to podkreślałem.

Prezes ZGK Sp. z o.o. J. Świerkowski: Jak już mówimy o Gazecie to ja również chcę „dwa kamyki do tego ogródka wrzucić”. Wczorajsza Gazeta też do mnie dotarła. Bardzo bym prosił Panią radną Targońską o wyjaśnienie, co miała na myśli pisząc: „...nieprecyzyjnych informacji w prasie na temat kosztów zakupu pojemników na odpady zielone...”. Chciałbym się dowiedzieć, w jakiej prasie były informacje na temat kosztów zakupu pojemników na odpady zielone? Mam tę Gazetę, w razie czego udostępnię. Nie znam się na prawie prasowym, ale bardzo bym prosił w następnym numerze o sprostowanie, bo trochę się na przepisach znam i czuję się troszeczkę urażony. Czy była procedura przetargowa – tak, była. Oświadczam Radzie, że była przeprowadzona procedura przetargowa, przetarg nieograniczony wygrała firma z Mielca.

Radna A. Targońska: Mi nie chodziło o to, jakie były koszty zakupu pojemników przez ZGK tylko, jakie są koszty zakupu dodatkowego pojemnika przez mieszkańców. To była uwaga jednego z mieszkańców, który prosił o wyjaśnienie tej sprawy, żeby zostało to bardzo wyraźnie napisane w prasie, czy mediach – jakie są koszty dla mieszkańca zakupu drugiego pojemnika.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Proszę Państwa, mam taką uprzejmą prośbę. Dyskutujecie Państwo na te tematy, dlatego że akurat dzisiaj na stołach leży „Sucholeski Magazyn Mieszkańców Gminy”. Myślę, że to nie jest dobry pomysł i na posiedzeniach Rady Gminy Państwo nie powinni zajmować się lekturą gazet, tylko uważnie słuchać tego, co radni i całe gremium ma do powiedzenia. W związku z tym, jeżeli chodzi o wszystkie kwestie polemiczne, proponuję to odłożyć na następną sesję, kiedy wszyscy zapoznają się z tekstami, o których Państwo mówicie, ponieważ robi się to w tej chwili pojedynek słowny, który niczego nie wnosi. Jeżeli natomiast chodzi

o tzw. „urazenia” to swego czasu w „Gazecie Sucholeskiej” została podana kłamliwa informacja dotycząca przesunięcia przez Przewodniczącą Rady Gminy sesji budżetowej. Też nikt nie raczył tego sprostować, ani przeprosić, ani nic się w tym zakresie nie działo. Widać po prostu takie mamy standardy i tak to u nas funkcjonuje. Już nie tyle chodzi o moją osobę, co o sprawowaną funkcję. Uważam, że w tym przypadku takie przeprosiny powinny się znaleźć. Ale skoro się nie znalazły to mówi się trudno, wiemy po prostu, jak się sprawy mają.

Prezes ZGK Sp. z o.o. J. Świerkowski: Proszę Państwa, wiecie skąd się to bierze – to, co mówiłem na jednej z komisji. O sprawach komunalnych, ja dzisiaj miło słuchałem, niektórzy przewodniczący Komisji mówią: „byliśmy u Pana Dyrektora Linkowskiego, byliśmy na składowisku”, ale nikt nie chce słuchać i nie chce wiedzieć, jak to u nas wygląda <w ZGK Sp. z o.o.>. Mi chodzi o większy kontakt, żebyśmy mogli o tych sprawach rozmawiać, bo one są problematyczne, ja to rozumiem. Ale to powoduje niepotrzebne nieporozumienia. Proszę mi uwierzyć, ja to czuję naprawdę mocno, z tego względu, że wystąpiła zupełna niezrozumiałość przez Panią Przewodniczącą tego artykułu, który tam jest. Mówiliśmy o odpłatnych zasadach korzystania z pojemnika na odpady zielone, a to jest zupełnie co innego, jak koszt zakupu.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: W imieniu strażaków z terenu naszej Gminy chciałem podziękować Radzie i Panu Wójtowi za środki, które znajdują się na działalność naszych straży pożarnych. Jednocześnie chciałbym, jako przedstawiciel Chłudowa, szczególnie podziękować za środki na wyremontowanie sikawki konnej, którą

będziecie mogli Państwo zobaczyć w najnowszym wydaniu „Gazety Sucholeskiej”. Jednocześnie w „Gazecie Sucholeskiej” są podane składy Zarządów poszczególnych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. Chcę również Państwu powiedzieć – wyręczę druhnę Ćwiertnię – że w najbliższą sobotę Ochotnicza Straż Pożarna w Gołęczewie obchodzi jubileusz 95-lecia. W imieniu strażaków z Gołęczewa zapraszamy radnych na tę uroczystość. Początek o godz. 13:45 przed figurą, gdzie będzie odsłonięcie tablicy z okazji 1050-lecia Państwa Polskiego, potem odbędzie się msza w remizie, odznaczenia oraz inne atrakcje, łącznie z posiłkiem. Zapraszamy.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Złotniki-Osiedle G. Słowiński: Mam pytanie do pana Wójta. Na ostatnim zebraniu mieszkańców była mowa, że będzie procedowany przetarg na II etap budowy ulic w Złotnikach – czy można wiedzieć, na jakim etapie jest w tej chwili to procedowane?

Wójt G. Wojtera: Przetarg jest przygotowywany. Rozmawialiśmy o tym II etapie we wtorek na naradzie. Na pewno w pierwszej połowie maja rozpoczniemy procedurę przetargową.

Radna Powiatu Poznańskiego G. Głowacka: Chciałam zaprosić radnych – część z Państwa dostała pisemne zaproszenia, a pozostałych chciałam ustnie zaprosić – na następną edycję Konkursu wiedzy o Gminie Suchy Las „Gmina Suchy Las wczoraj i dziś”, który odbędzie się w Zespole Szkół w Biedrusku, w dniu 10.05.br., o godz. 16:00. Na pewno młodzieży byłoby przyjemniej, gdyby miała liczną publiczność, składającą się z radnych i sołtysów. Sołtys z Gołęczewa i Pani Sołtys z Chłudowa zawsze przychodzą na wszystkie konkursy podziwiać, jaką młodzież ma wiedzę na temat naszej Gminy. Serdecznie zapraszam.

Odnosnie Chłudowa chciałam jeszcze powiedzieć, że jestem dumna, że w naszej Gminie mamy tak wspaniałą Orkiestrę Chłudowską. Byłam na koncercie dyplomowym Kapelmistrza, w wykonaniu naszej Orkiestry w połączeniu z Orkiestrą Wojsk Powietrznych. Naprawdę wstydu nie przynieśli. Możemy być dumni. Oklaski na stojąco, które otrzymali, świadczyły o tym, że ich gra jest naprawdę wspaniała. Czyli naprawdę się opłaca to, że Gmina finansuje tę Orkiestrę i daje pieniądze na instrumenty, bo jest to fantastyczna promocja Gminy Suchy Las.

Radny W. Majewski: Mam dwie prośby do Pana Wójta – nie pytania w tych kwestiach, bo już nawet mi się nie chce pytać. Prośba, aby nie odpowiadał mi Pan w odpowiedziach na interpelacje w sposób obraźliwy, bo wynika z nich, że ja mam kłopoty z liczeniem między 14 a 17. Mówię to w odniesieniu do tych nieszczęsnych wywozów odpadów zielonych. Nie wiem, może Pan Wójt już w milionach tylko liczy i tutaj ma kłopot, bo jeżeli, cyt.: „...W 2015 r. mieszkańcy Gminy zgłaszali do Urzędu Gminy propozycję wydłużenia odpadów zielonych, z uwagi na wyjątkowo ciepłą i długą jesień. Dlatego też w bieżącym roku Gmina (w przypadku zaistnienia podobnych zjawisk pogodowych) planuje dokonać ‘dodatkowego’ odbioru odpadów zielonych w drugiej połowie listopada. Taki dodatkowy listopadowy odbiór zrównałby liczbę dodatkowych odbiorów z tymi z 2015 roku...”. Jest to kłamstwo.

Wójt G. Wojtera: A co tu jest obraźliwego?

Radny W. Majewski: Obrażacie mnie Państwo, odpowiadając mi w ten sposób, że ja liczyć nie umiem. Ja nie chcę polemizować, tylko stwierdzam fakty, bo jeżeli w Gminie nie umiecie Państwo liczyć między 14 a 17 to proszę mi takich odpowiedzi nie udzielać. Druga prośba, Panie Wójcie, naprawdę taka serdeczna prośba, bo robi się to nagminnie – proszę nie używać w stosunku do mieszkańców i inwestorów stwierdzenia, że to Rada Gminy zdecydowała, a nie Pan, bo Pan nie ma większości w Radzie i Pan tego nie może, bo jeśli dalej będę słyszał takie stwierdzenia to będę swoje koleżanki i kolegów z Rady namawiał, żeby nie głosowali za Pana uchwałami. Tak nie może być. To jest tylko prośba i nie chcę polemizować na ten temat. Natomiast chciałbym, żeby mi Pan udzielił odpowiedzi, co dalej, jeśli chodzi o koncepcję uspokojenia ruchu, po złożeniu wniosków przez jednostki pomocnicze? Co się dalej z tematem dzieje?

Wójt G. Wojtera: Wystraszyłem się, jak Pan rozpoczął tę tyradę skierowaną w moim kierunku, że naprawdę powiedziałem coś, co mogło Pana obrazić, ale szczerze mówiąc, nie dostrzegłem nic. Nie napisałem, że Pan nie umie liczyć, natomiast chciałbym Panu przypomnieć – nie będę w tej chwili czytał, ale pamiętam to zdanie, kiedy Pan mi uświadamia, że święta w Polsce są co roku. To jest fakt. Pan skierował do mnie informację, że bym wiedział,

że święta w Polsce są co roku. To już mógłbym uznać za coś obraźliwego, bo ja oczywiście wiem, że święta w Polsce są co roku. Nie odnajduję nic złego w tym, co zostało przygotowane przez pracowników Referatu Komunalnego i Panu przesłane. Jeżeli chodzi o projekt uspokojenia ruchu – wszystkie nadesłane do nas wnioski, propozycje, ulepszenia, korekty zostały przekazane firmie „Lehmann +” i w przyszłym tygodniu dla każdego z obszarów dostaniemy opracowanie z uwzględnieniem przyjętych przeze mnie uwag do tego opracowania. Wtedy będę Państwu przedstawiał ostateczny obraz tego projektu, który oczywiście jeszcze będzie mógł być konsultowany, bo naszym celem jest wypracowanie projektu, który po realizacji pozwoli na uzyskanie jak najlepszych efektów w komunikacji. Jeszcze jedna informacja – tak, oczywiście informuję, że niektóre decyzje są wynikiem podjętych uchwał przez Radę Gminy. Mało tego, nie raz informuję, że w Gminie niestety nie mam poparcia, nie mam większości. Zresztą dzisiejsza sesja też tego dowodzi. Zresztą najlepszym dowodem było podejmowanie, w sposób kuriozalny, całej akcji ze skargą. Natomiast, czy mieszkańcy, którzy nas wybierają –

Państwa wybierają i mnie wybierają – którzy płacą podatki w tej Gminie, nie mają prawa wiedzieć, dlaczego niektóre decyzje podejmowane są w pewnym parytecie? Mają prawo wiedzieć. Państwo sami w publikacjach używacie określenia „koalicja”, więc co w tym złego, że ja przypominam mieszkańcom, że niektóre decyzje podejmowane są właśnie przez koalicję, gdzie większość ma koalicja dwóch Klubów i jest to osiem do siedmiu, oczywiście w optymalnym układzie. Niech przykładem będzie to, o czym Państwo będziecie mogli przeczytać w „Gazecie Sucholeskiej” – podjęta przez Państwa decyzja w sprawie autobusu szkolnego. Państwo nie otrzymujecie dzisiaj maili i zapytań od rodziców, tylko ja otrzymuję i to ja muszę tłumaczyć rodzicom niektóre sprawy i mam prawo powiedzieć, że to Rada Gminy przeznaczyła zbyt małą kwotę na realizację tego projektu. Ja o tym mówię, ja o tym piszę i tutaj żadnego kłamstwa w tym nie ma. Państwo decyzją koalicji przeznaczyliście na program pilotażowy 100 000,00 zł. Czy coś w tym złego?

Radny W. Majewski: Odnośnie tego święta, Panie Wójcie, odniosłem się do Pana odpowiedzi na moje pierwsze pytanie o tych świętach – Pan mi napisał, że były święta, to ja przypomniałem, że w poprzednim roku również były święta. Wynika z tego, że Pan się obraził, a ja nie miałem się obrazić, tak?

Wójt G. Wojtera: Ja się nie obraziłem.

Radny W. Majewski: Ale tak to Pan przedstawił.

Wójt G. Wojtera: Ja się nie obraziłem. Dziwi mnie Pana nagła wrażliwość i poszukiwanie w tym, co ja napisałem, czegoś, co Pana miałyby obrazić. Ja się nie obraziłem o to, że Pan mi przypomina, że w Polsce święta są każdego roku. Zapewniam Pana, że nie będę do Pana, ani z powództwa cywilnego, ani tutaj na forum Rady, występował

o jakieś przeprosiny tak, jak Pan chciał, żebym ja Pana przeprosił, że „Pan nie potrafi liczyć”. Ja jestem przekonany, że Pan potrafi liczyć. Proszę Pana, ja nie tylko milionami liczę, tylko liczę każdą złotówkę, która jest ważna dla realizacji naszych zadań.

Radny W. Majewski: Chciałem tylko powiedzieć, że kończę tę dyskusję. Widzę, że nie przekonam, że jak ktoś nie widzi różnicy między 14 a 16 i idzie w zaparte, to przepraszam bardzo. Trudno się mówi.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, mam pytanie odnośnie działki nr 13/8 – jak tam rokowania z deweloperem, czy wiadomo już coś więcej odnośnie wykupu tego pasa bufora zieleni, czy może ta sprawa ruszyła? Drugie pytanie, dotyczące również tej działki – jak wygląda kwestia kary za nielegalną wycinkę drzew? Czy coś w tej kwestii wiadomo?

Wójt G. Wojtera: Dalsze procedowanie w sprawie losów działki 13/8 i w sprawie zagospodarowania tej przestrzeni zostało przekazane do prowadzenia kancelarii prawnej. Ja wspominałem na jednym z posiedzeń Komisji, że jadę na spotkanie w sprawie zieleni na działce 13/8. Na tym spotkaniu dowiedziałem się, że Kancelaria „Ziemski i Partnerzy” będzie również obsługiwała firmę „Jakś-Bud” w tej pierwszej sprawie, czyli postępowania albo o wydanie warunków zabudowy, albo o ustalenie planu miejscowego. Spotkałem się z Panem Profesorem Krystianem Ziemskim. Jutro o godz. 15:45 jest kolejne spotkanie, na którym zostanie przedstawione porozumienie, które będzie obejmowało wszystkie sprawy dotyczące działalności firmy „Jakś-Bud” na działce 13/8. Dlaczego jutro – wspominałem Panu Mecenasowi o szybszym terminie sesji, a chciałbym, żeby Państwo również byli zapoznani z tym porozumieniem i dlatego jutro się spotykamy. Mam nadzieję, że jutro to porozumienie otrzymam i będę mógł je wykorzystać np. przygotowując stanowisko Rady, czy uchwałę o przystąpieniu do opracowania mpzp lub innej uchwały dotyczącej nabycia nieruchomości. I tak Rada będzie musiała się wypowiedzieć w tej sprawie. Jutro będę miał to porozumienie, mam nadzieję, że zdążę dopełnić wszystkich terminów i uchwała będzie mogła bezpiecznie znaleźć się w porządku obrad na najbliższą sesję.

Radny G. Łukszo: Mam jeszcze pytanie odnośnie tej wycinki drzew – wspomniał Pan, że prowadzi to Kancelaria „Ziemski i Partnerzy”, ale jakby odpowiedzi na moje pytanie nie uzyskałem.

Z-ca Wójta M. Buliński: Jak Państwo wiecie, od pierwotnej decyzji Kancelaria „Ziemski i Partnerzy”, reprezentująca Pana Jaksia, odwołała się do SKO. SKO przekazało sprawę Gminie do ponownego rozpatrzenia, więc jesteśmy na etapie wszczynania nowego postępowania administracyjnego. Mamy pierwsze rozmowy i uzgodnienia z rzeczoznawcą, który nas będzie wspomagał przy kolejnej wizji, którą musimy przeprowadzić. Ta wizja rzeczoznawcy spowoduje wydanie nowej decyzji w tej sprawie. Można powiedzieć, że postępowanie administracyjne zaczyna się od początku.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Chciałam zabrać głos w kilku kwestiach. Po pierwsze chciałam Pani radnej Targońskiej uświadomić, że temat odorów nie dotyczy tylko Suchego Lasu, ale również Osiedla Grzybowego, Jelonka i Złotnik.

Radna A. Targońska: Doskonale o tym wiem.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Ale mówi Pani zawsze o Suchym Lesie.

Radna A. Targońska: „Gmina” Suchy Las.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Suchy Las – Wschód A. Ankiewicz: Nie, tu wyraz „gmina” nie padł. Chciałam powiedzieć Panu Majewskiemu, że 15.04.br. do mnie trafiło pismo, podpisane przez Pana Wicewójta Bulińskiego, informujące, że propozycje odnośnie uspokojenia ruchu zostały przekazane do biura projektowego.

Chciałam zaprosić wszystkie dzieci z naszej Gminy na obchody „Dnia Dziecka”. U nas rozpoczynają się 21.05.br. na boisku przy ulicy W. Bogusławskiego.

Radny G. Łukszo: Panie Wójcie, chciałem podpytać się odnośnie jeszcze jednej rzeczy – ścieżka rowerowa Biedrusko-Radojewo, jak wygląda ta kwestia?

Z-ca Wójta M. Buliński: Wczoraj byliśmy na spotkaniu w Zarządzie Dróg Powiatowych. Spotkaliśmy się z dwoma wicedyrektorami, z projektantem i Panią kierownik. Ustaliliśmy pewien tryb postępowania. Powiat ostatecznie ten projekt akceptuje. Oczywiście jest to droga powiatowa, więc Powiat musi wystąpić do Starostwa o pozwolenie na budowę. My potem będziemy to prowadzić, jako zadanie powierzone przez Powiat. Ze względu na te wątpliwości, dotyczące tzw. „świetlistej dąbrowy” dzielimy to zadanie na dwie części. W pierwszej kolejności będziemy starali się o pozwolenie na budowę na pierwszą część – od Poznania do Łysego Młyna. To powinno przejść „bezboleśnie” dla wszystkich stron. Nie spodziewamy się jakiś odwołań od decyzji. Będziemy też występować o pozwolenie na budowę na drugą część – z Łysego Młyna do Biedruska. Tu należy spodziewać się próby oprostowania tej decyzji przez Nadleśnictwo. Jak to się potoczy to ostatecznie zobaczymy. Przypomnę, że w projekcie na długości tej „świetlistej dąbrowy” przybliżamy ścieżkę rowerową maksymalnie do jezdni, żeby tę uciążliwość inwestycyjną oddalić. Być może jakoś to przekona Nadleśnictwo, żeby trochę odpuścili. Na tym spotkaniu był również oficer rowerowy Miasta Poznania, z tego względu, że początek ścieżki (ok. 150 m) przebiega przez teren Miasta Poznania – rowerzyści muszą sprawnie włączyć się z jezdni w ścieżkę. Mamy pewne pierwsze uzgodnienia techniczne. Najprawdopodobniej w maju będzie konieczne wywołanie uchwały o porozumieniu komunalnym z Miastem Poznań. Musimy to formalnie uporządkować, by móc potem realizować tę inwestycję.

Radny R. Tasarz: Mam pytanie do szanownego Pana Wójta – Panie Wójcie, czy mógłbym otrzymać informację, jakie stanowisko ma na dzień dzisiejszy Starosta Powiatu Poznańskiego, co do ronda Bogusławskiego-Rolna?

Czy coś się zmieniło, czy nie?

Wójt G. Wojtera: Po uzgodnieniach ustnych z Panem Wicestarostą Łubińskim przesyłamy do Starostwa zapewnienie pokrycia wykupu gruntów. To będzie pozwalało na wyrażenie przez Zarząd pozytywnej opinii o planie.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Chciałam prosić Pana Wójta – ponieważ mówił Pan, że został opracowany jakiś dokument w sprawie budowy lub rozbudowy przedszkola w Biedrusku – o przesłanie tego dokumentu i wzięcie pod uwagę Zarządu Osiedla, jako podmiotu, który też powinien w tym temacie uczestniczyć i o wyrażenie zgody na zamieszczenie tego na stronie internetowej.

Wójt G. Wojtera: Miałem takie wyobrażenie, że po przesłaniu tego do Komisji Społecznej, w związku z tym planowanym spotkaniem z rodzicami, można by zorganizować np. komisję wyjazdową w Biedrusku. Wtedy nastąpiłaby prezentacja. Ja bym wołał to opisać. Nie chciałbym wrzucać tego żywcem do dyskusji internetowej, bo to potem rodzi różnego rodzaju skrzywienia tych intencji, które my mamy. Chciałbym jednak pewne rzeczy wytłumaczyć w dyskusji, która by się odbywała (tak to sobie wyobrażam) w świetlicy osiedlowej, żebyśmy też nie przychodzili na to spotkanie z pewnym już wykreowanym stanowiskiem, które by się kreowało gdzieś poza nami w internecie, czy w dyskusjach z rodzicami. Oczywiście nie ma technicznych problemów, żeby coś takiego zrobić, ale każdy może przyjść na takie zebranie. Wiem, że Państwo chcieliby uwzględnić każdy głos, natomiast nie każdy głos będzie dobrym głosem w tej sprawie. To jest oczywiste.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla Biedrusko M. Przysiałowska: Chciałam tylko zwrócić uwagę, że może pojawić się taki problem – nie znam rozmiaru tego dokumentu i szczegółów tego opisu – w trakcie zebrania może nie być możliwe zapoznanie się z całym dokumentem.

Wójt G. Wojtera: Prześle to do Zarządu, ale nie chciałbym, żeby ta sprawa żyła 10 dni i była dyskutowana tylko i wyłącznie... Zaprezentuję Państwu przykład. Mówiłem przed chwilą, że nie każdy głos jest ważny, powiem nawet dosadniej – nie każdy głos jest ważny. Na dyskusji z rodzicami na temat autobusu szkolnego, kiedy zostało to zaprezentowane, 30 % głosów było: „kto na tym zarobi”. Rodzice zaczęli zadawać pytania, kto na tym ma zarobić. Czy taki głos brać pod uwagę w poważnej dyskusji? Wiadomo, że takiego głosu nie można brać pod uwagę w poważnej dyskusji. Teoretycznie przy każdej sytuacji mogą pojawić się głosy, których nie będziemy brali pod uwagę, jako głosy poważne. Ja tego nie opisywałem, nie komentowałem poszczególnych wariantów,

nie przedstawiałem struktury kosztów, sposobu zagospodarowania, np. czy droga przeciwpożarowa może być drogą wykorzystywaną przy dowozie dzieci, a takie pytania mogą się pojawić. Oczywiście umówmy się tak – ja to wyślę do Zarządu i możemy to poprzedzić jakimś innym spotkaniem z Radą Rodziców. Nie chciałbym, żeby to było wrzucane do sieci i będziemy się wtedy sugerowali tym, co znajdziemy, co będzie dla nas korzystne,

a zostanie zaznaczone w sieci. Wysłałem to, zgodnie z tym, o czym mówiliśmy, do Komisji. Zakładam cały czas,

że to spotkanie Komisji byłoby z udziałem mieszkańców Biedruska. Dobrze by było, gdyby to było na jednym spotkaniu, żeby potem nie szukać jakiegoś wspólnego mianownika.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Panie Wójcie, mam pytanie – co dalej z planem „Maniewska” w Chłudowie? Była obietnica dla mieszkańców, że zostanie przygotowana mapa drogowa i wtedy będziemy mogli dalej dyskutować. Czy jest już taka szansa na spotkanie?

Wójt G. Wojtera: Na pewno w maju będziemy organizowali to spotkanie.

Wiceprzewodniczący Z. Hącia: Drugie pytanie, Panie Wójcie, chodzi o wycinkę drzew przy starym barze. Czas niestety ucieka do przodu. Za chwilę nie będzie można niczego tam ruszyć, a bez tego nie da się zabezpieczyć tego budynku. Proszę, żeby to zlecenie było wydane, by po prostu to było zrobione. Potem te dziury będą większe

i będzie więcej kłopotów.

Radny D. Matysiak: Chciałem odnieść się do koncepcji budowy przedszkola w Biedrusku. Rozmawialiśmy na spotkaniu i również prosiliśmy Pana, żeby Pan przygotował koncepcję na działkę znajdującą się za blokiem nr 302. Jest to działka przeznaczona właśnie pod przedszkole. Zostały przygotowane trzy koncepcje na rozbudowę istniejącego przedszkola lub na budowę przedszkola wraz z zespołem szkół, przesłał Pan tę koncepcję, ale właśnie bez tego dodatkowego rozwiązania, pozwalającego mieć cały pogląd. Odnośnie spotkania – umówiliśmy się na spotkanie, ale z Radą Rodziców, a nie z mieszkańcami, takie były założenia.

Wójt G. Wojtera: Są to dwie moje propozycje. Oczywiście gdzieś w tej dyskusji może pojawić się i trzecia. Jeszcze raz podkreślę – naszym celem jest znalezienie takiego rozwiązania, które zapewni nam możliwość powstania przedszkola publicznego, które w zupełności wystarczy na realizację obowiązku, któremu będziemy musieli sprostać. Oczywiście istnieje możliwość rozbudowania nie tylko tych projektów, ale całej dyskusji wokół tej potrzeby, która jest bez wątpienia jedną z ważniejszych w Biedrusku. Dzisiaj mamy te cztery warianty – trzy dotyczą starego przedszkola i wariant czwarty dotyczy nowej lokalizacji. Jeszcze raz podkreślę – ja nie zostawię starego przedszkola bez opieki. Muszę zapewnić jakąś rozsądną formułę dla budynku, na który wydaliśmy

1,5 mln zł, żeby go rewitalizować.

Radny K. Pilas: Chciałbym, żebyśmy w tej sprawie byli bardziej precyzyjni, Panie Wójcie, bo Pan w tej chwili trochę zamieształ. W piśmie, które Pan dzisiaj przesłał do mnie nie ma mowy o dodatkowym posiedzeniu Komisji, a tym bardziej spotkaniu się z kimkolwiek i gdziekolwiek. My oczywiście możemy, jeśli Przewodnicząca wyrazi zgodę, zorganizować posiedzenie Komisji, tylko musielibyśmy wiedzieć, gdzie mamy to posiedzenie

zrobić i z kim rozmawiać. Możemy wtedy wydać opinię. Wiec chciałbym uzyskać informację – co mamy robić, bo na dzień dzisiejszy to Pan tylko zażądał od Komisji opinii, nic więcej.

Wójt G. Wojtera: Wyobrażam sobie, co by Pan mówił na następnej sesji, gdybym jej nie zażądał. Pan, jako przewodniczący Komisji Rady, pyta mi się, co ma Pan robić?

Radny K. Pilas: Nie, bo Pan już umieścił mnie w jakimś spotkaniu, nie konsultując tego ze mną.

Wójt G. Wojtera: Panie radny, na pewno Pan to poczuł w moich wypowiedziach.

Radny K. Pilas: Nic nie poczułem.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Prosiłabym, żebyście Państwo nie toczyli tzw. „wolnych dyskusji”.

Wójt G. Wojtera: Ale wszyscy Państwo przyznacie mi rację, że ja używałem słów: „sugestia”, „propozycja”, „dobrze by było”. Cały czas operowałem takimi sformułowaniami: „dobrze by było, gdybyście Państwo razem to zrobili”. Nie twierdzę, że Państwo musicie i najlepiej, żeby to się stało w tym konkretnym dniu. Jeżeli Państwo wypracujecie jakąś wspólną formułę, to na pewno będzie to z korzyścią. Potrafię sobie wyobrazić, co by było, gdybym tego Panu nie przesłał.

Radny K. Pilas: Więc w końcu, co mam robić, bo nie wiem?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Przewodniczący ma zdecydować sam, taka jest konkluzja.

Radny K. Pilas: Wobec powyższego zwracam się do Przewodniczącej o zgodę na powołanie dodatkowej Komisji, która nie jest w planie pracy, w celu wydania opinii w tej sprawie, dotyczącej lokalizacji przedszkola i rozbudowy przedszkola w Biedrusku. Proszę o wydanie decyzji, czy mogę takie posiedzenie powołać?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan radny, w tym momencie oczekuje ode mnie odpowiedzi?

Radny K. Pilas: Nie mogę zwołać posiedzenia Komisji bez zgody Przewodniczącej.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Myślę, że jeszcze do tego tematu wrócimy.

Radny D. Matysiak: Odnośnie starego budynku przedszkola – jak Pan wie, przedstawiliśmy Panu plan, co z tym budynkiem zrobić – jest osoba chętna, która również uczestniczyła w tym spotkaniu. Także nie wiem, dlaczego Pan dalej ten temat przyciąga, który w moim odczuciu nie istnieje. Jest osoba chętna, która zagospodaruje ten budynek, czy na razie część tego budynku, w takim samym celu, jak teraz jest zagospodarowany – czyli na prowadzenie żłobka lub przedszkola.

Wójt G. Wojtera: Oczywiście pamiętam naszą rozmowę ze żłobkiem i cieszę się, że pojawiła się jakaś iskierka nadziei na wykorzystanie tego budynku, gdyby decyzja zapadła. Proszę Państwa, będzie Państwu o tyle łatwiej dyskutować nad tymi projektami wiedząc, że jest taki podmiot, który jest w stanie się tym zająć. Chciałem też

Państwu zwrócić uwagę – znowu odniosę to do dzisiejszej sesji – że ja oczywiście będę musiał poddać ten budynek wycenie. Ja nie mogę z sufitu wyciągnąć kwoty i nie chcę dzisiaj wyrokować, ale może być taka sytuacja,

że podmiot, o którym rozmawiamy, powie, że w biznesplanie koszt funkcjonowania tego budynku mu się nie mieści. Nikt nie zapytał jeszcze, jaki jest koszt funkcjonowania tego budynku. Czynnosc to jest jedna sprawa, a koszt funkcjonowania to jest druga sprawa. Przecież oni muszą poruszać się w parametrach, które związane są też

z przychodami, które będą w takim złočku realizowane. Więc myślę, że nie możemy tego przyjmować, jako pewnik. Cieszyć się można, że jest osoba chętna, która interesuje się tym budynkiem, natomiast nasza rozmowa nie była 100 % gwarancją, że już mamy problem przedszkola załatwiony.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Dziękuję Panie Wójcie za wypowiedź. Chciałam podpytać Przewodniczącego KS K. Pilasa – Pan Przewodniczący dzisiaj otrzymał pismo z prośbą o wydanie opinii?

Przewodniczący KS K. Pilas: Tak.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy w tym piśmie jest określony termin?

Przewodniczący KS K. Pilas: Nie ma, ale jeśli mamy uczestniczyć w spotkaniu, które jest w dniu 5.05.br. to dzisiaj jest siedem dni...

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Spotkanie w tej kwestii Pan Wójt wyznaczył na 5.05.br?

Wójt G. Wojtera: Teraz dowiaduję się o spotkaniu w dniu 5.05.br.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: To, o jakim spotkaniu Państwo mówicie?

Radny D. Matysiak: Panie Wójcie, byliśmy na spotkaniu razem i umawialiśmy na 5.05.br. spotkanie.

Wójt G. Wojtera: Termin miał być na początku maja.

Radny D. Matysiak: Nie, 5.05.br. Data padła, mówił Pan: „to robimy spotkanie, proszę powiadomić dyrektora, radę rodziców” itd.

Wójt G. Wojtera: Bardzo dobry termin.

Radny D. Matysiak: Przecież razem patrzyliśmy w kalendarz.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy Pan Wójt oczekiwał opinii Komisji do 5.05.br., zwracając się dzisiaj z pismem do Pana Pilasa?

Wójt G. Wojtera: Nie, na tej sali powiedziałem: „dobrze by było, gdyby to spotkanie mogło się odbyć wspólnie”. Wtedy Komisja Społeczna mogłaby wsłuchać się w głos społeczeństwa.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czyli na to spotkanie Pan Wójt zaprasza członków KS?

Wójt G. Wojtera: Nie, sugeruję, że dobrze by było.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Czy to ma być posiedzenie KS?

Wójt G. Wojtera: Ja nie mogę wyznaczać posiedzeń KS. Poprosiłem Panów, żeby zorganizowali spotkanie, już nie pamiętam, czy padła data 5, 6, czy 7 – na pewno mówiliśmy o początku maja. Jednocześnie chciałem zaprezentować Przewodniczącemu KS materiał. Jeżeli to będzie na dwóch odrębnych spotkaniach, to też nic się nie stanie, natomiast będzie konieczność zbudowania, jakby wspólnych części dla tego, co powiedzą mieszkańcy i tego, co powie Komisja. Oczywiście Komisja może po zebraniu mieszkańców uwzględnić to, co było na zebraniu. Natomiast dobrze by było, gdyby Komisja brała udział w tym ważnym spotkaniu.

Przewodniczący KS K. Pilas: Czy mogę zwołać to posiedzenie, czy nie mogę?

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Oczywiście, że może Pan zwołać posiedzenie Komisji.

Przewodniczący KS K. Pilas: Dopełniam formalności i powiadamiam członków Komisji – bo siedem dni wcześniej jest wymagane, a dzisiaj jest siedem dni – że 5.05.br. spotykamy się w Biedrusku. Szczegóły podam drogą mailową.

Radny D. Matysiak: W drodze formalności – Panie Wójcie, zapraszamy Pana do szkoły na 5.05.br. o godz. 18:00. Nie jest to zebranie osiedlowe. Będzie tam Pani Dyrektor, Pani Kierownik, Przewodnicząca Rady, my (radni), KS, potencjalny klient na to stare przedszkole, który chciałby to ewentualnie dzierżawić, czy wynająć oraz Zarząd Osiedla i Rada Rodziców.

Ad. 22.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa-Haibach zamknęła XVIII sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 28 kwietnia 2016 r. o godz. 20:15.

Wójt G. Wojtera: Chciałem jeszcze z Państwem podzielić się smutną wiadomością. Jutro będę reprezentował Gminę na cmentarzu w Morasku – zmarła wieloletnia Pani Skarbnik, Pani Fabiś. Była skarbnikiem przez 10 lat, w latach 90-tych. Po długiej i ciężkiej chorobie zmarła przedwczoraj. Jutro jest pogrzeb.

Przewodnicząca M. Salwa-Haibach: Ze względu na okoliczności zarządzam minutę ciszy.

Sporządził:
Adrian Karwat

Przewodnicząca Rady
Gminy Suchy Las:
Małgorzata Salwa-Haibach



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4100.40.2016.10

Urząd Gminy Suchy Las
ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

3411.2016.DG

Wpłynęło dn. 25-03-2016

Przyjęto przez:
Aleksandra Turkowiak



02Y00BQSW

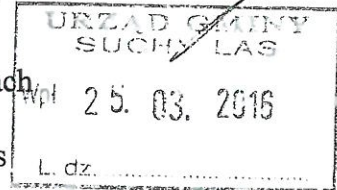
ZALĄCZNIK NR 1

DO PROTOKOŁU NR XVIII/16

Z DNIA 22.04.2016

Poznań, 23.03.2016 r.

Pani
Małgorzata Salwa-Haibach
Przewodnicząca
Rady Gminy Suchy Las



W związku z pismem Stowarzyszenia Pozytywna Wielkopolska z dnia 8 marca 2016 r. skierowanym do Rady Gminy Suchy Las i otrzymanym także przez organ nadzoru a dotyczącym możliwości naruszenia art. 24 f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015, poz. 1515 ze zm.) przez Wojciecha Korytowskiego i Macieja Jankowiaka radnych Rady Gminy Suchy Las oraz posiadanyimi przez Przewodniczącą Rady Gminy Suchy Las kompetencjami w powyższym zakresie, wnoszę o podjęcie stosownych działań w celu wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości.

Naruszenie ww. przepisu skutkuje wygaśnięciem mandatu radnego, co stwierdza Rada Gminy w drodze uchwały, w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu (art. 383 § 1 pkt. 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 Kodeks wyborczy - Dz.U. z 2011, Nr 21, poz. 112 ze z.)

Jednocześnie należy podnieść, iż zgodnie z art. 98a ustawy o samorządzie gminnym jeżeli Rada Gminy, wbrew obowiązkowi wynikającemu z przepisów art. 383 § 2 i 6 oraz art. 492 § 2 i 5 ustawy Kodeks wyborczy, oraz art. 5 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne nie podejmuje uchwały, nie odwołuje ze stanowiska lub nie rozwiązuje umowy o pracę, wojewoda wzywa organ gminy do podjęcia odpowiedniego aktu w terminie 30 dni.

W razie bezskutecznego upływu ww. terminu wojewoda, po powiadomieniu ministra do spraw administracji publicznej, wydaje zarządzenie zastępcze.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Henryk Sobotka
Direktor Wydziału
Kontroli, Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

1. Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las,
2. aa.

ZALĄCZNIK NR 2
DO PROTOKOŁU NR XVIII/16
Z DNIA 28.04.2016

Poznań, dnia 6 kwietnia 2016 r.

Opinia prawna

w przedmiocie wygaśnięcia mandatu radnego rady gminy – kwestie proceduralne

W dniu 14 marca 2016 r. do Rady Gminy Suchy Las wpłynęło pismo Stowarzyszenia Pozytywna Wielkopolska z dnia 8 marca 2016 r., wraz z załącznikami, zawiadamiające o podejrzeniu zaistnienia przesłanek powodujących wygaśnięcie mandatów dwóch radnych obecnej kadencji Rady Gminy Suchy Las – Wojciecha Korytowskiego oraz Macieja Jankowiaka. W uzasadnieniu wskazano, iż radny Wojciech Korytowski jest pełnomocnikiem przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Suchy Las, a to poprzez umiejscowienie na terenie Gminnego Ośrodka Sportu w Suchym Lesie tablicy reklamującej tę działalność, natomiast radny Maciej Jankowiak jest prokurentem spółki, której banery reklamowe były zamieszczone w szczególności na ogrodzeniu zespołu boisk Gminnego Ośrodka Sportu w Suchym Lesie. Przedmiotowe pismo zostało przekazane również do wiadomości Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Następnie w dniu 23 marca 2016 r. do Pani Małgorzaty Salwy-Haibach - Przewodniczącej Rady Gminy Suchy Las Wojewoda Wielkopolski skierował pismo, w którym poinformował o otrzymanym zawiadomieniu Stowarzyszenia Pozytywna Wielkopolska z dnia 8 marca 2016 r., wyznaczając zarazem Radzie Gminy Suchy Las trzydziestodniowy termin do podjęcia ewentualnych uchwał w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów radnych Wojciecha Korytowskiego oraz Macieja Jankowiaka, pod rygorem wydania zarządzeń zastępczych.

Wobec przedstawionego powyżej stanu faktycznego, w kontekście możliwego zaistnienia przesłanek powodujących wygaśnięcie mandatów radnych – Wojciecha Korytowskiego i Macieja Jankowiaka, należy powołać się na treść stosownych, bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm., dalej u.s.g.), regulujących ograniczenia w prowadzeniu określonej działalności gospodarczej przez osoby sprawujące mandat radnego rady gminy. Zgodnie z art. 24f ust. 1 u.s.g. radny rady gminy nie może prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Z kolei stosownie do treści ust. 1a powołanego przepisu, jeżeli radny

przed rozpoczęciem wykonywania mandatu prowadził tego rodzaju działalność gospodarczą, jest zobowiązany do zaprzestania prowadzenia tej działalności gospodarczej w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania, natomiast niewypełnienie tego obowiązku stanowi podstawę do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego w trybie art. 383 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2011 r., Nr 21, poz. 112 ze zm., dalej k.w.).

Warto przytoczyć w tym miejscu pogląd reprezentowany w orzecznictwie, dotyczący ratio legis zakazu unormowanego w art. 24f ust. 1 u.s.g.: „Z jednej strony, zakaz ten ma charakter antykorupcyjny i służy wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich. Z drugiej strony, przepis ten pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu indywidualnego, prywatnego w sytuacji, gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Art. 24f ust. 1 usg powinien w związku z tym sprzyjać kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego. Z tego względu wszelkie wątpliwości związane z jego interpretacją nie powinny prowadzić do obejścia powyżej wskazanych celów i do działalności niezgodnej ze standardami wykonywania mandatu radnego” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 marca 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 620/13, por. też wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 czerwca 2010 r., sygn. akt II OSK 718/10).

W świetle brzmienia przedstawionych regulacji wygaśnięcie mandatu radnego następuje z mocy prawa z dniem zaistnienia konkretnej przesłanki do jego wygaśnięcia. Konieczne jest jedynie urzędowe potwierdzenie wystąpienia tego skutku prawnego za pomocą odpowiedniej uchwały rady gminy albo zarządzenia zastępczego wojewody. Nie ma przy tym znaczenia, czy doszło do jednorazowego czy też wielokrotnego naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, czy też jaka była wartość mienia komunalnego wykorzystywanego do tego rodzaju działalności, jakie okoliczności doprowadziły do takich działań oraz ewentualny brak uprzywilejowania przy uzyskaniu uprawnienia do takiego wykorzystania, bowiem przepis art. 24f u.s.g. nie przewiduje żadnej możliwości złagodzenia ustanowionego zakazu (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 sierpnia 2012 r., sygn. akt II SA/Rz 679/12, orzeczenie niepr.).

Odnosząc się natomiast w sposób bardziej szczegółowy do kwestii proceduralnych, w przypadku ustalenia, że radny rady gminy nie wypełnił obowiązku zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której uzyskał mandat, w tym zarządzania taką działalnością lub pełnienia funkcji pełnomocnika w prowadzeniu takiej

działalności, w ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia ślubowania, rada gminy powinna stwierdzić w drodze uchwały podjętej w terminie miesiąca od dnia wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu tego radnego (art. 383 § 2, § 5 i § 6 k.w. w zw. z art. 24f ust. 1a u.s.g.).

Wskazany jednomiesięczny termin ma jednak charakter instrukcyjny, wobec czego jego przekroczenie nie pozbawia rady gminy prawa do podjęcia stosownego rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 października 2000 r., sygn. akt OPS 13/00). Jednakże, jak przewiduje art. 98 ust. 1 i 2 u.s.g., jeżeli właściwa rada gminy nie podejmie uchwały o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, to wojewoda wzywa ten organ do podjęcia uchwały w terminie 30 dni, zaś następnie, w razie bezskutecznego upływu tego terminu, po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej, wydaje zarządzenie zastępcze. Należy przy tym podkreślić, iż odpowiednie wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 23 marca 2016 r., dotyczące niniejszej sprawy, zostało już skierowane do Rady Gminy Suchy Las – doręczono je w dniu 25 marca 2016 r., a trzydziestodniowy termin na podjęcie ewentualnych uchwał stwierdzających wygaśnięcie mandatu radnego Wojciecha Korytowskiego oraz radnego Macieja Jankowiaka rozpoczął swój bieg.

Powołane uchwały, stosownie do treści art. 14 u.s.g., winny zapaść zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu jawnym, gdyż brak jest w tej mierze innych szczególnych przepisów ustawowych. Nadto, zgodnie z art. 25a u.s.g., radny, co do którego rada gminy będzie podejmowała uchwałę stwierdzającą wygaśnięcie mandatu, nie może brać udziału w tym głosowaniu, bowiem bezsprzecznie dotyczy ono jego interesu prawnego (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 grudnia 2005 r., sygn. akt II OSK 507/05).

Co więcej, przed podjęciem tego rodzaju uchwały, konieczne jest umożliwienie danemu radnemu złożenia wyjaśnień (art. 383 § 3 k.w.). Następnie podjętą już uchwałę o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego rady gminy należy niezwłocznie doręczyć zainteresowanemu, a także przesłać właściwemu wojewodzie oraz komisarzowi wyborczemu (art. 383 § 4 k.w.).

Pamiętać trzeba przy tym, że od podjętej uchwały rady gminy o wygaśnięciu mandatu radnego z przyczyny, o której mowa w art. 383 § 1 pkt 5 k.w., zainteresowanemu przysługuje skarga do sądu administracyjnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia tej uchwały (art. 384 § 1 k.w.). W przypadku skorzystania przez zainteresowanego z prawa zaskarżenia wygaśnięcie mandatu radnego następuje dopiero z dniem uprawomocnienia się wyroku sądu administracyjnego oddalającego skargę (art. 384 § 3 k.w.), co więcej, do tego czasu nie wszczyna się postępowania w zakresie przeprowadzenia wyborów uzupełniających (art. 388 § 1 k.w.).

Poddając zatem pod rozważenie kwestię skierowania sprawy wygaśnięcia mandatów radnych Wojciecha Korytowskiego oraz Macieja Jankowiaka pod obrady Rady Gminy Suchy Las, organu

właściwego do zbadania i podjęcia stosownych uchwał w tej mierze, podkreślić należy, iż uprzednio konieczne jest dokonanie dokładnego i rzetelnego zbadania stanu faktycznego przedmiotowej sprawy. Stąd też szczególnie uzasadnione w celu wstępnego rozpoznania istotnych okoliczności sprawy radnych Wojciecha Korytowskiego oraz Macieja Jankowiaka byłoby powołanie odpowiedniej komisji doraźnej.

Suchy Las, 7 kwietnia 2016 r.

ZALĄCZNIK NR 3

DO PROTOKOŁU NR XVIII/16

Z DNIA 28.04.2016

Pani
Hanna Sobańska
Dyrektor Wydziału Kontroli, Prawnego i Nadzoru
Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Poznaniu

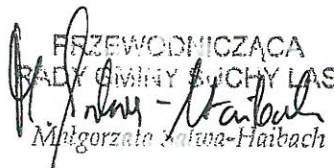
Dotyczy: pisma KN-I.4100.40.2016.10

W odpowiedzi na pismo KN-I.4100.40.2016.10 z dnia 23 marca 2016 r. dotyczące zarzutów stawianych dwóm radnym Rady Gminy Suchy Las przez przedstawiciela Stowarzyszenia Pozytywna Wielkopolska uprzejmie informuję, że zostały podjęte działania w celu wyjaśnienia zaistniałych wątpliwości.

Na najbliższą sesję Rady Gminy Suchy Las zaplanowaną na dzień 28 kwietnia 2016 r. przygotowany zostanie projekt uchwały o powołaniu komisji doraźnej, która zajmie się szczegółową analizą stanu faktycznego i stanu prawnego dotyczącego stawianych radnym zarzutów.

Na podstawie opinii komisji doraźnej, Rada Gminy na kolejnej sesji, która zaplanowana jest na dzień 19 maja 2016 r., podejmie uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego, bądź przyjmie oświadczenie o odrzuceniu stawianych zarzutów.

Z poważaniem


PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY SUCHY LAS
Miłgorzata Salwa-Harbach



RO - 44 / 16

Gmina Suchy Las



Nr sprawy: ROŚ.604.1.4.2016

Suchy Las, dnia 5 kwietnia 2016 r.

ZAŁĄCZNIK NR 4
DO PROTOKOŁU NR XVIII / 16
Z DNIA 28. 04. 2016

**Przewodnicząca Rady Gminy Suchy Las
Pani Małgorzata Salwa-Haibach**

za pośrednictwem

**Biura Rady
w/m**

Powołując się na art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 686 ze zmianami), zgodnie z którym rada gminy, rada powiatu i sejmik województwa raz w roku rozpatrują informację wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o stanie środowiska na obszarze województwa – w załączeniu przekazuję najnowszy „Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2014” znajdujący się pod linkiem: <http://poznan.wios.gov.pl/monitoring-srodowiska/publikacje/raport2014/raport2014.pdf>

Z poważaniem

Z up. Wójta
mgr Marcin Buliński
Z-ca Wójta

Kontakt:
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
Wiesław Orczewski
(pok. 2, tel.: 0-61 89 26 268
0 606 313 692
e-mail: w.orczewski@suchylas.pl)

Otrzymują:

1. Adresat
2. ROŚ-a/a