

Protokół z posiedzenia
Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Suchy Las, dnia 24.03.2017 r., godz. 15:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
6. Dyskusja w kwestii lokalizacji stacji benzynowej oraz myjni samochodowej w Biedrusku.
7. Opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Gminy Suchy Las.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 24.03.2017 r. o godzinie 15:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 radnych obecnych od początku posiedzenia Komisji (radny W. Korytowski przybył na posiedzenie o godz. 15:25). W posiedzeniu uczestniczył M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy Suchy Las oraz mieszkańcy Biedruska według listy obecności.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

Następnie Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 1 grudnia 2016 r., tj. 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się”.

W dalszej kolejności Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji w dniu 24 stycznia 2017 r., tj. 4 głosy „za”, 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujące się”.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska poprosiła przybyłych na posiedzenie Komisji mieszkańców Biedruska o przedstawienie swojej sprawy.

Pani M. Pikuła poinformowała, że w sprawie lokalizacji stacji benzynowej w pobliżu ich nieruchomości został złożony w dniu 6 marca br. protest do Wójta Gminy. Protest opiera się przede wszystkim na argumentach związanych z ochroną środowiska i ekologią. Stacja ma być zlokalizowana bezpośrednio przy lesie i jej budowa będzie się wiązała z wycinką dużej ilości drzew. Teren przyszłej stacji sąsiaduje z obszarem Natura 2000. Obok stacji planowana jest lokalizacja myjni samochodowej, z której ścieki mają być kierowane do oczyszczalni ścieków, która powstanie dla obsługi stacji i myjni. Na tym terenie będą składowane niebezpieczne odpady. Nie ma kanalizacji sanitarnej więc będzie wybudowany zbiornik bezodpływowy.

Według Pani M. Pikuły lokalizacja stacji będzie powodować zagrożenie przeciwpożarowe, stacja ta będzie generować hałas, który będzie negatywnie oddziaływać na ludzi i zwierzyne. Funkcjonowanie stacji paliw oraz myjni będzie generować nowy zwiększony ruch samochodowy w tym rejonie Biedruska. Lokalizacja stacji wpłynie bardzo negatywnie na wartość ich nieruchomości, które będą w przyszłości sąsiadować ze stacją.

Takie sąsiedztwo generuje uciążliwości i stanowi realny problem. Stacja benzynowa ma powstać już w odległości 15 m od granicy działki, a obok niej planowana jest myjnia na 3 stanowiska.

Zdaniem Pani M. Pikuły inwestor zaniża poziom hałasu, ponieważ z jego deklaracji wynika, że jego działalność będzie się mieściła w normie, ale według producenta kompresorów, które będą wykorzystywane na stacji to hałas będzie przekraczał normy.

Mieszkańcy przedstawili członkom Komisji zdjęcia obrazujące plac budowy stacji benzynowej.

Radny G. Rewers pytał dlaczego akurat to miejsce zostało wybrane pod stację benzynową.

Pani M. Pikuła stwierdziła, że lokalizacja stacji paliw w tym miejscu jest zgodna z obowiązującym dla tej części Biedruska miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach pytała czy kupując szeregowiec mieszkańcy obecni na posiedzeniu Komisji zapoznali się z planem miejscowym i co było zaplanowane w czasie kiedy nabywali swoje nieruchomości.

Pan M. Grześkowiak poinformował, że zapoznawali się z planem miejscowym i przeznaczenie dla działki, na której obecnie planowana jest stacja benzynowa było takie samo jako obecnie, czyli przewidywało możliwość posadowienia stacji na tym terenie. Wówczas na tym terenie nie było zabudowy i nikt nie zajmował się planem miejscowym na etapie jego konsultowania. Nikt nie kupiłby działki pod budownictwo mieszkaniowe, gdyby ona sąsiadowała ze stacją benzynową, ale stacja ma pojawić się dopiero teraz.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach podkreśliła, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są szczególnego rodzaju dokumentami i są przyjmowane po uprzednich konsultacjach społecznych. Plany te są również opiniowane przez zarządy osiedli i sołectw. Ponadto, mieszkańcy mogą na etapie konsultacji wносить uwagi i zastrzeżenia do projektu planu miejscowego.

Pan M. Grześkowiak stwierdził, że wówczas gdy powstawał plan miejscowy to teren planowanej stacji znajdował się daleko od zabudowań.

Zastępca Wójta M. Buliński poinformował, że obecnie toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie oddziaływania inwestycji polegającej na budowie stacji benzynowej na środowisko. Zdaniem RDOŚ potrzebny będzie w ramach tego postępowania raport oddziaływania tej inwestycji na środowisko, ale według Sanepidu nie było takiej potrzeby. Jednakże Wójt Gminy wszczął postępowanie i będzie wymagany raport oddziaływania na środowisko. Ponadto, Zastępca Wójta podkreślił, że mieszkańcy, którzy są właścicielami bezpośrednio sąsiadujących z planowaną inwestycją nieruchomości zostaną uznani jako strona postępowania i będą mogli brać w nim czynny udział.

Zastępca Wójta M. Buliński poinformował że na wtorek 28 marca br. planowane jest w Urzędzie Gminy spotkanie z przedstawicielami inwestora stacji benzynowej odnośnie warunków lokalizacji stacji i poprosił zainteresowanych mieszkańców Biedruska o przybycie na to spotkanie.

Zastępca Wójta stwierdził, że w planie miejscowym jest literalny zapis odnośnie możliwości lokalizacji na omawianym terenie Biedruska stacji benzynowej wraz z myjnią. Państwo kupując swoje nieruchomości sprawdzali mpzp i wiedzieli, że jest tam zapis o lokalizacji stacji. Zaplanowano 6 m pas zieleni jako bufor odgradzający pozostałe nieruchomości od stacji oraz założono linię zabudowy 6 m od granicy pasa drogowego.

Zastępca Wójta M. Buliński zaznaczył, że działka na której ma powstać stacja paliw nie znajduje się w obszarze Natura 2000, a tylko z nim sąsiaduje.

Przewodnicząca Komisji pytała czy na działce inwestora rosną drzewa.

Zastępca Wójta stwierdził, że na działce tej znajdują się drzewa. Jednocześnie poinformował, że plan miejscowy był opiniowany przez RDOŚ na etapie jego tworzenia i został pozytywnie zaopiniowany.

Radny P. Tyrka zaznaczył, że gdy powstawał plan miejscowy to właściwe Biedrusko było 2 km dalej, jednak w międzyczasie ludzie nabyli nieruchomości i zabudowa zbliżyła się do działki, na której zaplanowano stację paliw. W mpzp takie przeznaczenie zostało uwzględnione i Państwo byli świadomi, że w przyszłości można dojść do powstania stacji benzynowej. Być może należało to kwestionować na etapie powstawania mpzp.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że jej zdaniem obowiązujący dla tego terenu mpzp nie jest dobry, skoro zakłada bezpośrednie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej, lasów oraz stacji benzynowej.

Pan M. Grześkowiak stwierdził, że nie ma żadnego bufora, który oddzielałby od siebie funkcję gospodarczą z funkcją mieszkaniową w mpzp. Strefy tych funkcji są położone zbyt blisko względem siebie. Miejscowy plan jest jednak dokumentem, który można zmieniać. Zmiana tego planu miejscowego była w 2014 r. na wniosek dewelopera, pomimo, że sam plan został uchwalony w 2009 r. Na etapie zmiany tego mpzp Urząd Gminy zaakceptował uwagi zgłoszone przez mieszkańców.

Radny K. Pilas podkreślił, że jeżeli zostanie zmieniony mpzp w taki sposób, że uniemożliwi to budowę stacji paliw, czy w ogóle rozwój działalności gospodarczej to wówczas Gmina Suchy Las będzie musiała wypłaci inwestorowi odszkodowanie z tytułu utraty przez niego korzyści wynikających z mpzp.

Pani M. Pikuła stwierdziła, że większość tej części Biedruska o której rozmawiamy, to są wykształceni ludzie i nie pozwolą na zaakceptowanie niekorzystnych dla nich rozwiązań. Mieszkańcy będą występować na drogę sądową z roszczeniem wobec Gminy z tytułu uciążliwości jakie powstały dla ich nieruchomości w związku z tym, że został uchwalony taki właśnie mpzp.

Radny K. Pilas stwierdził, że wiele lat temu kiedy osiedlił się na nieruchomości przy ul. Borówkowej w Suchym Lesie, to była to ulica bez wyjazdu, o bardzo małym ruchu samochodowym. Po kilku latach założono cmentarz na granicy Poznania i Suchego Lasu i ul. Borówkowa stała się ulicą dojazdową do cmentarza i ruch bardzo się zwiększył i nic więcej mu nie pozostało jak zaakceptować taką sytuację.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że uwagi zgłoszone przez mieszkańców obecnych na posiedzeniu Komisji odnośnie polityki przestrzennej realizowanej w Gminie Suchy Las są trafne. W polityce przestrzennej nie są najważniejsze wpływy finansowe do budżetu gminy. W zagospodarowaniu przestrzennym powinno się kierować przede wszystkim zasadą zrównoważonego rozwoju.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach pytała czy w 2014 r. gdy była zmiana miejscowego planu mieszkańcy zgłosili zastrzeżenia do tego planu odnośnie lokalizacji stacji benzynowej.

Pan M. Grześkowiak poinformował, że w tym zakresie nie zgłosili uwag, zgłaszali uwagi w zakresie ochronnego pasa zieleni o szerokości 6 m, ale ostatecznie ustalono szerokość tego pasa na 4 m.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że najbliższa od Biedruska stacja benzynowa znajduje się w Murowanej Goślinie i w Bolechowie. Paradoksem jest brak umiejętności planowania przestrzennego na terenie gminy. Ewidentnie chybionym pomysłem było zaplanowanie stacji benzynowej w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W 2008 r. WZI sprzedawało tę działkę, na której ma zostać zlokalizowana stacja benzynowa i można było zaplanować to „z głową”. Obecnie mieszkańcy ponoszą negatywne skutki błędnych decyzji Wójta i poprzednich kadencji Rady Gminy. Organy gminy nie biorą pod uwagę potrzeb

mieszkańców Biedruska. Stacja benzynowa to bez wątpienia uciążliwe sąsiedztwo dla zabudowy mieszkaniowej.

Radny G. Łukszo podkreślił, że na wtorkowym spotkaniu z inwestorem mieszkańcy powinni walczyć o jak najlepsze warunki dla siebie. Podczas procesu powstawania planu miejscowego większość mieszkańców Biedruska chciała lokalizacji stacji benzynowej.

Pani M. Piкуła stwierdziła, że Gmina Suchy Las również inwestora postawiła w trudnej sytuacji, ponieważ mieszkańcy bezpośrednio sąsiadujący z inwestycją, którzy będą stroną postępowania w sprawie pozwolenia na budowę będą się starać zablokować to przedsięwzięcie. Mieszkańcy biorą pod uwagę zaskarżenie decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zaskarżenie mpzp.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że przygotowując się do posiedzenia Komisji szukała na zdjęciach lotniczych innego dogodnego miejsca pod stację paliw w Biedrusku.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że gdy powstanie drugi most nad Wartą w ramach planowanej wschodniej obwodnicy Poznania to wówczas lokalizacja stacji benzynowej w Biedrusku może się okazać nieopłacalna.

Radny K. Pilas stwierdził, że w przeszłości starał się zaskarżyć budowę stacji telefonii komórkowej i inwestor zrezygnował z przedsięwzięcia.

Przewodnicząca Komisji pytała czy wojsko nie ma innej nieruchomości na terenie Biedruska, którą mogłoby sprzedać i tam mogłoby powstać stacja paliw.

Zastępca Wójta M. Buliński zaznaczył, że nie ma możliwości prawnych, aby kogokolwiek zmusić do zaniechania inwestycji, która jest zgodna z prawem czy nakłonić do sprzedaży nieruchomości. Wojsko nie ma już zbyt dużego zasobu nieruchomości na terenie Biedruska i nie ma możliwości, aby zmusić wojsko do sprzedaży czy nieodpłatnego przekazania jakiegokolwiek nieruchomości. Zastępca Wójta jeszcze raz zaprosił mieszkańców na spotkanie z inwestorem podczas którego będzie możliwość przedstawienia swoich argumentów. Ponadto, właściciele nieruchomości sąsiednich będą stroną postępowania i będą mogli oddziaływać prawnie na postępowanie administracyjne w zakresie pozwolenia na budowę.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach stwierdziła, że w tej sytuacji kluczowy będzie raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko.

Pan M. Grześkowiak pytał jak długo powstaje taki raport.

Zastępca Wójta poinformował, że raport powstaje ok. 2 – 3 miesiące, w ramach raportu służby ochrony środowiska sprawdzają m.in. kwestie akustyczne.

Radny K. Pilas stwierdził, że na etapie opracowywania planów miejscowych mieszkańcy nie interesują się jego zapisami, później kupują nieruchomości, budują domy, a z czasem okazuje się, że w sąsiedztwie planowana jest inwestycja, która jest zgodna z mpzp, ale może być uciążliwa.

Pani M. Piкуła zaznaczyła, że mieszkańcy po to wybierają swoich przedstawicieli do Rady Gminy, aby zabezpieczali ich interesy i według niej w tym przypadku, interes mieszkańców nie został należycie zabezpieczony. Planami zagospodarowania przestrzennego powinni zajmować się przede wszystkim profesjonaliści, którzy się na tych sprawach znają.

Pan M. Grześkowiak stwierdził, że w ciągu ul. Jesionowej w Biedrusku jest 6 latarni ulicznych i projektant tego oświetlenia zaplanował jedną z nich na wjeździe do posesji, na której powstać ma stacja benzynowa.

Zastępca Wójta podkreślił, że jeżeli są jakieś błędy to zostaną one skorygowane i mieszkańcy będą zadowoleni z oświetlenia ul. Jesionowej.

Radny P. Tyrka stwierdził, że podobne problemy jak teraz z budową stacji paliw w Biedrusku będą mieli przyszli mieszkańcy Chłudowa, jeżeli zostanie uchwalony mpzp dla rejonu ul. Maniewskiej. Mieszkańcy kupią nieruchomości powstałe na podstawie tego

mpzp, a później będą się skarżyć w Gminie, że nie wiedzieli, iż niedaleko są kurniki i zapachy, które mogą powodować uciążliwości.

Następnie Przewodnicząca Komisji przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów. Przewodnicząca A. Targońska zaznaczyła, że miała zostać uchwalona przez Sejm zmiana ustawy o ochronie przyrody, ale to nie nastąpiło. Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska ma obecnie przerwę w obradach.

Członkowie Komisji dyskutowali nad zasadnością opiniowania tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach złożyła wniosek o nieopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów aż do czasu znowelizowania ustawy o ochronie przyrody.

Zastępca Wójta stwierdził, że być może trzeba będzie bardzo długo czekać na kolejną zmianę ustawy o ochronie przyrody. Funkcjonuje ustawa w obecnym kształcie i trzeba jej przestrzegać. Na podstawie tych przepisów przedmiotowa uchwała może zostać podjęta. Projekt tej uchwały nie został zdjęty z porządku obrad ostatniej sesji Rady Gminy z powodu braku przeprowadzenia konsultacji społecznych, ponieważ ten projekt takich konsultacji nie wymagał.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy podjęcie uchwały z zakresu ochrony drzew, która wymaga konsultacji społecznych jest w jakiś sposób uzależnione do uchwalenia projektu tej uchwały, która jest obecnie procedowana.

Zastępca Wójta poinformował, że podjęcie tych dwóch uchwał jest od siebie niezależne.

Zastępca Wójta szczegółowo wyjaśnił członkom Komisji jakie uchwały powinna przyjąć Rada Gminy w zakresie ochrony drzew i naliczania opłat z tytułu wycinki drzew. Ponadto, M. Buliński wyjaśnił kwestie tzw. nasadzeń kompensacyjnych z tytułu wycinki drzew, która powoduje szkodę w środowisku oraz zwolnień z opłat.

Radny P. Tyrka pytał o obecny stan prawny w zakresie wycinki drzew, w tym o opłaty z tytułu wycinki drzew.

Zastępca Wójta poinformował, że obecnie opłata wynosi 500 zł/ 1 cm obwodu drzewa wyciętego bezprawnie niezależnie od gatunku. Opłata wynika z obwieszczenia Ministra Środowiska z 2016 r.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła stawki jakie w przeszłości obowiązywały z tytułu wycinki drzew. Ponadto, Przewodnicząca A. Targońska przedstawiła opinię dendrologa dr. M. Kolasińskiego z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w sprawie opłat z tytułu nielegalnej wycinki drzew oraz sposobu obmiaru drewna z tego tytułu i zależności tych opłat od gatunku drzewa.

Zastępca Wójta M. Buliński poinformował, że projekt uchwały dotyczy legalnej wycinki drzew, a nie wycinki bezprawnej.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach złożyła wniosek o wykreślenie z porządku obrad najbliższej sesji projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów.

W wyniku głosowania Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek M. Salwy – Haibach (radny P. Tyrka nie brał udziału w głosowaniu).

W dalszej kolejności Komisja zajęła się opiniowaniem projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Suchy Las w 2017 r.

Przewodnicząca Komisji pytała co zmieniło się w tym Programie na rok 2017 r. w stosunku do ubiegłorocznego Programu.

Zastępca Wójta poinformował, że Urząd Gminy pracuje na wzorcach, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii. W Programie na rok

2017 został ujęty lekarz weterynarz z Chłudowa, ponieważ takie głosy były w ubiegłym roku, ale także zostały uwzględnione nowe statystyki dotyczące adopcji zwierząt w schronisku w Skałowie, do którego trafiają zwierzęta z terenu gminy Suchy Las. Gmina nie przekracza swoich limitów w schronisku w Skałowie.

Przewodnicząca Komisji pytała o wysokość ryczałtu jaki Gmina Suchy Las uiszcza na schronisko w Skałowie.

Zastępca Wójta poinformował, że wysokość tego ryczałtu wynosi ok. 80.000 zł rocznie oraz wyjaśnił czego dotyczy limit.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy Gmina Suchy Las może zmniejszyć limit w schronisku w Skałowie.

Zastępca Wójta M. Buliński wyjaśnił z jakich warunków wynika wysokość tego limitu i co wpływa na jego wysokość.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały (radny W. Korytowski nie brał udziału w głosowaniu).

W dalszej kolejności Komisja przeszła do punktu dotyczącego spraw bieżących.

Radny K. Pilas zaproponował, aby spotkanie z przedstawicielem WFOŚiGW w sprawie programu dofinansowania wymiany pieców grzewczych, które będzie organizowane przy pomocy p. R. Urbaniaka z Urzędu Gminy było spotkaniem otwartym dla mieszkańców, ponieważ problem niskiej emisji gazów jest bardzo istotny. Ponadto, informacja o takim spotkaniu powinna zostać opublikowana w prasie.

Zastępca Wójta poinformował, że Urząd Gminy również planuje organizację takiego spotkania.

Radny K. Pilas stwierdził, że p. R. Urbaniak poinformował go, że czeka na sygnał od KKiOŚ w sprawie organizacji takiego spotkania, to wówczas podejmie się pomocy przy organizacji; nie wspominał, że Wójt planuje zorganizowanie takiego spotkania.

Zastępca Wójta stwierdził, że obecnie nie są jeszcze znane założenia do realizacji programu „piecyk”.

Radny K. Pilas zaznaczył, że Komisja Społeczna powinna zostać poinformowana, że Urząd Gminy planuje organizację takiego spotkania.

Przewodnicząca Komisji pytała dlaczego ulotki dotyczące zakazu palenia śmieci trafiają do odbiorców dopiero w marcu, kiedy sezon grzewczy się kończy.

Zastępca Wójta stwierdził, że ulotki były kolportowane do mieszkańców za pomocą wysyłki bezadresowej i sprawa zostanie sprawdzona na poczcie. Kwestia palenia śmieci pojawiła się w sezonie grzewczym, były w tej kwestii publikacje prasowe. Poza tym w obecnych czasach ludzie palą w piecach właściwie przez cały rok.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji obecnie temat palenia śmieci nie jest tak aktualny jak był w miesiącach zimowych. Ponadto, Przewodnicząca pytała o koszty wydania i kolportowania ulotki.

Radny K. Pilas stwierdził, że jeżeli do jego domu trafiają ulotki to nie są czytane i trafiają do śmieci. Ulotki powinny raczej być w kopertach.

Zastępca Wójta podkreślił, że wysyłka bezadresowa jest dużo tańsza niż tradycyjna.

Radny K. Pilas pytał czy ulotki zostały wydrukowane w większym formacie i trafiły do sołtysów oraz przewodniczących osiedli, aby wywiesili je w gablotach.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że ulotki takie powinny zostać przesłane również w wersji elektronicznej.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że polityka informacyjna Urzędu Gminy szwankuje i tworzone są ulotki, które nie są już aktualne. Ulotki w sprawie palenia śmieci powinny być kolportowane we wrześniu. Ulotki nie trafiły do większości mieszkańców gminy.

Zastępca Wójta poinformował, że jeżeli potwierdzą się informacje, że ulotki nie dotarły do mieszkańców, to Urząd złoży reklamację na poczcie. Zamysł tej akcji informacyjnej o paleniu śmieci był taki, aby ta akcja nie była jednorazowa.

Radny K. Pilas zaznaczył, że autorem grafiki tej ulotki jest GCI i on uznaje tę ulotkę za zbyt mało atrakcyjną.

Zastępca Wójta stwierdził, że być może następnym razem to radni zaproponują wygląd i pomysł graficzny tego typu ulotki.

M. Buliński odpowiadając na sugestie radnych poinformował, że zostaną poczynione działania, które doprowadzą do tego, aby ankieta odnośnie reklam na stronie internetowej Urzędu była w formie aktywnym i aby automatycznie trafiała do Urzędu.

Przewodnicząca Rady Gminy M. Salwa – Haibach poinformowała, że na os. Grzybowym jest dużo firm i czy nie mógłby tam powstać taki wzorcowy pylon reklamowy zlokalizowany przy zbiegu ul. Obornickiej i Nektarowej, którym zarządzałby ZGK. Zdaniem Przewodniczącej z pewnością znalazłyby się podmioty gospodarcze, które chciałyby reklamować się w taki profesjonalny sposób.

Zastępca Wójta podkreślił, że w najbliższym czasie profesjonalna firma urbanistyczna będzie wykonywać inwentaryzację reklam i szyldów na terenie gminy oraz będzie przygotowywany projekt uchwały odnośnie gminnego kodeksu reklamowego, który będzie zawierał szereg wymagań w tej kwestii.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że z punktu widzenia lokalizacji reklam to bardzo nieładnie wygląda skrzyżowanie ul. Obornickiej i Sucholeskiej.

Radny K. Pilas pytał kiedy zostanie usunięta hałda ziemi i śmieci z terenu galerii A11.

Zastępca Wójta poinformował, że ta hałda w większości znajduje się na terenie prywatnym, tylko w niewielkiej części leży na gruncie gminnym. Jednak prawdopodobnie w najbliższym czasie i tak gmina będzie musiała to usunąć w ramach tzw. wykonania zastępczego.

Przewodnicząca Komisji pytała o termin budowy parkingu na terenie nabytym od Pepsi.

Zastępca Wójta zaznaczył, że ta inwestycja będzie realizowana w formie „zaprojektuj i wybuduj”, ale termin nie jest jeszcze znany.

Przewodnicząca Rady Gminy pytała o koszt wymiany oświetlenia ulicznego tradycyjnego na oświetlenie typu LED na os. Grzybowym, ponieważ mieszkańcy często zgłaszają, że lampy świecą mało intensywnie. Taka wymiana poprawiłaby jakość oświetlenia i spowodowałaby oszczędności w zużyciu energii elektrycznej.

Zastępca Wójta zaznaczył, że trzeba tę kwestię sprawdzić, jednak oświetlenie typu LED jest z reguły mniej intensywne niż oświetlenie tradycyjne.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska zwróciła uwagę na nieprawidłowo funkcjonujące oświetlenie na ul. Truskawkowej Suchym Lesie.

Radny K. Pilas pytał o liczbę dzików odłowionych w ostatnich tygodniach.

Zastępca Wójta poinformował, że 10 dzików zostało odłowionych, ale część dzików jest łapanych do skrzyni i wywożonych w rejon Złotowa.

Radny G. Łukso poprosił, aby na sesję przygotować informację ile dzików na terenie Biedruska zostało odstrzelonych.

Zastępca M. Buliński stwierdził, że plany łowieckie co do dzików są zwiększane, ale łowczy twierdzą, że dzików w lasach nie ma.

Przewodnicząca Komisji pytała o wyciek ścieków w Biedrusku.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że w tej sprawie od 2 tygodni działa firma Hydroterm, obecnie trwają wykopy i dokopano się do rury z kanalizacją deszczową. Zostaną skanalizowane ścieki z jednostki wojskowej, które popłyną do wojskowej oczyszczalni ścieków. Hydroterm potrzebuje jeszcze 2 tygodni, aby uporać się z tą kwestią.

Przewodnicząca Komisji pytała o kwestię podłączenia do kanalizacji bloku mieszkalnego w Biedrusku, w którym był problem ze ściekami.

Zastępca Wójta poinformował, że blok ten został już podłączony, a pozostałe kwestie są już po stronie wspólnoty mieszkaniowej.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o sprawę uchwały antysmogowej.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że głównym problem obecnie jest zbyt mała liczba stacji badawczy jakości powietrza i tak naprawdę nie ma badań odzwierciedlających sytuację na terenie gminy. Urząd Gminy będzie składał wniosek o dofinansowanie budowy takiej stacji badawczej, która będzie funkcjonować w ramach systemu wojewódzkiego.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że obecnie funkcjonują już mobilne stacje badawcze w zakresie jakości powietrza.

Zastępca M. Buliński stwierdził, że stacje mobilne są bardzo drogie.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o kwestię rekultywacji wysypiska w Suchym Lesie.

Zastępca Wójta zaznaczył, że informacja w tej kwestii znajduje się na stronie internetowej Urzędu Gminy. W przyszłym roku ma mieć miejsce rekultywacja ostatniej kwatery na składowisku odpadów. Obecnie jest wykonywana w tym zakresie dokumentacja projektowa. Została wydana decyzja w zakresie rekultywacji przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Radny K. Pilas poinformował, że pojawiły się artykuły w prasie fachowej, że stawkę z tytułu opłaty za zagospodarowanie odpadów powinien w formie zarządzenia ustalać organ wykonawczy, a nie w formie uchwały rada gminy.

Zastępca Wójta podkreślił, że nie spotkał się z taką argumentacją. Uchwały Rady Gminy Suchy Las w zakresie opłat z tytułu zagospodarowania odpadów badań nadzór prawny Wojewody Wielkopolskiego i nie zostały zakwestionowane.

Radny K. Pilas poprosił, aby Zastępca Wójta zapoznał się z tymi artykułami i przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie na najbliższej sesji.

Radny G. Rewers poruszył kwestię licznych ubytków w ul. Gogulcowej w Złotkowie, która biegnie w kierunku rezerwatu Gogulec. Radny poprosił, aby załatać te ubytki, pomimo iż nie jest to droga gminna.

Następnie członkowie Komisji dyskutowali w kwestiach organizacyjnych odnośnie kolejnych posiedzeń, ich terminu oraz tematyki.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Targońska zamknęła posiedzenie o godzinie 17:00 w dniu 24.03.2017 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska