

Protokół z posiedzenia
Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska
Rady Gminy Suchy Las, dnia 22.02.2016 r., godz. 16:00

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Opiniowanie uchwał na sesję Rady Gminy.
6. Działania Urzędu Gminy w zakresie ochrony środowiska i promocji postaw proekologicznych wśród inwestorów i mieszkańców gminy w 2016 r.
7. Wycinka drzew na działce nr 13/8 w Biedrusku.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła posiedzenie Komisji w dniu 22.02.2016 r. o godzinie 16:00 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 6 radnych obecnych na posiedzeniu Komisji (radna M. Salwa – Haibach nieobecna). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy, W. Orczewski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska oraz 4 mieszkańców gminy.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek posiedzenia.

W następnej kolejności Komisja przeszła do omawiania punktu 5 z porządku posiedzenia dotyczącego opiniowania projektów uchwał na sesję Rady Gminy Suchy Las w dniu 25 lutego 2015 r.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska rozpoczęła od analizy projektu uchwały ws. Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Suchy Las na lata 2016 – 2020, zadając pytania dotyczące treści przedmiotowego Programu. Szczegółowych wyjaśnień w tej kwestii udzieli M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy oraz M. Kołodziejczak – pracownik Referatu Gospodarowania Nieruchomościami i jednocześnie sporządzający niniejszy protokół. Przewodnicząca Komisji pytała m.in. o planowaną do pozyskania liczbę lokali mieszkalnych, o tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe na obszarze gminy, o wysokość kosztów zarządu, o zasady przyznawania lokali socjalnych i zamiennych, o program odpracowywania zaległości czynszowych. Przewodnicząca Komisji zasugerowała, aby uzupełnić punkt z Programu dotyczący pozyskiwania lokali mieszkalnych i socjalnych o sformułowanie „lokali zamiennych”.

Radny K. Pilas pytał o zasady przyznawania lokali socjalnych w Gminie Suchy Las, o skład Komisji Mieszkaniowej, o sposób weryfikacji sytuacji materialnej osób wnioskujących o lokal mieszkalny z zasobu gminnego, o możliwości pomocy takim osobom.

Radny K. Pilas poruszył również kwestię osób zamieszkujących tereny ogródków działkowych ROD, ich sytuacji materialnej, ale również wpływu ich stałej obecności na tym terenie na ochronę środowiska.

W. Orczewski – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska poinformował, że Urząd Gminy współpracuje z zarządami ROD na terenie gminy. Posiada mapy pokazujące

lokalizacje ogródków działkowych. Dzięki informacjom Prezesów ROD „Jelonek” i ROD „Na Wzgórzach” na mapy naniesione są informacje o ogródkach działkowych, na których ludzie na stałe zamieszkują i kto z tych osób posiada zbiornik bezodpływowy, a kto nie. W tej kwestii Urząd współpracuje również ze Strażą Gminną, która dokonuje kontroli na tym terenie. W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Następnie Komisja zajęła się opiniowaniem projektu uchwały ws. określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, grzebowisk zwłok zwierzęcych i ich części, spalarni zwłok zwierzęcych i ich części na terenie gminy Suchy Las. W tej kwestii szczegółowych wyjaśnień udzieli M. Buliński i W. Orczewski.

Radni pytali o przyczyny powstania projektu tej uchwały. W. Orczewski wyjaśnił, że jest to efektem kontroli NIK, która zasugerowała, że w Gminie powinna obowiązywać taka uchwała. M. Buliński podkreślił, że konieczność funkcjonowania takiej uchwały wynika z przepisów obowiązującego prawa, tj. ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina powinna określić warunki jakie powinien spełniać przedsiębiorca chcący prowadzić tego rodzaju działalność. M. Buliński zaznaczył, że obecnie na terenie gminy nie jest planowane uruchomienie grzebowiska czy spalarni zwierząt.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska zasugerowała, że być może w uchwale powinien znaleźć się zapis określający w jakim miejscu na terenie gminy ewentualnie mogłaby być prowadzona tego rodzaju działalność.

W. Orczewski zaznaczył, że możliwość takich zapisów była analizowana przez radców prawnych Urzędu i okazało się, że byłoby to sprzeczne z prawem i mogłoby zostać zakwestionowane przez Wojewodę w trybie nadzoru, z uwagi na fakt, że takie zapisy miałyby charakter zapisów rozstrzygających o przeznaczeniu danego terenu (strefa planowania przestrzennego), a nie wymagań względem przedsiębiorców. Wojewoda dokonywał już tego typu rozstrzygnięć dotyczących właśnie takich zapisów.

M. Buliński odpowiadając na pytania radnych podkreślił, że Gmina realizuje swoje obowiązki w zakresie ochrony zwierząt bezdomnych w ramach Związku Międzygminnego „Schronisko dla Zwierząt” w Skałowie.

W. Orczewski poinformował, że będzie przygotowany projekt uchwały dotyczący programu opieki na bezdomnymi zwierzętami, a procedowany projekt uchwały tego nie dotyczy.

Radny W. Korytowski pytał, czy te warunki dotyczą również przedsiębiorcy, który chciałby realizować taką działalność na terenie gminy, ale obejmując zakresem swojej działalności teren szerszy niż Gmina Suchy Las.

Radny K. Pilas pytał o wyłapywanie bezpańskich i bezdomnych zwierząt na terenie gminy.

W. Orczewski poinformował, że wyłapywaniem takich zwierząt zajmuje się Straż Gminna, która winna spełniać wymagania, o których mowa w uchwale.

W wyniku głosowania projekt tej uchwały został zaopiniowany pozytywnie, tj. 5 głosów „za”, 0 „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” (Przewodnicząca A. Targońska).

Komisja zajęła się opiniowaniem projektu uchwały ws. zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od opłaty.

W kwestii projektu tej uchwały wyjaśnień udzieli M. Buliński i W. Orczewski.

M. Buliński poinformował, że dyrekcja schroniska w Skałowie zadeklarowała, że jeżeli radni z Komisji wyraziliby zainteresowanie wizytą w schronisku to jest taka możliwość.

Radny K. Pilas pytał o wyposażenie tego schroniska.

W wyniku głosowania projekt tej uchwały został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska pytała o kwestię ujętą w projekcie uchwały ws. zmiany uchwały budżetowej na rok 2016 odnośnie rezerwy na zwrot nadwyżki dochodów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska za rok 2015.

W tej sprawie wyjaśnień udzielił W. Orczewski informując m.in. o szczegółowych zasadach naliczania i zwrotu opłat, o których mowa w ustawie z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska. W. Orczewski poinformował, że corocznie jest konieczność rozliczania tych opłat i jeżeli zajdzie sytuacja przekroczenia określonych w przepisach progów to pojawia się konieczność zwrotu. Gmina Suchy Las pierwszy raz dokonała takiego zwrotu w 2015 r. z uwagi na przekroczenie dopuszczonego prawem proggu.

Radny W. Korytowski stwierdził, że być może Marszałek Województwa powinien przekazywać mniejsze kwoty, aby nie było potem konieczności ich zwrotu.

Następnie Komisja przeszła do punktu 6 dotyczącego działania Urzędu Gminy w zakresie ochrony środowiska i promocji postaw proekologicznych wśród inwestorów i mieszkańców gminy w 2016 r. Przewodnicząca Komisji pytała odnosząc się do zapisów budżetowych o poszczególne zadania jakie zamierza realizować Referat Ochrony Środowiska. Przewodniczącą interesowały poszczególne działania, które realizował będzie Referat w ramach zadania budżetowego 900/90095/4300/ROŚ/FOŚ/2014/0001 „opracowywanie projektów, opinii, ocen oddziaływania na środowisko i inne związane z ochroną środowiska” – kwota 145 000 zł oraz zadania 900/90095/4390/ROŚ/FOŚ/2014/0001 „opracowywanie projektów, opinii, ocen oddziaływania na środowisko i inne związane z ochroną środowiska” – kwota 20 000 zł.

Szczegółowych wyjaśnień w tej sprawie udzielił W. Orczewski informując na jakie działania planowane jest wydatkowanie środków w ramach powyższych zadań budżetowych. Odpowiadając na pytanie odnośnie badań odorowych dotyczących składowiska odpadów ZZO w Suchym Lesie poinformował, że trwają rozmowy z osobami związanymi z Uniwersytetem Szczecińskim, które zajmują się tego typu badaniami; została do nich skierowana pisemna oferta współpracy. Jeżeli nie odpowiedzą pozytywnie, to wówczas Urząd Gminy dalej będzie szukał osób lub firm, które podjęłyby się przeprowadzenia omawianych badań.

Wśród działań jakie planuje podejmować Referat Ochrony Środowiska, W. Orczewski wskazał m.in. badania rzeczki Tymienica – kanału Chłudowskiego, badania wód jeziora Glinowieckiego, utrzymanie i konserwację rowów melioracyjnych.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię inwentaryzacji systemu ogrzewania budynków na terenie gminy w celu ograniczenia niskiej emisji.

W. Orczewski udzielając informacji w tym zakresie odniósł się do inwentaryzacji, jaką przeprowadzono w niektórych rejonach Poznania. Działanie to zrealizowała firma zewnętrzna na podstawie badań ankietowych, bezpośrednio spisując charakterystykę z urządzeń grzewczych, za zgodą właściciela nieruchomości albo w przypadku braku zgody na badanie ankietowe na podstawie oświadczenia. Inwentaryzacja ta została wykonana w kontekście Programu KAWKA.

Radny K. Pilas poruszył kwestię jakości wody w zbiorniku „Łysy Młyn”.

W. Orczewski poinformował, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska odnosząc się do śnięcia ryb w Jeziorze Glinowieckim wskazała na zjawisko tzw. przyduchy, czyli głodu tlenowego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o relacji znanej jej osoby, która nurkowała w Jeziorze Glinowieckim i stwierdziła, że jest bardzo zanieczyszczone, a przejrzystość wody jest bardzo mała.

Radny K. Pilas stwierdził, że składowisko odpadów również ma wpływ na zanieczyszczenie jeziora Glinowieckiego, ponieważ w pierwszych latach jego funkcjonowania pierwsze kwatery były bardzo słabo zabezpieczone i dochodziło do migracji zanieczyszczeń po obfitych opadach deszczu.

Przewodnicząca Komisji pytała o badanie zanieczyszczenia gleb wokół wysypiska.

W. Orczewski poinformował, że jeżeli badania odorowe będą zbyt drogie, to na badanie gleby może nie wystarczyć środków finansowych.

Radny K. Pilas poruszył kwestię kontroli pizometrów.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska pytała o kwestię działań Urzędu Gminy w zakresie edukacji proekologicznej.

W. Orczewski poinformował, jakie działania edukacyjne w zakresie ekologii prowadziła w ostatnich miesiącach Gmina, wskazując m.in. artykuły w Gazecie Sucholeskiej, zakup gadżetów czy partycypację w działaniach organizowanych przez szkoły.

Przewodnicząca A. Targońska dopytywała co z promocją Programu KAWKA i wchodzącym Programem RYŚ.

M. Buliński podkreślił, że Urząd będzie informował o Programie RYŚ, który wydaje się bardziej korzystny niż KAWKA.

P. Tatarkiewicz – mieszkaniec Suchego Lasu zaznaczył, że jest zawiedziony artykułem w Gazecie Sucholeskiej dotyczącym Programu RYŚ, ponieważ było on na 16 stronie, tylko na pół strony. P. Tatarkiewicz pytał jakie działania zamierza podejmować Urząd jeżeli chodzi o edukację proekologiczną dzieci w szkołach. Zaproponował, aby ukazał się specjalny numer Gazety cały poświęcony tematowi proekologicznym.

Zastępca Wójta poinformował, że artykuł dotyczący Programu RYŚ był pierwszym w tym temacie, ale będą następne, prawdopodobnie będzie wywiad z lekarzem o szkodliwości niskiej emisji, zaś podczas Dni Gminy zostanie zorganizowane stoisko dotyczące tej tematyki. Artykuł o Programie RYŚ był redagowany w momencie kiedy nie było jeszcze szczegółowych informacji dotyczących naboru wniosków. Planowane jest spotkanie z doradcą energetycznym przypisanym gminie.

P. Tatarkiewicz zaproponował, aby powstał program dotyczący gminnych działań proekologicznych (m.in. edukacyjnych) i by działania Urzędu realizować według tego dokumentu.

W. Orczewski podkreślił, że w styczniu 2016 r. Rada Gminy przyjęła Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Zaznaczył, że dotychczasowe działania takie jak artykuły, akcje plakatowe czy konkursy dla dzieci będą kontynuowane. Podejmowane działania nie ograniczały się tylko do spraw niskiej emisji, ale dotyczyły także kwestii np. usuwania azbestu, co ma wpływ na zwiększenie jakości powietrza.

P. Tatarkiewicz stwierdził, że te działania trzeba zintensyfikować, np. w zakresie ograniczania palenia miałem węglowym. Pytał, czy na terenie gminy planowane jest wprowadzenie takiego ograniczenia.

W. Orczewski zaznaczył, że jest to kompetencja Marszałka Województwa.

Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że rośnie ilość doniesień medialnych, że duże miasta na całym świecie są „przykryte” smogiem.

P. Tatarkiewicz zaznaczył, że jest wiadomym, gdzie powstają i koncentrują się zanieczyszczenia, tj. głównie w rejonie starej i zwartej zabudowy.

W. Orczewski podkreślił, że Straż Gminna monitoruje sytuację na terenie gminy, odbiera sygnały i wystawia mandaty, podejmuje także działania z własnej inicjatywy, ale strażnicy nie mogą być wszędzie. Jednak jeżeli docierają do nich sygnały i zgłoszenia to mogą być bardziej skuteczni.

Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że niektóre nieruchomości „kopca” w rejonie siedziby Straży Gminnej i nie widać reakcji Straży. Strażnicy mogliby więcej działań podejmować z własnej inicjatywy.

M. Buliński podkreślił, że obecnie obowiązujące przepisy prawa nie zabraniają palenia miałem węglowym.

Radny K. Pilas stwierdził, że część mieszkańców, zwłaszcza tych długoletnich pali w piecach z przyzwyczajenia czym jest tylko możliwe. Niestety, ludzie są zbyt ubodzy, żeby pozwolić sobie na ogrzewanie gazowe. Radny podał przykład zbiórki selektywnej odpadów, która pokazuje z jakich nieruchomości nie są wystawiane żadne odpady, co może oznaczać, że zostały spalone.

Radny R. Tasarz stwierdził, że społeczeństwo patrzy na ten problem ekonomicznie, aby ogrzewać budynki jak najtaniej, aby modernizować okna i drzwi, aby to ciepło nie uciekało. Ludzie z oszczędności palą np. drewnem w kominkach, choć mają ogrzewanie gazowe.

P. Tatariewicz zaznaczył, że istnieje potrzeba edukacji tych osób, które palą odpadami, że takie działanie szkodzi zdrowiu. Edukacja jest bardzo ważna i przynosi dobre rezultaty.

Przewodnicząca Komisji pytała czy Gmina ma wpływ na budżet szkół i czy może wpływać na to, co będzie tematem lekcji.

Radny K. Pilas stwierdził, że promowanie postaw proekologicznych to zadanie dla organizacji pozarządowych, które realizując programy w tym zakresie mogły takie działania podejmować na szeroką skalę.

Radny R. Tasarz zaznaczył, że sprawcami palenia śmieci w piecach są osoby pełnoletnie, a poza tym nie tylko to, co jest wyczuwalne zabija, czego przykładem jest tlenek węgla (czad), który jest bezwonnym.

Mieszkaniec Biedruska obecny na posiedzeniu Komisji pytał, czy za palenie śmieciami w piecu są wystawiane mandaty. Porównał takie postępowanie do kradzieży, która też jest łamaniem prawa. Jego zadaniem mogą temu zapobiec tylko dotkliwe kary, który pozwolą ukrócić takie działania. W jego opinii być może śmieciami palą osoby o niskim statusie materialnym, o niskim wykształceniu, które palą papierosy i nadużywają alkoholu. Ponadto, mieszkaniec pytał czy Gmina realizuje programy, w których dofinansowywałyby zakup nowego pieca. Jego zdaniem samo zabranianie palenia jest pozbawione sensu.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska podkreśliła, że Gmina próbowała na swoim terenie wprowadzać Program KAWKA, ale być może te działania były zbyt mało intensywne.

Radny K. Pilas stwierdził, że teraz mówi się o nowym Programie RYŚ. Program ten ma swoją stronę internetową, można ją odwiedzić i zasięgnąć informacji. Jednak zawsze trzeba chcieć. Radny podał przykład sprzątnięcia odchodów po psach przez ich właścicieli. W tym przypadku również ludzie muszą wykazać chęć, aby posprzątać po swoim psie.

W. Orczewski odpowiadając na pytania wskazał dokładnie, które rowy melioracyjne na terenie gminy będą remontowane.

Przewodnicząca Komisji pytała czy w ramach prac dotyczących rowów melioracyjnych będą wycinane drzewa w okresie lęgowym ptaków.

W. Orczewski podkreślił, że na tego rodzaju prace potrzebna jest zgoda Starostwa Powiatowego. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska poinformował ponadto, że będzie oczyszczany zbiornik Ryga, będzie realizowana akcja dokarmiania kotów i czipowania psów.

Przewodnicząca Komisji pytała o kwestię likwidacji dzikiego wysypiska w Złotnikach.

W. Orczewski poinformował, że zostało ono zlikwidowane.

Następnie Komisja przeszła do punktu 7 dotyczącego wycinki drzew na działce nr 13/8 w Biedrusku.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że R. Jakś, właściciel tej działki wystąpił z wnioskiem do Wójta Gminy o wycinkę drzew, które jeszcze pozostały na tej nieruchomości i miała być wydana opinia RDOŚ w tej sprawie; pytał czy opinia ta jest już w Gminie.

Z. Adamczak – mieszkaniec Biedruska, osiedla „Natura” pytał czy ta decyzja została już przez Wójta wydana.

Zastępca Wójta M. Buliński udzielił wyjaśnień w tej kwestii informując, że w tej sprawie są zasadniczo trzy postępowania:

1. Postępowanie wszczęte przez Wójta Gminy w sprawie wycinki drzew bez stosownego zezwolenia, które zakończyło się decyzją o nałożeniu kary finansowej;

2. R. Jakś odwołał się od tej decyzji do SKO, obecnie SKO zdecyduje o losie decyzji Wójta nakładającej karę finansową; SKO ma kilka możliwości w tej sprawie, m.in. może tę decyzję podtrzymać w mocy, może ją uchylić w całości i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia Wójtowi, może również, co jest bardzo rzadkie uchylić (zmienić) tę decyzję i wydać własną.

3. Postępowanie z wniosku R. Jakś o wycinkę drzew na działce nr 13/8. W tym postępowaniu Gmina zwróciła się do RDOŚ o opinię czy taka wycinka oddziałuje negatywnie na środowisko. To postępowanie jest nadal w toku, a decyzja jeszcze nie została wydana. RDOŚ wydał opinię, że wycinka nie wpływa negatywnie na środowisko.

Z. Adamczak poinformował, że od 8 lat mieszka w Biedrusku na osiedlu „Natura”. Osiedle to powstało na przełomie lat 2007/ 2008. Wówczas obszar obejmujący działkę 13/8 był w Studium przeznaczony na szeroko rozumiany sport i rekreację. Właścicielem tej działki była Gmina Suchy Las, a teren ten miał być rezerwą gminną właśnie pod sport i rekreację. W 2012 r. nastąpiła zmiana przeznaczenia w Studium na teren pod zabudowę mieszkaniową i usługi. Według Z. Adamczaka, na jednym ze spotkań z mieszkańcami Wójt zapewniał, że cała działka na pewno nie będzie zabudowana, że wokoło są drzewa i nadal pozostaną. W dalszej kolejności teren od Gminy kupił deweloper i wystąpił do Gminy o uzyskanie warunków zabudowy i chce wyciąć drzewa, które przeszkadzają w inwestycji. Na terenach, na których była przeprowadzona wycinka drzew, las został przetrzebiony, a wycinane drzewa palono na miejscu. Deweloper złożył wniosek o wydanie warunków zabudowy dla części działki, ale jeden dzień przed zebraniem osiedlowym w Biedrusku w sierpniu 2015 r. wniosek ten wycofał. Z. Adamczak podkreślił, że Wójt miał zapewniać, że cała działka nie zostanie zabudowana. Jaka jest sytuacja na tej działce było wiadomo od początku, ponieważ o drzewach i zastoinach wody mówiły operaty szacunkowe. Do Wójta mieszkańcy złożyli wniosek o wywołanie mpzp dla tego terenu, ale do dziś plan nie został wywołany. Z. Adamczak zaznaczył, że nikt nie informuje mieszkańców o planach dotyczących tego terenu, a wszystkie wiadomości mają z Internetu, zaś drzewa które pozostały po ubiegłorocznej wycince mają być wycięte do końca.

H. Stebach – mieszkaniec Biedruska osiedla „Natura” podkreślił, że domy tracą na wartości, gdy drzewa zostaną wycięte.

Z. Adamczak zaznaczył, że mieszkańcy osiedla „Natura” chcą uchwalenia mpzp, który przewidywałby dla tego terenu funkcję rekreacyjną, a nie mieszkaniową i domagają się pozostawienia drzew.

H. Stebach stwierdził, że Wójt powinien poczekać ze swoją decyzją na to jakie orzeczenie w sprawie poprzedniej wycinki wyda SKO.

Z. Adamczak podkreślił, że mieszkańcom zależy na drzewach, a nie na rozgłosie medialnym, nawet nie interesuje ich kara finansowa dla dewelopera za poprzednią wycinkę. Do tej pory ich współpraca z deweloperem układała się dobrze, do czasu, gdy zabrał się za wycinkę drzew. Deweloper kupując ten teren wiedział o drzewach. Z. Adamczak podkreślił, że deweloper zleca własne opracowania dotyczące drzewostanu, w których wykazuje, że na omawianym obszarze zamiast dębów rosną olchy czy inne gatunki drzew. Z. Adamczak

zaznaczył, że RDOŚ pisze w swoim stanowisku tylko o obszarze Natura 2000, a chronić trzeba cały las; jego zdaniem stanowisko RDOŚ jest nieuzasadnione.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska podkreśliła, że realizacja planowanej zabudowy spowoduje osuszenie terenu i zaburzy gospodarkę wodną również gruntów przyległych do planowanego osiedla. W ten sposób będzie oddziaływała na roślinność obszaru Natura 2000. Dlatego dziwi ją bardzo opinia RDOŚ.

Radny K. Pilas podkreślił, że radni nie decydują o wycince drzew. Radny zaznaczył, że dochodzą do niego złe informacje o deweloperach, którzy próbują omijać przepisy prawa i budują gdzie i jak chcą. W tej sprawie być może powinien nastąpić protest społeczny podobny do tego, jaki miał miejsce w Poznaniu na os. Wichrowe Wzgórze i zakończył się referendum.

H. Stebach stwierdził, że należy zapytać Urząd dlaczego nie robi takich konsultacji społecznych jak na os. Wichrowe Wzgórze w Poznaniu.

Z. Adamczak podkreślił, że w sierpniu 2015 r. było spotkanie osiedlowe w Biedrusku i ludzie pytali Wójta o decyzję określającą warunki zabudowy dla działki nr 13/8. Wójt powinien rozmawiać z mieszkańcami i ich informować.

M. Buliński zaproponował, aby mieszkańcy obecni na posiedzeniu Komisji umówili się w sekretariacie na spotkanie z Wójtem i w Urzędzie w spokojnej atmosferze przedstawili swoje argumenty i wnioski. Zastępca Wójta zaznaczył, że Gmina wystąpiła o opinię do RDOŚ w interesie mieszkańców, aby poznać stanowisko tego organu w kwestii wycinki drzew. Obecnie decyzja nie została wydana i nie można przesądzać jaka ta decyzja będzie. Deweloper wykonał inwentaryzację drzewostanu, ale jest ona weryfikowana przez Urząd Gminy. M. Buliński podkreślił, że nie można porównywać sytuacji na działce stanowiącej prywatną własność z konsultacjami jakie miały miejsce w ramach spółdzielni mieszkaniowej w Poznaniu.

Z. Adamczak zaznaczył, że mieszkańców przede wszystkim interesuje los drzew oraz kwestia nielegalnej wycinki. Wówczas, gdy wycinka miała miejsce to zgłaszali te działania do Straży Gminnej i otrzymali odpowiedź, że wycinka odbywa się zgodnie z przepisami, i że Straż Pożarna jest powiadomiona.

Zastępca Wójta M. Buliński stwierdził, że Straż Gminna nie mogła posiadać takich informacji. Efektem działań Gminy jest przecież wydanie decyzji o nielegalnej wycince i naliczenie kary. Zgody Wójta na tę wycinkę nie było.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że rozumie, iż M. Buliński staje w obronie swojego przełożonego, bo taki jest obowiązek podwładnego. Jego zdaniem działania Wójta Gminy są pozorowane, w tym sensie, że Wójt zapewniał, iż decyzja o warunkach zabudowy jest korzystniejsza niż plan miejscowy. Z drugiej strony do dziś, pomimo wniosków mieszkańców nie ma decyzji o przystąpieniu do procedury uchwalenia planu miejscowego dla działki 13/8. Według radnego G. Łukszo, Wójt zwleka z decyzją o rozpoczęciu procedury planistycznej, aby deweloper mógł wyciąć drzewa. Pan R. Jakś nie zaprosił na spotkanie w sprawie planów dotyczących działki 13/8 mieszkańców, tylko radnych. Nie ma woli Wójta, żeby uregulować omawianą kwestię w porozumieniu z mieszkańcami. Wójt liczy się tylko ze zdaniem dewelopera, a Straż Gminna powinna była interweniować, gdy miała miejsce nielegalna wycinka drzew. Ponadto, radny podkreślił, że Wójt zwodzi mieszkańców również w sprawie wykupu tzw. „betonki”.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska poruszyła kwestię budowy miejsc parkingowych w rejonie os. Poziomkowego w Suchym Lesie. Zdaniem Przewodniczącej budowa tych miejsc została ograniczona przez Wójta na wniosek dwóch mieszkańek, które sprzeciwiły się tej inwestycji. Według Przewodniczącej Komisji, głosy jednych mieszkańców wysłuchuje się nadmiernie, a głosy innych mieszkańców są ignorowane. W takim traktowaniu można dostrzec niesprawiedliwość.

M. Buliński podkreślił, że środki finansowe na budowę tych miejsc parkingowych są zabezpieczone w budżecie gminy i zostaną one wybudowane.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska podkreśliła, że inwestycja w miejsca parkingowe przy os. Poziomkowym została okrojona o połowę – powstanie o wiele mniej miejsc parkingowych, niż początkowo planowano.

H. Stebach dopytywał, dlaczego skoro Gmina nie wydała zgodny na wycinkę drzew na działce 13/8, Pan Jakś zdecydował się na takie działanie i podjął ryzyko narażenia się na wysoką karę finansową, w tym przypadku ok. 6 mln zł.

M. Buliński zaznaczył, że nie zna motywów działania Pana Jakś, nie wie dlaczego tak postąpił, a być może był to błąd jego pracowników. Kolejny raz Zastępca Wójta zaproponował spotkanie w Urzędzie Gminy w celu przedstawienia swoich racji przez mieszkańców.

Zastępca Wójta poinformował, że pracownicy Urząd Gminy dowiedzieli się o wycince drzew nie od radnego G. Łukszo, ale od mieszkańców. W późniejszym czasie informacje o wycince pojawiły się wywieszane na tablicy ogłoszeń w Biedrusku.

Radny G. Łukszo podkreślił, że on nie wywieszał żadnych informacji, ponieważ nie ma dostępu do gablot informacyjnych.

Zastępca Wójta stwierdził, że w tej sprawie było wiele interpelacji radnych i odpowiedzi udzielone w tej kwestii przez Wójta Gminy są dostępne na stronie internetowej Urzędu.

Radny K. Pilas podkreślił, że każda forma kontaktu radnego z mieszkańcami jest pożądana. Radny jest wówczas mocny w działaniu, jeżeli ma poparcie mieszkańców. Radny także zaznaczył, że spotkanie Wójta z mieszkańcami w tej sprawie jest bardzo potrzebne i to jak najszybciej.

Radny G. Łukszo poinformował, że zgadza się ze zdaniem radnego K. Pilasa. Zaznaczył, że ani Zastępca Wójta, ani Wójt Gminy nie są mieszkańcami Gminy, a radnych wybrali mieszkańcy i powinni o nich dbać.

Z. Adamczak stwierdził, że planowane są na terenie Biedruska kolejne inwestycje i one także będą się wiązać z wycinką drzew. W takim tempie, to zieleń zostanie już tylko na poligonie. Drzewa stanowią barierę akustyczną od wystrzałów na poligonie. Z. Adamczak podkreślił, że z deweloperem relacje układały się dobrze, dopóki nie rozpoczął wycinki drzew. Ponadto, Z. Adamczak poinformował, że 29 lutego br. odbędzie się zebranie osiedlowe w Biedrusku i ma nadzieję, że Wójt będzie na nim obecny.

Przewodnicząca Komisji dopytywała, czy przysłała budowa kościoła w Biedrusku będzie się wiązała z wycinką drzew.

Radny G. Łukszo zaznaczył, że Kościół złożył wniosek o uchwalenie planu miejscowego i Wójt bezzwłocznie chce rozpocząć procedurę planistyczną, a mieszkańcy składają wnioski o plan dla działki 13/8 i w dalszym ciągu go nie ma.

Z. Adamczak stwierdził, że Wójt ma lepszy kontakt z deweloperem niż z mieszkańcami. Deweloper na kredytach mieszkańców wypromował markę „Osiedle Natura” w Biedrusku.

Radny K. Pilas zaproponował, aby Zarząd Osiedla w Biedrusku wystosował pisemne zaproszenie na spotkanie w dniu 29 lutego br. do Wójta Gminy i do dewelopera.

Radny G. Łukszo zasugerował, aby Zastępca Wójta M. Buliński przekazał zaproszenie na spotkanie Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca Komisji pytała o termin budowy miejsc parkingowych przy ulicach Aroniowej i Malinowej w Suchym Lesie.

Zastępca Wójta poinformował, że obecnie opracowywany jest harmonogram działań inwestycyjnych i zostanie on przedstawiony na sesji Rady Gminy w dniu 25 lutego br. Część inwestycji będzie wykonywana w I połowie roku, a pozostała część w II połowie roku.

W pewnym sensie, przy planowaniu harmonogramu inwestycji trzeba brać pod uwagę sytuację podatkową związaną z poligonem.

Przewodnicząca Komisji A. Targońska dopytywała czy ta inwestycja jest mało istotna i można spodziewać się jej przesunięcia. Przewodnicząca stwierdziła, że zakres tej inwestycji został już ograniczony przez Wójta na wniosek dwóch mieszkańek, którym przeszkadzać miał hałas samochodowy. Na tego rodzaju wnioski Wójt reaguje, a głosy innych mieszkańców nie są brane pod uwagę.

M. Buliński podkreślił, że wszystkie interesy i głosy są brane pod uwagę w Gminie.

Przewodnicząca A. Targońska nie zgodziła się z tym stanowiskiem Zastępcy Wójta, zaznaczając, że mieszkańcy wyrazili swoją opinię w tej sprawie wybierając nowych radnych.

Radny K. Pilas podkreślił, że rolą radnego jest zadawać pytania, niekiedy bardzo dużo pytać. Radny poruszył sprawę przycinki lip, która została wykonana na zlecenie firmy energetycznej. Drzewa zostały okaleczone i niewłaściwie przycięte. Radny zaproponował, aby wyciąć drzewa rosnące przy liniach energetycznych i posadzić je z dala od tych linii, ponieważ przycinka drzew, których korony kolidują z infrastrukturą energetyczną jest przeprowadzana bardzo źle. Jako przykład niewłaściwej przycinki radny wskazał ul. Borówkową.

Zdaniem radnego G. Rewersa przycinkę drzew powinny wykonywać firmy, które się na tym znają.

Zastępca Wójta zaznaczył, że zna problem z przycinkami energetycznymi, które wykonywane są na zlecenie Enei. Z reguły prace te wykonują podwykonawcy Enei.

Przewodnicząca Komisji poruszyła kwestię awarii oświetlenia ulicznego w Suchym Lesie, m.in. przy ulicach Obornickiej, Bogusławskiego, Rolnej, itd., czego powodem była prawdopodobnie awaria szafki energetycznej. Jednak w 2 dni od interwencji telefonicznej Przewodniczącej znów nieoświetlone były m.in. ul. Obornicka i Sucholeska.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o rozbiórkę dworku Moraczewskich w Zielątkowie.

M. Buliński poinformował, że Urząd Gminy wystąpił do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w sprawie rozbiórki tego obiektu. Jednocześnie zaznaczył, że Gmina nie posiada kompetencji w zakresie rozbiórek budynków.

Przewodnicząca Komisji odwołując się do zapytania jednego z mieszkańców, które do niej wpłynęło poruszyła kwestię pojemników na odpady zielone, częstotliwości ich wywozu oraz kosztów dodatkowego odbioru.

W tej kwestii wyjaśnień udzielili W. Orczewski i M. Buliński.

Radny W. Korytowski wyraził zdziwienie, że Komisja zajmować się będzie pojedynczymi pytaniami mieszkańców, które mogą zostać załatwione podczas ich bezpośredniego kontaktu z Urzędem Gminy czy z ZGK.

Radny G. Rewers zaznaczył, że o kwestii worków i pojemników na odpady zielone odbyła się godzinna dyskusja na sesji Rady Gminy.

Z. Adamczak stwierdził, że pierwszy odbiór odpadów zielonych powinien się odbyć wcześniej niż jest to zaplanowane.

Przewodnicząca Komisji chciała ustalić, jaki będzie koszt dodatkowego odbioru odpadów zielonych.

W. Orczewski podkreślił, że takie informacje będą podane w terminie późniejszym, ponieważ obecnie trwają jeszcze kalkulacje kosztów przez ZGK.

Radny W. Korytowski poruszył kwestię koncepcji organizacji ruchu na terenie gminy.

Zastępca Wójta poinformował, że w dniu 1 marca br. zaplanowane jest w Urzędzie Gminy spotkanie w tej sprawie z sołtysami i przewodniczącymi osiedli. Na tym spotkaniu zostanie przedstawiona koncepcja organizacji ruchu i potem będzie można składać do niej uwagi i zastrzeżenia.

Radny G. Łukszo pytał czy koncepcja organizacji ruchu dotyczy wszystkich miejscowości.

M. Buliński poinformował, że koncepcja ta nie dotyczy wszystkich miejscowości na terenie gminy, nie dotyczy m.in. Biedruska. Po koncepcji nastąpią projekty organizacji ruchu.

Radny Korytowski pytał o pieszojezdnię na ul. Rumiankowej i Fiołkowej.

W tej sprawie wyjaśnień udzielił Zastępca Wójta.

Następnie członkowie Komisji dyskutowali o lewoskręcie z ul. Obornickiej w ul. Forteczną.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca Komisji A. Targońska zamknęła posiedzenie o godzinie 19:05 w dniu 22.02.2016 r.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska