

**Protokół ze wspólnego posiedzenia**  
**Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz**  
**Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego**  
**Rady Gminy Suchy Las z dnia 23.05.2016 r., godz. 16:30**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Powitanie gości i członków Komisji.
3. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
4. Przyjęcie porządku posiedzenia.
5. Dyskusja nad mpzp dla ZZO oraz lokalizacją nowej siedziby dla ZGK Suchy Las.
6. Opiniowanie wniosków o zmianę mpzp i Studium.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska A. Targońska otworzyła wspólne posiedzenie Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska (KKiOŚ) oraz Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego (KF-BiRG) w dniu 23.05.2016 r. o godzinie 16:30 witając jednocześnie gości oraz członków Komisji. Następnie Przewodnicząca stwierdziła prawomocność posiedzenia na podstawie listy obecności – 5 członków Komisji obecnych na posiedzeniu (radni M. Salwa – Haibach i P. Tyrka nieobecni). Spośród członków KF-BiRG w posiedzeniu udział wzięło 4 radnych (radni M. Salwa – Haibach, P. Tyrka, J. Ankiewicz nieobecni). W posiedzeniu uczestniczyli poza członkami obu Komisji U. Ćwiertnia – radna Gminy Suchy Las, M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy, M. Ratajczak – Gminna Pracownia Urbanistyczna (GPU), A. Ankiewicz – Przewodnicząca Osiedla Suchy Las Wschód, I. Ładicka – Zakład Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. w Poznaniu (ZZO) oraz przedstawiciele Stowarzyszenia Ekologicznego Mieszkańców Suchego Lasu (SEMSL) oraz mieszkańcy według listy obecności.

M. Ratajczak z GPU poinformowała, że obecnie projekt planu miejscowego dla obszaru ZZO jest w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, grunty na obszarze ZZO w ewidencji gruntów i budynków jakiś czas temu na wniosek ZZO przekwalifikowano na „R” czyli grunty orne. Po rozmowach z przedstawicielami ZZO obok przeznaczenia pod składowisko odpadów na terenie kwater P1, P2 i P3 dodano przeznaczenie jako „teren produkcji energii elektrycznej za pomocą paneli fotowoltaicznych”. M. Ratajczak przedstawiła chronologię procedury planistycznej i poinformowała, że projekt miejscowego planu jest dostępny w Internecie, na stronach BIP-u Urzędu Gminy. W projekcie planu wprowadzono drogę do Glinna. M. Ratajczak zaznaczyła, że odbyła się już dyskusja publiczna w sprawie tego projektu mpzp. Produkcja energii z fotowoltaiki to jest dodatkowe przeznaczenie, ponieważ główna funkcja to składowisko odpadów. O taką zmianę wnioskował poprzedni zarząd ZZO.

M. Ratajczak stwierdziła, że dla terenu „50” poprzednie przeznaczenie to demontaż odpadów wielkogabarytowych i nie jest przesądzone czy ZZO zaakceptuje w tym miejscu wyznaczenie drogi „KDD”. Proponowana droga do Glinna powinna mieć pas zieleni izolacyjnej. Rozwiązania dla terenu „50” z drogą „KDD” to propozycja.

I. Ładecka z ZZO stwierdziła, że dla terenu „10/P” przeznaczenie dodatkowe pod systemy fotowoltaiki jest podtrzymywane przez ZZO i instalacje fotowoltaiki mogłyby zostać wprowadzone na terenach po rekultywacji. Teren „50” z przeznaczeniem pod gospodarkę odpadami, a nie pod składowisko odpadów. ZZO nie chce na tym terenie drogi powszechnego użytku. Wytyczenie takiej drogi wiązałoby się z koniecznością wyznaczenia geodezyjnego pasa komunikacyjnego. Tak wyznaczona droga nie ma żadnego powiązania z układem komunikacyjnym, brak jest połączenia z drogą „Krakowiaków i Górali”. ZZO nie zgodzi się taką drogę. Teren ten jest własnością Miasta Poznania i jest najmowany przez ZZO.

Radny R. Tasarz podkreślił, że w omawianym miejscu w przeszłości była tzw. aleja wojskowa, sam teren był wojskowy, a nie była to droga „Krakowiaków i Górali”, zaś Stowarzyszenie im. W. Bogusławskiego chciałoby tę drogę utrzymać, zwłaszcza, że przed II Wojną Światową ta droga stanowiła trakt do Poznania.

Przewodnicząca A. Targońska pytała dlaczego ZZO zmienia swoje stanowisko, ponieważ podczas posiedzenia KKiOS w siedzibie ZZO w kwietniu br. Prezes ZZO krytykował instalacje fotowoltaiki i przekonywał, że ten teren powinien zostać przeznaczony pod zieleń.

I. Ładecka poinformowała, że w dniu dzisiejszym ZZO złożyło pismo w Urzędzie Gminy dotyczące uwag do omawianego projektu mpzp i to pismo potwierdza jej wypowiedź.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że stanowisko ZZO jest niespójne.

Przewodniczący KF-BiRG D. Matysiak pytał czy droga, o której wspominał radny R. Tasarz przechodzi przez poligon.

T. Sulejewski z SEMSL stwierdził, że droga ta ma swój początek od Moraska.

Przewodniczący D. Matysiak pytał jakie Gmina ma możliwości, aby wytyczyć drogę na terenie poligonu.

M. Ratajczak poinformowała, że omawiany przez radnych teren, na którym miałyby przebiegać droga to obszar pola roboczego poligonu oznaczonego w innym planie miejscowym jako teren TI i nie jest objęty zasięgiem procedowanego projektu mpzp. Według obecnie obowiązujących przepisów, Gmina nie może podejmować działań planistycznych na terenach zamkniętych, którym jest poligon Biedrusko, chyba, że dany teren przestanie być terenem zamkniętym. Na takich terenach gminom nie wolno obecnie uchylać mpzp.

Radny R. Tasarz przedstawił przebieg drogi przez poligon: przez miejscowości Łagiewniki, Glinno i Glinienko.

I. Ładecka zaznaczyła, że w obecnym projekcie mpzp zaprojektowano pas zieleni na obecnej drodze wewnętrznej ZZO wzdłuż granicy mpzp. Nie można go zaplanować, ponieważ jest tam obecnie droga wewnętrzna, oddzielona pasem zieleni o szerokości 10, co jest zgodne z przepisami. Obecnie funkcjonujący pas zieleni jest na obszarze, który nie jest objęty dyskutowanym mpzp. Uwagi właśnie o tej treści do mpzp przekazało ZZO.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy na zreultywowanych kwaterach, gdzie planowana jest fotowoltaika, można by w przyszłości budować hale? Instalacje fotowoltaiki są lekkiej konstrukcji o małych obciążeniach, a przecież jak wspominała I. Ładecka przepisy zabraniają budowy budowli na kwaterach, chyba że jest pozytywna opinia geotechniczna. Taką opinię być może uzyska instalacja fotowoltaiki, ale nie budowa budynków.

Radny W. Korytowski pytał czy na terenie „10/P” są elementy instalacji odgazowującej.

I. Ładecka poinformowała, że są tam takie instalacje.

Radny W. Korytowski pytał czy ewentualna przyszła instalacja paneli fotowoltaiki nie kolidowałaby z instalacją odgazowującą, co powodowałoby jeszcze większe pogorszenie się jakości powietrza na terenie Suchego Lasu.

I. Ładecka zaznaczyła, że warstwa zreultywowana na kwaterze to ok. 1,0-1,2 m, a rury i przewody instalacji odgazowującej posadowione są na głębokości 1,5-2,0 m, czyli niżej.

I. Ładecka stwierdziła, że na najstarszej kwaterze odpady były składowane do 1995 r., gaz wydobywa się z kwatery ok. 15 lat i w tej chwili na tej kwaterze są bardzo niewielkie ilości gazu. Na drugiej kwaterze również jest bardzo mało biogazu. Jednak, aby powstała instalacja fotowoltaiki potrzebne są na ten cel środki finansowe.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy instalacja fotowoltaiki nie będzie przeszkadzać i oddziaływać na poligon w Biedrusku np. poprzez odbłask.

I. Ładecka poinformowała, że urządzenia te są pokrywane warstwą przeciwodblaskową.

M. Ratajczak poinformowała, że na części obszaru gminy Suchy Las obowiązuje strefa ograniczonego użytkowania dotycząca lotniska Ławica, ale takich ograniczeń w stosunku do poligonu Biedrusko nie ma, ponieważ tam odbywają się działania lądowe.

I. Ładecka stwierdziła, że teren „50” przewidywany jest pod hale do demontażu odpadów wielkogabarytowych, hale do segregacji oraz oczyszczania odpadów.

I. Ładecka zaznaczyła, że na terenie składowiska funkcjonuje punkt selektywnej zbiórki odpadów – PSZOK, który służy do odbioru odpadów wielkogabarytowych i budowlanych. Punkt ten dla mieszkańców z GOAP jest bezpłatny, zaś mieszkańcy z Suchego Lasu mogą zostawiać swoje odpady odpłatnie.

Przewodnicząca A. Targońska pytała o ile zwiększy się zatrudnienie na terenie składowiska, gdy powstanie punkt odbioru odpadów wielkogabarytowych.

I. Ładecka podkreśliła, że taki punkt już działa oraz scharakteryzowała szczegółowo na czym polega funkcjonowanie tego punktu i jakie dokładnie odpady są i będą tam przyjmowane.

Radny R. Tasarz stwierdził, że w 2012 r. dochodziły do niego informacje o planowanym zamknięciu składowiska i pytał czy Miasto Poznań i ZZO mają plany likwidacji składowiska oraz kiedy to nastąpi, ponieważ w dalszym ciągu składowisko jest uciążliwe i wyczuwalne są odory.

I. Ładecka poinformowała, że ZZO jest cały czas w tych samym granicach, nie zwiększa swojego obszaru; dodatkowe tereny nie są nabywane. I. Ładecka zaznaczyła, że teren ZZO w Studium posiada funkcję związaną ze składowaniem odpadów.

Przewodniczący D. Matysiak pytał czy biznes plan ZZO zakłada do kiedy będzie składowisko w Suchym Lesie.

I. Ładecka stwierdziła, że system gospodarki odpadami ciągle się w Polsce zmienia, zmiany dotyczą przepisów. Obecnie w Poznaniu jest wybudowana spalarnia śmieci, która już funkcjonuje, ale składowisko w dalszym ciągu istnieje i zawsze taką funkcję dla tego terenu przewidywało Studium. Obecnie nie ma żadnych założeń co do czasokresu funkcjonowania składowiska. Teren ZZO ma stałe granice i nie rozszerza swojego zasięgu. ZZO jest spółką komunalną Miasta Poznania i jeżeli opracowuje biznesplany to dla poszczególnych inwestycji, ale nie dla całej spółki. W ZZO są przygotowywane roczne plany finansowe. Plan na 2016 r. nie zawiera zapisów dotyczący fotowoltaiki, ponieważ jest to przedsięwzięcie planowane na kilka lat.

Radny W. Korytowski pytał co obecnie znajduje się na terenie oznaczonym w projekcie planu jako „40”.

I. Ładecka poinformowała, że znajduje się tam myjka, plac magazynowy, oczyszczalnia odcieków, zbiornik retencyjny oraz staw z wodą. Gromadzony jest także nadmiar gruntu oraz znajduje się brama dla sprzętu ciężkiego.

Radny W. Korytowski zaznaczył, że jeżeli obecnie nie zaplanuje się drogi KDD to już nigdy to nie nastąpi.

I. Ładecka podkreśliła, że ZZO nie zgadza się na tę drogę, ponieważ przecina ona teren składowiska i będzie przeszkadzać w eksploatacji. Poza tym, droga miałaby przebiegać przez teren stanowiący własność Miasta Poznania i zajmowany przez ZZO.

T. Sulejewski pytał jak nazywa się obecnie obowiązujący mpzp dla terenu, który w diskutowanym projekcie jest oznaczony jako „50”.

M. Ratajczak poinformowała, że jest to mpzp „obszar chronionego krajobrazu Biedrusko”.

T. Sulejewski podkreślił, że już sama nazwa wskazuje, że na tym terenie nie powinny być składowane odpady, ponieważ jest to obszar chroniony.

I. Ładecka zaznaczyła, że składowisko odpadów funkcjonuje w określonych warunkach, w zgodzie z odpowiednimi przepisami i standardami.

T. Sulejewski stwierdził, że obecnie teren „50” jest obszarem niezagospodarowanym, porośniętym drzewami i krzewami, a ZZO chciałoby tam budować hale i magazyny.

I. Ładecka podkreśliła, że ludzie są coraz bardziej świadomi konieczności segregacji odpadów i często korzystają z PSZOK-ów, zwłaszcza w weekendy.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że mieszkańcy gminy Suchy Las także są świadomi.

Radny R. Tasarz zaznaczył, że obecni i przyszli mieszkańcy Suchego Lasu pytają go często kiedy przestanie funkcjonować składowisko odpadów, ludzie chcieliby poznać tę datę, aby móc planować swoje przyszłe inwestycje mieszkaniowe w Suchym Lesie.

Przewodnicząca A. Targońska pytała, czy podczas sesji uwagi do projektu mpzp będą głosowane indywidualnie.

M. Ratajczak poinformowała, że jeżeli wpłyną uwagi to zostaną rozpatrzone przez Wójta, na co Wójt ma termin 3 tygodni od dnia 31.05.2016 r. W głosowaniu podczas sesji nad planem będą głosowane indywidualnie uwagi nieuwzględnione przez Wójta.

R. Batko – mieszkaniec Suchego Lasu i członek SEMSL pytał kiedy przestanie być wyczuwalny odór ze składowiska, ponieważ zapachy są jak zawsze i nic się nie poprawia.

Mieszkaniec Suchego Lasu pytał dlaczego ZZO nie potrafi zapanować na odorem.

I. Ładecka poinformowała, że została wybudowana biokompostownia, została wybudowana nowa kwatera, ale obie inwestycje zostały oprotestowane i zaskarżone przez mieszkańców. Takie działania ograniczają działania ZZO.

I. Ładecka podkreśliła, że aby móc zamknąć jedną kwaterę potrzebne jest uruchomienie nowej kwatery, żeby móc składować odpady.

M. Korbik – mieszkaniec Suchego Lasu pytał czy ZZO jest skłonne zgodzić się na wytyczenie drogi KDD, aby połączyć się z drogą „Krakowiaków i Górali”.

I. Ładecka podkreśliła, że ZZO nie może wziąć odpowiedzialności za osoby poruszające się tą drogą.

Przewodnicząca A. Targońska pytała czy to co ZZO planuje na obszarze „50” nie mogłoby się znaleźć na „40”.

I. Ładecka poinformowała, że teren „40” jest już zagospodarowany, tam znajduje się infrastruktura.

I. Ładecka odpowiadając na pytanie radnych wyjaśniła szczegółowo, co ZZO planuje urządzić na terenie „50” oraz poinformowała, że studnie, które ZZO miało wywiercić w maju br. są już wykonane i zostały podłączone do instalacji.

R. Batko stwierdził, że pomimo tych studni i tak odory są wyczuwalne.

Radny K. Pilas zaznaczył, że teren składowiska został bez konsultacji skomunalizowany przez Miasto Poznań. Działalność ZZO na terenie Suchego Lasu jest bardzo uciążliwa od 30 lat dla mieszkańców. Gdyby nie działania mieszkańców to Miasto i ZZO z własnej inicjatywy nie podejmowałyby żadnych działań. Mieszkańcy w swoim czasie zagrozili blokadą drogi dojazdowej do składowiska i wówczas zaczęło się w miarę przyzwoite działanie składowiska, bo przedtem liczyło się tylko, aby jak najwięcej odpadów trafiło do Suchego Lasu.

Radny M. Przybylski poruszył kwestię zapisanej w WPF inwestycji polegającej na budowie Parku Aktywnej Edukacji i Sportu, której łączne koszty zaplanowano na 9 mln zł, w tym na 2016 r. 400 000 zł. Ten Park miałby powstać na terenach w pobliżu składowiska, a jednocześnie wszyscy podkreślają zły stan powietrza na tym terenie. Radny M. Przybylski zapytał o opinię w sprawie lokalizacji Parku Aktywnej Edukacji p. I. Ładecką.

I. Ładecka stwierdziła, że nie zna planów tej inwestycji i tym samym trudno się jej wypowiedzieć.

M. Buliński – Zastępca Wójta Gminy zaznaczył, że odory ze składowiska są wyczuwalne w różnych miejscach gminy i ta kwestia nie może ograniczać Gminy Suchy Las w rozwoju i planowaniu nowych inwestycji; póki co środki budżetowe nie są wydatkowane na budowę Parku Aktywnej Edukacji i Sportu.

A. Ankiewicz podkreśliła, że odory wyczuwalne są na terenie całego Suchego Lasu i w takim razie nigdzie nie mógłby powstać Park Aktywnej Edukacji.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej D. Matysiak podkreślił, że koncepcja tego Parku została sfinansowana ze środków budżetowych.

Radny M. Przybylski podkreślił, że zaplanowano w WPF wydatkowanie 9 mln zł, a na rok 2016 r. zaplanowano kwotę 400 tys. zł.

J. Świerkowski – Prezes ZGK Suchy Las Sp. z o.o. pytał I. Ładecką o biokompostownię w Suchym Lesie, która jest jedyną tego rodzaju instalacją przewidzianą w Planie Gospodarki Odpadami dla Woj. Wielkopolskiego, a w ostatnich dniach samochód z ZGK nie został przyjęty.

I. Ładecka poinformowała, że te odpady na samochodzie ZGK wyglądały na nie przeznaczone do kompostowania, nie spełniały wymagań.

J. Świerkowski stwierdził, że trawa była właściwa, odpady zielone pochodziły z kwietnia br.

I. Ładecka zaznaczyła, że taka była decyzja technologa biokompostowni.

J. Świerkowski podkreślił, że ZZO ma obowiązek przyjmowania odpadów zielonych do biokompostowni, bo to jedyna taka instalacja przewidziana w Planie i nie ma innego miejsca.

Przewodniczący D. Matysiak przedstawił porządek posiedzenia Komisji Finansowo – Budżetowej i Rozwoju Gospodarczego z dnia 23 maja 2016 r. Porządek ten został przyjęty jednogłośnie.

Przewodnicząca A. Targońska przedstawiła porządek posiedzenia Komisji Komunalnej i Ochrony Środowiska, który został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

O godz. 17:40 wspólne posiedzenie Komisji opuścił radny G. Łukszo.

Następnie Przewodnicząca A. Targońska odczytała protest – sprzeciw mieszkańców odnośnie budowy kurników na terenie działki nr 230 w Chłudowie z 10 maja 2016 r.

Radny K. Pilas pytał czy ta kwestia należy do kompetencji Wójta Gminy.

Radny G. Rewers podkreślił, że na wsi prowadzona jest działalność rolnicza, z takiej działalności ludzie żyją na wsi, w omawianym przypadku rolnik prowadzi fermę kur i z tego się utrzymuje. Radny Dariusz Matysiak przytoczył przykład jak odmówiono rozbudowy chlewni w Chłudowie i pytał jak to się ma do obecnego podejścia władz Gminy

J. Świerkowski porównał tę sytuację z wnioskiem o rozbudowę chlewni w Chłudowie, gdzie Wójt musiał odmówić ze względów formalnych, ponieważ dokumenty nie zostały przygotowane rzetelnie i inwestor ostatecznie zrezygnował. Radny Matysiak odpowiedział iż p. Świerkowskiemu nie chodzi o ten przypadek, tylko o całkiem inny. Chłudowo to wieś, w której prowadzona jest produkcja zwierzęca, rolnicy prowadzą swoją działalność od pokoleń, ale nowi mieszkańcy tego nie rozumieją. Przy takiej produkcji są odory, które przeszkadzają nowym mieszkańcom, jednak nie ma ustawowych parametrów na odory.

Radni dyskutowali nad kwestią produkcji zwierzęcej na działce nr 230 w Chłudowie.

Radny G. Rewers stwierdził, że część nowych mieszkańców nie zdawała sobie sprawy, że będzie mieszkała na wsi i, że mogą mieć miejsce związane z tym niedogodności.

J. Świerkowski stwierdził, że ok. 1,5 tygodnia temu odbyło się w Chłudowie zebranie mieszkańców ws. zaopiniowania decyzji środowiskowej dla p. Jędryki i w wyniku głosowania 15/7 zaopiniowano decyzję negatywnie.

Radny M. Przybylski podkreślił, że trzeba stanowisko rady sołeckiej potraktować poważnie, bo kto jest reprezentantem mieszkańców, jeżeli nie rada sołecka czy zebranie mieszkańców.

M. Ratajczak poinformował, że działka nr 230 jest to działka pp. Markiewiczów, a sprawa dotyczy wydania decyzji środowiskowej.

M. Buliński podkreślił, że w tej kwestii prowadzone jest postępowanie administracyjne, ale nie została jeszcze wydana decyzja.

Radny M. Przybylski podkreślił, że opiniotwórczym głosem mieszkańców jest właśnie rada sołecka i zebranie mieszkańców.

Radny K. Pilas stwierdził, że ZZO prowadzi swoją działalność wbrew zgodzie i opinii mieszkańców, a rolnicy w Chłudowie są od zawsze.

J. Świerkowski stwierdził, że na terenie gdzie znajduje się działka nr 230 nie ma obowiązującego mpzp, a na terenach dalej, generalnie poza wsią przewidywane jest uchwalenie planu miejscowego dla 40 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a są to tereny typowo rolnicze, gdzie znajdują się 3 gospodarstwa rolne z trzodą chlewną. Jest to teren poza wsią, bez infrastruktury technicznej. Gospodarstwa te prowadzone są od pokoleń. Zdaniem J. Świerkowskiego obecnie jest w Chłudowie ok. 460 działek objętych mpzp pod zabudowę mieszkaniową, z infrastrukturą, gdzie od razu można rozpocząć inwestycje.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że inwestor, który chce rozbudować kurniki działła z wyprzedzeniem, aby uzyskać decyzje przed ewentualnym przyszłym uchwaleniem mpzp.

Radny K. Pilas zaznaczył, że zgadza się ze zdaniem J. Świerkowskiego, iż zostanie uruchomiony nowy teren pod zabudowę mieszkaniową bez wyposażenia w sieć uzbrojenia, co jest działaniem bez zastanowienia.

Następnie rozpoczęła się dyskusja nad lokalizacją nowej siedziby dla ZGK.

Przewodniczący D. Matysiak poinformował, że rozważana jest lokalizacja ZGK w Złotkowie, na działce nr 48/11. Działka ta ma powierzchnię ok. 5.300 m<sup>2</sup>, po odjęciu planowanej zatoki, która jest przewidziana w obowiązującym dla tego terenu mpzp. Działka posiada przeznaczenie P/U. Do działki zaplanowano dojazd drogą o szerokości 14 m. Dojazd do działki byłby od strony ul. Lipowej, w pobliżu są firmy, a nie ma zabudowań mieszkalnych.

W dalszej kolejności M. Ratajczak przedstawiła założenia obowiązującego na tym terenie mpzp.

J. Świerkowski pytał, w jaką infrastrukturą techniczną wyposażona jest działka nr 48/11.

Radny M. Przybylski przedstawił jakie koncepcje są dyskutowane odnośnie nowej lokalizacji dla ZGK, w tym lokalizacja w Suchym Lesie, Złotnikach oraz lokalizacja w Chłudowie wraz z punktem obsługi mieszkańców w rozbudowanym budynku Urzędu Gminy.

J. Świerkowski przedstawił, jak wygląda wyposażenie w uzbrojenie działki w Złotnikach przy zbiegu ul. Obornickiej i Łagiewnickiej. Przez działkę przebiega magistrala wodociągowa. ZGK wystąpiło pisemnie do Aquanet S.A. w sprawie możliwości i kosztów

przesunięcia magistrali i oczekuje na odpowiedź. Konieczne byłoby przesunięcie wodociągu co najmniej na odcinku 200 m.

O godz. 18:10 posiedzenie opuścił radny W. Korytowski.

Radny K. Pilas wyraził swoje wątpliwości i zdziwienie faktem, aby w rozbudowanej części Urzędu Gminy, gdzie ma się znaleźć także Policja i Straż Gminna, miałyby być również miejsce dla ZGK.

Przewodnicząca A. Targońska pytała radnego G. Rewersa czy popiera lokalizację ZGK przy ul. Szkółkarskiej w Suchym Lesie.

Radny G. Rewers zaznaczył, że proponowana lokalizacja ZGK w Złotkowie będzie właściwie w środku wsi i powinna zostać skonsultowana z zebraniem wiejskim.

Przewodnicząca A. Targońska podkreśliła, że zebranie mieszkańców Suchego Lasu jest przeciwne lokalizacji ZGK przy ul. Szkółkarskiej.

Radny G. Rewers stwierdził, że oddalenie ZGK od Suchego Lasu będzie wiązało się ze zwiększeniem kosztów, które ostatecznie będą musieli ponosić mieszkańcy.

Radny M. Przybylski odniósł się do wyliczeń jakie uprzednio przedstawił Prezes J. Świerkowski odnośnie oddalenia ZGK od Suchego Lasu. Radny zaznaczył, że chciałbym poznać metodologię powstania wyliczeń. Gdy będzie znana metodologia, będzie można jasno określić koszty z jakimi wiązałyby się sytuacja, gdyby ZGK zostało zlokalizowane poza Suchym Lasem.

J. Świerkowski zaznaczył, że przedstawi metodologię wyliczeń.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że w Złotkowie miejsca postojowe dla pojazdów petentów i pracowników ZGK mogłyby powstać na terenie zatoki, która jest zaplanowana w mpzp.

J. Świerkowski stwierdził, że dla nowej siedziby i bazy ZGK powinno być zaplanowane minimum 5000 m<sup>2</sup> wolnego terenu, a samochody powinny być zaparkowane na terenie bazy, a nie przy ulicy.

Radny M. Przybylski zaznaczył, że należy się liczyć z sytuacją, że np. za dwa lata Wójt Gminy może zakupić usługi komunalne na zewnątrz, ponieważ narasta eskalacja zamiarów i potrzeb ZGK. Radny podał przykład, że przez 10 lat jako mieszkaniec był obsługiwany przez małą firmę i nie zastanawiał się nad jej siedzibą i może się zdarzyć, że ludzie zaczną dzielić ten punkt widzenia i być może bardziej opłacać się będzie pozyskiwać te usługi na zewnątrz.

J. Świerkowski podkreślił, że jako Prezes jest zobowiązany do dbania o rozwój spółki, 5300 m<sup>2</sup> – 5500m<sup>2</sup> to naprawdę minimum, a nie żadna eskalacja żądań. Na terenie przy ul. Szkółkarskiej jest 6300 m<sup>2</sup> i do tego jest hala magazynowa, która zostanie wykorzystana, ponadto powinny zostać wybudowane garaże. Obecnie pracownicy ZGK pracują w bardzo trudnych warunkach i oni także oczekują na zmiany, zmiany w ZGK są konieczne, nie są żadną „fanaberią”.

Radny M. Przybylski stwierdził, że poza 37 pracownikami ZGK jest 15.500 mieszkańców, którzy płacą najwyższe podatki i może się im nie spodobać idea nowej siedziby dla ZGK. Radny zaznaczył, że Prezes J. Świerkowski reprezentuje ZGK Suchy Las Sp. z o.o., która jest spółką prawa handlowego, a Radny jest reprezentantem 15.500 mieszkańców gminy i musi się zastanawiać dlaczego w najdroższej dzielnicy Suchego Lasu ma mieć swoją siedzibę ZGK. Skoro rozbudowany ma być Urząd Gminy, to być może należy dobudować pomieszczenia dla ZGK. Radny zaznaczył, że musi zostać przekonany do idei ulokowania ZGK w Suchym Lesie i wówczas będzie mógł to wytłumaczyć mieszkańcom, ale żeby został przekonany to musi poznać metodologię obliczeń.

J. Świerkowski stwierdził, że teren przy ul. Stefańskiego jest wartościowy, ale posiada pełne uzbrojenie i halę magazynową. Teren w Złotkowie w ogóle nie jest uzbrojony i będą potrzebne duże środki, aby posiadał takie uzbrojenie, jak teren przy ul. Stefańskiego. Ponadto

trzeba wziąć pod uwagę kwestię drogi dojazdowej. Czy Gmina poniesie koszty budowy drogi dojazdowej do działki w Złotkowie?

Radny M. Przybylski stwierdził, że każda lokalizacja powinna zostać dokładnie skalkulowana.

Przewodniczący D. Matysiak podkreślił, że budowa infrastruktury to zdanie własne gminy.

Radny M. Przybylski stwierdził, że dyskusja jest mało profesjonalna, ponieważ nie ma konkretnych liczb, a wypowiedzi m.in. radnego G. Rewersa należy traktować jako popularno – naukowe.

Przewodnicząca A. Targońska stwierdziła, że być może należy zmienić schemat organizacji firmy ZGK, być może siedziba powinna być w Chłudowie, a w Urzędzie Gminy wystarczyłoby małe pomieszczenie do obsługi mieszkańców, pracownicy mogliby być przewożeni busami.

J. Świerkowski podkreślił, że chodzi o zaplecze socjalne dla pracowników, ale także o koszty lokalizacji sprzętu w Chłudowie i jego dojazdu do Suchego Lasu.

Przewodniczący D. Matysiak pytał, jak ZGK planuje sfinansować budowę planowanych budynków.

J. Świerkowski poinformował, że wstępny koszt inwestycji na działce przy ul. Stefańskiego w Suchym Lesie to ok. 2 – 2,5 mln zł, które ZGK sfinansuje ze środków własnych. Firmy inwestują z odpisów amortyzacyjnych na odtworzenie majątku oraz środki zostaną pozyskane ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Młodzieżowej w Suchym Lesie. W przypadku lokalizacji przy ul. Stefańskiego, ZGK nie zamierza występować o środki budżetowe, jednak przy innych lokalizacjach koszty inwestycji mogą być dużo wyższe. J. Świerkowski zaznaczył, że być może uda się pozyskać środki finansowe z WFOŚiGW, albo w ostateczności kredyt.

Radny D. Matysiak wskazywał iż ma wielkie obawy czy ZGK będzie wstanie samo sfinansować tę inwestycję, skoro w latach poprzednich wykazywało straty. Pytał czy ZGK rozważa budowę budynku biurowego, a potem wdzierżawianie pomieszczeń, które okazałyby się zbędne, ponieważ o takiej możliwości na sesji wspominał Wójt.

J. Świerkowski stwierdził, że jego zdaniem Wójt wspominał, aby rozważyć możliwość ulokowania w nowym budynku ZGK również siedziby spółek GCI i Larg.

Radny K. Pilas pytał, kto pokryje koszty uzbrojenia terenu w Złotkowie oraz koszty wykupu/ odszkodowania za teren pod drogę o szerokości 14 m od firmy Glass – Decor, która jest jego obecnym właścicielem.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że Komisja powinna zwrócić się do Referatu Budowlanego – Inwestycyjnego Urzędu o przygotowanie kosztorysu doprowadzenia uzbrojenia do działki nr 48/11 w Złotkowie.

J. Świerkowski zaznaczył, że kosztorys powinien obejmować także budowę drogi dojazdowej.

Przewodniczący D. Matysiak zaznaczył, że dla potrzeb ZGK wystarczy droga utwardzona tłuczniem, a w kolejnych latach będzie można ją wykonać z asfaltu.

Radny R. Tasarz stwierdził, że obecny budynek ZGK nie spełnia żadnych standardów, a pracownicy ZGK wykonujący ciężką pracę nie mogą liczyć na godne warunki socjalne, które powinno się zapewniać pracownikom w XXI w. Myśląc o budowie nowego budynku, trzeba wziąć pod uwagę, że będzie to budynek użyteczności publicznej, który powinien spełniać wszystkie prawem przewidziane wymogi i w tym przypadku nie należy planować prowizorycznych czy partyzanckich działań. Droga, która będzie służyć ciężkiemu sprzętowi nie może być nieurządzona.

Radny D. Matysiak powiedział iż niektórzy mieszkańcy czekają na drogi po kilkadziesiąt lat i funkcjonują oraz że ich też obsługuje ZGK.



Radny K. Pilas pytał kiedy będą dostępne wyliczenia.

Przewodniczący D. Matysiak stwierdził, że zwróci się do Referatu Budowlanego – Inwestycyjnego Urzędu o przygotowanie kosztorysu.

J. Świerkowski zaproponował, aby radni odbyli wizję lokalną na terenie działki w Złotkowie, bo może się okazać, że teren ten jest niestabilny i będą konieczne dodatkowe badania geologiczne gruntu w celu stwierdzenia jakiego rodzaju zabudowa może tam powstać.

Radny M. Przybylski podsumował, że wyliczenia odnośnie Suchego Lasu i Chłudowa przedstawi J. Świerkowski, odnośnie działki w Złotnikach – Aquanet S.A., a w sprawie terenu w Złotkowie kosztorys przygotuje Referat Budowlano – Inwestycyjny Urzędu Gminy.

Radny K. Pilas poruszył kwestię terenu w pobliżu pompowni ścieków w Suchym Lesie przy ul. Borówkowej.

J. Świerkowski zaznaczył, że są to tereny kościelne.

Radny K. Pilas pytał czy w drugiej części ul. Stefańskiego, w rejonie torów kolejowych nie ma wolnego terenu, który mógłby zostać przeznaczony na siedzibę ZGK.

J. Świerkowski stwierdził, że nie zna takiego miejsca w tym rejonie, ewentualnie nieruchomości po dawnym tartaku.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji, Przewodnicząca KKiOŚ i Przewodniczący KF-BiRG o godzinie 18:45 w dniu 23.05.2016 r. zamknęli wspólne posiedzenie obu Komisji.

Sporządził:

Marcin Kołodziejczak

Przewodnicząca KKiOŚ:

Agnieszka Targońska

Przewodniczący KF-BiRG

Dariusz Matysiak