

Znak sprawy: KSr-V.6220.1.126.2023
Nr rej.: 19022500231
Poznań, 19-02-2025 r.



Za dowodem doręczenia
Wg rozdzielnika

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie: art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), biorąc pod uwagę §3 ust. 1 pkt 62 oraz pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku podmiotów planujących podjęcie realizacji przedsięwzięcia: Prezydenta Miasta Poznania, Zarządu Powiatu w Poznaniu oraz Wójta Gminy Suchy Las, w imieniu których działa Lokalna Agencja Rozwoju Gospodarczego Gminy Suchy Las Sp. z o.o., reprezentowana przez Pełnomocnika: Pana Marcina Koszerę

orzekam

I. określić środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia
pn. „Budowa węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej w ramach projektu o nazwie „Integracja węzłów na północy obwodnicy towarowej m. Poznania z miejskim transportem zbiorowym – dokumentacja”.

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Zakres przedsięwzięcia obejmuje realizację obiektu nad liniami kolejowymi w miejscu występowania istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego, wraz z dostosowaniem istniejącego układu drogowego do nowego przebiegu ul. Sucholeskiej.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- budowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową,
- likwidację kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z przebudową i likwidacją istniejącej infrastruktury kolidującej z nowym układem,

- budowę, przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg i przystanku kolejowego objętego odrębną dokumentacją,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania obiektów drogowych i infrastruktury kolejowej,
- budowę, przebudowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na granicy miasta Poznań i gminy Suchy Las, na terenie województwa wielkopolskiego, realizowane będzie w klinie pomiędzy linią kolejową 395 Zieliniec – Kiekrz oraz 394 Poznań Krzesiny – Kobylnica przy łącznicy 803 Poznań Piątkowo-Suchy Las oraz w północnej części na terenie gminy Suchy Las. Większa część przedsięwzięcia około 1,3 km układu drogowego zlokalizowane jest w granicach miasta Poznań, a około 0,95 km w granicach gminy Suchy Las.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę, rozbudowę lub przebudowę układu dróg na odcinku:

- ul. Sucholeska – ok. 720 m,
- ulica „Stara sucholeska” obsługująca tereny przyległe do najazdu na obiekt po stronie Suchego Lasu – ok. 480 m,
- ul. Jeżynowa – ok. 20 m,
- ul. Szkółkarska odc. 1 oraz odc. 2 – ok 35 m,
- ul. Biskupińska – ok. 190m,
- ul. Strzeszyńska odc. 1 – ok. 640 m,
- ul. Strzeszyńska odc. 2 – ok. 45 m,
- ul. Międzyleska – ok. 50 m.

Podstawowe parametry projektowanych dróg:

1. ul. Sucholeska:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

2. ul. Stara Sucholeska:

- Klasa techniczna drogi: D
- Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 2,50 - 3,00 m;

3. ul. Szkółkarska odc.1 oraz odc.2:

- Klasa techniczna drogi: D
 - Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;
 - Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
 - Podstawowa szerokość pasa: 3,00 m;
4. ul. Strzeszyńska odc.2:
- Klasa techniczna drogi: Z
 - Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
 - Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
 - Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;
5. ul. Strzeszyńska odc.1:
- Klasa techniczna drogi: Z
 - Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
 - Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
 - Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;
6. ul. Biskupińska:
- Klasa techniczna drogi: Z
 - Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
 - Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2)
 - Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m.

Celem uzupełnienia połączeń z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi projektuje się dodatkowe jezdnie, pętle, zjazdy oraz zakończenia dróg bez przejazdu. Całość układu uzupełniają projektowane chodniki, ciągi rowerowe oraz pieszo-rowerowe. Drogami dla rowerów powiązane istniejące drogi rowerowe oraz zaprojektowano nowe odcinki komunikujące przystanki komunikacji publicznej, miejsca postojowe oraz drogi poprzeczne.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w granicy administracyjnej miasta Poznań. Powierzchnia planowanego wylesienia wyniesie około 0,3 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) ograniczyć prace związane z przebudową cieków, kanałów i rowów melioracyjnych z projektowanym układem drogowym do niezbędnego zakresu;
 - b) w celu ograniczenia zaburzeń stosunków wodnych, obniżenia zwierciadła wód podziemnych oraz odwodnienia terenu dla obszaru leżącego w granicach inwestycji

ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokości wykopów, prace na otwartych wykopach skrócić do niezbędnego minimum;

c) na zapleczach budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

d) teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazy materiałowe utwardzić, a miejsca w których może dojść do zanieczyszczenia substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego np. miejsca tankowania pojazdów dodatkowo uszczelnić lub stosować miejscowo małogabarytowe maty izolacyjne w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego;

e) roboty ziemne i umocnieniowe wykonać w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami i materiałami stosowanymi do budowy oraz ściekami;

f) płyny eksploatacyjne (smary, paliwa, itp.) oraz odpady w postaci ciekłej przechowywać w szczelnych zbiornikach, a wszelkie awaryjne rozlania bezzwłocznie usuwać za pomocą środków sorpcyjnych, a zużyte przekazywać do unieszkodliwienia;

g) w trakcie realizacji prac budowlanych zabezpieczyć otwory hydrogeologiczne przed dopływem ewentualnych zanieczyszczeń, właściwych dla wykonywania robót drogowych;

h) wytwarzane odpady magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

a) wody opadowe i roztopowe przed zrzutem do odbiornika, jak cieki naturalne, rowy, zbiorniki retencyjne, podczyszczać z zawiesin i substancji ropopochodnych do parametrów dopuszczalnych i określonych w odrębnych przepisach (dotyczy to zarówno nawierzchni drogi jak i obszarów utrzymania drogi);

b) zastosować systemy urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe ujmowane z korony drogi (osadniki, separatory itp.);

c) prowadzić właściwą eksploatację osadników i separatorów polegającą na regularnej kontroli i czyszczeniu urządzeń;

d) zastosować zbiorniki retencyjne o odpowiedniej objętości w celu bezpiecznego odprowadzenia wód deszczowych z uszczelnionych części zlewni do odbiorników naturalnych;

e) oznaczyć i zabezpieczyć przed przepełnieniem wszystkie zbiorniki bezodpływowe.

3. Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.

4. Zaplecze budowy, place postojowe, bazy materiałowo-sprzętowe, składy paliw lokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
5. Maszyny i pojazdy budowy tankować na zapleczu budowy, w miejscu o szczelnej nawierzchni lub wyłożonej materiałami sorpcyjnymi.
6. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne.
7. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w miejscach zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt.
8. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - d) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
10. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli w wycinanych drzewach.
11. Inwestycję przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym obejmującym: kontrolę realizacji warunku dotyczącego montażu budek dla ptaków; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac; podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.
12. Prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów trawiastych.
13. Wykonać jednorazowe pomiary poziomów hałasu w punkcie referencyjnym na granicy terenu zlokalizowanego przy ul. Biskupińskiej 150 w Poznaniu. Pomiary wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Prezydentowi Miasta Poznania, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

14. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

15. Prace na terenie inwestycji prowadzić zgodnie z załącznikiem nr 3 „Standard ochrony drzew w procesie inwestycyjnym” do Zarządzenia nr 399/2022/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17.05.2022 r. w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Poznania poprzez przyjęcie standardów ochrony drzew.

16. Prace związane z usuwaniem i przesadzaniem drzew prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

17. W przypadku drzew oznaczonych jako cenne przyrodniczo oraz drzew z gatunków rodzimych w stanie fitosanitarnym dobrym bądź bardzo dobrym w pierwszej kolejności przeanalizowanie możliwości przesadzenia ich na teren planowanej inwestycji w miejsca niekolidujące z projektowaną infrastrukturą lub możliwie blisko planowanej inwestycji.

18. W przypadku stwierdzenia historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi na omawianym terenie, władający zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, zgodnie z art. 101e ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2024 r. poz. 54).

19. W zakresie gospodarki odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

- a) prowadzić segregację odpadów;
- b) przekazywać odpady w pierwszej kolejności do odzysku;
- c) wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów w obrębie terenu objętego pozwoleniem na budowę, które umożliwią zabezpieczenie środowiska przed pyleniem i przenikaniem substancji niebezpiecznych.

20. W zakresie ograniczenia emisji akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia należy:

- a) wykonywać prace budowlane w porze dnia;
- b) stosować sprzęt budowlany w dobrym stanie technicznym oraz o możliwie niskim poziomie mocy akustycznej;
- c) ograniczyć czas pracy urządzeń do niezbędnego minimum;
- d) wyłączać silniki podczas przerw i postojów.

21. Zastosować technologię powodującą minimalizację rozprzestrzeniania się pyłów między innymi poprzez:

- a) stosowanie przywożonych, gotowych mieszanek eliminując w ten sposób mieszanie kruszyw na terenie budowy,
- b) materiały sypkie powinny być przywożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję wtórną poprzez zaplandekowane naczepy i przyczepy,
- c) utrzymywanie placu budowy i dróg dojazdowych w należyтым porządku (usuwanie pyłów, w okresie wysokich temperatur i susz zraszanie powierzchni),
- d) wyłączanie urządzeń i maszyn w przypadku awarii,
- e) unikanie składowania nadmiernych ilości materiałów budowlanych na placu budowy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), a w szczególności w projekcie budowlanym:

- 1) Inwestor przyjmie takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji i jednocześnie tożsamy będą z rozwiązaniami i parametrami technicznymi, technologicznymi oraz organizacyjnymi przedsięwzięcia zawartymi w charakterystyce stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji oraz uwzględnić będą warunki określone w pkt I.1 oraz I.2.
- 2) Inwestor przyjmie takie rozwiązania projektowe, które na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie spowodują przekształcania istniejącej powierzchni terenu w sposób negatywnie oddziałujący na środowisko gruntowo – wodne, powierzchnię ziemi i krajobraz w obrębie planowanej inwestycji i na terenach sąsiednich.
- 3) W przypadku przewidywanego naruszenia elementów przyrodniczych podczas budowy, należy po zakończeniu prac przywrócić je do stanu właściwego np. w razie zajmowania terenów zieleni pod projektowaną inwestycję, w projekcie budowlanym Inwestor winien przedstawić rozwiązania dotyczące odtworzenia tych terenów.
- 4) W projekcie budowlanym wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów w obrębie obiektu umożliwiające przechowywanie poszczególnych rodzajów odpadów, wyposażone w szczelne podłoże, środki zabezpieczające przed możliwością negatywnego oddziaływania na środowisko.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Nie dotyczy.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie dotyczy.

II. Stwierdzić konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej:

1. Przeprowadzić nasadzenia drzew i krzewów, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w stosunku, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 100 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm; w przypadku wycinanych krzewów nasadzenia przeprowadzić na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwana. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
2. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.
3. Do nasadzeń wykorzystać gatunki drzew i krzewów, które zaadaptują i dostosują się do specyficznych warunków panujących na terenie powstałej inwestycji (ciągła wystawa na światło, wiatr, emisje spalin), wykorzystać formy o możliwie naturalnym pokroju i

zaprojektować w takich odległościach od siebie aby umożliwić drzewom swobodny rozwój i wykształcenie systemu korzeniowego i korony.

4. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.

5. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

III. Stwierdzić konieczność unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

IV. Stwierdzić konieczność monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

Nie stwierdzono.

V. Stwierdzić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy.

VI. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Nie stwierdzono.

VI. Stwierdzić konieczność wykonania analizy porealizacyjnej:

Nie stwierdzono.

VIII. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji, stanowiącym jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 19.04.2023 r., Inwestorzy: Prezydent Miasta Poznania oraz Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu, w imieniu których działa Lokalna Agencja Rozwoju Gminy Suchy Las Sp. z o.o., reprezentowani przez Pełnomocnika: Pana Marcina Koszerę (zwany dalej: Pełnomocnikiem), wystąpili z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktu drogowego w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania „Budowa

węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej w ramach projektu o nazwie „Integracja węzłów na północy obwodnicy towarowej m. Poznania z miejskim transportem zbiorowym – dokumentacja”. W toku niniejszego postępowania Pełnomocnik wyjaśnił, iż wnioskodawcami w przedmiotowej sprawie zgodnie z udzielonymi pełnomocnictwami są Prezydent Miasta Poznania, Zarząd Powiatu w Poznaniu oraz Wójt Gminy Suchy Las, w imieniu których działa Lokalna Agencja Rozwoju Gminy Suchy Las Sp. z o.o., (zwani dalej Inwestorami), reprezentowani przez Pełnomocnika: Pana Marcina Koszerę, co zostanie szerzej wyjaśnione w dalszej części niniejszego postanowienia.

Zgodnie z treścią przedstawionego wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia, teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach administracyjnych powiatu poznańskiego na terenie miasta Poznań oraz gminy Suchy Las. Największa część terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze własności Prezydenta Miasta Poznania. Biorąc pod uwagę powyższe należało stwierdzić, zgodnie z zapisem art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest w tym przypadku Prezydent Miasta Poznania, w którego imieniu postępowanie prowadził Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania (zwany dalej Wydziałem), a wydanie decyzji winno nastąpić po zasięgnięciu opinii wójta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie.

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową,
- likwidację kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z przebudową i likwidacją istniejącej infrastruktury kolidującej z nowym układem,
- budowę, przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg i przystanku kolejowego objętego odrębną dokumentacją,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania obiektów drogowych i infrastruktury kolejowej,
- budowę, przebudowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem oraz nasadzenia rekompensacyjne.

W wyniku analizy zebranych dokumentów w sprawie ustalono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może zostać stwierdzony.

Zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, tut. Wydział ustalił krąg stron biorący udział w niniejszym postępowaniu. Po analizie materiałów przedłożonych razem z przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tut. Wydział stwierdził,

iż zastosowanie ma jedynie pkt 1 ww. przepisu, co zostało uzasadnione w dalszej części niniejszego postanowienia, w związku z czym strony postępowania ustalono w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic terenu inwestycji.

Biorąc pod uwagę fakt, iż liczba ustalonych stron w postępowaniu przekraczała 10, Wydział Klimatu i Środowiska, działający w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, o wszystkich czynnościach w toku dalszego postępowania informował strony poprzez obwieszczenie. Jednocześnie należy wyjaśnić, iż w toku dalszego postępowania każde obwieszczenie, którym tut. Wydział informował strony o kolejnych czynnościach, było przekazywane do Wójta Gminy Suchy Las, celem poinformowania stron postępowania znajdujących się na terenie gminy Suchy Las o ww. czynnościach.

Pismem z 08.05.2023 r. Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania, zawiadomił Inwestorów o wszczęciu postępowania w sprawie omawianego przedsięwzięcia, informując jednocześnie m.in. o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej zgodnie z art. 62a ww. ustawy, tut. Wydział wystąpił pismem z 08.05.2023 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Ponadto, w związku z faktem, iż planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach administracyjnych powiatu poznańskiego na terenie miasta Poznań oraz gminy Suchy Las, tutejszy Wydział, działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, na podstawie i w trybie art. 75 ust. 4 oraz 5b ustawy ooś, przekazując w załączeniu m.in. kopię wniosku o wydanie decyzji oraz podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej zgodnie z art. 62a ww. ustawy, wystąpił pismem z dnia 08.05.2023 r. do Wójta Gminy Suchy Las o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie w odniesieniu do części terenu przedsięwzięcia będącej w obszarze właściwości Gminy Suchy Las.

Ponadto, w oparciu o informacje zawarte w elektronicznej bazie ewidencji gruntów ZGiKM GEOPOZ, tut. Wydział poinformował ww. Organy, iż obszar, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, położony jest na terenie, na którym obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz, że Wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1465) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym pismami z dnia 08.05.2023 r. Wydział wystąpił z prośbą do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej oraz do Wójta Gminy Suchy Las o przekazanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru, na którym planowane jest przedsięwzięcie. Po ponownej analizie materiałów dołączonych do wniosku, tutejszy Wydział stwierdził iż przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do wyłączenia wymienionego w art. 64 ust. 2 pkt. 3 oraz w art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w związku

z powyższym pismem z 09.05.2023 r. wycofano prośbę o wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 11.05.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu poinformował, iż przedmiotowy wniosek nie spełnia wymogu formalno-prawnego, ze względu na brak wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zwrócił się do tut. Wydziału o przedłożenie ww. dokumentu formalno-prawnego oraz poinformował, iż zajęcie stanowiska w sprawie nastąpi w terminie 14 dni od otrzymania uzupełnienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem z 16.05.2023 r. wezwał Inwestorów do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

W związku z powyższym tutejszy Wydział pismem z 18.05.2023 r. wezwał Pełnomocnika Inwestorów do złożenia wyjaśnień zgodnie z powyższym pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z 16.05.2023 r. (znak: PO.ZZŚ.4.4901.245.2023.JNG), na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775), przekazał według właściwości do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu pismo Prezydenta Miasta Poznania z 8.05.2023 r., znak: KSr-V.6220.1.126.2023, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 24.05.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował tut. Wydział, iż z uwagi na trwającą analizę karty informacyjnej przedsięwzięcia sprawa zostanie załatwiona do 7.06.2023 r.

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, tut. Wydział stwierdził, że wymaga ona złożenia wyjaśnień w zakresie merytorycznym, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, a w szczególności z art. 62a ustawy ooś. W związku z powyższym, wezwaniem z 25.05.2023 r. tut. Wydział poinformował Pełnomocnika o konieczności złożenia uzupełnień w zakresie zagadnień związanych z: gospodarką odpadami (m.in.: przeanalizowanie możliwości wytwarzania odpadów w postaci mieszanek mineralno-bitumicznych, odniesienie się do kwestii wyznaczenia miejsca magazynowania odpadów); środowiska gruntowo-wodnego (m.in.: przedstawienie zasięgu oddziaływania odwodnienia wykopów budowlanych oraz wskazanie jaki będzie miało to wpływ na tereny i obiekty sąsiednie, wskazanie gdzie odprowadzane będą wody z odwodnienia wykopów budowlanych oraz czy i jaki wpływ będzie to miało na środowisko gruntowo-wodne); ochroną powietrza (m.in.: wskazanie katalogu rozwiązań ograniczających emisję wtórną pyłu na etapie budowy inwestycji), ochroną przed hałasem (m.in. wykonanie analizy akustycznej oraz kwalifikację terenów chronionych akustycznie wokół planowanej inwestycji).

W dniu 31.05.2023 r. (data wpływu do Wydziału: 01.06.2023 r.) Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu poinformował tut. Wydział, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie opinii nastąpi do 3.07.2023 r.

Wójt Gminy Suchy Las postanowieniem z 29.05.2023 r. (data wpływu do Wydziału: 06.06.2023 r.), znak: ROŚ.6220.6.2023, na podstawie art. 75 ust. 4 i ust. 5b ustawy ooś postanowił przedmiotowe przedsięwzięcie zaopiniować pozytywnie.

W dniu 07.06.2023 r. do Wydziału wpłynęły uzupełnienia Pełnomocnika Inwestorów stanowiące odpowiedź na wezwanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z 16.05.2023 r. oraz stanowiące odpowiedź na wezwanie tutejszego Wydziału z 25.05.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dniu 07.06.2023 r. znak: WOO-II.4220.111.2023.AON.2 wydał postanowienie uzgadniające konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktu drogowego w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania „Budowa węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej w ramach projektu o nazwie „Integracja węzłów na północy obwodnicy towarowej m. Poznania z miejskim transportem zbiorowym – dokumentacja” oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy ooś, a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. W zakresie ochrony przed hałasem:

1) Przedstawić załącznik graficzny opatrzony legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich powierzchni (dróg) oraz obiektów oraz widoczne będą zmiany w stosunku do stanu obecnego.

2) Określić najmniej korzystne parametry eksploatacyjne i technologiczne wszystkich elementów przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.

3) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić i dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób określać granice terenów wymagających ochrony akustycznej.

4) Przedstawić opis, analizę i wyniki kalibracji modelu obliczeniowego dla obecnego stanu oraz wyniki pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę), jeśli zostały one wykonane.

5) Określić przewidywane poziomy hałas na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Szczególną uwagę należy zwrócić na nową niweletę terenu względem otoczenia.

6) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku. W obliczeniach przeanalizować najbardziej niekorzystne występujące w praktyce momenty eksploatacji przedmiotowej inwestycji – czyli np. najbardziej niekorzystne szesnaście i osiem godzin, odpowiednio dla pory dnia i nocy, pod względem ilości przejeżdżających pojazdów i ich typów.

7) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko w przyjętych okresach prognozy, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąż drogi (co 20 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

8) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych. Środki te winny zawierać minimalne założenia co do ich parametrów.

9) Po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń ponownie określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko (jak w punkcie 7).

10) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

11) Wskazać warianty realizacji przedsięwzięcia, a ich oddziaływania przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji.

12) Ocenić, czy wystąpi pośrednie oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, jako zmiana istniejących warunków akustycznych na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie.

13) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.

14) Ocenic oddziaływanie akustyczne na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.

15) Przedstawić przybliżony harmonogram czasowy prac i wynikające z tego ewentualne oddziaływania skumulowane, związane z czasowym zamknięciem danych odcinków i poruszaniem się zwiększonej ilości samochodów w tym czasie po innych drogach.

16) Przeanalizować ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami.

17) Ocenic oddziaływanie wibroakustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy oraz eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem budynków i obszarów cennych.

2. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.

2) Opisać przedmiotową inwestycję pod kątem jej czasowej i trwałej ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, w tym określić głębokość prowadzonych prac ziemnych (wykopów i posadowienia obiektów inżynierskich). Zaproponować rozwiązania ograniczające ewentualne negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia w tym zakresie.

3) Przedstawić możliwy wpływ przedsięwzięcia na komponenty stanu wód podziemnych i powierzchniowych oraz przedstawić rozwiązania mające na celu ograniczenie (sposoby zabezpieczenia) ewentualnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji lub uzasadnienia braku takiego oddziaływania na każdym etapie, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

4) Wskazać lokalizację przedsięwzięcia względem najbliższych występujących głównych zbiorników wód podziemnych oraz istniejących ujęć wód podziemnych wraz ze strefami ochrony (jeżeli takie zostały ustalone) wraz z opisem wpływu przedsięwzięcia na te komponenty.

5) Oszacować ilości surowców naturalnych (m.in. wody, kruszywa) niezbędnych do realizacji inwestycji.

6) Przedstawić planowane do zastosowania sposoby odwodnienia wykopów, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc zrzutu wód pochodzących z odwodnień oraz z opisem technologii ich podczyszczenia z zawartych w wodach zawiesin.

7) Przedstawić informacje dotyczące sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, określając w szczególności:

- źródło zaopatrzenia w wodę,
- wielkość zapotrzebowania na wodę w rozbiciu na poszczególne cele,
- rodzaje oraz ilości powstających ścieków,
- sposób postępowania z poszczególnymi rodzajami ścieków.

8) Opisać sposoby zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami środowiska gruntowo – wodnego w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, m.in. w kontekście:

- lokalizacji i użytkowania baz/zapleczy budowy,
- gospodarki wszystkimi odpadami,
- sposobów lokalizacji tymczasowych dróg technologicznych (jeśli zajdzie taka potrzeba),
- monitoringu pojazdów, sprzętu, maszyn budowlanych, sposobów i miejsc tankowania.

9) Przedstawić za pomocą przekrojów, profili i rysunków oraz opisowo rozwiązania konstrukcyjne planowanego obiektu inżynierskiego. Należy opisać technologię posadowienia i fundamentowania planowanego obiektu.

10) Przedstawić sposób i technologię wykonania obiektu inżynierskiego, uwzględniając rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne.

11) Przedstawić opis i charakterystykę przyjętej technologii budowy odwodnienia wiaduktu oraz projektowanych dróg wraz z budową nowych systemów retencji wód opadowych i roztopowych.

12) Obliczyć wielkość spływu wód opadowych i roztopowych z powierzchni zajętej przez inwestycję w jednostce czasu.

13) Przedstawić szczegółowe informacje o zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych, w tym: opis powierzchni, z których będą gromadzone, sposobu odprowadzania i sposobu zagospodarowania czystych i zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych – z odniesieniem się do ewentualnej konieczności ich podczyszczania oraz kierunku ich odprowadzania.

14) Uzasadnić dobór urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe powstające w wyniku opadów z nawierzchni dróg, pod względem rodzaju urządzeń i ich parametrów technicznych.

3. Ochrona przed emisją zanieczyszczeń do powietrza:

1) Przedstawić pismo Inspekcji Ochrony Środowiska określające aktualny stan jakości powietrza.

2) Oszacować dla etapu eksploatacji inwestycji – przy jednoczesnym uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza – przewidywaną ilość i rodzaj wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych.

3) Przedstawić obliczenia wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawić obliczenia zawierające rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej.

4) Przeanalizować ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami.

5) Dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające: dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń.

4. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1) Wskazać źródła danych dotyczących przyrody, w szczególności informacje, czy prowadzono badania terenowe, a jeśli tak, przedstawienie ich wyników wraz z opisem zastosowanej metodyki.

2) Opisać elementy przyrodnicze środowiska będące w zasięgu przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz zaplecza budowy, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków mających znaczenie dla Wspólnoty, chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin (z uwzględnieniem mchów i wątrobowców), grzybów i zwierząt w tym ornitofauny, chiropterofauny i herpetofauny. Opis ten należy oprzeć o dane aktualne, z podaniem ich źródła.

3) Przedstawić szczegółowe informacje na temat drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, obejmujących w szczególności:

a) powierzchnię i lokalizację przewidzianych do usunięcia drzew i krzewów rosnących na terenach leśnych,

b) powierzchnię i lokalizację przewidzianych do usunięcia krzewów rosnących na terenach nieleśnych,

c) zestawienie drzew z podaniem ich liczby oraz dla każdego drzewa: lokalizacji, nazwy gatunkowej oraz obwodu mierzzonego na wysokości 130 cm,

d) informacje na temat gatunków chronionych, rzadkich lub zagrożonych występujących na drzewach lub wykorzystujące je jako siedlisko.

4) Przedstawić opis przewidywanego wpływu przedsięwzięcia na florę i faunę (w szczególności na ornitofaunę) terenu przedsięwzięcia.

5) Przedstawić analizę przewidzianych do wycinki drzew pod kątem lichenoflory, brioflory oraz występowania dziupli i gniazd ptaków.

6) Wskazać propozycję nasadzeń minimalizujących, w tym liczbę, gatunki i miejsca planowanych nasadzeń.

7) Opisać wpływ na bioróżnorodność terenu w kontekście planowanej wycinki drzew i krzewów.

8) Opisać konkretne działania minimalizujące lub zapobiegające negatywnemu wpływowi inwestycji na elementy środowiska przyrodniczego, przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości, co do sposobu ich realizacji.

9) Opisać działania mające na celu ochronę płazów w szczególności w pobliżu cieków, zbiorników i czasowych zastoisk wody.

10) Przetawić analizę krajobrazu zawierającą opis stanu obecnego oraz informację, jaki będzie wpływ przedsięwzięcia na krajobraz.

11) Dołączyć dane w formacie SHP (w układzie współrzędnych 2000) dotyczące lokalizacji:

a) drzew przeznaczonych do wycinki rosnących poza terenami leśnymi (z oznaczeniem pozwalającym przyporządkować drzewa do zestawienia tabelarycznego),

b) miejsc obserwacji gatunków chronionych (z oznaczeniem pozwalającym na identyfikację gatunku),

c) zasięgu inwestycji oraz zasięgu oddziaływania inwestycji,

d) miejsc realizacji działań kompensacyjnych (nasadzeń minimalizujących).

5. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany tj.: ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.

6. Opisać dotychczasowe zagospodarowanie analizowanego obszaru.

7. Przedstawić informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności przeanalizować ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami.

8. Wskazać przewidywany okres i czas trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia.

9. Przedstawić analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

W uzasadnieniu swojego stanowiska tamtejszy Organ scharakteryzował rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, a także jego lokalizację. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał również rozwiązania projektowe i organizacyjne przedstawione w przedłożonych przez Inwestorów materiałach i stwierdził, co następuje.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości, jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania

oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, zarówno w fazie eksploatacji, jak i na etapie realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy o oś, stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Zakres przedsięwzięcia wskazuje jednakże na dużą ingerencję w teren i związaną z tym dużą skalę oddziaływania na etapie budowy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a i lit. b, pkt 2 lit h oraz pkt 3 lit. a i lit. c ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że otoczenie terenu przedsięwzięcia jest mocno zróżnicowane. Główną oś planowanego przedsięwzięcia stanowi droga powiatowa nr 2431P. Ponadto planuje się budowę przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg. Projektowany wiadukt oraz drogi sąsiadować będą m.in. z terenami kolejowymi, terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowymi, terenami rekreacyjnymi (działki ROD), terenami działalności gospodarczej, nieużytkami, terenami lasów. Na wschód od planowanego przedsięwzięcia, w odległości ok. 1,2 km znajduje się wiadukt drogowy nad linią kolejową nr 395 w ciągu ul. Obornickiej, charakteryzującej się znacznym natężeniem ruchu. W związku z powyższym należy domniemać, iż projektowany wiadukt będzie atrakcyjną alternatywą dla ruchu samochodowego. W przedłożonej dokumentacji nie określono natężenia ruchu na przedmiotowej drodze oraz nie wyjaśniono i nie uzasadniono, czy w związku z eksploatacją drogi zostaną dotrzymane akustyczne standardy jakości środowiska. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wnioskodawca wskazał, iż cyt. „nie przewiduje się, by w wyniku realizacji przedsięwzięcia wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, niemniej tezę taką będzie można potwierdzić dopiero po wykonaniu analizy akustycznej, której podstawą będą szczegółowe rozwiązania techniczne planowanego wiaduktu i układu drogowego oraz informacja o prognozowanym natężeniu ruchu”. W oparciu o informacje przedstawione na stronie <https://zdp.poznan.pl/natezenie-ruchu-na-drogach-powiatowych-w-2021-roku/> (dostęp: 23 maja 2023 r.) ustalono, że na drodze powiatowej nr 2431P na odcinku ul. Obornicka w mieście Poznań – granica miasta Poznań, średniodobowy ruch pojazdów na dobę wynosił 8312 pojazdów. Ponadto na stronie <https://www.poznan.pl/mim/komunikacja/opracowaniatrtransportowe,p,47184,59143.html> (dostęp: 23 maja 2023 r.) przedstawiono informacje dotyczące badania ankietowego, pomiarów i aktualizacji modelu ruchu 2018/2019. W przedmiotowej dokumentacji w raporcie III pn. „Wykonanie pomiarów ruchu i potoków pasażerskich wraz z opracowaniem wyników Raport końcowy z realizacji etapu III” określono punkt kordonu miejskiego (KM6) w punkcie przy ul. Sucholeskiej, na granicy miasta Poznania. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w tabeli 9 ww. opracowania, natężenie ruchu w kierunku Poznania wynosiło 6317 pojazdów na dobę, natomiast z Poznania wynosiło 5432 pojazdów na dobę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że wzdłuż ul. Sucholeskiej, po stronie wschodniej, w granicach miasta Poznania zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, których granica stanowi jednocześnie granicę pasa drogowego. Budowa wiaduktu wymusi konieczność podniesienia niwelety obecnej

ul. Sucholskiej, co spowoduje podniesienie źródła hałasu na wysokość okien budynków mieszkalnych. Jest to niekorzystna sytuacja, bowiem umniejsza wpływ oddziaływania fali akustycznej z powierzchnią ziemi. W granicach Gminy Suchy Las tereny leżące wzdłuż ul. Sucholskiej w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia przeznaczone są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub zabudowy usługowej. Istniejąca zabudowa mieszkaniowa na tym terenie podlegać będzie pod przepisy art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie może negatywnie oddziaływać na klimat akustyczny i być źródłem przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu. Przy natężeniu ruchu na ul. Sucholskiej określonym powyżej można się spodziewać przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dnia w wysokości ok. 5 dB. W porze nocnej przekroczenia mogą być mniejsze. Na przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu występujące obecnie wskazuje także Mapa Akustyczna miasta Poznania z 2022 r. Do tego dochodzi jeszcze hałas pochodzący z linii kolejowych znajdujących się w tym rejonie, istniejących i planowanych, który może kumulować się z hałasem z planowanego przedsięwzięcia. Przy tej wielkości przekroczenia o jakiej mowa powyżej, jedynym skutecznym rozwiązaniem może okazać się budowa ekranu akustycznego. Biorąc jednak pod uwagę bliskość zabudowy mieszkaniowej oraz istniejące wjazdy na posesję bezpośrednio z ul. Sucholskiej, budowa ekranu może okazać się niemożliwa. W przypadku braku dostępnych i skutecznych rozwiązań przeciwhałasowych, dla planowanego przedsięwzięcia konieczne będzie utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt 1 ustawy o obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza się obligatoryjnie, jeżeli możliwość realizacji przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jest uzależniona od ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w przepisach ustawy Prawo ochrony środowiska.

Uwzględniając powyższe, w tym rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, a także kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. d oraz pkt 3 lit. c i lit. d ustawy o oś, Regionalny Dyrektor uznał, iż konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu, i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Do analiz należy wziąć pod uwagę najbardziej niekorzystne sytuacje pod względem emisji hałasu. Ponadto w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając jako źródło informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinventaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wyrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych

zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia. W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności. W przypadku braku możliwości ich zastosowania lub niedostatecznej ich skuteczności, może wystąpić konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. W przypadku wystąpienia oddziaływania pośredniego planowanego przedsięwzięcia, ocenę w tym zakresie należy przedstawić jako jego wpływ na istniejące warunki akustyczne, na terenach, na których oddziaływanie pośrednie może mieć znaczenie. Dotyczy to także etapu realizacji przedsięwzięcia, kiedy to zostanie zmieniona organizacja ruchu. Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał na konieczność oceny oddziaływania wibroakustycznego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy o oś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji główne źródło emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego będą stanowiły pojazdy poruszające się po drogach. Ilość wprowadzanych zanieczyszczeń będzie zależna m.in. od: liczby pojazdów poruszających się po drodze (natężenia ruchu), rodzaju pojazdów (motocykle, osobowe, ciężarowe, autobusy), mocy silników; rodzaju paliwa; wieku pojazdów; rodzaju i stanu nawierzchni drogi. Przewiduje się, że wartości stężeń pochodzących z emisji zanieczyszczeń poruszających się pojazdów nie powinny znacząco wpłynąć na pogorszenie się jakości powietrza atmosferycznego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest oszacowanie dla etapu eksploatacji inwestycji – przy jednoczesnym uwzględnieniu aktualnego stanu jakości powietrza – przewidywanej ilości i rodzaju wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych, a także przedstawienie wielkości emisji godzinowej substancji do powietrza oraz przedstawienie wyników obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem tej emisji oraz emisji rocznej. Należy także przeanalizować

ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał ponadto, iż w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy również przedstawić warianty alternatywne, a ich analizy przeprowadzić w takim samym stopniu szczegółowości jak wariant proponowany do realizacji. Podkreślić należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Zatem wypełnieniem obowiązku wariantowania jest przedstawienie rozwiązań technicznych i technologicznych przedsięwzięcia, które wskazują na różniące się od siebie oddziaływania w różnych aspektach.

Przedsięwzięcie będzie realizowane częściowo po nowym śladzie a częściowo dotyczyć będzie istniejących dróg. Z realizacją przedsięwzięcia wiązać się będzie: wycinka drzew i krzewów oraz wprowadzenie nowych elementów infrastruktury. Powyższe będzie wiązało się ze zmianą w krajobrazie miejskim. Dojdzie do zmian mikroklimatycznych oraz wizualnych, które wpłyną na odbiór przestrzeni. Mając na uwadze powyższe, Regionalny Dyrektor wskazał, aby w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonać analizy wpływu planowanego przedsięwzięcia na krajobraz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że oddziaływanie na powierzchnię ziemi i środowisko gruntowo-wodne będzie związane głównie z zajęciem terenu i ingerencją w podłoże podczas prowadzonych robót w ramach realizacji przedsięwzięcia oraz budową obiektu inżynierskiego. Realizacja inwestycji spowoduje zmiany z zagospodarowaniu terenu, która może wpłynąć na infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu. Ponadto prowadzone prace mogą doprowadzić do naruszenia profilu glebowego oraz częściowego obniżenia własności filtracyjnych gruntów, terenu zajętego przez przedsięwzięcie. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia szczegółowej analizy oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Wskazano, że w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opisać zakres prac budowlanych i ziemnych oraz zidentyfikować i przedstawić charakter oraz zakres zmian w środowisku gruntowo-wodnym na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia oraz przedstawić rozwiązania konstrukcyjne planowanego obiektu. Powyższe informacje pozwolą zastosować rozwiązania technologiczne i organizacyjne, których dotrzymanie będzie gwarancją minimalizacji lub likwidacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie, właściwe rozwiązania techniczno-organizacyjne etapu realizacji przedsięwzięcia, w tym organizacja zaplecza budowy, bazy materiałowo-surowcowej, placu budowy i parku maszyn oraz odpowiednie wykonanie prac ziemnych, pozwolą na ochronę środowiska przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 2,2 km na północ od przedsięwzięcia, jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001.

Inwestycja jest zlokalizowana poza siecią korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). W związku z tym, że realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinna być zawarta inwentaryzacja drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki z podaniem liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów. Należy także wskazać drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki, które są miejscem bytowania chronionych gatunków roślin (w tym mchów i wątrobowców), zwierząt (w tym owadów saproksylicznych) i grzybów (w tym porostów), a także te, na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli. Raport powinien zawierać uzasadnienie skali planowanej wycinki drzew i krzewów wraz ze wskazaniem działań minimalizujących tę skalę. Należy przedstawić działania minimalizujące w odniesieniu do poszczególnych stwierdzonych grup organizmów w szczególności dla ptaków. W związku z pracami ziemnymi, należy przedstawić działania minimalizujące względem płazów oraz opisać wpływ inwestycji na migracje płazów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. W analizie oddziaływania na środowisko przyrodnicze należy uwzględnić siedliska przyrodnicze i gatunki mające znaczenie dla Wspólnoty zlokalizowane poza obszarami Natura 2000; w razie wystąpienia oddziaływania negatywnego należy zaplanować środki mające na celu ograniczenie lub kompensację przyrodniczą tego oddziaływania.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w uzgodnieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z: ochroną przed hałasem, ochroną środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki wodno-ściekowej, ochroną przyrody i bioróżnorodnością, ochroną przed emisją zanieczyszczeń do powietrza, a także oddziaływaniem na krajobraz. Wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Jednym z wnioskodawców jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego tj. Prezydent Miasta Poznania działający jako zarządca dróg publicznych na terenie Miasta Poznania, który jest jednocześnie organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na powyższe, zgodnie z art. 64 ust. 1d ustawy ooś, Regionalny Dyrektor, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokonał uzgodnienia w drodze postanowienia.

W dniu 12.06.2023 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu poinformował tut. Wydział, iż z uwagi na oczekiwanie na dostarczenie przez Prezydenta Miasta Poznania uzupełnień w odpowiedzi na wezwania tutejszego Wydziału, sprawa zostanie załatwiona w terminie 14 dni od otrzymania kompletu wyjaśnień i uzupełnień.

W dniu 30.06.2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu poinformował tut. Wydział, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie opinii nastąpi nie później niż do 2.08.2023 r.

W dniu 11.07.2023 r. do tutejszego Wydziału wpłynęły dodatkowe wyjaśnienia Pełnomocnika Inwestorów, w których wyjaśniono, iż wnioskodawcami są Prezydent Miasta Poznania w zakresie dróg miejskich i powiatowych leżących na terenie miasta Poznania, Zarząd Powiatu w Poznaniu w zakresie dróg powiatowych leżących na terenie powiatu poznańskiego (Gmina Suchy Las) oraz Wójt Gminy Suchy Las dla dróg gminnych leżących na terenie Gminy Suchy Las.

Pismem z dnia 12.07.2023 r. tutejszy Organ przekazał organom wpadkowym uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia z dnia 06.06.2023 r. wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami Pełnomocnika, w celu zajęcia stanowiska w sprawie oraz w celu ujednoczenia akt sprawy. Jednocześnie, w związku z dodatkowymi wyjaśnieniami Pełnomocnika w ww. piśmie tutejszy Organ dokonał korekty wnioskodawców oraz wyjaśnił, że wnioskodawcami przedmiotowego przedsięwzięcia są Prezydent Miasta Poznania, Zarząd Powiatu w Poznaniu oraz Wójt Gminy Suchy Las, w imieniu których działa Lokalna Agencja Rozwoju Gminy Suchy Las Sp. z o.o., reprezentowana przez Pełnomocnika: Pana Marcina Koszerę.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią sanitarną znak: NS.9011.5.146.2023.AC z dnia 19.07.2023 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, a w szczególności należy:

1. Określić sposób zagospodarowania terenów sąsiednich z poszczególnych kierunków geograficznych oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej w rozumieniu § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112), tj. określenia rodzaju, kierunku i odległości usytuowania ww. terenów od obszaru inwestycyjnego.
2. Wskazać - w przypadku przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska naturalnego w zakresie oddziaływania na warunki aerosanitarne i klimat akustyczny - rozwiązań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie.
3. Określić dla etapu eksploatacji inwestycji przewidywaną ilość i rodzaj wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych.
4. Określić dla etapu eksploatacji inwestycji – przy założeniu najmniej korzystnego wariantu i uwzględnieniu tła akustycznego - ilość i rodzaj wszystkich źródeł emisji hałasu oraz oszacować prognozowany poziom dźwięku na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej.
5. Określić ilość wód opadowo-roztopowych przewidzianych do powstawania w fazie eksploatacji inwestycji.
6. Wskazać przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
7. Przedstawić dobowe prognozowane natężenie ruchu pojazdów dla okresu oddania inwestycji do eksploatacji.
8. Przedłożyć pismo określające aktualny stan jakości powietrza w rejonie planowanego zamierzenia inwestycyjnego.
9. Uzasadnić proponowany przez Wnioskodawcę wariant ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na ludzi.

10. Wskazać rozwiązania minimalizujące ewentualne ponadnormatywne oddziaływanie.

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wskazał również rozwiązania projektowe przedstawione w przedłożonych przez Inwestorów materiałach i stwierdził co następuje:

1) Z analizy całości przedłożonych akt sprawy wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie związana z emisją zanieczyszczeń pyłowo-gazowych i emisją hałasu pochodzącą od źródeł ruchomych, tj. pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi. Informacje przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia uniemożliwiają dokonanie oceny oddziaływania zamierzonego przedsięwzięcia na środowisko, w tym spełnienia standardów określonych m.in. w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

2) Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której sporządzony zostanie raport uwzględniający ww. aspekty umożliwi analizę oddziaływania inwestycji na etapie realizacji i eksploatacji oraz pozwoli na identyfikację możliwych do wystąpienia konfliktów społecznych, a także umożliwi czynny udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co wynika z zapisów działu III ustawy ooś.

3) Opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na przyjęcie - na etapie projektowania oraz realizacji - najbardziej optymalnych rozwiązań technicznych i technologicznych prowadzących do zmniejszenia lub wyeliminowania potencjalnych negatywnych wpływów na poszczególne elementy środowiska (w tym zdrowie ludzi).

4) Ustalając obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono uwarunkowania, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 338), tj. warunki higieny środowiska w celu ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych.

5) W związku z powyższym stwierdzono, że zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu; przeprowadzona ocena oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko pozwoli ocenić, czy zamierzone przedsięwzięcie będzie spełniać dopuszczalne standardy. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien odpowiadać wymogom art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) ze szczególnym uwzględnieniem określenia sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich z poszczególnych kierunków geograficznych oraz usytuowania przedsięwzięcia względem najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (tj. określenia rodzaju, kierunku i odległości usytuowania

ww. terenów od obszaru inwestycyjnego), wskazania - w przypadku przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska naturalnego w zakresie oddziaływania na warunki aerosanitarne i klimat akustyczny - rozwiązań minimalizujących ponadnormatywne oddziaływanie, określenia dla etapu eksploatacji inwestycji przewidywanej ilości i rodzajów wszystkich źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych, określenia dla etapu eksploatacji inwestycji – przy założeniu najmniej korzystnego wariantu i uwzględnieniu tła akustycznego - ilości i rodzaju wszystkich źródeł emisji hałasu oraz oszacowania prognozowanego poziomu dźwięku na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, określenia ilości wód opadowo-roztopowych przewidzianych do powstawania w fazie eksploatacji inwestycji, wskazania przedsięwzięć (realizowanych i zrealizowanych) znajdujących się na terenie przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przedstawienia dobowego prognozowanego natężenia ruchu pojazdów dla okresu oddania inwestycji do eksploatacji, przedłożenia pisma określającego aktualny stan jakości powietrza w rejonie planowanego zamierzenia inwestycyjnego, uzasadnienia proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko (w szczególności na ludzi) oraz wskazania rozwiązań minimalizujących ewentualne ponadnormatywne oddziaływanie.

W dniu 01.08.2023 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu poinformował tut. Wydział, iż z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy, wydanie opinii nastąpi nie później niż do 1.09.2023 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 23.08.2023 r., znak: PO.RZŚ.4901.100.2023.NSz wezwał Inwestorów do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia m.in. w zakresie dokładnego określenia sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych. W związku z powyższym tut. Wydział pismem z dnia 28.08.2023 r. wezwał Inwestorów do uzupełnień karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie wskazanym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

W dniu 07.09.2023 r. do tutejszego Wydziału wpłynęło pismo Pełnomocnika, w którym to poinformował tutejszy Wydział, iż z uwagi na obszerny zakres uzupełnienia, wyjaśnienia zostaną złożone do 29.09.2023 r. Dnia 27.09.2023 r. do tutejszego Organu wpłynęły uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia Pełnomocnika Inwestorów stanowiące odpowiedź na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z 23.08.2023 r. Tutejszy Wydział pismem z 02.10.2023 r. przekazał uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Wójta Gminy Suchy Las w celu ujednoczenia akt sprawy oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w celu uzyskania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, opinią znak: PO.RZŚ.4901.100.2023.NSz z 18.10.2023 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który niezależnie od zakresu wynikającego z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko, powinien w szczególności obejmować aspekty potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla jednolitych części wód, w tym m.in.:

1. Przedstawienia możliwego wpływu przedsięwzięcia na wszystkie komponenty stanu wód podziemnych i powierzchniowych oraz przedstawienia rozwiązań mających na celu ograniczenie (sposoby zabezpieczenia) ewentualnego negatywnego wpływu planowanej inwestycji lub uzasadnienia braku takiego oddziaływania na stan jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (również w kontekście sytuacji awaryjnych) na każdym etapie, tj. realizacji, eksploatacji, likwidacji przedsięwzięcia.

2. Identyfikacja i charakterystyka jednolitych części wód pozostających w granicach oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności informacji o ich statusie, aktualnym stanie i przypisanych im celach środowiskowych, zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych itp.; informacje powinny być zgodne z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335).

3. Wskazania lokalizacji przedsięwzięcia względem najbliższych występujących Głównych zbiorników wód podziemnych oraz istniejących ujęć wód podziemnych wraz ze strefami ochrony (jeżeli takie zostały ustalone) wraz z opisem wpływu przedsięwzięcia na te komponenty.

4. Przedstawienia charakterystyki hydrograficznej działek inwestycyjnych i sąsiadującego z nimi obszaru (odniesienie do lokalizacji cieków, rowów, jezior, oczek wodnych itp.) wraz z podaniem sposobów zabezpieczenia przed ewentualnym negatywnym wpływem planowanych robót.

5. Opisanie sposobów zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami środowiska gruntowo – wodnego w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, m.in. w kontekście:

- a) lokalizacji i użytkowania baz/zapleczy budowy,
- b) gospodarki wszystkimi odpadami,
- c) sposobów lokalizacji tymczasowych dróg technologicznych (jeśli zajdzie taka potrzeba),
- d) monitoringu pojazdów, sprzętu, maszyn budowlanych, sposobów i miejsc tankowania, itp.

6. Przedstawienie informacji o źródłach poboru wody i celów jej użytkowania.

7. Przedstawienie informacji o wszystkich rodzajach wytwarzanych ścieków oraz o sposobach ich zagospodarowania.

8. Przedstawienie informacji w zakresie powstających wód opadowych /roztopowych:

a) przedstawić obliczenia ilości wód opadowych i roztopowych powstających na terenie inwestycji, w tym przedstawić wielkość odpływu chwilowego, z powierzchni szczelnych i utwardzonych (w l/s), wód opadowych z deszczu nawalnego o czasie trwania 15 min. i prawdopodobieństwie wystąpienia nie większym niż 20%,

b) opis powierzchni, z których będą gromadzone, sposobu odprowadzania i sposobu zagospodarowania czystych i zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych – z odniesieniem się do ewentualnej konieczności ich podczyszczania,

c) w przypadku zastosowania zbiorników retencyjnych należy przedstawić ich parametry w zakresie: konstrukcji zbiorników, rodzaju zbiorników (otwarty/odparowujący/podziemny), materiału, z którego wykonane będą zbiorniki, szczelności zastosowanych materiałów, zastosowania ewentualnych przelewów awaryjnych, sposobów monitorowania napełnienia

zbiorników oraz przewidywanego sposobu i częstotliwości opróżniania zbiorników w celu zachowania rezerwy zapewniającej stałą gotowość do bezpiecznego przyjęcia objętości opadu z deszczu nawalnego w przypadku zbiorników otwartych (jeśli takie są przewidziane).

9. Opisanie przyjętej technologii budowy odwodnienia wiaduktu oraz projektowanych dróg wraz z budową nowych i rozbudową istniejących systemów retencji wód opadowych i roztopowych.

10. Opisanie sposobów postępowania z tymczasowym odwodnieniem wykopów budowlanych w odniesieniu do zalegania wód gruntowych.

W uzasadnieniu swojej opinii tamtejszy Organ scharakteryzował lokalizację, rodzaj, skalę i elementy przedsięwzięcia i wyjaśnił, iż:

– wyjaśnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia nie pozwoliły na pełną i właściwą ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe jednolitych części wód.

– Biorąc powyższe pod uwagę, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stwierdził zatem potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który niezależnie od zakresu wynikającego z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, powinien w szczególności obejmować aspekty potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla jednolitych części wód.

– Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu uznał, że wymagany jest dokonanie szczegółowej analizy w części dotyczącej potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na cele środowiskowe dla jednolitych części wód (zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych), sposobu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów inwestycji, szczegółowego opisanie i charakterystyki gospodarki wszystkimi ściekami, odciekami zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, likwidacji przedsięwzięcia, zgodnie z podanym zakresem powyżej.

W związku z uzyskaniem przez tut. Wydział wszystkich opinii organów wpadkowych Wydział Klimatu i Środowiska, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2024 r., poz. 572 ze zm.), pismem z 26.10.2023 r. zawiadomił strony postępowania o stanowiskach: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Wójta Gminy Suchy Las.

Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania, działając w imieniu Prezydenta Miasta Poznania, rozstrzygając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko podsumował zebrane materiały w sprawie, a w szczególności wnioski Inwestorów, kartę informacyjną przedsięwzięcia, uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskane opinie: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wójta Gminy Suchy Las.

Należy wyjaśnić, iż zgodnie z art. 64 ust. 1d ustawy ooś w przypadku gdy wnioskodawcą dla planowanych przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 4, jest jednostka samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot od niej zależny w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, stwierdzając konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje uzgodnienia w drodze postanowienia. W przypadku niniejszego postępowania Wnioskodawcami dla planowanego przedsięwzięcia są: Prezydent Miasta Poznania, Zarząd Powiatu w Poznaniu oraz Wójt Gminy Suchy Las. Prezydent reprezentuje jednostkę samorządu terytorialnego, tj. Miasto Poznań a Zarządu Powiatu w Poznaniu jest podmiotem od niej zależnym. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zamiast opinii w sprawie konieczności lub braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wydał uzgodnienie. Oznacza to, iż stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jest dla organu prowadzącego niniejsze postępowanie wiążące.

W dniu 08.11.2023 r. Prezydent Miasta Poznania wydał postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy Organ w uzasadnieniu postanowienia wyjaśnił, że przeprowadzono własną analizę całości zebranych danych w oparciu o kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Analiza przedłożonych w przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów wykazała, iż nie można w jednoznaczny sposób stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na środowisko w ponadnormatywny sposób. Biorąc pod uwagę skalę, rodzaj i lokalizację planowanej inwestycji, tutejszy Organ podziela w pełni stanowiska i uzasadnienia stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, w szczególności z zakresu ochrony przed hałasem. Ponadto tut. Wydział stwierdził, iż konieczne w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest uwzględnienie następujących uwag:

1. Z zakresu ochrony przed hałasem:

Wykonanie kwalifikacji terenów chronionych akustycznie wokół planowanej inwestycji oraz przedstawienie dokładnej analizy akustycznej.

2. Z zakresu gospodarki odpadami:

Dla etapu budowy:

a) przeanalizowanie możliwości wytwarzania odpadów w postaci mieszanek mineralno-bitumicznych,

b) przedstawienie uzasadnienia dla ilości wytwarzanych odpadów,

c) wskazanie procesów dalszego ich zagospodarowania,

d) odniesienie się do kwestii wyznaczenia miejsca magazynowania odpadów (w kontekście zwolnienia z obowiązku uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów),

e) wskazanie proponowanego rozwiązania dot. magazynowania odpadów, ograniczającego oddziaływanie na środowisko,

f) podanie wpływu wytwarzanych i gromadzonych odpadów na etapie budowy na środowisko.

Dla etapu eksploatacji:

a) przeanalizowanie możliwości wytwarzania odpadów w postaci mieszanek mineralno-bitumicznych,

b) wskazanie procesów dalszego zagospodarowania odpadów,

c) podanie wpływu wytwarzanych i gromadzonych odpadów na etapie eksploatacji na środowisko

Dla etapu likwidacji:

a) podanie rodzajów i mas wytwarzanych odpadów (wraz z uzasadnieniem i obliczeniami),

b) wskazanie procesów dalszego ich zagospodarowania,

c) odniesienie się do kwestii wyznaczenia miejsca magazynowania odpadów (w kontekście zwolnienia z obowiązku uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów),

d) wskazanie proponowanych rozwiązań dot. magazynowania odpadów (ograniczające oddziaływanie na środowisko).

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 ustawy ooś, brak szczegółowych informacji uniemożliwia tut. Wydziałowi dokonania jednoznacznej oceny wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, jego odwracalności oraz możliwości jego ograniczenia, szczególnie w odniesieniu do wpływu planowanej inwestycji na przyrodę.

Biorąc pod uwagę brak w karcie informacyjnej przedsięwzięcia szczegółowych informacji odnośnie m.in. powyższych zagadnień oraz uzasadnienie uzgodnienia organu ochrony środowiska, którym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, jak również opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania stwierdził, iż nie ma możliwości określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji bez przeprowadzenia szczegółowej analizy parametrów inwestycji i jej oddziaływania na środowisko zgodnie z wymogami art. 62 ust. 1 ustawy ooś oraz w oparciu o informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzonym zgodnie z art. 66 ustawy ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień wskazanych w niniejszym postanowieniu.

W oparciu o złożone materiały w sprawie, a w szczególności powyższe wyniki dokonanej analizy materiałów i w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, jak również opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Wydział Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien zostać wykonany w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym dostarczenie informacji na temat możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z analizą wymaganą

w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, pozwoli Organowi na szczegółowe zweryfikowanie i sformułowanie korzystnych dla środowiska, a jednocześnie racjonalnych z punktu widzenia Inwestorów, miasta i jego mieszkańców, środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Wobec braku zażalenia Stron postępowania na wydane postanowienie w ustawowo określonym terminie, tutejszy Organ postanowieniem z 19.01.2024 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś, do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 01.03.2024 r. Wnioskodawca złożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony 29.02.2024 r. pod kierownictwem Pana Krzysztofa Pysznego wraz z zapisem na elektronicznych nośnikach danych.

W związku z powyższym, postanowieniem z 08.03.2024 r. tutejszy Organ podjął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie Prezydent Miasta Poznania po zapoznaniu się z treścią raportu sporządzonego dla planowanej inwestycji stwierdził, że dokumentacja zawiera braki i wymaga wyjaśnień. W związku z powyższym Wydział pismem z 08.03.2024 r. na podstawie art. 50 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 77 i 7 tejże ustawy wezwał Pełnomocnika Inwestora o: jednoznaczne określenie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia; a w przypadku zmiany numeracji działek terenu inwestycji o przedłożenie aktualnej mapy ewidencyjnej zgodnie z 74 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś oraz mapy z zaznaczonym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 3a ustawy ooś; o wyjaśnienie zmian w zakresie realizacji planowanego przedsięwzięcia; o przedłożenie dodatkowego egzemplarza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; weryfikację arkuszy ewidencyjnych działek znajdujących się w granicach administracyjnych gminy Suchy Las; o przedłożenie brakującego załącznika nr 3 w wersji papierowej; o przedłożenie oświadczenia autora zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 19a ustawy ooś.

Pismem z 25.03.2024 r. (data wpływu do Wydziału: 27.03.2024 r.) Pełnomocnik Inwestora odpowiedział na ww. wezwanie.

Przedłożona dokumentacja w dalszym ciągu zawierała brak aktualnego załącznika, o którym mowa w art. 74. ust 1 pkt 3a ustawy ooś. Wobec powyższego pismem z 08.04.2024 r. na podstawie art. 50 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 77 i 7 wezwano Pełnomocnika Inwestora do wyjaśnień.

Pismem z 18.04.2024 r. Pełnomocnik Inwestora złożył komplet materiałów, czyniąc zadość wezwaniu.

Prezydent Miasta Poznania pismem z 24.04.2024 r poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Wójta Gminy Suchy Las o przedłożeniu w przedmiotowej sprawie raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przekazując 1 egzemplarz powyższego dokumentu ww. Organom, Prezydent Miasta Poznania wniósł odpowiednio

o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Prezydent Miasta Poznania, podaniem do publicznej wiadomości z 25.04.2024 r., zapewnił jednocześnie możliwość zapoznania się z dokumentacją raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia i składania w sprawie uwag i wniosków. W związku z powyższym podano informację do publicznej wiadomości (na stronie Biuletynu Informacji Publicznej tegoż Organu, na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz w pobliżu miejsca inwestycji) o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz prawie składania uwag i wniosków w siedzibie Wydziału, wyznaczając 30-dniowy termin od 30.04.2024 r. – 29.05.2024 r. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, opinią sanitarną znak: NS.9022.146.2023.AC z dnia 24.05.2024 r. zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z uwagą:

1. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Uzasadniając swoje stanowisko Organ opiniujący przedstawił syntetyczną charakterystykę planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, postanowieniem znak: PO.RZŚ.4900.62.2024.HG z dnia 29.05.2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. na etapie realizacji przedsięwzięcia:

a) ograniczyć prace związane z przebudową cieków, kanałów i rowów melioracyjnych z projektowanym układem drogowym do niezbędnego zakresu;

b) w celu ograniczenia zaburzeń stosunków wodnych, obniżenia zwierciadła wód podziemnych

oraz odwodnienia terenu dla obszaru leżącego w granicach inwestycji ograniczyć doniezbędnego minimum szerokości i głębokości wykopów, prace na otwartych wykopach skrócić do niezbędnego minimum;

c) na zapleczach budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;

d) teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazy materiałowe utwardzić, a miejsca w których

może dojść do zanieczyszczenia substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego np. miejsca tankowania pojazdów dodatkowo uszczelnić lub stosować miejscowo małogabarytowe maty izolacyjne w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego;

e) roboty ziemne i umocnieniowe wykonać w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami i materiałami stosowanymi do budowy oraz ściekami;

f) płyny eksploatacyjne (smary, paliwa, itp.) oraz odpady w postaci ciekłej przechowywać w szczelnych zbiornikach, a wszelkie awaryjne rozlania bezzwłocznie usuwać za pomocą środków sorpcyjnych, a zużyte przekazywać do unieszkodliwienia;

g) w trakcie realizacji prac budowlanych zabezpieczyć otwory hydrogeologiczne przed

dopływem ewentualnych zanieczyszczeń, właściwych dla wykonywania robót drogowych;
h) wytwarzane odpady magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód;

2. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

a) wody opadowe i roztopowe przed zrzutem do odbiornika, jak cieki naturalne, rowy, zbiorniki

retencyjne, podczyszczać z zawiesin i substancji ropopochodnych do parametrów dopuszczalnych i określonych w odrębnych przepisach (dotyczy to zarówno nawierzchni drogi jak i obszarów utrzymania drogi);

b) zastosować systemy urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe ujmowane z korony drogi (osadniki, separatory itp.);

c) prowadzić właściwą eksploatację osadników i separatorów polegającą na regularnej kontroli

i czyszczeniu urządzeń;

d) zastosować zbiorniki retencyjne o odpowiedniej objętości w celu bezpiecznego odprowadzenia wód deszczowych z uszczelnionych części zlewni do odbiorników naturalnych;

e) oznaczyć i zabezpieczyć przed przepełnieniem wszystkie zbiorniki bezodpływowe.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Uzasadniając swoje stanowisko Organ opiniujący przedstawił syntetyczną charakterystykę planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.1 z dnia 03.06.2024 r., poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 01.07.2024 r.

Prezydent Miasta Poznania po zapoznaniu się z treścią raportu sporządzonego dla planowanej inwestycji stwierdził, że dokumentacja zawiera braki i porusza zagadnienia wymagające jednoznacznych wyjaśnień z zakresu gospodarki wodno-ściekowej dot. (rozważenia wariantu alternatywnego dot. zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania; wpływu ilościowego na odbiornik wód opadowych; wpływu jakościowego wód opadowych na odbiornik; warunków określonych przez gestora sieci na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do istniejącej kanalizacji deszczowej; przepływu miarodajnego; zrzutu ścieków; powierzchni i szczelności skarp; badań gruntów); gospodarki odpadami (dot. sposobu szacowania rodzajów i masy wytwarzanych odpadów; procesów przetwarzania odpadów); powierzchni ziemi (dot. zabezpieczenia planowanych nasypów); ochrony zieleni (dot. zastosowania wytycznych kompensacji przyrodniczej i przedstawienia orientacyjnej lokalizacji planowanych nasadzeń; weryfikacji obwodu pnia jednego z drzew). W związku z powyższym Wydział pismem z 12.06.2024 r. na podstawie art. 50 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 77 i 7 tejże ustawy wezwał Inwestora o uzupełnienie raportu zgodnie z zakresem ww. uwag.

Wnioskodawca pismem z 26.06.2024 r. (data wpływu do Wydziału: 01.07.2024 r.) przedłożył uzupełnienie stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.2 z 01.07.2024 r., poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 31.07.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, postanowieniem znak: PO.RZŚ.4900.62.2024.HG z dnia 19.07.2024 r. podtrzymał swoje stanowisko przedstawione w wydanym postanowieniu znak: P.RZŚ.4900.62.2024.HG z 29.05.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOOII.4221.3.2024.ZP.3 z 01.07.2024 r., poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 30.08.2024 r.

Prezydent Miasta Poznania po zapoznaniu się z treścią uzupełnień raportu stwierdził, że dokumentacja zawiera braki i porusza zagadnienia wymagające ponownie wyjaśnień z zakresu gospodarki wodnej (dot. analizy możliwości przejęcia wód opadowych ze zlewni przez rów Wierzbak; szczelności rowów, ochrony środowiska gruntowo-wodnego). W związku z powyższym Wydział pismem z 09.08.2024 r. na podstawie art. 50 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 77 i 7 te same ustawy wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 09.08.2024 r. znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.4, zwrócił się do Prezydenta Miasta Poznania o podanie kwalifikacji przedsięwzięcia, wskazując, że Wnioskodawca podał, iż mogą zachodzić kolizje wymagające usunięcia. Ponadto w piśmie Organ uzgadniający wezwał Wnioskodawcę (poprzez Prezydenta Miasta Poznania) do przedstawienia dodatkowych wyjaśnień do informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zwanym dalej raportem, dotyczących: zakresu prac mogących potencjalnie wejść w zakres przedsięwzięcia, a dotyczących możliwych kolizji z istniejącą infrastrukturą (techniczną); wpływ inwestycji na zmiany klimatu; powierzchni biologicznej i utwardzonej przed i po zrealizowaniu przedsięwzięcia; celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia; ewentualnych pracach rozbiórkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia; okresu i czasu trwania budowy, eksploatacji i ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia; sposobu organizacji ruchu podczas etapu budowy; konsultacji społecznych; wyjaśnień i uzupełnień do planu zagospodarowania; różnic pomiędzy wariantami; odpady niebezpieczne; odniesienia się do strategicznej mapy hałasu oraz celów środowiskowych zawartych w Programie ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Poznania; istniejący stan akustyczny oraz wariant związany z brakiem realizacji przedsięwzięcia; sposoby ograniczenia emisji hałasu na etapie budowy oraz propozycję monitorowanie tego oddziaływania; dane związane z obecnym natężeniem ruchu i sposób określenia prognoza tego ruchu na lata przyjęte do analizy akustycznej; rozkład natężenia ruchu na szkicu sytuacyjnym; wyniki pomiarów hałasu komunikacyjnego dla rejonu przedsięwzięcia; oddziaływanie skumulowane; wysokości lokalizacji izolinii hałasu; oddziaływanie wibroakustyczne; działań minimalizujących negatywny wpływ na poszczególne grupy zwierząt; płotków herpetologicznych; granicę realizacji przedsięwzięcia w postaci pliku wektorowego.

W związku z powyższym Wydział pismem z 14.08.2024 r. na podstawie art. 50 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, mając na uwadze art. 77 i 7 te same ustawy wezwał

Wnioskodawcę o uzupełnienie raportu zgodnie z zakresem uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Wnioskodawca pismami z: 03.09.2024 r. (data wpływu do Wydziału: 04.09.2024 r.) i 13.09.2024 (data wpływu do Wydziału: 16.09.2024 r.) przedłożył uzupełnienia stanowiące odpowiedź na wezwania z: 09.08.2024 r. i 14.08.2024 r.

Prezydent Miasta Poznania pismem z 18.09.2024 r. przekazał Organom opiniującym i uzgadniającym uzupełnienia i wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawcę oraz poinformował, że w związku z powyższymi wyjaśnieniami, doprecyzowano kwalifikację planowanego przedsięwzięcia w związku z planowanym wylesieniem mającym na celu zmianę sposobu użytkowania terenu. W związku z powyższym prawidłowa kwalifikacja planowanego przedsięwzięcia jest następująca: §3 ust. 1 pkt 62 oraz pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.). Mając powyższe na uwadze, Prezydent Miasta Poznania w ww. piśmie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wójta Gminy Suchy Las z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy i uwzględnienie w przygotowywanym stanowisku. Jednocześnie tutejszy Organ zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o dołączenie materiałów do akt sprawy, na podstawie których zajęto stanowisko w sprawie oraz o ponowne zajęcie stanowiska z uwzględnieniem nowych materiałów (mając również na względzie komplet materiałów dotychczas przekazanych przez Prezydenta Miasta Poznania w przedmiotowej sprawie).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.5 z 23.10.2024 r., poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 22.11.2024 r.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, postanowieniem znak: PO.RZŚ.4900.62.2024.HG z dnia 18.10.2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

- a) ograniczyć prace związane z przebudową cieków, kanałów i rowów melioracyjnych z projektowanym układem drogowym do niezbędnego zakresu;
- b) w celu ograniczenia zaburzeń stosunków wodnych, obniżenia zwierciadła wód podziemnych oraz odwodnienia terenu dla obszaru leżącego w granicach inwestycji ograniczyć do niezbędnego minimum szerokości i głębokości wykopów, prace na otwartych wykopach skrócić do niezbędnego minimum;
- c) na zapleczach budowy oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- d) teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazy materiałowe utwardzić, a miejsca w których może dojść do zanieczyszczenia substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego np. miejsca tankowania pojazdów dodatkowo uszczelnić

lub stosować miejscowo małowabarytowe maty izolacyjne w trakcie wykonywania bieżącej konserwacji sprzętu technicznego;

e) roboty ziemne i umocnieniowe wykonać w taki sposób, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami i materiałami stosowanymi do budowy oraz ściekami;

f) płyny eksploatacyjne (smary, paliwa, itp.) oraz odpady w postaci ciekłej przechowywać w szczelnych zbiornikach, a wszelkie awaryjne rozlania bezzwłocznie usuwać za pomocą środków sorpcyjnych, a zużyte przekazywać do unieszkodliwienia;

g) w trakcie realizacji prac budowlanych zabezpieczyć otwory hydrogeologiczne przed dopływem ewentualnych zanieczyszczeń, właściwych dla wykonywania robót drogowych;

h) wytwarzane odpady magazynować selektywnie w pojemnikach lub kontenerach uwzględniających specyfikę danej grupy odpadów w sposób zapobiegający przedostawaniu się substancji niebezpiecznych do gruntu i wód.

2. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

a) wody opadowe i roztopowe przed zrzutem do odbiornika, jak cieki naturalne, rowy, zbiorniki retencyjne, podczyszczać z zawiesin i substancji ropopochodnych do parametrów dopuszczalnych i określonych w odrębnych przepisach (dotyczy to zarówno nawierzchni drogi jak i obszarów utrzymania drogi);

b) zastosować systemy urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe ujmowane z korony drogi (osadniki, separatory itp.);

c) prowadzić właściwą eksploatację osadników i separatorów polegającą na regularnej kontroli i czyszczeniu urządzeń;

d) zastosować zbiorniki retencyjne o odpowiedniej objętości w celu bezpiecznego odprowadzenia wód deszczowych z uszczelnionych części zlewni do odbiorników naturalnych;

e) oznaczyć i zabezpieczyć przed przepełnieniem wszystkie zbiorniki bezodpływowe.

Ponadto Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu ustalił, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW600060 oraz w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Bogdanka” o kodzie RW60001018578.

Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. z 2023, poz. 335) JCWPd GW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Dla JCWPd celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy, jak i chemiczny. Zidentyfikowane presje znaczące: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną. JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP RW60001018578 „Bogdanka” posiada status silnie zmienionej części wód, jej stan jest zły. Celem środowiskowym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości), zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego JCWP RW60001018578 została określona jako zagrożona. Główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) – rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne. Główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylene(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno- gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Teren przedmiotowego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem zagrożenia powodziowego, w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Organ uzgadniający ustalił, że teren, na którym zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2023.1336 t.j.). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Mając na względzie powyższe oraz charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 335).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, opinią sanitarną znak: NS.9022.146.2023.AC z dnia 23.10.2024 r. zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych z uwagą:

1. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ustalił, że z przedstawionych obliczeń i analiz wykonanych w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) — uwzględniających stan jakości powietrza określony w piśmie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska znak DMS-PO.731.1.583.2023 z dnia 12.06.2023 r. — wynika, że eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje przekroczenia wartości określonych w ww. rozporządzeniu oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845); oddziaływanie zamierzonego przedsięwzięcia przedstawiono dla roku 2026 i roku 2036 dla najbardziej uciążliwego zanieczyszczenia tj. tlenków azotu (decydujących o wypadkowej szerokości obszaru przekroczeń dopuszczalnych wartości odniesienia) oraz dla pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5.

Organ opiniujący ustalił, że prognozowany poziom dźwięku w punktach oceny (receptorach) usytuowanych na granicach najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej (tereny jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe oraz tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej) przy uwzględnieniu zastosowania nawierzchni mieszanki SMA8 (mieszanka charakteryzująca się właściwościami zwiększonego pochłaniania dźwięku na poziomie 3 dB) — zgodnie z przedstawionymi wynikami zamieszczonymi w tabeli 35 pn. „Wyznaczone równoważne poziomy dźwięku w punktach oceny dla pory dnia i nocy – horyzont 2026” i tabeli 36 pn. „Wyznaczone równoważne poziomy dźwięku w punktach oceny dla pory dnia i nocy – horyzont 2036” dla 2026 r. oszacowano na poziomie: 52,1 – 56,4 dB w porze dziennej i na poziomie 41,7 – 45,6 dB w porze nocnej dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, na poziomie 56 – 59,5 dB w porze dnia i na poziomie 45 – 48,2 dB w porze nocy dla terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, na poziomie 56 – 61,8 dB w porze dnia i na poziomie 44,7 – 50,7 dB w porze nocy dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz dla 2036 r. na poziomie: 52,1 – 56,3 dB w porze dziennej i na poziomie 41,5 – 45,3 dB w porze nocnej dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, na poziomie 56,2 – 60,2 dB w porze dnia i na poziomie 45 – 48,9 dB dla terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, na poziomie 60,2 – 61,2 dB w porze dnia i na poziomie 49 – 50,2 dB w porze nocy dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych; wobec powyższego zostaną dotrzymane dopuszczalne wartości (tj. 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, 65 dB w porze dnia dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz 65 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej) wskazane w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu ustalił, że jakość wód opadowo-roztopowych będzie spełniać wymagania zawarte m.in. w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy

wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). Wytworzone odpady — zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) — będą podlegać selektywnemu magazynowaniu w oznakowanych i zamykanych pojemnikach planowanych do usytuowania w "dzielonym miejscu, po czym nastąpi ich przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwienia wyłącznie specjalistycznym firmom posiadającym stosowne zezwolenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.7 z 22.11.2024 r., poinformował o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do 06.12.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-II.4221.3.2024.ZP.6 z 05.12.2024 r., uzgodnił w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaduktu drogowego w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania „Budowa zintegrowanego węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej” w ramach projektu o nazwie „Integracja węzłów na północy obwodnicy towarowej m. Poznania z miejskim transportem zbiorowym – dokumentacja”, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę oraz określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00.
2. Zaplecze budowy, place postojowe, bazy materiałowo-sprzętowe, składy paliw lokalizować w odległości co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem.
3. Maszyny i pojazdy budowy tankować na zapleczu budowy, w miejscu o szczelnej nawierzchni lub wyłożonej materiałami sorpcyjnymi.
4. Teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne.
5. Odpady niebezpieczne magazynować w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w miejscach zabezpieczonych przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;

– nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.

7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

8. Przeprowadzić nasadzenia drzew i krzewów, minimalizujące straty przyrodnicze związane z wycinką drzew o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w stosunku, 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 100 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm; w przypadku wycinanych krzewów nasadzenia przeprowadzić na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwana. Do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.

9. W pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących.

10. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.

11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

12. W przypadku stwierdzenia podczas wycinki drzew dziuplastych zamontować budki lęgowe w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli w wycinanych drzewach.

13. Inwestycję przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym obejmującym: kontrolę realizacji warunku dotyczącego montażu budek dla ptaków; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac; podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.

14. Prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów trawiastych.

15. Wykonać jednorazowe pomiary poziomów hałasu w punkcie referencyjnym na granicy terenu zlokalizowanego przy ul. Biskupińskiej 150 w Poznaniu. Pomiary wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Prezydentowi Miasta Poznania, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Ponadto Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu: nie nałożył obowiązku sporządzenia analizy porealizacyjnej; nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś; nie stwierdził konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś; nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na podstawie przedłożonych materiałów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie wiaduktu drogowego w ciągu ul. Sucholeskiej (droga powiatowa nr 2431P) nad linią kolejową. Przedsięwzięcie jest częścią większego zadania inwestycyjnego związanego z integracją węzłów na północy obwodnicy towarowej miasta Poznania z miejskim transportem zbiorowym i dotyczącym budowy węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Poznań Suchy Las. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na granicy miasta Poznań i gminy Suchy Las i realizowane będzie w klinie pomiędzy linią kolejową 395 Zieliniec – Kiekrz oraz 394 Poznań Krzesiny – Kobylnica przy łącznicy 803 Poznań Piątkowo-Suchy Las oraz w północnej części na terenie gminy Suchy Las. Większa część przedsięwzięcia około 1,3 km układu drogowego zlokalizowane jest w granicach miasta Poznań, a około 0,95 km w granicach gminy Suchy Las.

Planowany wiadukt zastąpi istniejący przejazd kolejowo-drogowy: kat. A w km 14,707 linii kolejowej nr 395 Zieliniec Kiekrz, kat. A w km 0,028 km łącznicy nr 803 i toru odstawczego (bocznicy) oraz planowanej łącznicy budowanej w ramach modernizacji Towarowej Obwodnicy Poznania (w miejscu południowego toru odstawczego). Wysokość skrajni wiaduktu nad liniami kolejowymi mierzona od główki szyny wyniesie min. 7,65 m. Zaprojektowano ustrój o schemacie statycznym trzyprzęsłowej belki ciągłej, o konstrukcji zespolonej stalowo - betonowej o zmiennej wysokości przekroju dźwigara stalowego. Rozpiętości teoretyczne przęseł w osi drogi wyniosą 42,00 m + 54,00 m + 42,00 m. Płyta pomostowa oparta zostanie na 4 dźwigarach, których rozstaw osiowy wynosi 4 m. Po obu stronach znajdują się wsporniki. Wysokość dźwigarów stalowych będzie zmienna. Spadek poprzeczny pomostu będzie obustronny i wyniesie 2.0%, a spadki na kapach chodnikowych 3%. Posadowienie obiektu zaprojektowano jako pośrednie.

Zgodnie z treścią raportu w ramach niniejszego przedsięwzięcia planuje się m.in.: likwidację kolizyjnego przejazdu drogowego przez linię kolejową w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z przebudową i likwidacją istniejącej infrastruktury kolidującej z nowym układem; budowę, przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg i planowanego przystanku kolejowego; usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem (także lasów o powierzchni ponad 0,31 ha) oraz nasadzenia rekompensacyjne. W ramach prac budowlanych wnioskodawca przewiduje budowę, rozbudowę lub przebudowę układu dróg (w przekroju jednojezdniowym 1x2) na odcinku:

- ul. Sucholeska – ok. 720 m,
- ulica „Stara sucholeska” obsługująca tereny przyległe do najazdu na obiekt po stronie Suchego Lasu – ok. 480 m,
- ul. Jeżynowa – ok. 20 m,
- ul. Szkółkarska odc. 1 oraz odc. 2 – ok. 35m,
- ul. Biskupińska – ok. 190 m,
- ul. Strzeszyńska odc.1 – ok. 640 m,

- ul. Strzeszyńska odc.2 – ok. 45 m,
- ul. Międzyleska – ok. 50 m.

Celem uzupełnienia połączeń z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi zaprojektowane są dodatkowe jezdnie, pętle, zjazdy oraz zakończenia dróg bez przejazdu. Całość układu uzupełniają projektowane chodniki, ciągi rowerowe oraz pieszo-rowerowe.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że przedsięwzięcie znajduje się w sąsiedztwie terenów zabudowanych (zabudowa przemysłowo-składowa, usługowa, mieszkaniowa), terenów ogrodów działkowych, terenów zadrzewionymi, terenów komunikacji kolejowej i samochodowej.

W ramach prac rozbiórkowych związanych z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się rozbiórkę istniejących nawierzchni drogowych, ciągów pieszych oraz rowerowych wraz z elementami odwodnienia kolidujących z projektowanym układem (konstrukcje z betonu, bitumiczne, brukowane z kostki betonowej lub kamiennej), rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowo – drogowego (płyty betonowe małogabarytowe, wypełnienie międzytorzy nawierzchnią bitumiczną) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (rogatki, oznakowanie, oświetlenie oraz związane z jego funkcjonowaniem sieci), rozbiórkę istniejącego oznakowania drogowego, oświetlenia ulicznego oraz kolidującego zakładowego, rozbiórkę kolidujących sieci uzbrojenia terenu (kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, sieci wodociągowe, sieci gazowe, sieci elektroenergetyczne oraz teletechniczne) różnych gestorów. W związku z kolizjami obiektów kubaturowych zostanie zrealizowana również rozbiórka istniejących zabudowań na terenie ogródków działkowych, obiektów kubaturowych na terenie kolejowym oraz obiektu kubaturowego i kontenerowego na terenie zakładu produkcyjnego, a także ogrodzeń, bram i furtek. Nie planuje się rozbiórki budynków mieszkaniowych.

Zgodnie z treścią raportu podstawowe parametry projektowanych dróg to:

1. ul. Sucholeska w Poznaniu i w Suchym Lesie:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

2. ul. Stara Sucholeska (obsługująca tereny przyległe do najazdu na obiekt po stronie Suchego Lasu)

- Klasa techniczna drogi: D
- Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 2,50 -3,00 m;

3. ul. Szkółkarska w Suchym Lesie:

- Klasa techniczna drogi: D
- Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h

- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,00 m;

4. ul. Strzeszyńska w Poznaniu:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

5. ul. Biskupińska w Poznaniu:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że w raporcie przedstawiono wariant W1 wybrany do realizacji przedsięwzięcia (proponowany przez wnioskodawcę) oraz wariant W2 alternatywny. Wariant alternatywny różni się od wariantu przeznaczonego do realizacji ograniczeniem ingerencji w tereny przyległe w rejonie istniejącego skrzyżowania ul. Sucholeskiej, Biskupińskiej oraz Strzeszyńskiej. Obecnie tereny te zagospodarowane są jako ogródki działkowe oraz tereny zielone. Dostosowanie geometrii ul. Sucholeskiej na terenie m. Poznania oraz ul. Biskupińskiej do istniejącego przebiegu umożliwiło znaczne skrócenie zakresu ingerencji w istniejący układ drogowy. W wyniku tego działania zwiększony został zakres wycinki szpaleru drzew wzdłuż ul. Sucholeskiej oraz ograniczono zakres, na którym poprawiono komfort użytkowania ciągów pieszych oraz rowerowych poprzez pozostawienie ich w stanie istniejącym. W wyniku zmiany lokalizacji skrzyżowania ul. Sucholeskiej, ul. Biskupińskiej oraz ul. Strzeszyńskiej, nieznacznie zmieniły się zakresy budowy i przebudowy ul. Strzeszyńskiej. Wprowadzona zmiana, największy wpływ ma na skrócenie zakresu przebudowy ul. Biskupińskiej, która w porównaniu do wariantu wybranego do realizacji skrócona została o ok. 80 m. Rozwiązania racjonalnego wariantu alternatywnego nie mają znaczącego wpływu na rozwiązania techniczne sieci związanych oraz niezwiązanych z drogą. Z uwagi na zbliżone powierzchnie odwadniane oraz takie samo natężenie ruchu i przebieg obu analizowanych wariantów, oddziaływanie w zakresie odprowadzanych wód opadowych i roztopowych będzie tożsame. Zbliżone są również rozwiązania w zakresie odprowadzania wód i zastosowania urządzeń podczyszczających. W wariantcie alternatywnym stwierdzono, że może dojść do przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze dnia, gdyż skrajnia jezdni położona jest bliżej terenów mieszkalnych niż w przypadku wariantu wybranego do realizacji. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5) do pkt. 7) ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Organ uzgadniający ustalił, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie się wiązać ze zmianą wielkości emisji hałasu i zmianą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanego przedsięwzięcia. Przedmiotowa inwestycja położona jest w sąsiedztwie terenów o zróżnicowanej funkcji, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów ogródków działkowych (terenu rekreacyjno – wypoczynkowego). Tereny wymagające ochrony akustycznej określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostały wskazane w raporcie oraz zweryfikowane w oparciu o stan faktyczny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że faza realizacji przedsięwzięcia związana będzie z czasową emisją hałasu oraz oddziaływaniem wibroakustycznym podczas okresowego użytkowania maszyn i urządzeń niezbędnych przy pracach budowlanych. Z uwagi na przebieg inwestycji także w rejonie zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania akustycznego, nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów objętych ochroną akustyczną prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do 22:00. Znaczącą uciążliwość stanowią mogą zaplecza techniczne wraz z parkingiem ciężkich maszyn budowlanych. W związku z tym, zaplecza techniczne robót wraz z miejscem parkowania ciężkich maszyn budowlanych należy lokalizować w odległości, co najmniej 100 m od terenów wymagających ochrony przed hałasem. W takiej odległości zaplecze techniczne robót nie będzie już stanowić znaczącej uciążliwości akustycznej dla środowiska. Powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu określił jako warunki realizacji przedsięwzięcia.

Podstawą oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko akustyczne są parametry ruchu, w tym natężenie i struktura ruchu. Wnioskodawca określił natężenie ruchu pojazdów na podstawie analiz i prognoz wykonanych dla niniejszego przedsięwzięcia przez Biuro Inżynierii Transportu Pracowni Projektowe sp.j. Prognozy ruchu opracowano w oparciu o najnowszy model ruchu aglomeracji poznańskiej, zbudowany w 2019 roku obejmujący swoim zasięgiem obszar Poznania i powiatu poznańskiego. Do budowy modeli ruchu w 3 horyzontach: 2026, 2031 oraz 2036 wykorzystano modele prognostyczne ruchu opracowane dla lat: 2023, 2030 oraz 2050. Prognozowane w każdym z lat prognozy zmiany w demografii i w strukturze przestrzennej zagospodarowania na obszarze Poznania i powiatu poznańskiego wyznaczono na drodze interpolacji zmiennych dla lat: 2023, 2030 oraz 2050. Wskaźniki wzrostu ruchu zewnętrznego dla aglomeracji wykonano w oparciu o prognozę wskaźników wzrostu ruchu zgodnie z metodyką Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad prognozowania wskaźników wzrostu ruchu wewnętrznego na okres 2008-2040 na sieci drogowej do celów planistyczno-projektowych na podstawie wskaźnika PKB.

Na podstawie metody obliczania prognoz ruchowych w zależności od wzrostu PKB wnioskodawca zaprognozował natężenie ruchu dla roku 2033 i 2043, które zestawiono w tabeli 1. Dane ruchowe zaimplementowano do programu modelującego rozprzestrzenianie się dźwięku w środowisku.

Tabela 1

Odcinek	2033 r.				2043 r.			
	LPD/1h	LPN/1h	%PC PD	%PC PN	LPD/1h	LPN/1h	%PC PD	%PC PN
ul. Sucholeska odc. Perłowa w Suchym Lesie - Jeżynowa w Suchym Lesie	599,6	41,0	3,2	4,1	812,9	55,2	1,4	1,8
ul. Sucholeska odc. Jeżynowa w Suchym Lesie – Strzeszyńska w Poznaniu	683,3	46,7	2,8	3,6	895,6	60,8	1,2	1,6
ul. Szkółkarska w Suchym Lesie	80,3	5,4	0,7	0,9	83,1	5,6	1,2	1,6
ul. Strzeszyńska w Poznaniu	281,7	19,1	0,6	0,8	422,9	28,7	1,4	1,8
ul. Biskupińska w Poznaniu	648,5	43,7	16,4	16,0	540,5	37,0	4,1	5,3

LPD/1h - średnia liczba pojazdów (ciężkich i lekkich) w 1h pory dnia (PD);

LPN/1h - średnia liczba pojazdów (ciężkich i lekkich) w 1h pory nocy (PN);

% PC PD - procentowy udział pojazdów ciężkich (PC) w porze dnia;

% PC PN - procentowy udział pojazdów ciężkich (PC) w porze nocy.

Dla ww. danych została przeprowadzona analiza akustyczna, uwzględniająca specyfikę ruchu (w tym prędkość), układ geometryczny drogi oraz inne istotne dla propagacji fali akustycznej czynniki. Analiza została wykonana w oparciu o model matematyczny, który scharakteryzowano w raporcie, dla stanu obecnego i po zrealizowaniu przedsięwzięcia (2026 i 2036 rok) dla obu wariantów przedsięwzięcia. Do programu zostały wprowadzone dane związane z pociągami towarowymi poruszającymi się po linii kolejowej nr 395. Wyniki analiz przedstawiono w postaci obliczeń poziomu hałasu w 9 punktach immisji zlokalizowanych na elewacji budynku oraz w 9 punktów immisji usytuowanych na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, których funkcja została określona na podstawie ich faktycznego zagospodarowania. Dodatkowo obliczenia wykonano w siatce punktów. Na podstawie tych wyników wyznaczono przebiegi izolinii poziomu hałasu odpowiadające dopuszczalnym poziomom hałasu dla terenów występujących w sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. 61 dB i 65 dB dla pory dnia i 56 dB dla pory nocy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu analizując dostępne dane stwierdził, że droga jest obecnie istotnym źródłem hałasu, które oddziałuje ponadnormatywnie, a w związku z jej rozbudową należy spodziewać się zmiany emisji hałasu. Dla stanu istniejącego w Strategicznej Mapie Hałasu Miasta Poznania z 2022 wskazano na występowanie nieznacznych przekroczeń wskaźników hałasu L_{DWN} i L_N w obszarze ul. Biskupińskiej i Strzeszyńskiej. Z czasem natężenie ruchu będzie wzrastać, należy mieć

jednak na uwadze zmianę położenia jezdni i jej niweletę po zrealizowaniu przedsięwzięcia, co istotnie wpłynie na rozprzestrzenianie się dźwięku. Otrzymane wyniki poziomów hałasu wskazują, że po zrealizowaniu przedsięwzięcia nie będą występować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w przypadku wariantu wybranego do realizacji. Biorąc pod uwagę tereny chronione akustycznie, maksymalny prognozowany poziom hałasu uzyskany w 2036 roku dla punktu emisji P5 (teren zabudowy jednorodzinnej) - w porze nocy wyniesie 48,9 dB przy poziomie dopuszczalnym 56 dB, natomiast w porze dnia 60,2 dB przy poziomie dopuszczalnym 61 dB. W przypadku terenu ogródków działkowych prognozowany poziom hałasu wyniesie 61,2 dB przy poziomie dopuszczalnym 65 dB.

W celu weryfikacji przyjętych parametrów ruchu do obliczeń oraz weryfikacji prognozowanych poziomów hałasu, wnioskodawca zaproponował wykonanie monitoringowego pomiaru hałasu w jednym punkcie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przychylił się do wniosku, jednakże wybrał inną lokalizację, zgodną z miejscem wybranym przez wnioskodawcę do modelu teoretycznego, a dla którego obliczony poziom hałasu był zbliżony do poziomu dopuszczalnego. Pomiar należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką, w terminie pomiędzy trzecim, a szóstym miesiącem od oddania przedsięwzięcia do użytkowania. Sprawozdanie z pomiarów wraz z wnioskami i z ich analizą należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi, Prezydentowi Miasta Poznania, w terminie nie dłuższym niż miesiąc po ich wykonaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że w raporcie przedstawiono wielkości emisji substancji emitowanych do powietrza w wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po drodze z uwzględnieniem prognozy ruchu na rok 2026 i 2036. Z analizy wynika, iż wielkości emisji substancji z drogi na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powodowały przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2012, poz. 1031) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 r. Nr 16, poz.87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Emisja substancji do powietrza będzie zachodziła także podczas prowadzenia prac budowlanych. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w wyniku prowadzenia robót ziemnych, oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, uznano je za pomijalne.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia wody, zapotrzebowanie na wodę pojawi się wyłącznie na etapie realizacji inwestycji, i związane będzie z pracami budowlanymi i zaspokajaniem potrzeb pracowników zatrudnionych przy realizacji przedsięwzięcia. Ścieki bytowe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w przenośnych toaletach opróżnianych sukcesywnie za pomocą wozów asenizacyjnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że do raportu załączona została opinia geotechniczna wykonana na potrzeby realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Dokumentację badań podłoża gruntowego opracowano na podstawie

badani wykonanych w okresie od 11 września do 11 października 2023 roku, Budowa geologiczna terenu planowanej inwestycji jest prosta. Na podstawie rozpoznania podłoża oraz zapisów Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski przyjęto, że w podłożu zalegają osady powstałe w czasie zlodowacenia północnopolskiego wykształcone w postaci osadów piaszczystych, glin morenowych oraz gruntów zastoiskowych. Nie wyklucza się, że głębiej zalegające osady mogły powstać w czasie interglacjału grudziądza bądź ocieplania eemskiego lub stadiału świecia bądź zlodowacenia środkowopolskiego. Wobec czego warunki geotechniczne należy zakwalifikować jako proste lub lokalnie złożone.

Warunki wodne na analizowanym terenie są korzystne. Ustabilizowany poziom wody gruntowej pierwszego poziomu wodonośnego występuje na głębokości od około 4,1 m do 5,6 m p.p.t. tj. na rzędnej od około 94,65 m do 96,41 m n.p.m. Głębokości zalegania oraz wahania wody gruntowej pierwszego poziomu zależą pośrednio od ilości opadów atmosferycznych. Na analizowanym terenie należy się liczyć z wahaniami poziomu wód gruntowych, od około +0,50 m do -1,50 m od poziomów zaobserwowanych we wrześniu 2023 r. Maksymalnych stanów należy się spodziewać w czasie wiosennych roztopów (marzec, kwiecień) i długotrwałych, ulewnych deszczy natomiast minimalnych po suchych latach (wrzesień, październik). Stan wód we wrześniu 2023 r. należy uznać za średni. Badania chemiczne wykazały, że woda gruntowa na analizowanym terenie nie wykazuje agresywności względem materiałów budowlanych.

Na podstawie analizy wykonanych badań terenowych i laboratoryjnych stwierdzono, że badany teren charakteryzuje się w większości prostymi, a jedynie lokalnie złożonymi warunkami gruntowymi wg Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 poz. 463). Uwzględniając powyższe, nie przewiduje istotnego wpływu prowadzonych prac na poziom i stan wód gruntowych i powierzchniowych.

Organ uzgadniający stwierdził, że przedmiotowa droga położona jest poza terenami złąć. Na podstawie dostępnych źródeł organ stwierdził, iż przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami osuwiskowymi. Ponadto teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarem zagrożonym powodzią.

Na etapie budowy będzie wykorzystywany wyłącznie sprzęt w pełni sprawnie technicznie, który będzie poddawany stałej kontroli stanu. W przypadku tankowania maszyn na zapleczu budowy Regionalny Dyrektor nałożył obowiązek uszczelnienia lub wyłożenia matami sorpcyjnymi miejsc, w których prowadzone będą te czynności. Ponadto nałożono warunek, aby teren budowy, w tym zaplecze budowy wyposażyć w materiały i środki pochłaniające substancje ropopochodne i inne substancje mogące zanieczyścić środowisko wodne i gruntowo-wodne, co pozwoli w sytuacjach awaryjnych takich jak wyciek paliwa, czy rozlanie substancji, podjąć niezwłocznie działania mające na celu zapobieganie przenikania i rozprzestrzenienia zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że wody opadowe i roztopowe z nawierzchni będą ujmowane przez: studnie ściekowe lub studnie wpadowe (zbierające spływy z rowów). Dla uzyskania wymaganego oczyszczenia wód deszczowych w zakresie zawiesiny i substancji ropopochodnych zostaną zastosowane urządzenia podczyszczające w postaci trawiastych rowów drogowych, studni kanalizacyjnych z osadnikami, które to

urządzenia umożliwią znaczny stopień redukcji zawiesin i substancji ropopochodnych oraz separację zawiesin. Projektowane rozwiązania zakładają podział odwodnienia inwestycji na dwie zlewnie:

1. Zlewnia 1 - kolektor 1 - odwodnienie ulicy Sucholeskiej od działki o identyfikatorze 302115_2.0004.602/31 do wiaduktu wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową oraz parkingiem – zakres gminy Suchy Las oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu.

W celu ochrony odbiornika zaprojektowano zbiornik retencyjny podziemny zlokalizowany na działce o identyfikatorze 302115_2.0004.602/22 o pojemności ok. 350,0 m³. Projektowany zbiornik retencyjny składać się będzie z 5 baterii o średnicy ok. 2,0 m, długości ok. 17 m. Wody opadowe ze zbiornika retencyjnego będą odprowadzane do rowu melioracyjnego Wierzbak zlokalizowanego na działce o identyfikatorze 302115_2.0004.602/33 w ilości maksymalnie 28,0 dm³/s. Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn 200 – Dn 600. Funkcję regulatora przepływu będzie pełnić pompownia wód zaprojektowana przed odbiornikiem.

2. Zlewnia 2 - kolektor 2 - odwodnienie ulicy Sucholeskiej od wiaduktu do skrzyżowania (skrzyżowanie na połączeniu ulic Biskupińskiej i Zakopiańskiej) wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową i parkingiem oraz odwodnienie ulicy Strzeszyńskiej, Międzyzyleskiej – zakres Aquanet Retencja oraz Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu.

W celu retencji wód w miejscu ich powstania zaprojektowano zbiornik otwarty retencyjno-infiltracyjny (bezodpływowy) zlokalizowany na działkach o identyfikatorach: 306401_1.0025.AR_15.11/21, 306401_1.0025.AR_15.11/22, 306401_1.0025.AR_15.11/4, 306401_1.0025.AR_15.11/5, 306401_1.0025.AR_15.11/6, 306401_1.0025.AR_15.10/4, 306401_1.0025.AR_15.10/5, 306401_1.0025.AR_15.10/7 o powierzchni ok. 1425 m². Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn 200 - Dn 800.

Zgodnie z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz.1311) wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej miast, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Przeprowadzona w raporcie prognoza stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z nawierzchni planowanych dróg wykazała, że te parametry nie zostaną przekroczone przy zastosowaniu urządzeń podczyszczających. W celu uzyskania zakładanej redukcji zanieczyszczeń niezbędna jest prawidłowa eksploatacja systemu odwadniającego, dlatego nałożono warunek, aby prowadzić konserwację systemu oczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz rowów infiltracyjno-odparowujących.

Organ uzgadniający stwierdził, że z informacji zawartych w raporcie wynika, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Podczas budowy powstawać będą typowe odpady związane

z pracami budowlanymi. Będą to opakowania po materiałach budowlanych: papierowe, metalowe, z tworzyw sztucznych czy odpady z remontów i przebudowy dróg. Powstające na placu budowy oraz w bazach materiałowych i zapleczach sanitarnych odpady będą podlegać selektywnej zbiórce w sposób zabezpieczający je przed rozprzestrzenianiem się w środowisku. Regionalny Dyrektor zobowiązał do gromadzenia odpadów niebezpiecznych w szczelnych i oznakowanych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, co ograniczy do minimum możliwość ewentualnych wycieków z gromadzonych odpadów i w efekcie minimalizuje ich wpływ na środowisko gruntowo-wodne. Ponadto miejsca gromadzenia odpadów zostaną zabezpieczone przed wpływem warunków atmosferycznych oraz dostępem osób nieuprawnionych i zwierząt. Magazynowanie odpadów w przymie możliwe jest jedynie dla odpadów obojętnych dla środowiska i powstających w dużych ilościach jak masy ziemne czy odpady gruzu betonowego.

Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady pochodzące z czyszczenia ulic i w dłuższej perspektywie z remontów nawierzchni. Planowany układ komunikacyjny jest inwestycją przewidzianą do eksploatacji na przestrzeni wielu lat. W przypadku zaprzestania jej użytkowania na etapie likwidacji powstaną odpady podobne do odpadów wytwarzanych na etapie budowy, tj. odpady z remontów i przebudowy dróg.

Wytwórcą odpadów powstających na etapie budowy będzie firma prowadząca prace budowlane, a na etapie eksploatacji wytwórcą odpadów będą poszczególne firmy świadczące usługi w zakresie utrzymania drogi w należyтым porządku i konserwacji. W takim przypadku, gdy część odpadów będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32) Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony ok. 2,2 km od przedsięwzięcia. Inwestycja przebiega poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Wpływ planowanego przedsięwzięcia na krajobraz będzie miał charakter stały, lecz niewpływający w znaczący sposób na zaburzenie istniejącego układu krajobrazowego. Realizacja inwestycji zmodyfikuje krajobraz poprzez wprowadzenie nowych obiektów, jednak oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, że Inwentaryzacja przyrodnicza na potrzeby raportu została wykonana na obszarze planowanej inwestycji i w buforze 150 m od przedsięwzięcia w okresie od 19 lipca 2022 r. do 27 października 2023 r. Łącznie przeprowadzono 10 kontroli terenowych. W zależności od danej grupy systematycznej obserwacje terenowe dotyczyły różnych stadiów życiowych (osobniki dorosłe, wylinki, szczątki szkieletu) i dowodów obecności na badanym terenie: ślady (m.in.

sierść, pióra, wylinki, żerowiska, ekstrementy) lub tropy. W trakcie inwentaryzacji bezkręgowców poszukiwano głównie chronione gatunki mrówek, trzmieli, ślimaków oraz próchnowiska. Ze względu na sposób zagospodarowania obszaru badań potencjalna wartość terenu inwestycji dla chronionych bezkręgowców była bardzo niska. Faunę bezkręgowców tworzą między innymi winniczki oraz pospolite trzmiele. Ze względu na specyfikę obszaru badań (teren zurbanizowany o dużej antropopresji) występowanie innych chronionych bezkręgowców jest mało prawdopodobne. Najcenniejsze dla trzmieli i winniczków są ogródki działkowe w buforze planowanej inwestycji. W ramach prac poszukiwano siedliska płazów i gadów oraz ich szlaków migracji. Ze względu na termin prowadzenia prac terenowych możliwe było stwierdzenie rzeczywistych i potencjalnych siedlisk, jak również szlaków migracji. Szczególną uwagę zwracano na nagromadzenia kamieni, obszary kserotermiczne i inne dogodnie dla gadów mikrosiedliska. Kontrole przeprowadzono w ciągu dnia i w godzinach wieczornych – nocnych. Szczególną uwagę przywiązywano do obserwacji osobników migrujących i martwych. Na obszarze planowanej inwestycji występuje jaszczurka zwinka. Pozostałe gatunki płazów i gadów są bardzo nieliczne. Znajdujący się w północnej części bufora inwestycji niewielki zbiornik jest nielicznie wykorzystywany przez pospolite gatunki żab z grupy żab zielonych. Jednak zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu raportu zbiornik ten zlokalizowany jest poza miejscem realizacji inwestycji a dodatkowo jest od niej odseparowany.

Obserwacje awifauny prowadzono przez cały sezon lęgowy i w okresie przelotów. Podczas wizji terenowej obserwator kontrolował cały obszar badawczy. Ze względu na termin prowadzonych obserwacji możliwe było stwierdzenie wszystkich gatunków lęgowych. Ornitofauna obszaru inwestycji jest uboga i tworzą ją niemal wyłącznie gatunki o niskiej antropofobii, które tolerują obecność człowieka. Nieco bogatsza jest fauna niewielkich zadrzewień stanowiących pozostałość ekosystemów leśnych, niegdyś występujących na tym obszarze. W miejscach tych, stwierdzono między innymi dzięcioły, wilgi oraz kowaliki. Większość stwierdzonych gatunków wykorzystuje jako siedlisko przydomowe ogrody. Podczas inwentaryzacji teriofauny spenetrowano miejsca potencjalnego występowania ssaków na obszarze planowanej inwestycji i w strefie buforowej w celu zbadania możliwych rejonów regularnych przemieszczeń zwierząt. Poszukiwano także tropów, śladów aktywności i nor. Faunę ssaków tworzą niemal wyłącznie zwierzęta łowne oraz gatunki chronione charakterystyczne dla przedmieść. Podczas obserwacji stwierdzono między innymi chronione jeże, krety oraz wiewiórki. Wśród zwierząt łownych dominują sarny i lisy. Na uwagę zasługuje stosunkowo rzadki na przedmieściach borsuk. W poprzednich latach, w okolicy inwestycji zaobserwowano aktywność bobrów. Jednak od 2017 r. bóbr na obszarze bufora nie był obserwowany. Kontrole chiropterologiczne polegały na dziennym poszukiwaniu potencjalnych i rzeczywistych kryjówek, miejsc rozrodu i hibernacji oraz na nasłuchach wieczornych z wykorzystaniem detektorów ultrasonicznych. Chiropterofaunę tworzą pospolite nietoperze charakterystyczne dla ekosystemów miejskich. Podczas badań obserwowano głównie przeloty i jeden przypadek żerowania. Nie stwierdzono miejsc hibernacji, rojenia ani kolonii letnich. Gatunkiem zdecydowanie dominującym jest karlik malutki. Oględziny terenowe w celu rozpoznania różnorodności botanicznej oraz fitosocjologicznej w obrębie działek inwestycji, jak również w buforze 100 m od nich, przeprowadzono jesienią (październik) 2023 r. Pomimo późnego terminu prac inwentaryzacyjnych uzyskano miarodajne dane o występowaniu gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w środowisku miejskim. Teren porasta roślinność antropogeniczna lub przekształcona antropogenicznie. W obrębie badanego fragmentu terenu nie

odnotowano gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych.

Inwentaryzację dendrologiczną wskazanego obszaru przeprowadzono w dniach od 12 do 30 września 2022 r. i uzupełniano w późniejszych okresach w 2023 r. W trakcie inwentaryzacji dendrologicznej określano nazwę gatunku drzew i krzewów. Wśród stwierdzonych gatunków dominują drzewa z gatunków: czeremcha amerykańska *Prunus serotina*, klon zwyczajny *Acer platanoides*, śliwa ałycza mirabelka *Prunus cerasifera*, robinia akacja *Robinia pseudoacacia*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*. Na podstawie prac nad koncepcją i projektem wszystkie rozwiązania zostały zoptymalizowane w taki sposób by wyciąć możliwie najmniej drzew i krzewów. Ostatecznie w wariantcie wybranym do realizacji w kolizji z zaprojektowanym przedsięwzięciem znajduje się 1555 drzew przewidzianych do wycięcia i około 7000 m² krzewów. Jeżeli na etapie budowy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że możliwe jest przesadzenie części drzew przewidzianych do wycinki, wówczas drzewa takie zostaną przesadzone, niemniej na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie liczby drzew, które będzie można przesadzić.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nałożył szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach, polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, aby zapewnić zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń. Kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 100 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm; w przypadku wycinanych krzewów nasadzenia należy przeprowadzić na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwana. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nałożył warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

W celu ograniczenia negatywnego wpływu wycinki drzew stanowiących potencjalne siedliska ptaków nałożono warunek montażu budek lęgowych w liczbie odpowiadającej liczbie dziupli

w wycinanych drzewach.

Ze względu na zakres planowanych prac określono konieczność prowadzenia nadzoru przyrodniczego obejmujący: kontrolę realizacji warunku dotyczącego montażu budek dla ptaków; kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych; identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac; podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, stosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.

Mając na uwadze wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz na cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Należy mieć na uwadze, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Przedmiotowa inwestycja będzie wpływać na klimat. Wnioskodawca wskazał, że zgodnie z Planem Adaptacji do Zmian Klimatu Miasta Poznań do roku 2030, dalej Plan, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Poznania z 2014 r. oraz Studium Rozwoju Infrastruktury Kanalizacyjnej Deszczowej w Poznaniu z 2007r. dla niniejszego przedsięwzięcia planuje się maksymalną retencję wód w miejscu ich powstawania. Celami strategicznymi Planu są m.in.

1. Łagodzenie negatywnego oddziaływania ekstremalnych zjawisk termicznych, w tym koncentracji zanieczyszczeń (inwersje termiczne, MWC).
2. Ograniczanie skutków nawałnych opadów i powodzi miejskich, susz oraz burz i silnych

wiatrów.

3. Informowanie oraz zwiększanie świadomości społeczności miejskiej dotyczącej skutków zmian klimatu.

4. Instytucjonalne i organizacyjne wzmocnienie odporności miasta na zmiany klimatu lub na ekstremalne zjawiska klimatyczne.

Dobór materiałów do budowy dróg oraz sposób ich projektowania i wykonania wynikają z wieloletnich doświadczeń, które uwzględniają możliwe do przewidzenia zmiany warunków pogodowych. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu, w tym odporność na wsiąkanie wody i przemarzanie oraz na możliwe do przewidzenia ekstrema temperaturowe, które mogłyby wpłynąć na mechaniczne właściwości konstrukcji i powierzchni budowli. Ponadto, zarządca będzie prowadził monitoring systemu odwodniania oraz bieżącą konserwację. Celem przedsięwzięcia jest zapewnienie płynności ruchu poprzez bezkolizyjne skrzyżowanie drogi z linią kolejową; ponadto przedsięwzięcie powiązane jest z budową węzła przesiadkowego przy planowanym przystanku kolejowym, a w ramach przedsięwzięcia powstaną nowe ścieżki dla pieszych i rowerów. W ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną nasadzenia drzew i krzewów, minimalizujące wycinkę obecnie występującej zieleni.

Analizując rozwiązania techniczne i technologiczne ujęte w raporcie, Organ uznał, że przedsięwzięcie wpisuje się w działania adaptacyjne wpisane w Plan poprzez m.in. wprowadzanie rozwiązań w organizacji ruchu zwiększających jego płynność, rozwój kolei metropolitalnej powiązanej z innymi systemami transportu miejskiego (węzły przesiadkowe), rozbudowę miejskiego systemu tras rowerowych, tworzenie systemu zbiorników retencyjno-podczyszczających.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalił, na obszarze planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się żaden obiekt zakwalifikowany jako zabytek ruchomy bądź nieruchomy lub archeologiczny. Jednocześnie zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292) na etapie prowadzenia prac budowlanych w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, przy użyciu dostępnych środków należy ten przedmiot zabezpieczyć i oznakować miejsce jego znalezienia oraz powiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli to nie jest możliwe, właściwego wójta.

Ze względu na szczegółowy opis planowanej inwestycji oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1) i 10) ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w postanowieniu oraz w raporcie.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu nie stwierdził konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania

na środowisko.

W toku postępowania, zgodnie z pismem z 24.04.2024 r. znak: KSr-V.6220.1.126.2023, w którym wystąpiono do Wójta Gminy Suchy Las o wydanie opinii w przedmiotowej sprawie w odniesieniu do części terenu przedsięwzięcia będącej w obszarze właściwości gminy, nie otrzymano stanowiska tamtejszego Organu. Zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy o oś niewydanie opinii w terminie 30 dni uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Prezydent Miasta Poznania, wobec uzupełnień do raportu zebranych w toku postępowań wyjaśniających oraz uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu warunków realizacji inwestycji, a także opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, zapewnił, zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 ww. ustawy o oś, możliwość ponownego zapoznania się z dokumentacją dotyczącą oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ponowną możliwość składania w sprawie uwag i wniosków. W związku z powyższym obwieszczeniem z 09.12.2024 r. podano drugi raz do publicznej wiadomości (na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Organu oraz w pobliżu miejsca inwestycji) informację o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz prawie składania uwag i wniosków w siedzibie Wydziału Klimatu i Środowiska Urzędu Miasta Poznania wyznaczając ponownie 30-dniowy termin tj. od 10.12.2024 r. do 08.01.2025 r. Poinformowano także, zgodnie z obowiązującymi przepisami, że „uwagi i wnioski złożone po upływie ww. terminu pozostawia się bez rozpatrzenia”, a także, że „informacje o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione, wskazane będą w uzasadnieniu decyzji”.

W wyznaczonym terminie na prośbę osoby fizycznej udostępniono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami. Natomiast nie złożono żadnych uwag.

Tutejszy Organ, spełniając wymóg art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, pismem oraz obwieszczeniem z 15.01.2024 r. poinformował Strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, a w przypadku obwieszczenia od zawiadomienia, które uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Biorąc pod uwagę zebrane, w toku postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, informacje, zawarte przede wszystkim w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, Prezydent Miasta Poznania dokonał analizy przedstawionej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalił co następuje.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji ustalono, że zakres przedsięwzięcia obejmuje realizację obiektu nad liniami kolejowymi w miejscu występowania istniejącego przejazdu

kolejowo-drogowego, wraz z dostosowaniem istniejącego układu drogowego do nowego przebiegu ul. Sucholeskiej.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- budowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową,
- likwidację kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z przebudową i likwidacją istniejącej infrastruktury kolidującej z nowym układem,
- budowę, przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg i przystanku kolejowego objętego odrębną dokumentacją,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania obiektów drogowych i infrastruktury kolejowej,
- budowę, przebudowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na granicy miasta Poznań i gminy Suchy Las, na terenie województwa wielkopolskiego, realizowane będzie w klinie pomiędzy linią kolejową 395 Zieliniec – Kiekrz oraz 394 Poznań Krzesiny – Kobylnica przy łącznicy 803 Poznań Piątkowo-Suchy Las oraz w północnej części na terenie gminy Suchy Las. Większa część przedsięwzięcia około 1,3 km układu drogowego zlokalizowane jest w granicach miasta Poznań, a około 0,95 km w granicach gminy Suchy Las

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych wymienionych w tabeli poniżej.

Lp.	Numer działki ewidencyjnej	Arkusze	Obręb	Gmina
1	7	4	Strzeszyn	Poznań
2	65	4	Strzeszyn	Poznań
3	64/2	4	Strzeszyn	Poznań
4	64/1	4	Strzeszyn	Poznań
5	6/9	4	Strzeszyn	Poznań
6	6/2	4	Strzeszyn	Poznań
7	5/750	7	Strzeszyn	Poznań
8	5/749	7	Strzeszyn	Poznań
9	5/748	7	Strzeszyn	Poznań
10	48/2	4	Strzeszyn	Poznań
11	26	4	Strzeszyn	Poznań
12	25/3	4	Strzeszyn	Poznań
13	25/2	4	Strzeszyn	Poznań
14	25/1	4	Strzeszyn	Poznań
15	21/7	3	Strzeszyn	Poznań
16	21/5	3	Strzeszyn	Poznań
17	10/3	15	Strzeszyn	Poznań
18	1	7	Strzeszyn	Poznań
19	19	3	Strzeszyn	Poznań
20	9/2	16	Strzeszyn	Poznań
21	9/1	16	Strzeszyn	Poznań
22	8/2	16	Strzeszyn	Poznań
23	8/1	16	Strzeszyn	Poznań
24	6/4	15	Strzeszyn	Poznań
25	6/1	3	Strzeszyn	Poznań
26	5/9	4	Strzeszyn	Poznań
27	5/8	4	Strzeszyn	Poznań
28	5/7	4	Strzeszyn	Poznań
29	5/6	4	Strzeszyn	Poznań
30	5/5	4	Strzeszyn	Poznań
31	5/21	4	Strzeszyn	Poznań
32	5/20	4	Strzeszyn	Poznań
33	5/2	3	Strzeszyn	Poznań
34	5/19	4	Strzeszyn	Poznań
35	5/18	4	Strzeszyn	Poznań
36	5/17	4	Strzeszyn	Poznań
37	5/16	4	Strzeszyn	Poznań

38	5/15	4	Strzeszyn	Poznań
39	5/14	4	Strzeszyn	Poznań
40	5/13	4	Strzeszyn	Poznań
41	5/12	4	Strzeszyn	Poznań
42	5/11	4	Strzeszyn	Poznań
43	5/10	4	Strzeszyn	Poznań
44	5/1	3	Strzeszyn	Poznań
45	48/1	4	Strzeszyn	Poznań
46	4/5	3	Strzeszyn	Poznań
47	4/4	3	Strzeszyn	Poznań
48	4/2	3	Strzeszyn	Poznań
49	4/2	15	Strzeszyn	Poznań
50	4/1	15	Strzeszyn	Poznań
51	3/6	3	Strzeszyn	Poznań
52	3/5	3	Strzeszyn	Poznań
53	3/4	3	Strzeszyn	Poznań
54	3/2	15	Strzeszyn	Poznań
55	3/1	15	Strzeszyn	Poznań
56	25/14	16	Strzeszyn	Poznań
57	25/13	16	Strzeszyn	Poznań
58	24/9	16	Strzeszyn	Poznań
59	24/8	16	Strzeszyn	Poznań
60	24/70	16	Strzeszyn	Poznań
61	24/6	16	Strzeszyn	Poznań
62	24/55	16	Strzeszyn	Poznań
63	24/54	16	Strzeszyn	Poznań
64	24/53	16	Strzeszyn	Poznań
65	24/5	4	Strzeszyn	Poznań
66	24/4	4	Strzeszyn	Poznań
67	24/4	16	Strzeszyn	Poznań
68	24/39	16	Strzeszyn	Poznań
69	24/38	16	Strzeszyn	Poznań
70	24/37	16	Strzeszyn	Poznań
71	24/31	16	Strzeszyn	Poznań
72	24/3	3	Strzeszyn	Poznań
73	24/3	4	Strzeszyn	Poznań
74	24/2	4	Strzeszyn	Poznań
75	24/11	16	Strzeszyn	Poznań
76	24/10	16	Strzeszyn	Poznań
77	24/1	4	Strzeszyn	Poznań

78	2/2	15	Strzeszyn	Poznań
79	2/1	15	Strzeszyn	Poznań
80	16/3	15	Strzeszyn	Poznań
81	15/7	15	Strzeszyn	Poznań
82	15/5	15	Strzeszyn	Poznań
83	11/9	15	Strzeszyn	Poznań
84	11/7	15	Strzeszyn	Poznań
85	11/6	15	Strzeszyn	Poznań
86	11/5	15	Strzeszyn	Poznań
87	11/4	15	Strzeszyn	Poznań
88	11/25	15	Strzeszyn	Poznań
89	11/24	15	Strzeszyn	Poznań
90	11/22	15	Strzeszyn	Poznań
91	11/21	15	Strzeszyn	Poznań
92	11/18	15	Strzeszyn	Poznań
93	11/17	15	Strzeszyn	Poznań
94	11/16	15	Strzeszyn	Poznań
95	11/15	15	Strzeszyn	Poznań
96	11/14	15	Strzeszyn	Poznań
97	11/11	15	Strzeszyn	Poznań
98	11/10	15	Strzeszyn	Poznań
99	10/7	15	Strzeszyn	Poznań
100	10/6	15	Strzeszyn	Poznań
101	10/5	15	Strzeszyn	Poznań
102	10/4	15	Strzeszyn	Poznań
103	1/2	16	Strzeszyn	Poznań
104	1/1	16	Strzeszyn	Poznań
105	68	4	Strzeszyn	Poznań
106	47	4	Strzeszyn	Poznań
107	26	16	Strzeszyn	Poznań
108	23	4	Strzeszyn	Poznań
109	23	16	Strzeszyn	Poznań
110	14	15	Strzeszyn	Poznań
111	13	15	Strzeszyn	Poznań
112	12	15	Strzeszyn	Poznań
113	8	15	Strzeszyn	Poznań
114	7	16	Strzeszyn	Poznań
115	7	15	Strzeszyn	Poznań
116	6	16	Strzeszyn	Poznań
117	5	16	Strzeszyn	Poznań
118	4	4	Strzeszyn	Poznań
119	12	3	Strzeszyn	Poznań
120	6/4	4	Strzeszyn	Poznań
121	614/2	-	Suchy	Suchy

			Las	Las
122	614/1	-	Suchy Las	Suchy Las
123	596/8	-	Suchy Las	Suchy Las
124	635/3	-	Suchy Las	Suchy Las
125	634/3	-	Suchy Las	Suchy Las
126	633/11	-	Suchy Las	Suchy Las
127	633/10	-	Suchy Las	Suchy Las
128	632/3	-	Suchy Las	Suchy Las
129	621/6	-	Suchy Las	Suchy Las
130	621/5	-	Suchy Las	Suchy Las
131	621/3	-	Suchy Las	Suchy Las
132	620/6	-	Suchy Las	Suchy Las
133	620/5	-	Suchy Las	Suchy Las
134	620/4	-	Suchy Las	Suchy Las
135	620/3	-	Suchy Las	Suchy Las
136	619/2	-	Suchy Las	Suchy Las
137	619/1	-	Suchy Las	Suchy Las
138	617/1	-	Suchy Las	Suchy Las
139	603/4	-	Suchy Las	Suchy Las
140	603/3	-	Suchy Las	Suchy Las
141	602/33	-	Suchy Las	Suchy Las
142	602/32	-	Suchy Las	Suchy Las
143	602/31	-	Suchy Las	Suchy Las
144	602/30	-	Suchy Las	Suchy Las
145	602/22	-	Suchy Las	Suchy Las
146	602/21	-	Suchy Las	Suchy Las
147	602/20	-	Suchy Las	Suchy Las
148	602/2	-	Suchy	Suchy

			Las	Las
149	602/19	-	Suchy Las	Suchy Las
150	602/1	-	Suchy Las	Suchy Las
151	597/77	-	Suchy Las	Suchy Las
152	597/76	-	Suchy Las	Suchy Las
153	597/75	-	Suchy Las	Suchy Las
154	597/74	-	Suchy Las	Suchy Las
155	597/73	-	Suchy Las	Suchy Las
156	597/72	-	Suchy Las	Suchy Las
157	597/69	-	Suchy Las	Suchy Las
158	597/68	-	Suchy Las	Suchy Las
159	597/66	-	Suchy Las	Suchy Las
160	597/63	-	Suchy Las	Suchy Las
161	597/60	-	Suchy Las	Suchy Las
162	597/59	-	Suchy Las	Suchy Las
163	597/58	-	Suchy Las	Suchy Las
164	597/57	-	Suchy Las	Suchy Las
165	597/56	-	Suchy Las	Suchy Las
166	597/55	-	Suchy Las	Suchy Las
167	597/49	-	Suchy Las	Suchy Las
168	597/48	-	Suchy Las	Suchy Las
169	597/36	-	Suchy Las	Suchy Las
170	597/33	-	Suchy Las	Suchy Las
171	597/32	-	Suchy Las	Suchy Las
172	597/29	-	Suchy Las	Suchy Las
173	597/28	-	Suchy Las	Suchy Las
174	597/27	-	Suchy Las	Suchy Las
175	597/26	-	Suchy	Suchy

			Las	Las
176	597/21	-	Suchy Las	Suchy Las
177	596/9	-	Suchy Las	Suchy Las
178	596/6	-	Suchy Las	Suchy Las
179	595/15	-	Suchy Las	Suchy Las
180	595/14	-	Suchy Las	Suchy Las
181	595/13	-	Suchy Las	Suchy Las
182	595/12	-	Suchy Las	Suchy Las
183	594/6	-	Suchy Las	Suchy Las
184	594/5	-	Suchy Las	Suchy Las
185	594/4	-	Suchy Las	Suchy Las
186	618	-	Suchy Las	Suchy Las
187	616	-	Suchy Las	Suchy Las
188	615	-	Suchy Las	Suchy Las
189	612/2	-	Suchy Las	Suchy Las
190	612/3	-	Suchy Las	Suchy Las

Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2431P w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego: kat. A w km 14,707 linii kolejowej nr 395 Zieliniec Kiekrz, kat. A w km 0,028 km łącznicy nr 803 i toru odstawczego (bocznicy) oraz planowanej łącznicy budowanej w ramach modernizacji Towarowej Obwodnicy Poznania. Łączna długość układu drogowego, który planuje się zrealizować w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie około 2,25 km.

Wysokość skrajni wiaduktu nad liniami kolejowymi mierzona od główki szyny wyniesie min. 7,65 m. Skrajnia nad drogami wyniesie 4,5 m. Na obiekcie przewidziano jezdnię o szerokości 7,0 m z poszerzeniem o obustronne ciągi odwodnienia. Po stronie zachodniej zaprojektowano ścieżkę rowerową oraz ciąg pieszy. Po stronie wschodniej zaprojektowano ciąg pieszy.

Ze względu na wymaganą skrajnię dla obiektu inżynierskiego, celem przekroczenia linii kolejowej niweleta drogi prowadzona jest w znacznym wyniesieniu. W związku z minimalizacją powierzchni niezbędnej dla inwestycji zaprojektowano mury oporowe po stronie północnej oraz południowej obiektu inżynierskiego. W uzupełnieniach do raportu wyjaśniono, że w związku z ograniczoną powierzchnią terenu, na której zaplanowane jest przedsięwzięcie, konieczne było zaprojektowanie zabezpieczenia wysokich nasypów poprzez mury oporowe, które ograniczą ryzyko erozji skarp i zapewnią stateczność całego nasypu. Rozwiązanie takie ogranicza również liczbę drzew i krzewów, które kolidują z docelowym zagospodarowaniem. Ograniczenie nasypów poprzez skarpy zaprojektowano jedynie do wysokości ok. 4,50 m, a samą skarpe zabezpieczono odcinając dopływ wód powierzchniowych z nawierzchni poprzez zamknięty układ odwodnienia. Zabezpieczenie skarp przewidziano w projekcie jako obsianie roślinnością, niemniej szczegółowe rozwiązanie zaprojektowane zostaną na etapie Projektu Technicznego.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę, rozbudowę lub przebudowę układu dróg na odcinku:

- ul. Sucholeska – ok. 720 m,
- ulica „Stara sucholeska” obsługująca tereny przyległe do najazdu na obiekt po stronie Suchego Lasu – ok. 480 m.
- ul. Jeżynowa – ok. 20 m,
- ul. Szkółkarska odc. 1 oraz odc. 2 – ok 35 m,
- ul. Biskupińska – ok. 190 m,
- ul. Strzeszyńska odc.1 – ok. 640 m,
- ul. Strzeszyńska odc.2 – ok. 45 m,
- ul. Międzyleska – ok. 50 m.

W raporcie przedstawiono podstawowe parametry projektowanych dróg:

1. ul. Sucholeska:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);

– Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

2. ul. Stara Sucholeska:

– Klasa techniczna drogi: D

– Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;

– Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);

– Podstawowa szerokość pasa: 2,50 - 3,00 m;

3. ul. Szkółkarska odc.1 oraz odc.2:

– Klasa techniczna drogi: D

– Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;

– Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);

– Podstawowa szerokość pasa: 3,00 m;

4. ul. Strzeszyńska odc.2:

– Klasa techniczna drogi: Z

– Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;

– Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);

– Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

5. ul. Strzeszyńska odc.1:

– Klasa techniczna drogi: Z

– Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;

– Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);

– Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

6. ul. Biskupińska:

– Klasa techniczna drogi: Z

– Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;

– Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2)

– Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m.

Celem uzupełnienia połączeń z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi projektuje się dodatkowe jezdnie, pętle, zjazdy oraz zakończenia dróg bez przejazdu. Całość układu uzupełniają projektowane chodniki, ciągi rowerowe oraz pieszo-rowerowe. Drogami dla rowerów powiązано istniejące drogi rowerowe oraz zaprojektowano nowe odcinki komunikujące przystanki komunikacji publicznej, miejsca postojowe oraz drogi poprzeczne.

W ramach prac rozbiórkowych związanych z realizacją inwestycji przewiduje się rozbiórkę istniejących nawierzchni drogowych, ciągów pieszych oraz rowerowych wraz z elementami odwodnienia kolidujących z projektowanym układem (konstrukcje z betonu, bitumiczne, brukowane z kostki betonowej lub kamiennej), rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowo – drogowego (płyty betonowe małogabarytowe, wypełnienie międzytorzy nawierzchnią

bitumiczną) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (rogatki, oznakowanie, oświetlenie oraz związane z jego funkcjonowaniem sieci), rozbiórkę istniejącego oznakowania drogowego, oświetlenia ulicznego oraz kolidującego zakładowego, rozbiórkę kolidujących sieci uzbrojenia terenu (kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, sieci wodociągowe, sieci gazowe, sieci elektroenergetyczne oraz teletechniczne) różnych gestorów. W związku z kolizjami obiektów kubaturowych zostanie zrealizowana również rozbiórka istniejących zabudowań na terenie ogródków działkowych (306401_1.0025.AR_03.3/5, 306401_1.0025.AR_03.4/4, 306401_1.0025.AR_03.4/2), obiektów kubaturowych na terenie kolejowym (działka 306401_1.0025.AR_16.1/2) oraz obiektu kubaturowego i kontenerowego na terenie zakładu produkcyjnego (306401_1.0025.AR_15.11/7) oraz ogrodzeń, bram i furtek. Nie planuje się rozbiórki budynków mieszkalnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w granicy administracyjnej miasta Poznań. Powierzchnia planowanego wylesienia wyniesie około 0,3 ha.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP), teren inwestycji leży w obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Warty, w zlewni Bogdanki.

Teren inwestycji znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW60001018578 „Bogdanka”.

Na etapie użytkowania inwestycji nie przewiduje się zużycia wody, zapotrzebowanie na wodę pojawi się wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i związane będzie z pracami budowlanymi i zaspokajaniem potrzeb pracowników zatrudnionych przy realizacji przedsięwzięcia. Woda podczas budowy będzie dostarczana z miejskiej sieci wodociągowej (z tymczasowych przyłączy) lub będzie dowożona w pojemnikach/beczkwozach. Ścieki bytowe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w przenośnych toaletach typu Toi-Toi, opróżnianych w miarę potrzeb za pomocą wozów asenizacyjnych.

Dokumentację badań podłoża gruntowego opracowano na podstawie badań geotechnicznych, wykonanych w okresie od 11 września do 11 października 2023 roku. Budowa geologiczna terenu planowanej inwestycji jest prosta.

Badania chemiczne wykazały, że woda gruntowa na analizowanym terenie nie wykazuje agresywności względem materiałów budowlanych. Dla planowanej inwestycji proponuje się przyjęcie drugiej kategorii geotechnicznej.

Na podstawie analizy wykonanych badań terenowych i laboratoryjnych stwierdzono, że badany teren charakteryzuje się w większości prostymi, a jedynie lokalnie złożonymi warunkami gruntowymi wg Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych (Dz.U. z 2012 poz. 463). Uwzględniając powyższe, nie przewiduje istotnego wpływu prowadzonych prac na poziom i stan wód gruntowych i powierzchniowych.

Na etapie realizacji inwestycji wpływ na stosunki wodne może mieć zdjęcie wierzchniej warstwy gruntów na odcinku planowanego układu drogowego oraz wykonanie wykopów pod obiekty inżynierskie i infrastrukturę podziemną.

Projektowana głębokość wykopów została przyjęta na ok. 1,9–2,0 m. Ostateczny poziom ingerencji w teren zostanie określony w odniesieniu do przyjętej przez wykonawcę technologii robót. Wykopy pod fundamenty podpór pośrednich zabezpieczone zostaną przed osunięciem gruntu wywołanym oddziaływaniem ruchu kolejowego m.in. poprzez zastosowanie tymczasowych ścianek szczelnych. Ścianki szczelne dodatkowo zabezpieczą wykopy przed ewentualnym napływem wody. W razie zaistnienia potrzeby obniżenia zwierciadła wody można zastosować igłofiltry.

Po wykonaniu nawierzchni jezdni, chodników może dojść do niewielkich zmian w obiegu wody na skutek uszczelnienia podłoża. Wnioskodawca zaznaczył, że wody opadowe i roztopowe z planowanego układu drogowego odprowadzane będą za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do rowów, zbiorników retencyjnych, gdzie podlegać będą retencji lub infiltracji.

Projektowane rozwiązania zakładają podział odwodnienia inwestycji na dwie zlewnie:

– Zlewnia 1 – kolektor 1: odwodnienie ulicy Sucholeskiej od działki nr 602/31 do wiaduktu wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową oraz parkingiem. W celu ochrony odbiornika zaprojektowano zbiornik retencyjny podziemny zlokalizowany na działce 602/22 o pojemności ok. 370,0 m³. Wody opadowe ze zbiornika retencyjnego będą odprowadzane do rowu melioracyjnego „Wierzbak” zlokalizowanego na działce 602/33 w ilości maksymalnie 28,0 dm³/s. Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn200-Dn600.

Przepompownia wód deszczowych będzie regulować wielkość rzutu wód opadowych lub roztopowych do rowu Wierzbak.

– Zlewnia 2 – kolektor 2: odwodnienie ulicy Sucholeskiej od wiaduktu do skrzyżowania (skrzyżowanie na połączeniu ulic Biskupińskiej i Zakopiańskiej) wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową i parkingiem oraz odwodnienie ulicy Strzeszyńskiej, Międzyleskiej. W celu retencji wód w miejscu ich powstania zaprojektowano zbiornik otwarty retencyjno-infiltracyjny (bezodpływowy) zlokalizowany na działkach 11/21, 11/22, 11/4, 11/5, 11/6, 10/4, 10/5, 10/7 o powierzchni ok. 1425 m². Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn200-Dn800.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na kanalizacji deszczowej przed wylotem do projektowanego zbiornika podziemnego (zlewnia nr 1) oraz retencyjno-infiltracyjnego (zlewnia nr 2) zastosowany zostanie osadnik oraz separator substancji ropopochodnych. Separatory substancji ropopochodnych są wyposażone we wkład koalescencyjny lub lamelowy, które mogą zapewnić zmniejszenie substancji ropopochodnych.

Zbiorniki retencyjne będą posiadać możliwość poboru wody na potrzeby utrzymania zieleni.

Jak wskazano w raporcie wielkość odpływu wód opadowych z drogi ustalono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016, poz. 124) oraz z metody natężeń granicznych. Odprowadzenie wód do odbiorników będzie spełniało warunki zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2020 poz. 310 ze zm.). Jakość wód opadowych odprowadzanych do odbiornika będzie spełniała warunki określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki

Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311). W przypadku wystąpienia awarii (wypadku) związki ropopochodne zatrzymywane będą przed zbiornikami retencyjno – infiltracyjnymi poprzez zasuwę zamontowaną na studni dopływowej do zbiornika.

Prawidłowa eksploatacja urządzeń do oczyszczania nie wpłynie negatywnie na stosunki wodne w rejonie projektowanej drogi.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w miejscach prowadzonych prac zostanie zdjęta przypowierzchniowa warstwa gruntu w celu dostosowania powierzchni terenu do niwelety jezdni, chodników. Powierzchnia przeznaczona pod plac budowy będzie ograniczona do niezbędnego minimum, w jego granicach nie planuje się mycia pojazdów, maszyny i urządzeń budowlanych. Nie planuje się tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, w przypadku wystąpienia takiej konieczności czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyposażonych w sorbent. W celu ograniczenia ryzyka wystąpienia oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, roboty przy wykopach będą wykonane w możliwie najkrótszym czasie

Na etapie budowy, w celu ograniczenia możliwości przedostawania się substancji ropopochodnych do gruntu, przewiduje się wykorzystanie wyłącznie sprzętu w pełni sprawnego technicznie i zorganizowanie zaplecza budowy na terenie utwardzonym. Wykonawca prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn.

Wszelkiego rodzaju substancje, które mogą wpłynąć na jakość gruntu, a które mogą znaleźć się na zapleczu budowy (np. oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające) będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach. W godzinach nocnych i w dni wolne od pracy teren będzie ogrodzony i posiadać będzie stały nadzór zabezpieczający przed dostępem osób trzecich. W raporcie zwrócono uwagę na konieczność ochrony odsłoniętego, rodzimego podłoża (zwłaszcza gruntów małospoistych) przed wpływem czynników atmosferycznych: uplastycznieniem lub przemarzaniem.

W przypadku stwierdzenia historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi na omawianym terenie, władający zobowiązany jest niezwłocznie zgłosić ten fakt regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, zgodnie z art. 101e ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2024 r. poz. 54 ze zm), co wpisano jako warunek niniejszej decyzji.

Mając na względzie kształt planowanego przedsięwzięcia, w tym zaprojektowane rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego, analiza zgromadzonych materiałów związanych z budową geologiczną, warunkami hydrogeologicznymi pozwala tutajszemu Organowi stwierdzić, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Wobec powyższego, a także uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia poza obszarami wodno-błotnymi, jak również poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, biorąc pod uwagę planowane rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz magazynowania substancji

i postępowania z odpadami nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji przedsięwzięcia stan wód podziemnych i powierzchniowych miał ulec pogorszeniu, a także przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych, na co również wskazuje opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

W zakresie gospodarki odpadami tutejszy Organ ustalił, że w czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne o kodzie: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 17 01 01, 17 01 81, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 06 04, 20 02 01, 20 03 01 oraz odpady niebezpieczne o kodzie: 15 01 10* i 15 02 02*.

Wszystkie powstające na tym etapie odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający niekontrolowane rozprzestrzenianie (rozwanie czy wnikanie do gruntu), a także w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych poprzez ogrodzenie placu budowy i prowadzenie monitoringu. Wszystkie odpady powstające na etapie budowy przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów zgodnie z posiadaną decyzją administracyjną oraz wpisem do bazy BDO. Transport realizowany będzie z udziałem pojazdów przystosowanych do tego celu.

Na etapie eksploatacji inwestycji zakłada się wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne o kodzie: 16 02 13, 17 01 81, 20 03 03, 20 03 06 oraz odpadów niebezpiecznych o kodzie: 13 05 08*.

Na etapie eksploatacji nie zakłada się magazynowania odpadów na terenie objętym inwestycją. Wytwórcy odpadów powstających podczas prac utrzymaniowych i czyszczenia wpustów ulicznych oraz urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe, będą zobowiązani przekazywać je do podmiotów uprawnionych do ich zbierania lub przetwarzania, na podstawie wydanych decyzji administracyjnych.

Likwidacja analizowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstawaniem odpadów innych niż niebezpieczne: 17 01 01, 17 01 81, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 06 04, 20 03 01 oraz odpadów niebezpiecznych o kodzie: 15 02 02*.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokonana w raporcie i uzupełnieniach ze względu na planowane wytwarzanie odpadów polegała na zidentyfikowaniu i sklasyfikowaniu odpadów powstających w związku z realizacją i funkcjonowaniem inwestycji. Przeanalizowany został sposób postępowania z odpadami na terenie inwestycji i możliwość zagospodarowania odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami.

Tutejszy Organ ocenił, że, planowane przedsięwzięcie pod względem gospodarki odpadami zostało zaprojektowane zgodnie z wymogami stawianymi ustawą o odpadach oraz przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Prawidłowe postępowanie z wytwarzanymi odpadami nie będzie powodowało powstawania odcieków, a także uciążliwości zapachowych. Selektywna zbiórka przyczyni się do ponownego wykorzystania materiałów lub energii zawartych w odpadach, co pozwoli na ograniczenie zużycia surowców naturalnych i paliw. Przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom posiadającym w tym zakresie odpowiednie zezwolenia, zminimalizuje możliwość negatywnego wpływu odpadów na dalszych etapach ich zagospodarowania. Mając na względzie przewidziane rozwiązania

należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być: maszyny budowlane, pojazdy transportujące materiały służące do budowy, prace budowlane, prace wykończeniowe, kładzenie mas bitumicznych. Wpływ emisji na powietrze atmosferyczne będzie miał charakter lokalny, związany z miejscem powstawania, to jest terenem budowy oraz drogami dojazdowymi, które będą zmienne w czasie, wraz z postępowaniem prac i przesuwaniami się frontu robót. W celu zminimalizowania oddziaływań Wnioskodawca planuje:

- maksymalnie skrócić czas realizacji przedsięwzięcia poprzez dokładne zaplanowanie harmonogramu prac budowlanych;
- stosować maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe, które powinny charakteryzować się dobrym stanem technicznym i spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki (Dz.U.2014.588);
- wyłączać silniki pojazdów w przypadku dłuższego postoju, zwłaszcza w czasie przerw w pracy;
- zastosować technologię powodującą minimalizację rozprzestrzeniania się pyłów między innymi poprzez:
 - a) stosowanie przywożonych, gotowych mieszanek eliminując w ten sposób mieszanie kruszyw na terenie budowy,
 - b) materiały sypkie powinny być przywożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję wtórną poprzez zaplanowane naczepy i przyczepy,
 - c) utrzymywanie placu budowy i dróg dojazdowych w należyтым porządku (usuwanie pyłów, w okresie wysokich temperatur i susz zraszanie powierzchni),
 - d) wyłączanie urządzeń i maszyn w przypadku awarii,
 - e) unikanie składowania nadmiernych ilości materiałów budowlanych na placu budowy,
 - masy bitumiczne należy przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia ograniczające emisję oparów masy bitumicznej.

Dla etapu eksploatacji Wnioskodawca w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dokonał oceny rozkładu stężeń jednogodzinnych oraz średniorocznych – w siatce receptorów w kształcie prostokąta, obejmującego analizowany układ drogowy dla roku 2026 i 2036. Obliczenia uciążliwości, zarówno dla natężeń ruchu w roku 2026, jak i w roku 2036 przeprowadzono dla norm, które zostały ogłoszone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87).

Przeprowadzona analiza wpływu ruchu samochodowego na zanieczyszczenie powietrza wykazała, że po oddaniu do eksploatacji projektowanego układu drogowego, powstające maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych ze względu na ochronę

zdrowia ludzi już w obszarze pasa drogowego zarówno w roku 2026 jak i 2036. Największe stężenia maksymalne oraz średnioroczne najbardziej uciążliwych tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) wystąpią w roku 2026, a pyłu zawieszonego PM10 oraz stężenia średnioroczne pyłu zawieszonego PM2,5 wystąpią w roku 2036. Analiza wykazała, że powstające maksymalne stężenia zarówno tlenków azotu jak i pyłów już na terenie jezdni nie będą przekraczać wartości dopuszczalnych i w żaden sposób nie będą wpływały na pogorszenie stanu aerosanitarne poza terenem pasa drogowego.

Oddziaływanie istniejących źródeł emisji uwzględnione zostało w podanym przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska tle zanieczyszczeń, z analizy którego wynika, że w stanie istniejącym poziom stężeń wzdłuż analizowanej drogi nie przekracza dopuszczalnych stężeń i wartości odniesienia, a ich poziom nie przekracza 43 % odpowiednich poziomów dopuszczalnych; jedynie dla pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 poziom ten sięga odpowiednio 55 % i 75 %.

Emitowany hałas podczas etapu budowy, pomimo okresowo wysokiego poziomu, nie będzie uciążliwy dla środowiska, z uwagi na jego przejściowy charakter. Na etapie wykonywania prac budowlanych oddziaływanie wibroakustyczne może występować w związku z ruchem pojazdów ciężarowych oraz pracą ciężkiego sprzętu wykonującego roboty budowlane. Pracujące maszyny drogowe (frezarki, walce itp.) mogą generować drgania ciągłe zarówno o niskiej jak i wysokiej częstotliwości. Drgania związane z etapem realizacji całkowicie ustaną z chwilą zakończenia prac budowlanych.

Wnioskodawca zaplanował metody na ograniczanie emisji akustycznej oraz oddziaływanie wibroakustyczne na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia:

- wykonywanie prac budowlanych w porze dnia,
- stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym oraz o możliwie niskim poziomie mocy akustycznej,
- stosowanie racjonalnej logistyki ograniczającej ruch pojazdów,
- wyłączanie silników podczas przerw i postojów,
- ograniczenie czasu pracy urządzeń do minimum,
- lokalizacja zaplecza budowy w możliwie największym oddaleniu od terenów chronionych akustycznie,
- czas budowy będzie maksymalnie ograniczony poprzez wprowadzenie harmonogramu prac oraz odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu od ruchomych źródeł w postaci samochodów osobowych, dostawczych, ciężarowych oraz autobusów poruszających się po układzie dróg poddanych analizie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie położone jest w sąsiedztwie terenów o zróżnicowanej funkcji, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów ogródków działkowych (terenu rekreacyjno – wypoczynkowego). Tereny wymagające ochrony akustycznej określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostały wskazane w raporcie.

Wzdłuż planowanej inwestycji wyznaczono dziewięć lokalizacji, w których przeanalizowano poziomy emisji hałasu od planowanej inwestycji.

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, która wiąże się z eksploatacją linii kolejowej nr 395 (Zieliniec-Kiekrz), w analizie akustycznej uwzględniono skumulowane oddziaływanie razem z hałasem generowanym przez poruszające się pociągi. Natężenie ruchu pociągu z trzech pomiarów w latach 2016, 2017 i 2021 wynosiło od 17 do 23 składów pociągów. Do analizy akustycznej przyjęto największą z powyższych wartości.

Pojazdy poruszające się po drogach podzielano na dwie kategorie: pojazdy lekkie (samochody osobowe i dostawcze) oraz pojazdy ciężkie (pojazdy ciężarowe powyżej 3,5 t, autobusy, motocykle i ciągniki rolnicze).

Średni dobowy ruch roczny w 2026 r. oszacowano na poziomie 8955 pojazdów na ul. Sucholeskiej (odcinek ul. Perłowa – ul. Jeżynowa), 10339 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Strzeszyńska), 1949 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Szkółkarska, 1329 pojazdów na ul. Szkółkarska, 3694 pojazdów na odcinku ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę południowo-wschodnią, 2930 pojazdów ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę północno-zachodnią (nowa droga) oraz 8343 pojazdów na ul. Biskupińskiej; dla roku 2036 średnie dobowe natężenie ruchu określono na poziomie 11276 pojazdów na ul. Sucholeskiej (odcinek ul. Perłowa – ul. Jeżynowa), 12643 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Strzeszyńska), 2009 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Szkółkarska, 1375 pojazdów na ul. Szkółkarska, 4823 pojazdów na odcinku ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę południowo-wschodnią, 6584 pojazdów ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę północno-zachodnią (nowa droga) oraz 6771 pojazdów na ul. Biskupińskiej.

W obliczeniach przyjęto zastosowanie nawierzchni bitumicznej SMA8, charakteryzującej się właściwościami zwiększonego pochłaniania dźwięku na poziomie 3 dB.

W najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji wytypowano tereny podlegający ochronie przed hałasem, dla których dokonano oceny akustycznej przy użyciu punktów oceny (receptorów) zlokalizowanych na granicy obszarów chronionych akustycznie na wysokości 1,5 m n.p.t. oraz przy elewacji budynków na wysokości 4,0 m n.p.t.

W wariantcie inwestycyjnym nie zarejestrowano występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Jak wskazano w dokumentacji. Wynika to z korzystnej sytuacji geometrii układu drogowego, związanej z odsunięciem osi dróg (ul. Biskupińska i ul. Sucholeska) od terenów mieszkalnych zlokalizowanych po stronie południowo-wschodniej.

W przypadku, kiedy projektowana droga zostanie oddana do eksploatacji wówczas ze względu na zmianę konstrukcji drogi i dobry stan nawierzchni, drgania będą istotnie mniejsze i ich mniejszy wpływ na otoczenie może okazać się nieznaczący.

Przeprowadzona analiza oddziaływania na klimat akustyczny analizowanego przedsięwzięcia polegająca na: identyfikacji terenów podlegających ochronie akustycznej położonych w otoczeniu terenu przedsięwzięcia, identyfikacji znaczących źródeł hałasu związanych z projektowanym przedsięwzięciem, obliczeniach propagacji hałasu z tych źródeł

w środowisku, która wykazała w sposób jednoznaczny, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na klimat akustyczny w swoim otoczeniu, na najbliższych terenach chronionych akustycznie.

W raporcie wykazano, że oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia, zarówno w fazie budowy jak i funkcjonowania, na poszczególne komponenty środowiska nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego. Oznacza to, że inwestycja nie będzie również wpływała na życie i zdrowie ludzi.

Odnosząc się do oddziaływania planowanej inwestycji na elementy przyrodnicze środowiska stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony ok. 2,2 km od przedsięwzięcia.

Krajobraz analizowanego terenu został przekształcony w wyniku działalności człowieka, najpierw rolniczej, a następnie poprzez zabudowanie. W granicach przedsięwzięcia znajdują się drzewa i krzewy, które zostały posadzone lub wyrosły w wyniku naturalnej sukcesji. Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie nowego obiektu – wiaduktu wraz z przebudową układu drogowego, zmodyfikuje krajobraz, jednak oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego.

Inwentaryzacja przyrodnicza została wykonana na obszarze planowanej inwestycji i w buforze 150 m. Badania były prowadzone przez ponad rok. Od lipca 2022 r. do października 2023 r. Faunę bezkręgowców tworzą między innymi winniczki oraz pospolite trzmiele. Na obszarze planowanej inwestycji występuje jaszczurka zwinka. Ornitofauna obszaru inwestycji jest uboga i tworzą ją niemal wyłącznie gatunki o niskiej antropofobii, które tolerują obecność człowieka. Nieco bogatsza jest fauna niewielkich zadrzewień stanowiących pozostałość ekosystemów leśnych niegdyś występujących na tym obszarze. W miejscach tych, stwierdzono między innymi dzięcioły, wilgi oraz kowaliki. Większość stwierdzonych gatunków wykorzystuje jako siedlisko przydomowe ogrody. Faunę ssaków tworzą niemal wyłącznie zwierzęta łowne oraz gatunki chronione charakterystyczne dla przedmieść. Podczas obserwacji stwierdzono między innymi chronione jeże, krety oraz wiewiórki. Wśród zwierząt łownych dominują sarny i lisy. Na uwagę zasługuje stosunkowo rzadki na przedmieściach borsuk. Chiropterofaunę tworzą pospolite nietoperze charakterystyczne dla ekosystemów miejskich. Podczas badań obserwowano głównie przeloty i jeden przypadek żerowania. Nie stwierdzono miejsc hibernacji, rojenia ani kolonii letnich. Gatunkiem zdecydowanie dominującym jest karlik malutki.

Ogłędziny terenowe w celu rozpoznania różnorodności botanicznej oraz fitosocjologicznej przeprowadzono w obrębie działek inwestycji, jak również w buforze 100 m od nich, przeprowadzono jesienią (październik) 2023 r. Pomimo późnego terminu prac inwentaryzacyjnych uzyskano miarodajne dane o występowaniu gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych w środowisku miejskim. Teren porasta roślinność antropogeniczna lub przekształcona antropogenicznie. W obrębie badanego fragmentu terenu nie odnotowano gatunków chronionych oraz siedlisk przyrodniczych.

Inwentaryzację dendrologiczną wskazanego obszaru przeprowadzono w dniach od 12 do 30 września 2022 r. i uzupełniano w późniejszych okresach w 2023 r. Wśród stwierdzonych gatunków dominują drzewa z gatunków: czeremcha amerykańska *Prunus serotina*, klon

zwyczajny *Acer platanoides*, śliwa ałycza mirabelka *Prunus cerasifera*, robinia akacjowa *Robinia pseudoacacia*, brzoza brodawkowata *Betula pendula* oraz sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*.

W warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby prace na terenie inwestycji prowadzić zgodnie z załącznikiem nr 3 „Standard ochrony drzew w procesie inwestycyjnym” do Zarządzenia nr 399/2022/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 17.05.2022 r. w sprawie ochrony drzew i rozwoju terenów zieleni Poznania poprzez przyjęcie standardów ochrony drzew. prace związane z usuwaniem i przesadzaniem drzew prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

W wariantcie wybranym do realizacji w kolizji z zaprojektowanym przedsięwzięciem znajduje się 1555 drzew przewidzianych do wycięcia i około 7000 m² krzewów. Jeżeli na etapie budowy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że możliwe jest przesadzenie części drzew przewidzianych do wycinki, wówczas drzewa takie zostaną przesadzone, niemniej na obecnym etapie nie możliwe jest wskazanie liczby drzew, które będzie można przesadzić.

W przypadku drzew oznaczonych jako cenne przyrodniczo oraz drzew z gatunków rodzimych w stanie fitosanitarnym dobrym bądź bardzo dobrym w pierwszej kolejności należy przeanalizować możliwości przesadzenia ich na teren planowanej inwestycji w miejsca niekolidujące z projektowaną infrastrukturą lub możliwie blisko planowanej inwestycji, co wpisano jako warunek przedmiotowej decyzji.

Ponadto w warunkach wskazano, aby do nasadzeń wykorzystać gatunki drzew i krzewów, które zaadaptują i dostosują się do specyficznych warunków panujących na terenie powstałej inwestycji (ciągła wystawa na światło, wiatr, emisje spalin), wykorzystać formy o możliwie naturalnym pokroju i zaprojektować w takich odległościach od siebie aby umożliwić drzewom swobodny rozwój i wykształcenie systemu korzeniowego i korony.

Mając na uwadze określone w decyzji przez Organ prowadzący postępowanie oraz Organy uzgadniające i opiniujące, warunki realizacji przedsięwzięcia, a także stanowisko wysoko wyspecjalizowanego organu ochrony środowiska, Prezydent Miasta Poznania nie przewiduje znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ stwierdził również, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Na terenie analizowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania zabytków chronionych oraz stanowisk archeologicznych. W związku z tym analizowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na zabytki

Tutejszy Organ przeanalizował zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalił, że realizacja planowanej inwestycji nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ona transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Analizując całość przedstawionych przez Wnioskodawców materiałów, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ponadto należy stwierdzić, że ze względu na rodzaj inwestycji i zastosowane technologie nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej zarówno na etapie realizacji jak i funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Raport o oddziaływaniu na środowisko zawiera analizę wariantów wymaganą przepisem art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ooś - tj. opis wariantów przedsięwzięcia wraz uzasadnieniem ich wyboru oraz przewidywanym oddziaływaniem na środowisko. Zaznaczyć należy, że Wnioskodawca przeanalizował dwa warianty realizacji inwestycji:

- wariant proponowany przez Wnioskodawcę: wariant inwestycyjny, obejmujący budowę planowanego przedsięwzięcia zgodnie z przyjętymi założeniami,
- racjonalny wariant alternatywny.

Racjonalny wariant alternatywny przygotowano w oparciu o wariant przeznaczony do realizacji, przy założeniu ograniczenia ingerencji w tereny przyległe w rejonie istniejącego skrzyżowania ul. Sucholeskiej, Biskupińskiej oraz Strzeszyńskiej. Obecnie tereny te zagospodarowane są jako Rodzinne ogródki działkowe oraz tereny zielone. Dostosowanie geometrii ul. Sucholeskiej na terenie m. Poznania oraz ul. Biskupińskiej do istniejącego przebiegu umożliwiło znaczne skrócenie zakresu ingerencji w istniejący układ drogowy. W wyniku tego działania zwiększony został zakres wycinki szpaleru drzew wzdłuż ul. Sucholeskiej oraz ograniczono zakres, na którym poprawiono komfort użytkowania ciągów pieszych oraz rowerowych poprzez pozostawienie ich w stanie istniejącym. W wyniku zmiany lokalizacji skrzyżowania ul. Sucholeskiej, ul. Biskupińskiej oraz ul. Strzeszyńskiej, nieznacznie zmieniły się zakresy budowy i przebudowy ul. Strzeszyńskiej odc. 1 oraz odc. 2. Wprowadzona zmiana, największy wpływ ma na skrócenie zakresu przebudowy ul. Biskupińskiej, która w porównaniu do wariantu wybranego do realizacji skrócona została o ok. 80 m.

W wariacie racjonalnym alternatywnym zidentyfikowano zagrożenia dla ludzi w formie wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów o funkcjach chronionych akustycznie. W kolizji z zaprojektowanym przedsięwzięciem w tym wariacie znajduje się 1773 drzew przewidzianych do wycięcia i około 3000 m² krzewów.

Z uwagi na powyższe, w analizowanej sprawie zaproponowany przez Wnioskodawcę racjonalny wariant alternatywny, różni się od wariantu inwestorskiego sposobem oddziaływania na środowisko. Należy zaznaczyć, że w raporcie przedstawiono wariant alternatywny dla wnioskowanego przedsięwzięcia, adekwatny do zakresu i przedmiotu przedsięwzięcia, przy czym oba prezentowane w dokumentacji warianty przedsięwzięcia różnią się przede wszystkim pod względem sposobu, w jaki przedsięwzięcie w każdym z tych wariantów będzie oddziaływać na środowisko. Porównując warianty należy uznać, że wariant zaproponowany do realizacji jest wariantem korzystniejszym dla środowiska niż wariant alternatywny.

Wnioskodawca w sposób szczegółowy i klarowny przedstawił w raporcie i jego uzupełnieniach, parametry inwestycji i rozwiązania. Ponadto wskazał szereg rozwiązań mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko. Analiza zapisów ww. dokumentów wykazała, iż przy wskazanych przez Inwestora założeniach i rozwiązaniach planowanej inwestycji, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia będzie zgodna z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. W związku z powyższym uznano, iż dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Podkreślić również należy, iż tutejszy Organ, w przedmiotowym postępowaniu, dwukrotnie zapewnił udział społeczeństwa zgodnie z art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc całość powyższych ustaleń pod uwagę, Prezydent Miasta Poznania po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - zatem analizy i oceny wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonana w szczególności:

1. na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniach (zebranych w toku postępowania wyjaśniającego prowadzonego zarówno przez Prezydenta Miasta Poznania jak i przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska), sporządzonym zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy ooś,
2. poprzez dwukrotnie (ze względu na uzupełnienia i wyjaśnienia w sprawie) zapewniony udział społeczeństwa i zapewnienie możliwości zapoznawania się z jego treścią przez społeczeństwo oraz składania uwag,
3. poprzez uzyskanie pozytywnych uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz pozytywnej opinii sanitarnej od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu dotyczących planowanych do zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, a także poprzez brak zastrzeżeń do planowanego przedsięwzięcia ze strony Wójta Gminy Suchy Las,

uznał, że planowana inwestycja, po uwzględnieniu założeń przyjętych w złożonych materiałach, ze szczególnym uwzględnieniem warunków wskazanych przez Organy i uwzględnionych w niniejszej decyzji oraz założeń zawartych w charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej integralną część decyzji, zgodna będzie z przepisami ochrony środowiska, w tym w zakresie: ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, rozwiązań

z zakresu gospodarki odpadami, ochrony powierzchni ziemi, ochrony zieleni, gospodarki wodno-ściekowej oraz środowiska gruntowo-wodnego nie spowoduje negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zagwarantują dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia.

Prezydent Miasta Poznania formułując ustalenia niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przychylił się do wyrażonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stanowisk i uwzględnił warunki realizacji przedsięwzięcia określone przez ww. Organy.

Podkreślić należy, że organ w drodze postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dążył nie tylko do stwierdzenia zgodności oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z obowiązującymi standardami jakości środowiska poza terenem inwestycji, ale za pomocą środka dowodowego jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz w drodze postępowania wyjaśniających, dążył do uszczegółowienia i sprecyzowania możliwych do zastosowania rozwiązań chroniących środowisko oraz ograniczających uciążliwości dla środowiska. W związku z powyższym w wyniku przeprowadzonej przez tutejszy Organ oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdzić należy, że sformułowana treść uwarunkowań środowiskowych realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia gwarantuje także minimalizację uciążliwości planowanej inwestycji dla terenów sąsiednich.

Podkreślić należy, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do rozpoczęcia robót i realizacji inwestycji, wobec czego nie narusza praw skarżących (por. postanowienie NSA z dnia 6.07.2010 r., II OZ 658/10, postanowienie NSA z dnia 14.05.2009 r., II OSK 715/09, postanowienie NSA z dnia 1.02.2010 r., II OZ 35/10).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ustawy ooś
2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 cyt. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy ooś.

4. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

5. Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji Stronie przysługuje prawo do złożenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do ww. odwołania. Decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem, w którym Prezydent Miasta Poznania otrzyma zgodne oświadczenia wszystkich Stron. Decyzja uzyskuje klauzulę ostateczności i prawomocności z dniem najpóźniej przedłożonego oświadczenia

Otrzymują:

1. Pan Marcin Koszera, Sweco Polska Sp. z o.o. - Pełnomocnik Inwestora (Prezydent Miasta Poznania)
- 2 Pan Marcin Koszera, Sweco Polska Sp. z o.o. - Pełnomocnik Inwestora (Zarząd Powiatu w Poznaniu)
3. Pan Marcin Koszera, Sweco Polska Sp. z o.o. - Pełnomocnik Inwestora (Wójt Gminy Suchy Las)
4. aa

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisku (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) są informowane o toczącym się postępowaniu w drodze obwieszczenia.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań (WOO-II.4221.3.2024.ZP.3)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Poznaniu w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań (P.RZŚ.4900.62.2024.HG.)
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (NS.9011.5.146.2023.AC), ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
4. Wójt Gminy Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las

V/NP

decyzji Prezydenta Miasta Poznania z 19 lutego 2025 r.
znak: KSr-V.6220.1.126.2023

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm).

Zakres przedsięwzięcia obejmuje realizację obiektu nad liniami kolejowymi w miejscu występowania istniejącego przejazdu kolejowo-drogowego, wraz z dostosowaniem istniejącego układu drogowego do nowego przebiegu ul. Sucholeskiej.

W ramach przedsięwzięcia planuje się:

- budowę wiaduktu drogowego nad linią kolejową,
- likwidację kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholeskiej wraz z przebudową i likwidacją istniejącej infrastruktury kolidującej z nowym układem,
- budowę, przebudowę i dowiązanie projektowanego układu drogowego do istniejącej sieci dróg i przystanku kolejowego objętego odrębną dokumentacją,
- budowę i przebudowę instalacji i sieci uzbrojenia podziemnego i naziemnego, w zakresie koniecznym dla prawidłowego funkcjonowania obiektów drogowych i infrastruktury kolejowej,
- budowę, przebudowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz oznakowania poziomego i pionowego,
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z planowanym zagospodarowaniem oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na granicy miasta Poznań i gminy Suchy Las, na terenie województwa wielkopolskiego, realizowane będzie w klinie pomiędzy linią kolejową 395 Zieliniec – Kiekrz oraz 394 Poznań Krzesiny – Kobylnica przy łącznicy 803 Poznań Piątkowo-Suchy Las oraz w północnej części na terenie gminy Suchy Las. Większa część przedsięwzięcia około 1,3 km układu drogowego zlokalizowane jest w granicach miasta Poznań, a około 0,95 km w granicach gminy Suchy Las.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych wymienionych w tabeli poniżej.

Lp.	Numer działki ewidencyjnej	Arkusze	Obręb	Gmina
1	7	4	Strzeszyn	Poznań
2	65	4	Strzeszyn	Poznań
3	64/2	4	Strzeszyn	Poznań
4	64/1	4	Strzeszyn	Poznań
5	6/9	4	Strzeszyn	Poznań
6	6/2	4	Strzeszyn	Poznań
7	5/750	7	Strzeszyn	Poznań
8	5/749	7	Strzeszyn	Poznań
9	5/748	7	Strzeszyn	Poznań
10	48/2	4	Strzeszyn	Poznań
11	26	4	Strzeszyn	Poznań
12	25/3	4	Strzeszyn	Poznań
13	25/2	4	Strzeszyn	Poznań
14	25/1	4	Strzeszyn	Poznań
15	21/7	3	Strzeszyn	Poznań
16	21/5	3	Strzeszyn	Poznań
17	10/3	15	Strzeszyn	Poznań
18	1	7	Strzeszyn	Poznań
19	19	3	Strzeszyn	Poznań
20	9/2	16	Strzeszyn	Poznań
21	9/1	16	Strzeszyn	Poznań
22	8/2	16	Strzeszyn	Poznań
23	8/1	16	Strzeszyn	Poznań
24	6/4	15	Strzeszyn	Poznań
25	6/1	3	Strzeszyn	Poznań
26	5/9	4	Strzeszyn	Poznań
27	5/8	4	Strzeszyn	Poznań
28	5/7	4	Strzeszyn	Poznań
29	5/6	4	Strzeszyn	Poznań
30	5/5	4	Strzeszyn	Poznań
31	5/21	4	Strzeszyn	Poznań
32	5/20	4	Strzeszyn	Poznań

33	5/2	3	Strzeszyn	Poznań
34	5/19	4	Strzeszyn	Poznań
35	5/18	4	Strzeszyn	Poznań
36	5/17	4	Strzeszyn	Poznań
37	5/16	4	Strzeszyn	Poznań
38	5/15	4	Strzeszyn	Poznań
39	5/14	4	Strzeszyn	Poznań
40	5/13	4	Strzeszyn	Poznań
41	5/12	4	Strzeszyn	Poznań
42	5/11	4	Strzeszyn	Poznań
43	5/10	4	Strzeszyn	Poznań
44	5/1	3	Strzeszyn	Poznań
45	48/1	4	Strzeszyn	Poznań
46	4/5	3	Strzeszyn	Poznań
47	4/4	3	Strzeszyn	Poznań
48	4/2	3	Strzeszyn	Poznań
49	4/2	15	Strzeszyn	Poznań
50	4/1	15	Strzeszyn	Poznań
51	3/6	3	Strzeszyn	Poznań
52	3/5	3	Strzeszyn	Poznań
53	3/4	3	Strzeszyn	Poznań
54	3/2	15	Strzeszyn	Poznań
55	3/1	15	Strzeszyn	Poznań
56	25/14	16	Strzeszyn	Poznań
57	25/13	16	Strzeszyn	Poznań
58	24/9	16	Strzeszyn	Poznań
59	24/8	16	Strzeszyn	Poznań
60	24/70	16	Strzeszyn	Poznań
61	24/6	16	Strzeszyn	Poznań
62	24/55	16	Strzeszyn	Poznań
63	24/54	16	Strzeszyn	Poznań
64	24/53	16	Strzeszyn	Poznań
65	24/5	4	Strzeszyn	Poznań
66	24/4	4	Strzeszyn	Poznań
67	24/4	16	Strzeszyn	Poznań

68	24/39	16	Strzeszyn	Poznań
69	24/38	16	Strzeszyn	Poznań
70	24/37	16	Strzeszyn	Poznań
71	24/31	16	Strzeszyn	Poznań
72	24/3	3	Strzeszyn	Poznań
73	24/3	4	Strzeszyn	Poznań
74	24/2	4	Strzeszyn	Poznań
75	24/11	16	Strzeszyn	Poznań
76	24/10	16	Strzeszyn	Poznań
77	24/1	4	Strzeszyn	Poznań
78	2/2	15	Strzeszyn	Poznań
79	2/1	15	Strzeszyn	Poznań
80	16/3	15	Strzeszyn	Poznań
81	15/7	15	Strzeszyn	Poznań
82	15/5	15	Strzeszyn	Poznań
83	11/9	15	Strzeszyn	Poznań
84	11/7	15	Strzeszyn	Poznań
85	11/6	15	Strzeszyn	Poznań
86	11/5	15	Strzeszyn	Poznań
87	11/4	15	Strzeszyn	Poznań
88	11/25	15	Strzeszyn	Poznań
89	11/24	15	Strzeszyn	Poznań
90	11/22	15	Strzeszyn	Poznań
91	11/21	15	Strzeszyn	Poznań
92	11/18	15	Strzeszyn	Poznań
93	11/17	15	Strzeszyn	Poznań
94	11/16	15	Strzeszyn	Poznań
95	11/15	15	Strzeszyn	Poznań
96	11/14	15	Strzeszyn	Poznań
97	11/11	15	Strzeszyn	Poznań
98	11/10	15	Strzeszyn	Poznań
99	10/7	15	Strzeszyn	Poznań
100	10/6	15	Strzeszyn	Poznań
101	10/5	15	Strzeszyn	Poznań
102	10/4	15	Strzeszyn	Poznań
103	1/2	16	Strzeszyn	Poznań
104	1/1	16	Strzeszyn	Poznań
105	68	4	Strzeszyn	Poznań
106	47	4	Strzeszyn	Poznań
107	26	16	Strzeszyn	Poznań
108	23	4	Strzeszyn	Poznań
109	23	16	Strzeszyn	Poznań
110	14	15	Strzeszyn	Poznań
111	13	15	Strzeszyn	Poznań

112	12	15	Strzeszyn	Poznań
113	8	15	Strzeszyn	Poznań
114	7	16	Strzeszyn	Poznań
115	7	15	Strzeszyn	Poznań
116	6	16	Strzeszyn	Poznań
117	5	16	Strzeszyn	Poznań
118	4	4	Strzeszyn	Poznań
119	12	3	Strzeszyn	Poznań
120	6/4	4	Strzeszyn	Poznań
121	614/2	-	Suchy Las	Suchy Las
122	614/1	-	Suchy Las	Suchy Las
123	596/8	-	Suchy Las	Suchy Las
124	635/3	-	Suchy Las	Suchy Las
125	634/3	-	Suchy Las	Suchy Las
126	633/11	-	Suchy Las	Suchy Las
127	633/10	-	Suchy Las	Suchy Las
128	632/3	-	Suchy Las	Suchy Las
129	621/6	-	Suchy Las	Suchy Las
130	621/5	-	Suchy Las	Suchy Las
131	621/3	-	Suchy Las	Suchy Las
132	620/6	-	Suchy Las	Suchy Las
133	620/5	-	Suchy Las	Suchy Las
134	620/4	-	Suchy Las	Suchy Las
135	620/3	-	Suchy Las	Suchy Las
136	619/2	-	Suchy Las	Suchy Las
137	619/1	-	Suchy Las	Suchy Las
138	617/1	-	Suchy Las	Suchy Las
139	603/4	-	Suchy Las	Suchy Las
140	603/3	-	Suchy Las	Suchy Las
141	602/33	-	Suchy Las	Suchy Las
142	602/32	-	Suchy	Suchy

			Las	Las
143	602/31	-	Suchy Las	Suchy Las
144	602/30	-	Suchy Las	Suchy Las
145	602/22	-	Suchy Las	Suchy Las
146	602/21	-	Suchy Las	Suchy Las
147	602/20	-	Suchy Las	Suchy Las
148	602/2	-	Suchy Las	Suchy Las
149	602/19	-	Suchy Las	Suchy Las
150	602/1	-	Suchy Las	Suchy Las
151	597/77	-	Suchy Las	Suchy Las
152	597/76	-	Suchy Las	Suchy Las
153	597/75	-	Suchy Las	Suchy Las
154	597/74	-	Suchy Las	Suchy Las
155	597/73	-	Suchy Las	Suchy Las
156	597/72	-	Suchy Las	Suchy Las
157	597/69	-	Suchy Las	Suchy Las
158	597/68	-	Suchy Las	Suchy Las
159	597/66	-	Suchy Las	Suchy Las
160	597/63	-	Suchy Las	Suchy Las
161	597/60	-	Suchy Las	Suchy Las
162	597/59	-	Suchy Las	Suchy Las
163	597/58	-	Suchy Las	Suchy Las
164	597/57	-	Suchy Las	Suchy Las
165	597/56	-	Suchy Las	Suchy Las
166	597/55	-	Suchy Las	Suchy Las
167	597/49	-	Suchy Las	Suchy Las
168	597/48	-	Suchy Las	Suchy Las
169	597/36	-	Suchy	Suchy

			Las	Las
170	597/33	-	Suchy Las	Suchy Las
171	597/32	-	Suchy Las	Suchy Las
172	597/29	-	Suchy Las	Suchy Las
173	597/28	-	Suchy Las	Suchy Las
174	597/27	-	Suchy Las	Suchy Las
175	597/26	-	Suchy Las	Suchy Las
176	597/21	-	Suchy Las	Suchy Las
177	596/9	-	Suchy Las	Suchy Las
178	596/6	-	Suchy Las	Suchy Las
179	595/15	-	Suchy Las	Suchy Las
180	595/14	-	Suchy Las	Suchy Las
181	595/13	-	Suchy Las	Suchy Las
182	595/12	-	Suchy Las	Suchy Las
183	594/6	-	Suchy Las	Suchy Las
184	594/5	-	Suchy Las	Suchy Las
185	594/4	-	Suchy Las	Suchy Las
186	618	-	Suchy Las	Suchy Las
187	616	-	Suchy Las	Suchy Las
188	615	-	Suchy Las	Suchy Las
189	612/2	-	Suchy Las	Suchy Las
190	612/3	-	Suchy Las	Suchy Las

Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa wiaduktu drogowego w ciągu drogi powiatowej nr 2431P w zamian za likwidację przejazdu kolejowo-drogowego: kat. A w km 14,707 linii kolejowej nr 395 Zieliniec Kiekrz, kat. A w km 0,028 km łącznicy nr 803 i toru odstawczego (bocznicy) oraz planowanej łącznicy budowanej w ramach modernizacji Towarowej Obwodnicy Poznania. Łączna długość układu drogowego, który planuje się zrealizować w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie około 2,25 km.

Wysokość skrajni wiaduktu nad liniami kolejowymi mierzona od główki szyny wyniesie min. 7,65 m. Skrajnia nad drogami wyniesie 4,5 m. Na obiekcie przewidziano jezdnię o szerokości 7,0 m z poszerzeniem o obustronne ciągi odwodnienia. Po stronie zachodniej zaprojektowano ścieżkę rowerową oraz ciąg pieszy. Po stronie wschodniej zaprojektowano ciąg pieszy.

Ze względu na wymaganą skrajnię dla obiektu inżynierskiego, celem przekroczenia linii kolejowej niweleta drogi prowadzona jest w znacznym wyniesieniu. W związku z minimalizacją powierzchni niezbędnej dla inwestycji zaprojektowano mury oporowe po stronie północnej oraz południowej obiektu inżynierskiego. Zaprojektowanie zabezpieczenia wysokich nasypów poprzez mury oporowe ograniczą ryzyko erozji skarp i zapewnią stateczność całego nasypu. Ograniczenie nasypów poprzez skarpy zaprojektowano jedynie do wysokości ok. 4,50 m, a samą skarpe zabezpieczono odcinając dopływ wód powierzchniowych z nawierzchni poprzez zamknięty układ odwodnienia. Zabezpieczenie skarp przewidziano w projekcie jako obsianie roślinnością, niemniej szczegółowe rozwiązania zaprojektowane zostaną na etapie Projektu Technicznego.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się budowę, rozbudowę lub przebudowę układu dróg na odcinku:

- ul. Sucholeska – ok. 720 m,
- ulica „Stara sucholeska” obsługująca tereny przyległe do najazdu na obiekt po stronie Suchego Lasu – ok. 480 m.
- ul. Jeżynowa – ok. 20 m,
- ul. Szkółkarska odc. 1 oraz odc. 2 – ok 35 m,
- ul. Biskupińska – ok. 190 m,
- ul. Strzeszyńska odc.1 – ok. 640 m,
- ul. Strzeszyńska odc.2 – ok. 45 m,
- ul. Międzyleska – ok. 50 m.

Zaprojektowano podstawowe parametry projektowanych dróg:

1. ul. Sucholeska:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

2. ul. Stara Sucholeska:

- Klasa techniczna drogi: D
- Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 2,50 - 3,00 m;

3. ul. Szkółkarska odc.1 oraz odc.2:

- Klasa techniczna drogi: D
- Prędkość projektowa $V_p = 30$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,00 m;

4. ul. Strzeszyńska odc.2:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

5. ul. Strzeszyńska odc.1:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2);
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m;

6. ul. Biskupińska:

- Klasa techniczna drogi: Z
- Prędkość projektowa $V_p = 40$ km/h;
- Przekrój jezdni: jednojezdniowy (1x2)
- Podstawowa szerokość pasa: 3,50 m.

Celem uzupełnienia połączeń z istniejącymi ciągami komunikacyjnymi projektuje się dodatkowe jezdnie, pętle, zjazdy oraz zakończenia dróg bez przejazdu. Całość układu uzupełniają projektowane chodniki, ciągi rowerowe oraz pieszo-rowerowe. Drogami dla rowerów powiązано istniejące drogi rowerowe oraz zaprojektowano nowe odcinki komunikujące przystanki komunikacji publicznej, miejsca postojowe oraz drogi poprzeczne.

W ramach prac rozbiórkowych związanych z realizacją inwestycji przewiduje się rozbiórkę istniejących nawierzchni drogowych, ciągów pieszych oraz rowerowych wraz z elementami odwodnienia kolidujących z projektowanym układem (konstrukcje z betonu, bitumiczne, brukowane z kostki betonowej lub kamiennej), rozbiórkę istniejącego przejazdu kolejowo – drogowego (płyty betonowe małogabarytowe, wypełnienie międzytorzy nawierzchnią bitumiczną) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (rogatki, oznakowanie, oświetlenie oraz związane z jego funkcjonowaniem sieci), rozbiórkę istniejącego oznakowania drogowego, oświetlenia ulicznego oraz kolidującego zakładowego, rozbiórkę kolidujących

sieci uzbrojenia terenu (kanalizacja deszczowa, kanalizacja sanitarna, sieci wodociągowe, sieci gazowe, sieci elektroenergetyczne oraz teletechniczne) różnych gestorów. W związku z kolizjami obiektów kubaturowych zostanie zrealizowana również rozbiórka istniejących zabudowań na terenie ogródków działkowych (306401_1.0025.AR_03.3/5, 306401_1.0025.AR_03.4/4, 306401_1.0025.AR_03.4/2), obiektów kubaturowych na terenie kolejowym (działka 306401_1.0025.AR_16.1/2) oraz obiektu kubaturowego i kontenerowego na terenie zakładu produkcyjnego (306401_1.0025.AR_15.11/7) oraz ogrodzeń, bram i furtek. Nie planuje się rozbiórki budynków mieszkalnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nastąpi wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w granicy administracyjnej miasta Poznań. Powierzchnia planowanego wylesienia wyniesie około 0,3 ha.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (MPHP), teren inwestycji leży w obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Warty, w zlewni Bogdanki.

Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW60001018578 „Bogdanka”.

Na etapie użytkowania inwestycji nie przewiduje się zużycia wody, zapotrzebowanie na wodę pojawi się wyłącznie na etapie realizacji inwestycji i związane będzie z pracami budowlanymi i zaspokajaniem potrzeb pracowników zatrudnionych przy realizacji przedsięwzięcia. Woda podczas budowy będzie dostarczana z miejskiej sieci wodociągowej (z tymczasowych przyłączy) lub będzie dowożona w pojemnikach/beczkowozach. Ścieki bytowe na etapie prac budowlanych gromadzone będą w przenośnych toaletach typu Toi-Toi, opróżnianych w miarę potrzeb za pomocą wozów asenizacyjnych.

Projektowana głębokość wykopów została przyjęta na ok. 1,9–2,0 m. Ostateczny poziom ingerencji w teren zostanie określony w odniesieniu do przyjętej przez wykonawcę technologii robót. Wykopy pod fundamenty podpór pośrednich zabezpieczone zostaną przed osunięciem gruntu wywołanym oddziaływaniem ruchu kolejowego m.in. poprzez zastosowanie tymczasowych ścianek szczelnych. Ścianki szczelne dodatkowo zabezpieczą wykopy przed ewentualnym napływem wody. W razie zaistnienia potrzeby obniżenia zwierciadła wody można zastosować igłofiltry.

Wody opadowe i roztopowe z planowanego układu drogowego odprowadzane będą za pomocą spadków podłużnych i poprzecznych do rowów, zbiorników retencyjnych, gdzie podlegać będą retencji lub infiltracji.

Projektowane rozwiązania zakładają podział odwodnienia inwestycji na dwie zlewnie:

– Zlewnia 1 – kolektor 1: odwodnienie ulicy Sucholeskiej od działki nr 602/31 do wiaduktu wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową oraz parkingiem. W celu ochrony odbiornika zaprojektowano zbiornik retencyjny podziemny zlokalizowany na działce 602/22 o pojemności ok. 370,0 m³. Wody opadowe ze zbiornika retencyjnego będą odprowadzane do rowu melioracyjnego „Wierzbak” zlokalizowanego na działce 602/33 w ilości maksymalnie 28,0 dm³/s. Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn200-Dn600.

Przepompownia wód deszczowych będzie regulować wielkość rzutu wód opadowych lub roztopowych do rowu Wierzbak.

– Zlewnia 2 – kolektor 2: odwodnienie ulicy Sucholeskiej od wiaduktu do skrzyżowania (skrzyżowanie na połączeniu ulic Biskupińskiej i Zakopiańskiej) wraz z chodnikiem, ścieżką rowerową i parkingiem oraz odwodnienie ulicy Strzeszyńskiej, Międzyleskiej. W celu retencji wód w miejscu ich powstania zaprojektowano zbiornik otwarty retencyjno-infiltracyjny (bezodpływowy) zlokalizowany na działkach 11/21, 11/22, 11/4, 11/5, 11/6, 10/4, 10/5, 10/7 o powierzchni ok. 1425 m². Zaprojektowano kanalizację deszczową o średnicach Dn200-Dn800.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na kanalizacji deszczowej przed wylotem do projektowanego zbiornika podziemnego (zlewnia nr 1) oraz retencyjno-infiltracyjnego (zlewnia nr 2) zastosowany zostanie osadnik oraz separator substancji ropopochodnych. Separatory substancji ropopochodnych są wyposażone we wkład koalescencyjny lub lamelowy, które mogą zapewnić zmniejszenie substancji ropopochodnych.

Zbiorniki retencyjne będą posiadać możliwość poboru wody na potrzeby utrzymania zieleni.

Wielkość odpływu wód opadowych z drogi ustalono w oparciu o Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016, poz. 124) oraz z metody natężeń granicznych. Odprowadzenie wód do odbiorników będzie spełniało warunki zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2020 poz. 310 ze zm.). Jakość wód opadowych odprowadzanych do odbiornika będzie spełniała warunki określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311). W przypadku wystąpienia awarii (wypadku) związki ropopochodne zatrzymywane będą przed zbiornikami retencyjno – infiltracyjnymi poprzez zasuwę zamontowaną na studni dopływowej do zbiornika.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia w miejscach prowadzonych prac zostanie zdjęta przypowierzchniowa warstwa gruntu w celu dostosowania powierzchni terenu do niwelety jezdni, chodników. Powierzchnia przeznaczona pod plac budowy będzie ograniczona do niezbędnego minimum, w jego granicach nie planuje się mycia pojazdów, maszyn i urządzeń budowlanych. Nie planuje się tankowania pojazdów i sprzętu budowlanego, w przypadku wystąpienia takiej konieczności czynności te będą wykonywane w wyznaczonych miejscach wyposażonych w sorbent. W celu ograniczenia ryzyka wystąpienia oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, roboty przy wykopach będą wykonane w możliwie najkrótszym czasie

Na etapie budowy, w celu ograniczenia możliwości przedostawania się substancji ropopochodnych do gruntu, przewiduje się wykorzystanie wyłącznie sprzętu w pełni sprawnego technicznie i zorganizowanie zaplecza budowy na terenie utwardzonym. Wykonawca prac będzie zobowiązany do stałej kontroli stanu technicznego wykorzystywanych maszyn. Wszelkiego rodzaju substancje, które mogą wpłynąć na jakość gruntu, a które mogą znaleźć się na zapleczu budowy (np. oleje, smary, farby, masy

i powłoki uszczelniające) będą magazynowane w szczelnych i zamykanych pojemnikach. W godzinach nocnych i w dni wolne od pracy teren będzie ogrodzony i posiadać będzie stały nadzór zabezpieczający przed dostępem osób trzecich. Ponadto stosowana będzie ochrona odsłoniętego, rodzimego podłoża (zwłaszcza gruntów małośpoistych) przed wpływem czynników atmosferycznych: uplastycznieniem lub przemarzaniem.

W zakresie gospodarki odpadami w czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą odpady inne niż niebezpieczne o kodzie: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 17 01 01, 17 01 81, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 06 04, 20 02 01, 20 03 01 oraz odpady niebezpieczne o kodzie: 15 01 10* i 15 02 02*.

Wszystkie powstające na tym etapie odpady magazynowane będą w sposób uniemożliwiający niekontrolowane rozprzestrzenianie (rozwanie czy wnikanie do gruntu), a także w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych poprzez ogrodzenie placu budowy i prowadzenie monitoringu. Wszystkie odpady powstające na etapie budowy przekazywane będą podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów zgodnie z posiadaną decyzją administracyjną oraz wpisem do bazy BDO. Transport realizowany będzie z udziałem pojazdów przystosowanych do tego celu.

Na etapie eksploatacji inwestycji zakłada się wytwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne o kodzie: 16 02 13, 17 01 81, 20 03 03, 20 03 06 oraz odpadów niebezpiecznych o kodzie: 13 05 08*.

Na etapie eksploatacji nie zakłada się magazynowania odpadów na terenie objętym inwestycją. Wytwórcy odpadów powstających podczas prac utrzymaniowych i czyszczenia wpustów ulicznych oraz urządzeń podczyszczających wody opadowe i roztopowe, będą zobowiązani przekazywać je do podmiotów uprawnionych do ich zbierania lub przetwarzania, na podstawie wydanych decyzji administracyjnych.

Likwidacja analizowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstawaniem odpadów innych niż niebezpieczne: 17 01 01, 17 01 81, 17 04 05, 17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 06 04, 20 03 01 oraz odpadów niebezpiecznych o kodzie: 15 02 02*.

Na etapie realizacji inwestycji źródłem oddziaływań w zakresie emisji pyłów i gazów mogą być: maszyny budowlane, pojazdy transportujące materiały służące do budowy, prace budowlane, prace wykończeniowe, kładzenie mas bitumicznych. Wpływ emisji na powietrze atmosferyczne będzie miał charakter lokalny, związany z miejscem powstawania, to jest terenem budowy oraz drogami dojazdowymi, które będą zmienne w czasie, wraz z postępowaniem prac i przesuwaniem się frontu robót. W celu zminimalizowania oddziaływań Wnioskodawca planuje:

– maksymalnie skrócić czas realizacji przedsięwzięcia poprzez dokładne zaplanowanie harmonogramu prac budowlanych;

– stosować maszyny i urządzenia wyposażone w silniki spalinowe, które powinny charakteryzować się dobrym stanem technicznym i spełniać wymogi rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczania emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki (Dz.U.2014.588);

– wyłączać silniki pojazdów w przypadku dłuższego postoju, zwłaszcza w czasie przerw w pracy;

– zastosować technologię powodującą minimalizację rozprzestrzeniania się pyłów między innymi poprzez:

a) stosowanie przywożonych, gotowych mieszanek eliminując w ten sposób mieszanie kruszyw na terenie budowy,

b) materiały sypkie powinny być przywożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję wtórną poprzez zaplandekowane naczepy i przyczepy,

c) utrzymywanie placu budowy i dróg dojazdowych w należyтым porządku (usuwanie pyłów, w okresie wysokich temperatur i susz zraszanie powierzchni),

d) wyłączanie urządzeń i maszyn w przypadku awarii,

e) unikanie składowania nadmiernych ilości materiałów budowlanych na placu budowy,

- masy bitumiczne należy przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia ograniczające emisję oparów masy bitumicznej.

Przeprowadzona dla etapu eksploatacji analiza wpływu ruchu samochodowego na zanieczyszczenie powietrza wykazała, że po oddaniu do eksploatacji projektowanego układu drogowego, powstające maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych ze względu na ochronę zdrowia ludzi już w obszarze pasa drogowego zarówno w roku 2026 jak i 2036.

Emitowany hałas podczas etapu budowy, pomimo okresowo wysokiego poziomu, nie będzie uciążliwy dla środowiska, z uwagi na jego przejściowy charakter. Na etapie wykonywania prac budowlanych oddziaływanie wibroakustyczne może występować w związku z ruchem pojazdów ciężarowych oraz pracą ciężkiego sprzętu wykonującego roboty budowlane. Pracujące maszyny drogowe (frezarki, walce itp.) mogą generować drgania ciągłe zarówno o niskiej jak i wysokiej częstotliwości. Drgania związane z etapem realizacji całkowicie ustaną z chwilą zakończenia prac budowlanych.

Wnioskodawca zaplanował metody na ograniczanie emisji akustycznej oraz oddziaływanie wibroakustyczne na etapie budowy planowanego przedsięwzięcia:

– wykonywanie prac budowlanych w porze dnia,

– stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym oraz o możliwie niskim poziomie mocy akustycznej,

– stosowanie racjonalnej logistyki ograniczającej ruch pojazdów,

– wyłączanie silników podczas przerw i postojów,

– ograniczenie czasu pracy urządzeń do minimum,

– lokalizacja zaplecza budowy w możliwie największym oddaleniu od terenów chronionych akustycznie,

– czas budowy będzie maksymalnie ograniczony poprzez wprowadzenie harmonogramu prac oraz odpowiednie zaplanowanie procesu budowlanego.

Eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z emisją hałasu od ruchomych źródeł w postaci samochodów osobowych, dostawczych, ciężarowych oraz autobusów poruszających się po układzie dróg poddanych analizie w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie położone jest w sąsiedztwie terenów o zróżnicowanej funkcji, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów ogródków działkowych (terenu rekreacyjno – wypoczynkowego).

Z uwagi na charakter planowanej inwestycji, która wiąże się z eksploatacją linii kolejowej nr 395 (Zieliniec-Kiekrz), w analizie akustycznej uwzględniono skumulowane oddziaływanie razem z hałasem generowanym przez poruszające się pociągi. Natężenie ruchu pociągu z trzech pomiarów w latach 2016, 2017 i 2021 wynosiło od 17 do 23 składów pociągów. Do analizy akustycznej przyjęto największą z powyższych wartości.

Pojazdy poruszające się po drogach podzielano na dwie kategorie: pojazdy lekkie (samochody osobowe i dostawcze) oraz pojazdy ciężkie (pojazdy ciężarowe powyżej 3,5 t, autobusy, motocykle i ciągniki rolnicze).

Średni dobowy ruch roczny w 2026 r. oszacowano na poziomie 8955 pojazdów na ul. Sucholeskiej (odcinek ul. Perłowa – ul. Jeżynowa), 10339 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Strzeszyńska), 1949 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Szkółkarska, 1329 pojazdów na ul. Szkółkarska, 3694 pojazdów na odcinku ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę południowo-wschodnią, 2930 pojazdów ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę północno-zachodnią (nowa droga) oraz 8343 pojazdów na ul. Biskupińskiej; dla roku 2036 średnie dobowe natężenie ruchu określono na poziomie 11276 pojazdów na ul. Sucholeskiej (odcinek ul. Perłowa – ul. Jeżynowa), 12643 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Strzeszyńska), 2009 pojazdów na odcinku łącznika ul. Jeżynowa – ul. Szkółkarska, 1375 pojazdów na ul. Szkółkarska, 4823 pojazdów na odcinku ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę południowo-wschodnią, 6584 pojazdów ul. Strzeszyńskiej – odcinek od Sucholeskiej w stronę północno-zachodnią (nowa droga) oraz 6771 pojazdów na ul. Biskupińskiej.

W obliczeniach przyjęto zastosowanie nawierzchni bitumicznej SMA8, charakteryzującej się właściwościami zwiększonego pochłaniania dźwięku na poziomie 3 dB.

W najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji wytypowano tereny podlegający ochronie przed hałasem, dla których dokonano oceny akustycznej przy użyciu punktów oceny (receptorów) zlokalizowanych na granicy obszarów chronionych akustycznie na wysokości 1,5 m n.p.t. oraz przy elewacji budynków na wysokości 4,0 m n.p.t. W wariantcie inwestycyjnym nie zarejestrowano występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Powyższe wynika z korzystnej sytuacji geometrii układu drogowego, związanej

z odsunięciem osi dróg (ul. Biskupińska i ul. Sucholeska) od terenów mieszkalnych zlokalizowanych po stronie południowo-wschodniej.

W przypadku, kiedy projektowana droga zostanie oddana do eksploatacji wówczas ze względu na zmianę konstrukcji drogi i dobry stan nawierzchni, drgania będą istotnie mniejsze i ich mniejszy wpływ na otoczenie może okazać się nieznaczny.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliżej położony obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony ok. 2,2 km od przedsięwzięcia.

Krajobraz analizowanego terenu został przekształcony w wyniku działalności człowieka, najpierw rolniczej, a następnie poprzez zabudowanie. W granicach przedsięwzięcia znajdują się drzewa i krzewy, które zostały posadzone lub wyrosły w wyniku naturalnej sukcesji. Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie nowego obiektu – wiaduktu wraz z przebudową układu drogowego, zmodyfikuje krajobraz, jednak oddziaływania nie będą miały charakteru znaczącego.

W kolizji z zaprojektowanym przedsięwzięciem znajduje się 1555 drzew przewidzianych do wycięcia i około 7000 m² krzewów. Jeżeli na etapie budowy nadzór przyrodniczy stwierdzi, że możliwe jest przesadzenie części drzew przewidzianych do wycinki, wówczas drzewa takie zostaną przesadzone, niemniej na obecnym etapie nie możliwe jest wskazanie liczby drzew, które będzie można przesadzić.



