



Wójt Gminy Suchy Las

ROŚ.6220.4.2023

Suchy Las, dnia 1 sierpnia 2025 r.

OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) podaję do publicznej wiadomości informację, że **Wójt gminy Suchy Las, jako organ właściwy – wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.:**

„Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną in-frastrukturą” planowanego do realizacji na działkach nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie

(postępowanie prowadzone było na wniosek podmiotu: POZ BRUK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Sobocie, ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica reprezentowanego przez p. Marka Cegłowskiego).

Informuję również, że z treścią decyzji oraz z dokumentacją sprawy (w tym opiniami/uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu) można zapoznać się w Urzędzie Gminy Suchy Las przy ul. Szkolnej 13 w Suchym Lesie (pok. nr 2) – we wtorki, w godzinach 8⁰⁰-9⁰⁰, oraz w pozostałe dni robocze po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

Treść decyzji udostępnia się w dniu: 1.08.2025 r. na bip.suchylas.pl

Podanie do publicznej wiadomości odbywa się poprzez:

1. Wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i w miejscowości/miejsu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w tym na tablicach ogłoszeń.
2. Udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na okres 14 dni na stronie bip.suchylas.pl treści tej decyzji.

Otrzymuje:

1. Sołtysi Złotkowa i Gołęczewa (do wywieszenia)
2. ROŚ-aa.


Grzegorz Wójcik
SuchyLas 

Urząd Gminy Suchy Las
adres: ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
tel.: +48 61-8926-250, fax: +48 61-8125-212
e-mail: ug@suchylas.pl, www.suchylas.pl

Godziny urzędowania:
pn. 10.00 – 17.00, wt. – pt. 8.00 – 14.00
Biuro Obsługi Interesanta:
pn. 8.00 – 17.00, wt. – pt. 7.00 – 15.00





Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 1 sierpnia 2025 r.

ROŚ.6220.4.2023

D E C Y Z J A **O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zmianami; dalej: kpa) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 4, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami; dalej: uioś) a także §3 ust. 1: pkt 54) lit. b), pkt 58 lit. b), pkt 60, pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zmianami; dalej: rozporządzenie), po rozpatrzeniu wniosku podmiotu POZ BRUK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka jawna z siedzibą w Sobocie, ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica reprezentowanego przez p. Marka Cegłowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą” planowanego do realizacji na działkach nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie

i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

mając na uwadze opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu oraz uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

o k r e ś l a m

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą:

„Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą” planowanego do realizacji na działkach nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zamiarem wnioskodawcy jest budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą” planowanego do realizacji na działkach nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie - o łącznej powierzchni ok. 47 ha.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się budowę bocznic kolejowej, która zostanie włączona do infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354 od km -0,197 do km 92.78, 3 hal o łącznej powierzchni zabudowy 106 785,3 m² wraz z niezbędną infrastrukturą w tym m.in.: trafostacją zewnętrzną kontenerową, pompownią wraz ze zbiornikiem przeciwpożarowym, zbiornikami retencyjno-odparowującymi na wody opadowe i roztopowe, zbiornikami bezodpływowymi na ścieki, niezbędne utwardzenia (drogi, place, stanowiska postojowe), zbiorników do magazynowania kruszywa; garażu dla lokomotywy, miejsc magazynowania kontenerów.

Bocznicą wykonaną zostanie jako normalnotorowa i będzie służyła do obsługi transportu materiałów budowlanych. Na bocznicę wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie maksymalnej 2500 ton brutto (jedno wahadło liczy ok. 40 wagonów). Przewidziano, że bocznicą odgałęziać się będzie od linii nr 354 i stanowić będzie zespół torów związany funkcjonowaniem terminala. Najdłuższy z planowanych torów nie może przekroczyć długości 1 km. Dodatkowym elementem obszaru terminala będzie zespół magazynowy składający się z trzech hal, gdzie do hali północnej wprowadzony zostanie tor umożliwiający rozładunek wagonów krytych bezpośrednio do strefy magazynowej. W planowanych do realizacji halach przewiduje się magazynowanie m.in. produktów wielobranżowych z betonu, stali, drewna i PCV. W ramach planowanych usług (produkcji) przewiduje się możliwość prowadzenia prostych czynności montażowych, z użyciem drobnych elektronarzędzi (np. montaż gotowego produktu z dostarczonych podzespołów np. składanie podzespołów elektronicznych, składanie narzędzi itp.). Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzona żadna produkcja, która stanowić będzie przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Na przedmiotowym terenie może być prowadzona działalność związana m.in. z hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych, kompletacja zamówień, przeładunek, obsługa logistyczna. Będzie istniała również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego. Produkty będą magazynowane w hali magazynowej wyposażonej w szczelną posadzkę gwarantującą ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. zaprojektować 3 hale produkcyjno-magazynowo-usługowe o łącznej powierzchni zabudowy do 10,68 ha;
2. planowane przedsięwzięcie wyposażać maksymalnie w:
 - 1) 23 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 72 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy (hala nr 1),
 - 2) 19 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 59 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy (hala nr 2),
 - 3) 5 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 22 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy (hala nr 3),
 - 4) 28 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda (biura),
 - 5) 28 jednostek zewnętrznych systemów VRF (chłodzenie biur) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każda,
 - 6) 28 wyrzutni wentylatorów kanałowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każda (biura),
 - 7) 56 jednostek zewnętrznych systemów typu Split (serwerownie) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każda;
3. wykonać ekran akustyczny o minimalnej wysokości 6,6 m, długości co najmniej 128 m, klasie izolacyjności B3 (DLR $\geq$ 43 dB), współczynnika pochłaniania dźwięku $Dl_{\alpha} \geq 8$ dB (A3) oraz współrzędnych geograficznych (EPSG:2180) początku: X: 519577.56, Y: 352540.52 i końca: X: 519482.87, Y: 352626.57;
4. planowane do budowy w ramach przedsięwzięcia hale ogrzewać z wykorzystaniem źródeł niebędących źródłem emisji substancji do powietrza, w szczególności z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii;
5. wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z sieci wodociągowej;
6. do czasu zaistnienia możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki bytowe i przemysłowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i zapewnić ich systematyczne opróżnianie przez specjalistyczne podmioty posiadające stosowne zezwolenia. Podłączenie do kanalizacji dokonać jak tylko będzie to technicznie możliwe;

7. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji ujmować w szczelne systemy kanalizacyjne i gromadzić, po podczyszczeniu w separatorze koalescencyjnym substancji ropopochodnych z osadnikiem, w zbiornikach re-
tencyjno-odparowujących;
8. transport kolejowy po terenie objętym wnioskiem oraz pracę reachstakerów ograniczyć do pory dnia, tj. do
godzin od 6:00 do 22:00;
9. prace budowlane oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj.
w godzinach od 6:00 do 22:00;
10. wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego;
11. przeprowadzić nasadzenia drzew minimalizujące straty przyrodnicze w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo
o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200
cm, 1:3 za każde drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej
niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; do
nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
12. do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych,
o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować
i regularne podlewać przez okres min. 3 lat;
13. prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3
roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w
stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata;
14. miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu ko-
ron drzew;
15. prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły
korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący
drzewom i krzewom w szczególności:
 - 1) pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność
zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia wy-
stępujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - 2) nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pier-
wotny poziom terenu,
 - 3) podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem,
 - 4) nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa;
16. przed przystąpieniem do prac, polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby, teren inwestycji skontrolo-
wać pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich;
17. na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta nie-
zwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę prze-
prowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, zagłębień;
18. zbiornik kompensacyjny dla płazów zlokalizować w południowo-zachodniej części terenu zadrzewionego na
działce o nr ewid. 112/23, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las, w miejscu ze stagnującą wodą. Wykonać zbiornik
o powierzchni minimum 100 m², z głębokością do 100 cm w centralnej jego części i płycznami do 30 cm. Po-
wierzchnia płyczn powinna stanowić do 80% powierzchni zbiornika. Dno zbiornika łagodnie wyprofilować,
o nachyleniu nie przekraczającym 1:5 (12°). Celem doświetlenia zbiornika przeprowadzić częściową wycinkę
krzewów, zwłaszcza od strony południowej.
19. w odległości do 15 m od zbiornika kompensacyjnego dla płazów, tj. od strony południowej i południowo-
wschodniej utworzyć 2 zimowiska dla płazów. Zimowiska o wymiarach: 1-1,5 m głębokości, 4-5 m długości
i 2-3 m szerokości wykonać powyżej maksymalnego poziomu wód powierzchniowych, na gruncie prze-
puszczalnym. Zapewnić spadek ścianek zimowisk 1:2 lub mniejszy. Zimowisko wypełnić materiałami natu-
ralnymi, tj. owalne kamienie polne różnej wielkości, drewno świeże lub częściowo spróchniałe. Zapewnić
dostęp do zimowiska od strony zbiornika kompensacyjnego dla płazów,
20. zbiornik kompensacyjny dla płazów i zimowiska płazów odgradzić od strony parkingu stałym ogrodzeniem
herpetologicznym o długości minimum 200 m. Ogrodzenie herpetologiczne wykonać z materiałów pełnych
wkopanych minimum 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszka w górnej części
o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wy-
konać w kształcie litery „u”,

21. na rowie Ch-B-4 od km 0+521 (wylot) do km 0+572 (wlot) wykonać przepust o konstrukcji żelbetowej ramowej, o przekroju minimum 1,0 x 1,0 m z dostosowaniem jego rzędnych do istniejących parametrów koryta rowu. W celu zachowania odpowiedniej wilgotności i komfortu dla migrujących płazów przepust obsypać rodzimym gruntem;
22. na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, obejmujący: kontrolę nad realizacją warunków niniejszego postanowienia, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom (np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych);
23. w trakcie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn budowlanych i sprzętu transportowego należy zorganizować na terenie utwardzonym;
24. we wszystkich miejscach, o których mowa w pkt. 23 oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych – zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
25. w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu – podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
26. odpady gromadzić selektywnie w wyznaczonych miejscach, w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia;
27. na etapie eksploatacji obiekt użytkować z zachowaniem zasad określonych w przepisach ochrony środowiska, tzn. eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W przypadku stwierdzenia przekroczenia standardów jakości środowiska prowadzący zakład obowiązany jest do podjęcia natychmiastowych działań eliminujących nadmierną emisję oraz do usunięcia jej skutków.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uioś, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26, 27 i 29:

1. zaprojektować 3 hale produkcyjno-magazynowo-usługowe o łącznej powierzchni zabudowy do 10,68 ha;
2. zaprojektować maksymalnie:
 - 1) 23 centrale wentylacyjne o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 72 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy – w hali nr 1,
 - 2) 19 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 59 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy – w hali nr 2,
 - 3) 5 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda i 22 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 70 dB każdy – w hali nr 3,
 - 4) 28 central wentylacyjnych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 80 dB każda (biura),
 - 5) 28 jednostek zewnętrznych systemów VRF (chłodzenie biur) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każda,
 - 6) 28 wyrzutni wentylatorów kanałowych o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 60 dB każda (biura),
 - 7) 56 jednostek zewnętrznych systemów typu Split (serwerownie) o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 75 dB każda;
3. zaprojektować bocznice kolejową od toru linii nr 354 z rozjazdem zwyczajnym lewym na podrozjazdnicach strunobetonowych. Kierunek zwrotny rozjazdu prowadzący na tor ochronny zakończony stalowym kozłem oporowym z zasypką piaskową przed nim. W zakresie układu torów bocznicowych zaprojektować grupy: zdawczo-odbiorczą składającą się z 5 torów; kontenerową składającą się z 6 torów; toru ładunkowego w hali magazynowej i toru wyciągowego. Ponadto zaprojektować w torowym układzie bocznicowym tory dojazdowe między wyżej wymienionymi grupami. Długość najdłuższego z projektowanych torów nie może przekroczyć 1 km. Powyższe rozwiązania mają być zgodne z wytycznymi zarządzającego torowiskami w tym rejonie.

4. zaprojektować ekran akustyczny o minimalnej wysokości 6,6 m, długości co najmniej 128 m, klasie izolacyjności B3 ($DLR \geq 43$ dB), współczynnika pochłaniania dźwięku $Dl\alpha \geq 8$ dB (A3) oraz współrzędnych geograficznych (EPSG:2180) początku: X: 519577.56, Y: 352540.52 i końca: X: 519482.87, Y: 352626.57;
5. ogrzewanie hal zaprojektować z wykorzystaniem źródeł niebędących źródłem emisji substancji do powietrza, w szczególności z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii;
6. zaprojektować hale magazynowe wyposażone w szczelną posadzkę gwarantującą ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego;
7. zaprojektować ujmowanie wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji:
 - 1) w szczelne systemy kanalizacyjne
 - 2) separator koalescencyjny substancji ropopochodnych z osadnikiem do podczyszczania tych wód,
 - 3) odprowadzenie podczyszczonych wód do zbiorników retencyjno-odparowujących;
8. zbiornik kompensacyjny dla płazów zaprojektować w południowo-zachodniej części terenu zadrzewionego na działce o nr ewid. 112/23, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las, w miejscu ze stagnującą wodą. Zaprojektować zbiornik o powierzchni minimum 100 m², z głębokością do 100 cm w centralnej jego części i płycznami do 30 cm. Powierzchnia płyczn powinna stanowić do 80% powierzchni zbiornika. Dno zbiornika łagodnie wyprofilować, o nachyleniu nie przekraczającym 1:5 (12°).
9. w odległości do 15 m od zbiornika kompensacyjnego dla płazów, tj. od strony południowej i południowo-wschodniej zaprojektować 2 zimowiska dla płazów. Zimowiska o wymiarach: 1-1,5 m głębokości, 4-5 m długości i 2-3 m szerokości zaprojektować powyżej maksymalnego poziomu wód powierzchniowych, na gruncie przepuszczalnym. Zapewnić spadek ścianek zimowisk 1:2 lub mniejszy.
10. zaprojektować odgrodzenie zbiornika kompensacyjnego dla płazów (i zimowiska płazów) od strony parkingu stałym ogrodzeniem herpetologicznym o długości minimum 200 m. Ogrodzenie herpetologiczne zaprojektować z materiałów pełnych wkopanych minimum 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
11. na rowie Ch-B-4 od km 0+521 (wylot) do km 0+572 (wlot) zaprojektować przepust o konstrukcji żelbetowej ramowej, o przekroju minimum 1,0 x 1,0 m z dostosowaniem jego rzędnych do istniejących parametrów koryta rowu. W celu zachowania odpowiedniej wilgotności i komfortu dla migrujących płazów przepust obsypać rodzimym gruntem.

IV. Inne uwarunkowania:

- 1) inwestor obowiązany jest uzyskać wszystkie decyzje i pozwolenia wymagane dla rozwiązań zastosowanych na terenie inwestycji, których obowiązek uzyskania wynika z przepisów szczególnych i odrębnych,
- 2) ustala się obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- 3) ustala się obowiązek prowadzenia monitoringu działania instalacji oraz natychmiastowego informowania właściwych organów, inspekcji i służb o każdej awarii, której skutkiem może zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko.

V. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 uioś.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska. Przedsięwzięcie nie jest wyposażone w instalację do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Załączona do decyzji charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część tej decyzji.

U z a s a d n i e

W dniu 24.03.2023 r. inwestor wystąpił do Wójta gminy Suchy Las z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą” planowanego do realizacji na działkach „Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą.”

Przedsięwzięcie zgodnie z wnioskiem miało być realizowane na terenie dwóch gmin: na działkach nr 112/23, 112/27, 103/8, 112/12, 112/14, 112/16, 112/18, 112/19, 112/20, 125/13, 125/12, 125/14, 112/22, 122/1, 112/13, 112/15, 112/17, 103/9, 112/21, 112/24, 125/10, 114/1, 105/5, 126, 115, 91/3, 81/3, 105/2, 91/2, 103/4, 91, 122/2, 125/11, obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie oraz dz. nr ewid. 50/10, obręb: Sobota, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Wszczynając postępowanie Wójt gminy Suchy Las zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 104 kpa organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.
2. Zgodnie z art. 75 ust. 4 w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.
3. Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 1) uioś – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Zgodnie z art. 73 ust. 1 uioś – postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.
5. Zgodnie z rozporządzeniem, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się:
 - §3 ust. 1 pkt 54) lit. b) – zabudowa przemysłowa lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a (tj. objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy),
 - §3 ust. 1 pkt 58) lit. b) – garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 52, 54, 55-57 i 59, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1,0 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a (tj. na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy),
 - §3 ust. 1 pkt 60) – linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29, urządzenia do przeładunku w transporcie intermodalnym, mosty, wiadukty lub tunele liniowe w ciągu dróg kolejowych oraz bocznice co najmniej z jednym torem kolejowym o długości użytkowej powyżej 1 km,
 - §3 ust. 1 pkt 62) – drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w §3 ust. 1: pkt 54) lit. b), pkt 58 lit. b), pkt 60, pkt 62 rozporządzenia – jest więc zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji tego przedsięwzięcia jest wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie miało być pierwotnie, zgodnie z przedłożonym wnioskiem, realizowane na obszarze dwóch gminy (Suchy Las i Rokietnica), stąd w myśl przepisów art. 75 ust. 4 uioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach był Wójt Gminy Suchy Las, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Rokietnica właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia Rady Gminy Suchy Las w dniu 17 grudnia 2015 r. Uchwałą Nr XIII/151/15 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo” (Publikacja: Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2015-12-29, poz. 8912; dalej: *mpzp*). Po przeanalizowaniu *mpzp* tut. organ stwierdził, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami *mpzp*.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy, Wójt gminy Suchy Las zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: *RDOŚ*) postanowieniem z dnia 17.05.2023 r., znak WOO-IV.4220.548.2023.KL.2, uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu. Po przedłożeniu przez tut. organ nowych dokumentów w sprawie i ponownym wystąpieniu w sprawie opinii – *RDOŚ* pismem z dnia 30.08.2023 r. (znak: WOO-IV.4220.1072.2023.KL.1) podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w postanowieniu z 17 maja 2023 r., znak: WOO-IV.4220.548.2023.KL.2.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu w opinii z dnia 15.05.2023 r. (znak: PO.ZZŚ.4.4901.246.2023.MS.1), a następnie (po przedłożeniu przez tut. organ nowych dokumentów w sprawie) w opinii z dnia 4.09.2023 r. (znak: PO.ZZŚ.4.4901.246.2023.MS.2) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji wymienionych w opinii warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (dalej: *PPIS*) pismem z dnia 15.05.2023 r. (znak: NS.9011.5.143.2023.DK) wskazał, że przedłożona przez wnioskodawcę dokumentacja wymaga wniesienia uzupełnień i wyjaśnień. Wójt dwukrotnie (pismami z dnia 19.05.2023 r. i 12.07.2023 r., znak: jw.) wzywał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i uzupełnień w zakresie wskazanym w piśmie *PPIS* z 15.05.2023 r., jak również kontaktował się w tej sprawie telefonicznie. Żądane wyjaśnienia i uzupełnienia do tut. organu wpłynęły w dniu 1.08.2023 r. i zostały przekazane do organów opiniujących, o czym mowa powyżej. *PPIS* w opinii sanitarnej z dnia 31.08.2023 r. (znak: NS.9011.5.143.2023.DK) stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Korzystając z ustawowych uprawnień wynikających z art. 63 ust. 1 uioś, po zapoznaniu się z opiniami wyrażonymi przez ww. organy w tym przekazaną dokumentacją, o której mowa powyżej, oraz po uwzględnieniu m.in.: rodzaju, skali i charakteru inwestycji, wielkości zajmowanego terenu, powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, zakresu robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwa, czasu trwania, zasięgu oddziaływania oraz odwracalności oddziaływania a także wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowania na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 – Wójt Gminy Suchy Las stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, kierując się następującymi przesłankami.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewid. 112/23, 112/27, 103/8, 112/2, 112/14, 112/16, 112/18, 112/19, 112/20, 125/13, 125/12, 125/14, 112/22, 122/1, 112/13, 112/15, 112/17, 103/9, 112/21, 112/24, 125/10, 114/1, 105/5, 126, 115, 91/3, 81/3, 105/2, 91/2, 103/4, 91, 122/2, 125/11 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las oraz na działce o numerze ewid. 50/10 obręb Sobota, gmina Rokietnica. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej: *kip*) wynika, że łączna powierzchnia terenu planowanego przedsięwzięcia wynosi 474125,32 m².

Przedsięwzięcie związane będzie z wybudowaniem:

- nowej bocznic kilkutorowej,
- 3 hal o łącznej powierzchni około 117790 m²,
- taśmociągu transportującego kruszywo,
- zbiorników do magazynowania kruszywa,
- dróg dojazdowych,
- parkingu dla pojazdów osobowych w ilości około 800 miejsc postojowych,
- doków w ilości 190,
- garażu dla lokomotywy;
- miejsca do magazynowania kontenerów.

Planowana bocznic będzie służyła do obsługi transportu materiałów budowlanych. Bocznic zostanie włączona do toru nr 2 na szlaku Złotniki – Wargowo linii nr 354. Od toru szlakowego bocznic rozgałęziać się będzie rozjazdem nr 101 w km 12+071,139. Na bocznicę wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie max. 2500 ton brutto. Jedno wahadło liczyć będzie około 40 wagonów. Wagonami przewożone będzie kruszywo lub kontenery. Obsługa bocznic polegać będzie na wciąganiu wagonu do punktu zdawczo – odbiorczego usytuowanego na torze nr 102 projektowanej na bocznic. Następnie odbywać się będzie dalsza jazda do stacji Wargowo. Bocznic pracować będzie całą dobę, a czynności manewrowe i rozładunkowe trwać będą 16 h. W ciągu pory dziennej założono ruch i rozładunek 40 wagonów. W planowanych do realizacji halach przewożone się magazynowanie m.in. produktów wielobranżowych z betonu, stali, drewna i PCV.

Tereny wymagające ochrony przed hałasem są zlokalizowane w odległości około 30 m od planowanej bocznic. Zgodnie z kip są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Źródłem emisji hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie ruch pojazdów osobowych, ciężarowych, lokomotywa oraz przeładunek kruszywa. Obecnie Wnioskodawca nie posiada dokładnych danych projektowanych urządzeń, które będą wykorzystywane na analizowanym terenie. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że na analizowanym terenie zaplanowano 190 doków. Ich funkcjonowanie będzie odbywało się zarówno w porze dziennej i nocnej. W celu przeładunku kruszywa z wagonów zaplanowano wywrotnicę. Obecnie Wnioskodawca nie posiada wiedzy na temat jaka ostatecznie wywrotnica będzie wykorzystywana na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na terenie planowanego centrum logistycznego zaplanowano również 3 hale o łącznej powierzchni około 117 790 m². Do analizy akustycznej przedstawionej w kip założono, że każda hala nie będzie charakteryzować poziomem mocy akustycznej większej niż 85 dB. Nie przedstawiono jednak informacji na temat potencjalnych urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych lub chłodniczych, które mogłyby stanowić źródło emisji hałasu do środowiska. Mając na uwadze rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, zakres usług, które będą świadczone na analizowanym terenie przez całą dobę, lokalizację względem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – zdaniem tut. organu istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy, wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy, ze szczególnym uwzględnieniem wjazdów/wyjazdów na teren przedsięwzięcia. W analizie akustycznej należy również uwzględnić funkcjonowanie nowej bocznic kolejowej oraz wywrotnicy i procesów związanych z transportem kruszywa. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaze, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Z przedstawionych materiałów wynika, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położone to oddalony o ok. 0,6 km na zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Samicy Kierskiej (Uchwała nr XXXVIII/732/22 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 stycznia 2022 r., Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2022 r., poz. 1142) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 - Biedrusko PLH300001 (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, Dz. U. z 2018 r., poz. 889), oddalony o 0,2 km na wschód od przedsięwzięcia.

Tut. organ przychylił się do stanowiska wyrażonego w opinii RDOŚ co do konieczności przedstawienia w raporcie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin i zwierząt wraz z podaniem źródła danych. W związku z powyższym inwentaryzację ptaków należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. Należy również wskazać liczbę, gatunki i wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, w tym również w odniesieniu do terenu leśnego zlokalizowanego na działce o nr ew. 112/23, obręb Złotkowo.

Raport winien zawierać przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz wraz z planowanymi działaniami minimalizującymi. Należy dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

W raporcie należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazać rozwiązania łagodzące te zmiany, ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze.

Wójt gminy Suchy Las, analizując wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) zawartych w art. 63 ust. 1 uioś stwierdził co następuje:

- 1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia kwalifikują je do przeprowadzenia OOŚ (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a-g):
 - zważywszy na przedstawioną skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje jak również istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie – przedsięwzięcie kwalifikuje się do wszczęcia procedury OOŚ,
 - planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego dużego obiektu produkcyjnego – w związku z tym, mając na uwadze powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem – przedsięwzięcie kwalifikuje się do wszczęcia procedury OOŚ,
 - planowane przedsięwzięcie będzie źródłem emisji do środowiska; mając na uwadze potencjalne występowanie innych uciążliwości, w tym w szczególności uciążliwości akustycznych – przedsięwzięcie kwalifikuje się do wszczęcia procedury OOŚ,
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – kwalifikuje przedsięwzięcie do przeprowadzenia OOŚ (art. 63 ust. 1 pkt 2);
- 3) rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 wynikające z art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d), e), f) i g) kwalifikują je do przeprowadzenia OOŚ.

Tutejszy organ uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 uioś, postanowieniem z dnia 12.09.2023 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. W dniu 13.11.2023 r. do tut. organu został przedłożony Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia (dalej: *Raport*). Wraz z przedłożeniem raportu wnioskodawca skorygował zakres terytorialny przedsięwzięcia jedynie do terenów znajdujących się w granicach gminy Suchy Las, tj. działek o następujących numerach ewidencyjnych: nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Po wprowadzonych przez wnioskodawcę zmianach oraz w związku z oceną oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Wójt gminy Suchy Las zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 uioś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta - w przypadku pozostałych przedsięwzięć.
2. Zgodnie z art. 80 ust. 1 uioś – jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:
 - 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
 - 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
 - 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
 - 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest wymienione w §3 ust. 1: pkt 54) lit. b), pkt 58 lit. b), pkt 60, pkt 62 rozporządzenia – jest więc zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji tego przedsięwzięcia jest wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie miało być pierwotnie, zgodnie z przedłożonym wnioskiem, realizowane na obszarze dwóch gminy (Suchy Las i Rokietnica), stąd w myśl przepisów art. 75 ust. 4 uioś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Wójt Gminy Suchy Las, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Rokietnica właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

W trakcie postępowania wnioskodawca skorygował zakres terytorialny przedsięwzięcia jedynie do terenów znajdujących się w granicach gminy Suchy Las, tj. działek o następujących numerach ewidencyjnych: nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

Po wprowadzonej zmianie, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4, Wójt Gminy Suchy Las jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po przeanalizowaniu mpzp tut. organ stwierdził, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami mpzp, co spełnia przesłankę, o której mowa w art. 80 ust. 2 uioś.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 77 ust. 1 ww. ustawy, Wójt gminy Suchy Las wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (dalej: RDOŚ) postanowieniem z dnia 18.07.2025 r., znak WOO-I.4221.280.2023.BM.9 – uzgodnił, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą”, planowanego do realizacji na działkach o numerach ewid. 81/3, 91, 91/2, 91/3, 103/4, 103/8, 103/9, 105/2, 105/5, 112/13, 112/14, 112/16, 112/17, 112/20, 112/21, 112/22, 112/23, 112/24, 112/27, 112/29, 112/31, 112/33, 112/34, 112/36, 114/2, 115, 122/1, 125/13, 125/14 obręb Złotkowo, gmina Suchy Las i określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które tut. organ uwzględnił w sentencji decyzji.

W ramach przeprowadzanej oceny oddziaływania na środowisko tut. organ analizował, oceniał i określał bezpośredni i pośredni wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi; dobra materialne; zabytki; krajobraz, w tym krajobraz kulturowy; wzajemne oddziaływanie między tymi elementami; dostępność do złóż kopalin; ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; wymagany zakres monitoringu.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji, w szczególności biorąc pod uwagę wyniki uzgodnienia RDOŚ oraz ustalenia zawarte w Raplocie, jak również wniesione wyjaśnienia i uzupełnienia, oraz ustalenia z postępowania z udziałem społeczeństwa (o czym mowa poniżej) stwierdzono, co następuje.

Zamiarem wnioskodawcy jest budowa centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą planowanego do realizacji na działkach nr 81/3; 91; 91/2; 91/3; 103/4; 103/8; 103/9; 105/2; 105/5; 112/13; 112/14; 112/16; 112/17; 112/20; 112/21; 112/22; 112/23; 112/24; 112/27; 115; 122/1; 125/13; 125/14; 112/29; 112/31; 112/33; 112/34; 112/36; 114/2 obręb: Złotkowo, gmina Suchy Las, powiat poznański, województwo wielkopolskie - o łącznej powierzchni ok. 47 ha.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się budowę bocznic kolejowej, która zostanie włączona do infrastruktury PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w linii nr 354 od km -0,197 do km 92,78, 3 hal o łącznej powierzchni zabudowy 106 785,3 m² wraz z niezbędną infrastrukturą w tym m.in.: trafostacją zewnętrzną kontenerową, pompownią wraz ze zbiornikiem przeciwpożarowym, zbiornikami retencyjno-odparowującymi na wody opadowe i roztopowe, zbiornikami bezodpływowymi na ścieki, niezbędne utwardzenia (drogi, place, stanowiska postojowe), zbiorników do magazynowania kruszywa; garażu dla lokomotywy, miejsc magazynowania kontenerów.

Bocznica wykonana zostanie jako normalnotorowa i będzie służyła do obsługi transportu materiałów budowlanych. Na bocznice wjeżdżać będzie jedno wahadło o masie maksymalnej 2500 ton brutto (jedno wahadło liczy ok. 40 wagonów). Przewidziano, że bocznica odgałęziać się będzie od toru nr 2 linii nr 354 w kilometrze 12+071 rozjazdem zwyczajnym lewym nr 101 na podrojazdnicach strunobetonowych. Kierunek zwrotny rozjazdu prowadzi na tor ochronny nr 101a zakończony stalowym kozłem oporowym z 15,0 m zasypką piaskową przed nim. W zakresie projektowanego układu torów bocznicowych wydzielono grupy: zdawczo-odbiorczą składającą się z 5 torów nr 102, 103, 104, 105 i 106; kontenerową składającą się z 6 torów nr 109, 110, 111, 112, 113 i 114; toru ładunkowego nr 116 w hali magazynowej i toru wyciągowego nr 108. Ponadto torowy układ bocznicowy posiadać będzie tory dojazdowe między wyżej wymienionymi grupami. Po zewnętrznych stronach torów 106, 109 i 114 grupy kontenerowej przewidziano drogowe ciągi komunikacyjne z wyznaczoną powierzchnią dla postoju nacze z ciągnikiem dla odbioru kontenerów przywiezionych transportem kolejowym. Długość frontów rozładunkowych wyniesie: przy torze nr 106 = 166 m; przy torze nr 109 = 126 m + 196 m; przy torze nr 114 = 132 m + 71 m. Dodatkowym elementem obszaru terminala będzie zespół magazynowy składający się z trzech hal, gdzie do hali północnej wprowadzony zostanie tor umożliwiający rozładunek wagonów krytych bezpośrednio do strefy magazynowej. Przy torach dojazdowych oraz wzdłuż grupy zdawczo-odbiorczej przewidziano rowy boczne. Ich zadaniem będzie przejęcie wód opadowych z powierzchni torowiska i ich odprowadzenie. W rejonie wjazdowym na bocznice pod torem nr 107 oraz torami nr 101 i 107 wykonane zostaną prefabrykowane przepusty. Dla zachowania ciągłości rowów bocznych wzdłuż toru nr 101, 102, 107 i 112 przy skrzyżowaniu z drogami przewidziano przepusty z rur karbowanych średnicy 300 mm.

W planowanych do realizacji halach przewiduje się magazynowanie m.in. produktów wielobranżowych z betonu, stali, drewna i PCV. W ramach planowanych usług (produkcji) przewiduje się możliwość prowadzenia prostych czynności montażowych, z użyciem drobnych elektronarzędzi (np. montaż gotowego produktu z dostarczonych podzespołów np. składanie podzespołów elektronicznych, składanie narzędzi itp.). Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzona żadna produkcja, która stanowić będzie przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Na przedmiotowym terenie może być prowadzona działalność związana m.in. z hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych, kompletacja zamówień, przeładunek, obsługa logistyczna. Będzie istniała również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego. Produkty będą magazynowane w hali magazynowej wyposażonej w szczelną posadzkę gwarantującą ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się na działkach ewid. nr 117/2 i 88, obręb Złotkowo w kierunku północnym w odległości odpowiednio ok. 13 m i ok. 200 m od terenu objętego wnioskiem i stanowią tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (działka ewid. nr 88, obręb Złotkowo usytuowana jest za linią kolejową nr 354).

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie dwóch szlaków komunikacyjnych: drogi ekspresowej S11 (węzła Poznań-Północ w Złotkowie) od strony południowo-wschodniej oraz linii kolejowej nr 354 od strony wschodniej. Natomiast od strony południowo-zachodniej przedsięwzięcie sąsiadować będzie z zakładem POZ BRUK. Szlaki komunikacyjne oraz zakład kształtują obecnie klimat akustyczny w tym rejonie.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia będą centrale wentylacyjne, wentylatory dachowe, jednostki zewnętrzne systemów typu Split (serwerownie), jednostki zewnętrzne systemów VRF (do chłodzenia biur), wentylatory kanałowe z wyrzutniami na dachach, praca reachstakerów, ruch składów kolejowych po bocznicę oraz ruch pojazdów. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że funkcjonowanie hal oraz ruch pojazdów będzie się odbywał przez całą dobę.

Przetoka kolejowa będzie funkcjonować tylko w porze dnia. Wskazano również, że wnioskodawca zrezygnował z budowy wywrotnicy wagonów, taśmociągów i suwnic. Ponadto po terenie objętym wnioskiem nie będą poruszały się ładowarki. W uzupełnieniu wskazano, że w ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać 1180 miejsc parkingowych dla pojazdów osobowych i do 274 doków. Na terenie objętym wnioskiem wnioskodawca planuje użytkować maksymalnie 4 szt. reachstakerów o poziomie mocy akustycznej 107,1 dB każdy, które łącznie będą pracować przez maksymalnie 6 godzin w czasie odniesienia 8 kolejnym najmniej korzystnych godzin pory dnia. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy poruszające się po terenie zakładu po realizacji planowanej inwestycji, w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia przewiduje się ruch 420 pojazdów ciężkich i 791 pojazdów lekkich, natomiast w ciągu 1 najmniej korzystnej godziny pory nocy przewiduje się ruch 30 pojazdów lekkich i 4 pojazdów ciężkich. W analizie akustycznej przyjęto również ruch lokomotyw i wagonów po 2 składy na 3 trasach (razem 6 składów) w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Z raportu wynika, czynności manewrowe i rozładunkowe wagonów będą odbywać się tylko w porze dnia. Na granicy przedsięwzięcia planuje się wykonać ekran akustyczny o wysokości 6,6 m i długości 128 m. Ekran będzie posiadać klasę izolacyjności B3 ($D_{Lr} \geq 43$ dB) i współczynnik pochłaniania dźwięku $D_{L\alpha} \geq 8$ dB (A3).

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych obliczeń wynika, że hałas związany z funkcjonowaniem planowanego zakładu nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W raporcie wskazano, że prace budowlane będą wykonywane w porze dziennej (tj. od 6:00 do 22:00), co zostało uwzględnione w warunkach decyzji.

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. zastosowanie urządzeń w liczbie i o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż przyjęto do obliczeń akustycznych, ograniczenie transportu kolejowego oraz pracy reachstakerów do pory dnia oraz wykonanie ekranu akustycznego, co wynika bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewnia dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne.

Na terenie inwestycji źródłami emisji substancji do powietrza będą: spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, w tym lokomotywy spalinowej. Planowane hale będą ogrzewane przy wykorzystaniu źródeł niepowodujących emisji substancji do powietrza (OZE np. fotowoltaika, pompy ciepła itp.). W planowanych do realizacji halach przewiduje się magazynowanie m.in. produktów wielobranżowych z betonu, stali, drewna i PCV. W ramach planowanych usług (produkcji) przewiduje się możliwość prowadzenia prostych czynności montażowych, z użyciem drobnych elektronarzędzi. Obsługa wyładunku oraz załadunku towarów odbywać się będzie przy pomocy ręcznych i elektrycznych wózków transportowych. Praca w hali będzie polegać głównie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowej, gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji. Przewiduje się, że mogą tutaj być prowadzone prace związane z gięciem, cięciem np. stali, drewna. W prowadzonych procesach produkcyjnych nie przewiduje się zastosowania rozpuszczalników organicznych. Z uwagi na powyższe nie zidentyfikowano żadnych źródeł emisji związanych z procesami jakie będą prowadzone w 3 projektowanych na terenie inwestycji halach.

Z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się funkcjonujący zakład przemysłowy, w dokumentacji przeanalizowano skumulowane oddziaływanie obu przedsięwzięć. Analiza przedłożonego raportu i uzupełnienia do niego wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, w tym w oddziaływaniu skumulowanym, wykazała, że wielkości emisji z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem inwestycji, a także, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Ponadto w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia aby sprawdzić, czy najbliższej położony budynek mieszkalny nie będzie narażony na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będzie narażony na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z obliczeń wynika, iż budynek nie będzie narażony na przekroczenia, o których mowa powyżej.

W decyzji, w celu minimalizacji uciążliwości przedmiotowego przedsięwzięcia i jego oddziaływania na stan jakości powietrza, zobowiązano wnioskodawcę, aby planowane do budowy w ramach przedsięwzięcia hale ogrzewał z wykorzystaniem źródeł niebędących źródłem emisji substancji do powietrza w szczególności z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii. Biorąc pod uwagę wyniki przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza z uwzględnieniem nałożonego na wnioskodawcę warunku realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż nie będzie ona stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W dokumentacji opisano warunki gruntowo-wodne w rejonie przedsięwzięcia, na podstawie „Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego w celu określenia warunków gruntowo-wodnych dla projektu budowy centrum logistycznego oraz terminala kontenerowego wraz z niezbędną infrastrukturą w miejscowości Złotkowo gmina Suchy Las/Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie”, opracowanej w czerwcu 2023 r., przez Mateusza Mańkę (upr. geolog. XI/9/2012, XII/10/2012), Patrycję Sikorę i Kacpra Kala.

Na podstawie badań geotechnicznych stwierdzono, że na omawianym obszarze od powierzchni terenu przebiega pokrywa glebowa o miąższości 0,10-0,80 m. W otworach nr 1, 2, 6, 10, 11, 14, 15, 26-28', 40, 62, 78, 115, 127, 156, 162, 192, 194, 197, 206', 210, 217, 248, 300, 301 oraz w sondowaniu CPTU-5 powierzchnię terenu pokrywają nasypy niekontrolowane. Miąższość gruntów antropogenicznych wynosi 0,20-1,50 m. W otworach nr 33, 97-98, 206 od powierzchni terenu występują grunty organiczne, tj. piaski drobne próchniczne, namuły, namuły piaszczyste. Miąższość gruntów organicznych w ww. otworach wynosi 0,20-2,30 m. Grunty organiczne rozpoznano również w otworach nr 4, 11, 21-21', 28-28', 40, 46, 52, 56, 62, 76, 77, 95, 96, 101, 129, 141', 160, 162, 163, 168, 193, 194, 202, 210, 212, 219, 221, 248, 249, 263, 288, 299, 301 oraz w sondowaniach CPTU nr 167, 175, 176, 184, 195, 211, 213, 227, 267. Reprezentowane są przez piaski drobne próchniczne, piaski gliniaste próchniczne, gliny piaszczyste próchniczne, namuły, namuły piaszczyste, namuły gliniaste, namuły pylaste oraz torfy. Miąższość gruntów organicznych jest zróżnicowana i wynosi od 0,10 do 1,30 m. Na obszarze tym występują holoceny i plejstoceny grunty o zróżnicowanej genezie. W profilach dobrze widoczne są naprzemiennie występujące grunty spoiste (zastoiskowe, morenowe) i niespoiste (rzeczne, wodnolodowcowe), tworzące przeważnie ciągłe pokłady, z soczewkami i przewarstwieniami. Grunty spoiste reprezentowane są przeważnie przez gliny piaszczyste, piaski gliniaste i gliny oraz gliny pylaste, pyły i pyły piaszczyste. Charakteryzują się licznymi domieszkami i/lub przewarstwieniami gruntów niespoistych (piasków drobnych, piasków pylastych, piasków średnich, żwirów, kamieni) oraz, w przypadku gruntów o genezie zastoiskowej, gruntów organicznych (humusu, namułu). Grunty niespoiste zostały wykształcone w postaci piasków pylastych, piasków drobnych, piasków średnich, piasków grubych, pospółek oraz żwirów i charakteryzują się lokalnym zaglinieniem oraz licznymi domieszkami i/lub przewarstwieniami gruntów spoistych (piasków gliniastych, glin piaszczystych, glin, pyłów), gruntów organicznych (humusu, fragmentów części organicznych, namułów) i kamieni.

Podczas prac terenowych stwierdzono od jednej do sześciu warstw wodonośnych. Nawiercone warstwy charakteryzują się zwierciadłem swobodnym lub napiętym. Ponadto stwierdzono również występowanie zwierciadła wód zawieszonych oraz sączeń wód gruntowych (śródglinowych). Zwierciadło nawiercone stwierdzono na głębokości od 0,20 do 11,40 m p.p.t. Poziom wód po zakończeniu wiercen ustabilizował się na głębokości w zakresie 0,20-3,50 m p.p.t. Sączenia wód gruntowych występują w obrębie gruntów spoistych i stwierdzono je na głębokości w zakresie 0,60-4,80 m p.p.t. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych i charakteryzuje się słabym stopniem izolacji. Jak wynika z przedstawionych materiałów planowane przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych i stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości ok. 80 m w kierunku zachodnim od granic terenu przedsięwzięcia. W otoczeniu przedsięwzięcia brak cieków i zbiorników wodnych. Przez teren przedsięwzięcia przebiegają rowy melioracyjne.

Na etapie realizacji woda dla potrzeb zatrudnionych pracowników będzie dowożona w butelkach 25 litrowych. Ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet typu TOI-TOI. Na etapie eksploatacji inwestycji woda będzie dostarczana z sieci wodociągowej i będzie zużywana do celów: socjalno-bytowych, budowlanych, utrzymania czystości w obiekcie, ppoż. Wnioskodawca nie wyklucza poboru wody do celów technologicznych. Przewiduje się, że woda dla potrzeb technologicznych może być pobierana do chłodzenia maszyn, mycia produktów. Wnioskodawca nie przewiduje w planowanych obiektach żadnego rodzaju usług wodochłonnych. Ścieki bytowe i przemysłowe (z czyszczenia maszyn i urządzeń, mycia produktów, posadzek) odprowadzane będą docelowo do sieci kanalizacji sanitarnej. Do czasu jej wybudowania będą odprowadzane do dwóch bezodpływowych zbiorników, skąd systematycznie będą wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni terenu inwestycji będą ujmowane w szczelne systemy kanalizacyjne, które prowadzić będą wodę do projektowanych zbiorników retencyjno-odparowujących. Każdy ze zbiorników będzie wyposażony w urządzenia ograniczające odpływ w celu wyrównania przepływu w rowach. Wody opadowe z dróg, parkingów, bocznicy kolejowej i innych będą podczyszczane w separatorze koalescencyjnym substancji ropopochodnych z osadnikiem. Wnioskodawca nie wyklucza możliwości częściowego odprowadzania powierzchniowego wód opadowych i roztopowych na tereny biologicznie czynne należące do inwestora. Szczegółowe rozwiązania w zakresie zagospodarowania wód opadowych i roztopowych zostaną opracowane na etapie projektu budowlanego.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się dostosowanie przebiegu istniejących rowów melioracyjnych do projektowanej zabudowy. Na te prace wnioskodawca będzie zobowiązany uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną. W tym celu przewiduje się częściowe przełożenie koryt rowów oraz ich zamianę z rowów otwartych w rowy zamknięte. Zaplanowano przebudowę następujących odcinków rowów: Ch-B od km ca 2+321 do km 3+424, Ch-B-3 od km 0+000 do km 0+035 oraz doprojektowanie odcinka rowu do nowego przebiegu koryta rowu Ch-B ca 100 m, Ch-B-4 od km 0+000 do km 0+601, Sk-18-2 – od km 0+000 do km 0+062 m.

Z postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wynika, że inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnej JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla tej JCWPd jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- o kodzie – Samica Kierska, która jest silnie zmienioną częścią wód, monitorowaną, o aktualnym złym stanie, a zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylene(w), związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Założenia przedstawione przez wnioskodawcę, dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę i sposobu zagospodarowania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W trakcie postępowania przeanalizowano gospodarkę odpadami.

Na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia powstaną typowe odpady związane z pracami budowlanymi lub rozbiórkowymi, z eksploatacją maszyn budowlanych oraz pobytem pracowników. Masy ziemne wydobyte w trakcie robót budowlanych zostaną w części wykorzystane na terenie przedsięwzięcia, a ich nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania poza terenem inwestycji. Na etapie eksploatacji planowanych obiektów, wytwarzane będą odpady związane z funkcjonowaniem najemców, którym zostaną wynajęte hale oraz z eksploatacją i utrzymaniem porządku na terenie inwestycji. Wszystkie wytwarzane odpady będą magazynowane selektywnie, w odpowiednich kontenerach i pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, zadaszonych z wybetonowanym podłożem. Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie, jak i ustaleniami zawartymi w sentencji decyzji, nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Z uwagi na charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania ograniczające emisję do powietrza, zakłada się, że przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na klimat. Jak wynika z przedstawionych informacji inwestycja nie będzie położona na terenach zalewowych, zagrożonych powodziami i osuwiskami. Teren inwestycji położony jest w strefie umiarkowanej ze względu na narażenie silnymi wiatrami i trąbami powietrznymi. Inwestycja będzie zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi normami zapewniającymi adaptację do zmian klimatu.

W trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie na środowisko przyrodnicze.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.). Najbliższy obszar Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001 oddalony jest o ok. 0,2 km. Sąsiedztwo inwestycji stanowią: węzeł komunikacyjny przy drodze S11, linia kolejowa, Centrum Tenisowe w Sobocie, tereny przemysłowe, w tym m.in. zakład POZ BRUK, pola uprawne, łąki, nieużytki, lasy, ciek i zbiorniki wodne, linie elektroenergetyczne. Na terenie inwestycji oraz w jej sąsiedztwie w terminach: kwiecień, maj, czerwiec, sierpień 2022 r., kwiecień-wrzesień 2023 r. oraz marzec, październik 2024 r. przeprowadzono wizje terenowe. W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że obszar przeznaczony pod przedsięwzięcie wykorzystywany był rolniczo pod uprawę zbóż, a obecnie jest nieużytkowany. Odnotowano pospolite gatunki ruderalne, synantropijne i segetalne oraz nieliczne porosty, jak: złotorost ścienny, pustułka pęcherzykowa, wroślak różnobarwny. Nie stwierdzono chronionych siedlisk przyrodniczych oraz chronionych i cennych gatunków roślin. Odnotowano pospolite gatunki owadów. Nie stwierdzono gadów. Z uwagi na uwarunkowania środowiskowe, tj. ciek/rowy melioracyjne, zbiorniki wodne, tereny podmokłe, obszar zadrzewiony teren inwestycji oraz jego sąsiedztwo stanowią atrakcyjne miejsce dla rozrodu i zimowania płazów. Z przedstawionych informacji wynika, że na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie ma zbiorników wodnych. Jednakże w obrębie obszaru zadrzewionego znajduje się miejsce ze stagnującą wodą, gdzie odnotowano żabę moczarową. Jak wskazano, miejsce to posiada największą wartość przyrodniczą. W wyniku przeprowadzonych wizji w obrębie rowu melioracyjnego ze stagnującą wodą zaobserwowano jaja traszki grzebieniastej. Ponadto w sąsiedztwie inwestycji stwierdzono ropuchę zieloną, żabę trawną, żabę wodną, żabę jeziorkową. Potencjalne miejsce zimowania płazów znajduje się w kierunku południowo-wschodnim od Centrum Tenisowego. Nie odnotowano martwych płazów na drogach. Na wysokości terenu inwestycyjnego, tj. pod drogą S11 i linią kolejową znajdują się 2 przepusty. Wskazano, że przepust pod drogą, na wysokości terenu zadrzewionego stanowić może szlak migracji małych zwierząt, w tym płazów. Natomiast przepust na cieku, tj. w km 12+060 toru kolejowego na trasie Poznań-Piła nie jest przepustem dla zwierząt. Powyższe przepusty znajdują się poza zakresem analizowanej inwestycji i nie przewiduje się żadnych zmian w ich konstrukcji. Natomiast w miejscu kolizji rowu melioracyjnego z bocznica kolejową planuje się wykonanie przepustu zintegrowanego z ciekiem, który pełnić będzie funkcje ekologiczne. Przewidziano przepust o konstrukcji żelbetowej ramowej, o przekroju minimum 1,0 x 1,0 m, który zlokalizowany będzie na rowie Ch-B-4 od km 0+521 (wylot) do km 0+572 (wlot) z dostosowaniem jego rzędnych do istniejących parametrów koryta rowu. Wskazano, że z uwagi na niewielkie spadki terenu woda w przepuscie obecnym w km 12+060 stagnuje i nawet przy wzmożonych opadach nie zakłada się szybkiego przepływu. W związku z tym uznano, że podwieszana półka dla płazów nie jest konieczna w przypadku planowanego przepustu. Nowoprojektowany przepust obsypany zostanie rodzimym gruntem w celu zachowania odpowiedniej wilgotności i komfortu dla migrujących płazów.

Mając na uwadze atrakcyjność przedmiotowego terenu dla płazów oraz fakt, że przekształceniu ulegnie znaczna część terenu, wnioskodawca zaproponował przeprowadzenie działań kompensacyjnych polegających na utworzeniu zbiornika dla płazów. Zbiornik ten zlokalizowany będzie w południowo-zachodniej części terenu zadrzewionego na działce o nr ewid. 112/23, obręb Złotkowo, gmina Suchy Las, w miejscu ze stagnującą wodą. Celem doświetlenia zbiornika przewidziano częściową wycinkę krzewów oraz częściowe jego pogłębienie. Powierzchnia zbiornika wyniesie minimum 100 m², w jego centralnej części utworzony będzie głęboczek o maksymalnej głębokości do ok. 100 cm, natomiast płycizny wyniosą do 30 cm. Powierzchnia płycizn stanowić będzie do 80% powierzchni misy zbiornika. Dno zbiornika zostanie łagodnie wyprofilowane. Najkorzystniejsze nachylenie wynosi 1:20 (kąt 3°), korzystne 1:10 (6°) lub 1:8 (7°), nie powinno natomiast przekraczać 1:5 (12°). Dno zbiornika będzie nierówne, z podwodnymi grzbietami, co zapewni lepsze warunki dla rozwoju roślin. Nie przewidziano dosadzania roślin wodnych, które pojawią się spontanicznie w najbliższych latach. Wskazano, że zbiornik kompensacyjny dla płazów będzie odgradzony od strony parkingu trwałym ogrodzeniem herpetologicznym o długości ok. 200 m. Ponadto wnioskodawca przewidział utworzenie 2 zimowisk dla płazów, które usytuowane będą od strony południowej i południowo-wschodniej, w odległości do 15 m od zbiornika kompensacyjnego dla płazów. Zimowiska zlokalizowane będą powyżej maksymalnego poziomu wód powierzchniowych, na gruncie przepuszczalnym. Wymiary zimowisk wyniosą: 1-1,5 m głębokości, 4-5 m długości i 2-3 m szerokości. W celu ułatwienia wchodzenia i wychodzenia płazów, ścianki zimowisk nie będą strome (spadek 1:2 lub mniejszy). Zimowisko wypełnione będzie materiałami naturalnymi, takimi jak owalne kamienie polne różnej wielkości, drewno świeże lub częściowo spróchniałe. Zapewniony zostanie dostęp do zimowisk od strony zbiornika kompensacyjnego. W trakcie przeprowadzonych na przestrzeni lat wizji, w zadrzewieniach w buforze badań odnotowano pojedyncze pary lęgowe ptaków, gatunków jak: pierwiosnek, zięba, dzwonek, pliszka siwa. Ponadto w obrębie terenu zadrzewionego zaobserwowano mazurka, modraszkę, kruk, grzywacza, trznadla, rudzika, dzięcioła dużego, pełzacza ogrodowego, sikorę ubogą, a w dalszej części terenu inwestycyjnego dziedziatkę, skowronka, potrzescza, potrzosa. W buforze badań stwierdzono stanowisko lerki i gąsiora, a w przelocie bociana białego i żurawia. Niniejsze gatunki wymienione są w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Kontrola przeprowadzona w marcu 2024 r. wykazała gniazdo kruk i myszolowa. Jednakże ponowna wizja w październiku 2024 r. nie wykazała już tych, ani innych gniazd. Nie stwierdzono również dziupli. Mając na uwadze dostępność odpowiednich terenów alternatywnych nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na utratę lub ograniczenie miejsc bytowania, żerowania oraz rozrodu poszczególnych gatunków ptaków. Badania terenowe, w tym detektorowe nie wykazały istniejących oraz potencjalnych zimowisk i kolonii rozrodczych nietoperzy. Odnotowano nieliczne ślady świadczące o bytowaniu pospolitych gatunków ssaków, jak: sarna, dzik, lis, a także gryzoni, w tym wiewiórki, która podlega ochronie częściowej. Mając na uwadze położenie poza korytarzami ekologicznymi inwestycja nie wpłynie na ograniczenie możliwości przemieszczania się zwierząt, w tym dużych ssaków.

Realizacja inwestycji będzie związana z wycinką około 3200 m² krzewów oraz ok. 592 drzew, m.in. z gatunków takich: brzoza brodawkowata, sosna zwyczajna, dąb bezszypułkowy, o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) wynoszących poniżej 200 cm. W związku z budową bocznic kolejowej, wycinkę przewidziano z części terenu zadrzewionego (oznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zieleni naturalnej). Nasadzenia minimalizujące wykonane będą zarówno na terenie inwestycji, w jej północnej, wschodniej i południowo-wschodniej części, jak i w jej sąsiedztwie, przy Centrum Tenisowym w Sobocie, tj. w obrębie północno-zachodniego fragmentu działki o nr ewid. 50/38, w pobliżu zbiornika wodnego. Łączna powierzchnia przeznaczona pod nasadzenia minimalizujące wyniesie ok. 16 620 m², w tym na terenie inwestycji przewidziano 4 pasy o powierzchni odpowiednio: 320 m², 1 320 m², 1 160 m², 930 m², natomiast w przy Centrum Tenisowym nasadzenia na powierzchni 12 890 m². Jak zaznaczono przy Centrum Tenisowym nasadzenia z wykorzystaniem gatunków, jak: olsza czarna, wierzb krucha, wiąz, jesion przeprowadzone zostaną poza zasięgiem lustra wody. Natomiast nasadzenia w formie szpalerów, złożonych z lipy drobnolistnej i klonu zwyczajnego przewidziano również na części działki o nr ewid. 50/36, w sąsiedztwie wyżej wymienionych nasadzeń. Nie wykluczono nasadzeń w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia po uzgodnieniu ich lokalizacji z tut. organem.

Mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Drzewa i krzewy stanowią bardzo istotny element ekosystemu, pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych.

Ponadto mają wartość przyrodniczą i krajobrazową. Pełnią funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jej ograniczenia w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:1 (za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 20 cm do 100 cm), w stosunku 1:2 (za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm), 1:3 (za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm) oraz nasadzenia krzewów na powierzchni nie mniejszej niż powierzchnia usuwanych krzewów i powierzchnia rzutu koron drzew o obwodzie do 20 cm włącznie; z zastrzeżeniem, by do nasadzeń nie wykorzystywać roślin gatunków obcych. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń, prac pielęgnacyjnych oraz prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589) jest co do zasady zakazane. Choć tereny zieleni wskazane zostały jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących straty przyrodnicze w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Zobowiązano wnioskodawcę, aby miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Mając na uwadze ochronę drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu ochrony ptaków mogących potencjalnie gniazdować na ziemi zobowiązano wnioskodawcę, aby przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy pokrywy glebowej teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów, zagłębień. Mając na uwadze, że przekształceniu ulegnie znaczną część terenu, który atrakcyjny jest dla płazów i stanowi ich siedliska, zobowiązano wnioskodawcę do przeprowadzenia działań kompensacyjnych polegających na wykonaniu zbiornika kompensacyjnego dla płazów, zlokalizowanego w południowo-zachodniej części terenu zadrzewionego na działce o nr ewid. 112/23, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las, w miejscu ze stagnującą wodą. Wykonać należy zbiornik o powierzchni minimum 100 m², z głębokością do 100 cm w centralnej jego części i płycznami do 30 cm. Powierzchnia płyczn powinna stanowić do 80% powierzchni zbiornika. Dno zbiornika należy łagodnie wyprofilować, o nachyleniu nie przekraczającym 1:5 (12°). Celem doświetlenia zbiornika przeprowadzić częściową wycinkę krzewów, zwłaszcza od strony południowej. Ponadto wnioskodawca zaproponował w odległości do 15 m od zbiornika kompensacyjnego dla płazów, tj. od strony południowej i południowo-wschodniej utworzenie 2 zimowisk dla płazów. Zimowiska o wymiarach: 1-1,5 m głębokości, 4-5 m długości i 2-3 m szerokości wykonane będą powyżej maksymalnego poziomu wód powierzchniowych, na gruncie przepuszczalnym. W celu ułatwienia wchodzenia i wychodzenia płazów zapewniony będzie spadek ścianek zimowisk 1:2 lub mniejszy. Zimowiska wypełnione zostaną materiałami naturalnymi, tj. owalne kamienie polne różnej wielkości, drewno świeże lub częściowo spróchniałe. Zapewniony będzie dostęp do zimowisk od strony zbiornika kompensacyjnego. Powyższe nałożono w warunkach decyzji. Zobowiązano wnioskodawcę, aby zbiornik kompensacyjny dla płazów i zimowiska płazów odgrodzić od strony parkingu stałym ogrodzeniem herpetologicznym o długości do ok. 200 m. Ogrodzenie herpetologiczne wykonać należy z materiałów pełnych wkopanych minimum 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.

Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby na rowie Ch-B-4 od km 0+521 (wylot) do km 0+572 (wlot) wykonać przepust o konstrukcji żelbetowej ramowej, o przekroju minimum 1,0 x 1,0 m z dostosowaniem jego rzędnych do istniejących parametrów koryta rowu. W celu zachowania odpowiedniej wilgotności i komfortu dla migrujących płazów przepust obsypać rodzimym gruntem. Mając na uwadze, iż przedmiotowy teren stanowi dogodne warunki do rozrodu i zimowania płazów, a także stanowić może szlak ich migracji, zobowiązano wnioskodawcę, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzić nadzór przyrodniczy, obejmujący: kontrolę nad realizacją warunków niniejszej decyzji, kontrolę terenu przed rozpoczęciem poszczególnych etapów prac pod kątem występowania gatunków chronionych, a zwłaszcza płazów, identyfikację zagrożeń dla tych gatunków w wyniku realizacji planowanych prac oraz podejmowanie na bieżąco działań zapobiegających tym zagrożeniom np. poprzez modyfikację sposobu prowadzenia prac, dostosowanie terminów prowadzenia prac, zastosowanie tymczasowych płotków herpetologicznych.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami Natura 2000 nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi. Mając na uwadze położenie inwestycji w sąsiedztwie węzła komunikacyjnego, linii kolejowej oraz terenów przemysłowych przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie.

Należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Dokonując uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdził, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone warunki realizacji, które znalazły odzwierciedlenie w sentencji decyzji.

Jak ustalono, planowane przedsięwzięcie nie jest położone na terenach zalewowych oraz zagrożonych wystąpieniami powodzi, a także terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w dokumentacji wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach prawa. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 uioś.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Przedsięwzięcie będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmrażanie.

W sentencji decyzji wskazano również na obowiązek przestrzegania głównej zasady eksploatacji instalacji wynikający z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zmianami) zgodnie z którą eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny.

W ramach oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ określał, analizował oraz oceniał bezpośredni i pośredni wpływ tego przedsięwzięcia na zarówno na szeroko rozumiane środowisko, jak i w szczególności na zdrowie i warunki życia ludzi. Mając na uwadze analizowany przewidywany wpływ planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, jak również zważywszy na oddalenie planowanej instalacji od terenów zamieszkałych – stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać znacząco na zdrowie i warunki życia ludzi.

Wskutek realizacji przedsięwzięcia na terenach dotychczas niezagospodarowany dojdzie do zmian lokalnego krajobrazu tego terenu. Zmiany w krajobrazie są charakterystyczne dla tego typu inwestycji.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie występują zabytki lub inne obiekty cenne krajobrazowo – realizacja inwestycji pozostanie zatem bez wpływu na krajobraz kulturowy tego terenu.

Realizacja przedsięwzięcia, zważywszy, że jest zlokalizowane w dużej odległości od granic państwa oraz ograniczony zasięg oddziaływania - nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

W ramach oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko tut. organ określał, analizował oraz oceniał możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W sentencji decyzji zawarto uwarunkowania mające za zadanie zapobieganie i zmniejszanie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do

- do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska,
- przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko,

stąd też nie określono wymogów, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. d) i e) uioś, jak również nie jest instalacją, o której mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1) lit. f) uioś.

Z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, pod warunkiem dotrzymania wskazanych w sentencji decyzji uwarunkowań.

Zgodnie z Rozdziałem 2 Działu III uioś w związku z art. 79 ust. 1 uioś – tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzona została ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt podawał do publicznej wiadomości informacje o: przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; wszczęciu postępowania; przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie; organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień; możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu; możliwości składania uwag i wniosków; sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, ze wskazaniem 30-dniowego terminu ich składania; organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa do tut. organu wpłynął jeden mail w terminie wyznaczonym do składania uwag i wniosków.

W mailu poruszono następujące kwestie, dotyczące:

- 1) lokalizacji planowanej inwestycji („budowa terminala kontenerowego w Złotkowie i Gołęczewie to nieprze-myślany pomysł”; „zabudowania znajdują się zbyt blisko planowanej inwestycji”; „inwestycja będzie ge-nerowała hałas, zanieczyszczenia itd. i jest bardzo niekorzystna dla mieszkańców Złotkowa i Gołęczewa”),

- 2) odpowiedzialności tut. organu („czy chcą Państwo płacić odszkodowania za utratę zdrowia spowodowaną negatywnym działaniem tego nieprzemyślanego pomysłu”),
- 3) oddziaływania na klimat akustyczny („nadmierny hałas, który będzie generowała planowana inwestycja negatywnie wpłynie na zdrowie i życie mieszkańców”; „teren (...) już jest obciążony hałasem z uwagi na bliskość Obwodnicy S11, na której zbyt krótkie i rozmieszczone nie na całej wymaganej długości ekrany akustyczne nie spełniają żadnych norm hałasu”; „terminal kontenerowy, który będzie ten hałas jeszcze bardziej pogłębiał”),
- 4) oddziaływania na formy ochrony przyrody („nie bierzcie Państwo pod uwagę tego, że w pobliżu znajduje się Obszar Natura 2000, co bardzo negatywnie odbije się na mieszkających na tym obszarze chronionych gatunkach”; „proszę o przeprowadzenia wnikliwej oceny środowiskowej oddziaływania tego przedsięwzięcia na żyjące tam zwierzęta, a także na to, jakie w przyszłości negatywne skutki przyniesie budowa terminalu”; „proszę o przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji Obszar Natura 2000 przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska”),
- 5) oddziaływania na ludzi („proszę o określenie negatywnych skutków tej inwestycji dla mieszkańców”),
- 6) konfliktów społecznych („nie liczcie się Państwo ze sprzeciwem wobec tej inwestycji i stawiacie nas przed faktem dokonanym”),

Osoba wnosząca uwagi i wnioski przedstawiła następujące „argumenty przeciwko terminalowi:

1. *Zanieczyszczenie i degradacja środowiska. Będzie przewożone kruszywo, będzie pył i kurz, który będzie się osadzał w naszych płucach,*
2. *Hałas. Uważacie Państwo, że jeden tor o długości 1 km jest uciążliwy dla środowiska, a 8 torów o długości 650 m już nie. Wg mnie jest to obchodzenie przepisów. W sumie będzie 5,2 km toru. Praca 16 godz. W ciągu dnia. Inwestycja będzie generować hałas przekraczający dopuszczalne normy,*
3. *Planowana inwestycja jest zbyt blisko terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną (Złotniki i Gołęczewo),*
4. *Złotkowo, Gołęczewo będą ponosić uciążliwość terminalu i będą śmietnikiem Suchego Lasu. Mamy już gradowisko i uciążliwą firmę transportową w Złotkowie,*
5. *Budowa przystanku osobowego m.in. w Złotkowie i Gołęczewie miała umożliwić mieszkańcom wybór alternatywnego środka lokomocji, którym jest pociąg. LK_354 Poznań-Piła ma ograniczoną ilość pociągów, w wielu miejscach jest jednotorowa. (...) i nie mogą doprosić się większej liczby pociągów w godzinach szczytu ze względu na brak przepustowości tej linii kolejowej. Na tej linii pociągi jeżdżą co 1 godz. w szczycie. Dzięki przystankom osobowym i stacjom mieszkańcy mieli bezkolizyjne i szybko docierać do centrum Poznania. Budowa terminalu sprawi, że nieprzepustowa linia kolejowa będzie jeszcze bardziej niewydolna.*
6. *Obok planowanej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000. Terminal sprawi, że Obszar Natura 2000 przestanie być tym obszarem. Jaki będzie miał wpływ na ptactwo w Dolinie Samicy? Czy chodzi o to, aby zdegradować środowisko i uprzykrzyć życie mieszkańcom?*
7. *Budowa terminalu przyczyni się także do spadku wartości nieruchomości działek w Złotkowie i Gołęczewie”.*
8. *Dodatkowe argumenty w zakresie innej lokalizacji przedsięwzięcia, organizacji ruchu kolejowego/drogowego i lokalizacji inwestycji kolejowych w tym rejonie.*

Tut. organ wziął pod uwagę i przeanalizował wniesione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Odnosząc się powyżej wskazanych uwag i wniosków, tut. organ stwierdził, co następuje:

- Ad. 1 – lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami mpzp, stąd spełniona jest przesłanka, o której mowa w art. 80 ust.2 uioś; lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami aktu prawa miejscowego i w tym zakresie wniesiona uwaga została uznana za bezzasadną,
- Ad. 3 – w trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny, co ma odzwierciedlenie w uzasadnieniu decyzji; uwaga została więc została wzięta pod uwagę i została uwzględniona poprzez w prowadzenie w tym zakresie ustaleń w sentencji decyzji;
- Ad. 4 – w trakcie postępowania przeanalizowano oddziaływanie na środowisko przyrodnicze, w tym w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko stanowisko w tym zakresie przedstawił RDOŚ; w sentencji decyzji wprowadzono w tym zakresie warunki ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko biotyczne,

- Ad. 5 – zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.; dalej: POŚ) eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska - eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna, z zastrzeżeniem ust. 3, powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub decyzję ustanawiającą ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na tej nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń technicznych niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń; w trakcie postępowania ustalono, że planowana instalacja nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska pod warunkiem przestrzegania warunków i ustaleń zawartych w sentencji decyzji,
- Ad. 6 – aktywność mieszkańców w procedurze oceny oddziaływania na środowisko, w tym ilości złożonych uwag i wniosków zdaje się przeczyć postawionej tezie. Niemniej, jak powyżej wskazano, wniesione uwagi i wnioski zostały wzięte pod uwagę i we wskazanym zakresie uwzględnione w sentencji decyzji.
- Ad. 2 – trudno się odnieść do tak sformułowanego pytania; w tym zakresie wniesiona uwaga nie została wzięta pod uwagę.

Odnosnie punktu 1, 2, 3, częściowo 4, częściowo 6 „argumentów przeciwko terminalowi” – stanowisko tut. organu w tym zakresie przedstawione zostało powyżej.

Odnosząc się do pozostałych „argumentów przeciwko terminalowi”:

- częściowo pkt 4 – „Złotkowo, Gołęczewo będą ponosić uciążliwość terminalu i będą śmietnikiem Suchego Lasu. Mamy już gradowisko i uciążliwą firmę transportową w Złotkowie”,
- pkt 5 – „Budowa przystanku osobowego m.in. w Złotkowie i Gołęczewie miała umożliwić mieszkańcom wybór alternatywnego środka lokomocji, którym jest pociąg. LK_354 Poznań-Piła ma ograniczoną ilość pociągów, w wielu miejscach jest jednotorowa. (...) i nie mogę doprosić się większej liczby pociągów w godzinach szczytu ze względu na brak przepustowości tej linii kolejowej. Na tej linii pociągi jeżdżą co 1 godz. w szczycie. Dzięki przystankom osobowym i stacjom mieszkańcy mieli bezkolizyjne i szybko docierać do centrum Poznania. Budowa terminalu sprawi, że nieprzepustowa linia kolejowa będzie jeszcze bardziej niewydolna”,
- częściowo pkt 6 – „Czy chodzi o to, aby zdegradować środowisko i uprzykrzyć życie mieszkańcom?”,
- pkt 7 – „Budowa terminalu przyczyni się także do spadku wartości nieruchomości działek w Złotkowie i Gołęczewie”,
- pkt 8,

mają w części charakter polemiczny, wybiegający poza ramy postępowania w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i procedury ooś, a w części odnoszą się do kwestii pozostających poza właściwością tut. organu.

Zgodnie z art. 7, art. 10; art. 61 § 4; art. 73; art. 77, art. 78, art. 106 §2 kpa zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania: były zawiadamiane o wszczęciu postępowania oraz o zwracaniu się o zajęcie stanowiska przez inne organy, miały możliwość przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów, a przed wydaniem decyzji – umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony postępowania nie skorzystały z przysługujących im uprawnień. Wobec powyższego Wójt uznał zgromadzony materiał dowodowy za pełny i wyczerpujący - wystarczający do wydania niniejszej decyzji. Organ za udowodnione fakty uznał przewidywane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia we wszystkich poddawanych analizie sferach, zasięg tego oddziaływania oraz zachowanie standardów jakości środowiska w granicach określonych prawem oraz brak przekroczeń na obszarach poddanych ochronie, o czym mowa powyżej. Materiał dowodowy, stanowiły w szczególności „Raport...” wraz z „Aneks...” i uzupełnieniami, wyniki uzgodnień i opinii właściwych organów, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, dokumenty wniesione przez Wnioskodawcę i uwagi wnioski złożone w postępowaniu z udziałem społeczeństwa.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uioś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Jeżeli jednak realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uioś, jeżeli było wydane.

WÓJT

Grzegorz Wojtera

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania:
 - w drodze publicznego ogłoszenia (tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy i w miejscowości lokalizacji planowanego przedsięwzięcia)
 - Udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej
3. Sołtys Złotkowa i Gołęczewa (do wywieszenia na tablicach ogłoszeń)
4. Wójt Gminy Rokietnica (celem publicznego obwieszczenia/innej formy publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w Gminie Rokietnica lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Urzędu Gminy Rokietnica)
5. ROŚ-a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu
4. Starosta Poznański (ostateczną)

Zgodnie z przepisami, obowiązek właściwego magazynowania odpadów na terenie obiektu spoczywa na jednostce organizacyjnej użytkującej obiekt.

Miejsca przeznaczone do magazynowania wszystkich odpadów, przeznaczonych do unieszkodliwienia i wykorzystania muszą być specjalnie oznakowane. W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, winna być prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

Analizę wpływu inwestycji na stan czystości powietrza wykonano metodą obliczeniową. Emisję zanieczyszczeń, wprowadzanych do powietrza obliczono na podstawie danych inwestora. Analizę wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny przeprowadzono z wykorzystaniem programu obliczeniowego. Do przeprowadzenia obliczeń wykorzystano dane producenta urządzeń oraz informacje od inwestora w zakresie czasu pracy poszczególnych urządzeń.

Do najważniejszych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko należy m.in.

- właściwe i zgodne z przepisami planowanie działalności,
- naprawy i konserwacje urządzeń zgodnie z harmonogramem i zaleceniami producentów.
- W celu zminimalizowania ewentualnego negatywnego oddziaływania omawianego przedsięwzięcia na środowisko należy na etapie realizacji przedsięwzięcia m.in.
- podczas prac budowlanych stosować rozwiązania dla środowiska zwłaszcza gruntowo-wodnego,
- substancji pyłowo-gazowych do powietrza,
- stosować wyłącznie sprawne pod względem technicznym maszyny i urządzenia,
- zorganizować właściwe zaplecze budowy, tak aby magazynowane materiały budowlane oraz powstające odpady nie stanowiły potencjalnego zagrożenia dla środowiska zwłaszcza gruntowo-wodnego,
- zorganizować zaplecze socjalne dla pracowników,
- unikać pracy maszyn i urządzeń na tzw. „biegu jałowym” w celu zminimalizowania i ograniczenia emisji spalin i emisji hałasu w trakcie fazy budowy,
- zabezpieczyć magazynowane ewentualne materiały syplikę przed wtórnym pyleniem,
- czyścić kola pojazdów wyjeżdżających z placu budowy na drogi publiczne.

W celu zminimalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko na etapie eksploatacji należy m.in.

- stosować wyłącznie materiały i urządzenia spełniające obowiązujące przepisy i normy, i/ gospodarkę odpadami
- prowadzić zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami ustawy o odpadach,
- stosować przepisy BHP.

Projektowana technologia, jest oceniona, jako bezpieczna dla środowiska. Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska; technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określanie uwzględnia się w szczególności:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw, i/ stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- wykorzystanie analizy cyklu życia produktów,
- wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej, postęp naukowo – techniczny.

Bilans terenu GPU wraz z terenem biologicznie czynnym 112 i 132 w zakresie inwestycji

	m2	%
Powierzchnia terenu	267416,35	100,00
Powierzchnia zabudowy	106905,50	39,98
Powierzchnia utwardzona	82356,07	30,80
Powierzchnia biologicznie czynna	78154,98	29,23

Bilans terenu GPU w zakresie inwestycji

	m2	%
Powierzchnia terenu	45423,73	100,00
Powierzchnia zabudowy	0,00	0,00
Powierzchnia utwardzona	21458,10	47,24
Powierzchnia biologicznie czynna	23965,73	52,76

Bilans terenu GPU w zakresie inwestycji

	m2	%
Powierzchnia terenu	56013,52	100,00
Powierzchnia zabudowy	0,00	0,00
Powierzchnia utwardzona	27813,00	49,65
Powierzchnia biologicznie czynna	28200,52	50,35

Bilans terenu GPU w zakresie inwestycji

	m2	%
Powierzchnia terenu	23295,82	100,00
Powierzchnia zabudowy	0,00	0,00
Powierzchnia utwardzona	2067,00	8,87
Powierzchnia biologicznie czynna	21228,82	91,13

źródło: dane przekazane przez inwestora

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach obecnie użytkowanych rolniczo. Przedsięwzięcie graniczy:

- od strony północnej – dz. nr ew. 91/3, 112/20 i 112/16, 11 dalej ul. Pasieka i dz. nr ew.
- 148 – teren leśny;
- od strony wschodniej – dz. nr 91 – torę st. Złotniki – st. Wągrowo, ul. Pasieka, ul. Gottliebe Daimlera, pole uprawne, S11;
- od strony południowej – rów wodny, pole uprawne, dz. nr ew. 112/17 i 112/22 – droga wewnętrzna, las
- od strony zachodniej – dz. nr ew. 112/13 – droga, pola uprawne dz. nr ew. 115- droga (ul. Pasieka), zakłady przemysłowe, Centrum Tenisowe Sobota

Przedsięwzięcie wiązać się będzie z emisją zanieczyszczeń, głównie tlenków azotu, tlenku węgla, węglowodorów aromatycznych i alifatycznych oraz pyłu. Ocena wielkości emisji zanieczyszczeń została obliczona na podstawie wskaźników prof. Chłopka.

Rodzaje zanieczyszczeń oraz źródła i miejsca emisji zanieczyszczeń dla planowanej inwestycji

Lp.	Rodzaj zanieczyszczającej substancji powietrze*	Źródła powstawania emisji
1.	PM	Pojazdy; ruch lokomotywy, przesypanie ziarna
2.	SO ₂	
3.	CO	
4.	NO _x	
5.	Węglowodory aromatyczne	
6.	Węglowodory alifatyczne	

Wyznaczenie emisji zanieczyszczeń powietrza dla pojazdów ciężarowych – E2

Na terenie łącznie będą miały zaprojektowane 190 doków. Do analizy założono, że w ciągu najbardziej niekorzystnej godziny wyjeżdżać będzie 190 pojazdów ciężarowych do doków.

W celu wyznaczenia emisji zanieczyszczeń wykonano obliczenia na podstawie wskaźników podanych w module SAMOCHODY. Do wyznaczenia emisji zanieczyszczeń powietrza korzystano z modułu Samochody. Wyniki wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza przedstawiono w Załączniku nr 3.

Jednostkowe wielkości – wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza zestawiono poniżej.

Wyznaczenie emisji zanieczyszczeń powietrza dla pojazdów ciężarowych – E3

Dodatkowo kontenery będą odbierane przez pojazdy ciężarowe (siodłowe). Do analizy założono 30 pojazdów ciężarowych poruszających się w ciągu 1 najbardziej niekorzystnej godziny.

W celu wyznaczenia emisji zanieczyszczeń wykonano obliczenia na podstawie wskaźników podanych w module SAMOCHODY.

Do wyznaczenia emisji zanieczyszczeń powietrza korzystano z modułu Samochody. Wyniki wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza przedstawiono w Załączniku nr 4. Jednostkowe wielkości – wskaźniki emisji zanieczyszczeń powietrza zestawiono poniżej.

Emisja zanieczyszczeń z lokomotywy spalinowej

Wagony na bocznicę będą przetwarzane lokomotywą manewrową np. typu SM42 o mocy znamionowej 703kW. Zużycie paliwa wynosi 140kg/mth przy pełnej mocy, czyli 5,8 kg/h, gdyż lokomotywa podczas prac manewrowych nie pracuje pełną mocą. Do obliczeń założono 50% mocy. Lokomotywa posiada silnik Diesla. § 14 ust. 5 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla silników spalinowych w zakresie ograniczenia emisji zanieczyszczeń gazowych i cząstek stałych przez te silniki (Dz. U. z 2005, Nr 202, poz. 1681) wskazuje wskaźniki emisji zanieczyszczeń, które w tym przypadku charakteryzują silniki o tej mocy – etap IIIA.

Parametry emitora:

- wysokość emitora H = 4 m
- średnica wylotowa D = 0,2 m
- prędkość wylotowa v = 18,9 m/s – temperatura spalin ts = 473 K

Emisja zanieczyszczeń z przeładunku kruszywa

Emisja pyłu, w tym emisja wtórna z całego terenu podczas przeładowania kruszywa będzie emisją nieorganizowaną. W celu wyliczenia emisji zanieczyszczeń, czyli ilości pyłu uwalnianego podczas przesypania materiałów została oszacowana na podstawie w AP 42, Volume I, 13.2.4.1 Aggregate Handling And Storage Piles (US EPA 2006, Fifth Edition).

Wagon ma ładowność 50 Mg

System zapewnia przeładunek 90 m3 w ciągu 15 minut Średnia gęstość nasypowa kruszywa wynosi 1,7 Mg/m3.

Czas przeładunku 50 Mg, czyli 85 m3 wynosi ok. 14,16 minut

Do analiz założono, że w ciągu 1 godziny można przeładować na taśmociąg max. 340 m3 kruszywa = 200 Mg kruszywa.

Emisja PM10 = 200 Mg x 0,001719 kg/Mg = 0,343749 kg/h

Emisja PM2,5 = 200 Mg x 0,000113 kg/Mg = 0,022602 kg/h = 6,6%

Emisja podczas transportu kruszywa do zbiorników magazynowych

Kruszywo transportowane będzie taśmociągami. Ze względu na fakt, że nie stanowi ono przeładunku i w stanie statycznym taśmociągami jest transportowane do zbiorników, emisję obliczono jak dla magazynowania kruszywa.

wielkość emisji pyłu PM2,5 jest równa obliczonej wielkości emisji pyłu PM10 gęstość pyłu wynosi 2,5 /cm3

Ogrzewanie HALE będą ogrzewane przy użyciu OZE.

Równoważny poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego obliczono na podstawie instrukcji 311 ITB. Poziom mocy akustycznej opisujący poszczególne operacje jednostkowe, związane z ruchem pociągów w rejonie przedsięwzięcia wynosi: dla operacji wjazdu i wyjazdu pociągu w strefę hamowania – 95 dB, dla operacji hamowania 105 dB, dla operacji przejazdu pociągu – 97 dB.

Do obliczeń przyjęto udział czasowy poszczególnych operacji w wysokości:

wjazd i wyjazd – po ok. 20 %, przejazd – ok. 50

%, hamowanie pociągu – ok. 10 %.

Średnia prędkość manewrowania i ruchu pociągu na projektowanej bocznicy kolejowej, w obrębie przesypania kruszca wynosi ok. 10 km/h.

Równoważny poziom mocy akustycznej został obliczony na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{aeq} = 10 \log \frac{1}{T} (t_1 10^{0,1 L_{1e}} + t_p 10^{0,1 L_{4e}})$$

Legenda:

L_{AI} – poziom dźwięku [dB(A) w czasie t]h] T – łączny czas

odniesienia [h], T = 8h

t_i – czas trwania w normatywnym przedziale czasu odniesienia [h]

t_p – czas przerwy w emisji hałasu [h]

L_{AC} – poziom dźwięku w przerwie działania źródła [h] – poziom (tła akustycznego = 0

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2011

Parametry ruchu lokomotywy i wagonów (źródło liniowe) – pora dnia

Rodzaj pojazdu	Ilość	Dane charakterystyczne operacji				Równoważny poziom mocy akustycznej
		Operacja	Czas	Droga	Poziom moc akustycznej	
[-]	[szt.]	[-]	[s]	[m]	[dB]	[dBA]
Transport kolejowy	40÷1	Przejazd	250,5 6	1392	97	79,84
		Hamowanie	-	34,56	105	68,62
		START	-	69,12	95	60,84
		Wyjazd	-	69,12	95	79,62

Równoważny poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego – pora dnia

Nr emitora	Typ źródła	Wysokość	Czas pracy [h]		Równoważny poziom mocy akustycznej dB	
			PD	PN	PD	PN
R4	20 punktowych	2,0	8h/8h	1h/1h	83,0	-

Hałas związany z ruchem pojazdów ciężarowych po terenie obiektu odzwierciedla ruch pojazdów dojeżdżających do doków. Na danym terenie zaplanowano 190 doków. Zaplanowano wjazd na teren zakładu zarówno w porze dziennej i nocnej.

Instrukcja ITB 338/2008 określa metodykę wyznaczenia równoważnego poziomu mocy akustycznej dla poruszających się wraz z manewrem startu i hamowania. W metodyce podano stałe wartości dla manewru hamowania i startu przy określonym czasie pracy. Czas dla manewru jazdy jest obliczanym na podstawie dostępnych danych. Dla pojazdów osobowych instrukcja ITB podaje następujące dane:

Poziom mocy akustycznej dla pojazdów ciężarowych

Operacja	Moc akustyczna, dB	Czas operacji
Pojazdy osobowe		
Start	105	5
Hamowanie	100	3
Jazda po terenie m.in. manewrowanie	100	W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2008

Parametry pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia dla stanu projektowanego – pora dnia

Rodzaj pojazdu	Ilość	Operacja	Dane charakterystyczne operacji			Równoważny poziom mocy akustycznej
			Miejsce	Czas	Droga	
[-]	[szt.]	[-]	[-]	[s]	[m]	[dBA]
Pojazdy ciężarowe – I odcinek	100	Start	PD	5	-	105
		Jazda		94,9 5	527,5	100
		Hamowanie		3	-	100
		Start	PN	5	-	105
Pojazdy ciężarowe – II odcinek	100	Jazda		94,9 5	527,5	100
		Hamowanie		3	-	100
		Start	PD	5	-	105
		Jazda		347, 58	1931	100
	5	Hamowanie		3	-	100
		Start	PN	5	-	105
		Jazda		347, 58	1931	100
		Hamowanie		3	-	100

źródło: obliczenia własne

Poziom mocy akustycznej dla transportu kolejowego

Operacja	Moc akustyczna, dB	Czas operacji
Pojazdy osobowe		
Start	95	5
Hamowanie	105	3
Przejazd	97	W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu

Parametry punktowe – pojazdy ciężarowe – pora dnia

Nr emitor a	Liczba zastępczych	źródło	Wysokość	Czas pracy [h]		Równoważny akustycznej dB	poziom mocy
				PD	PN		
R1	15		1.5	8h/8h	1h/1h	PD	PN
						88,60	84,6
R2	20		1.5	8h/8h	1h/1h	90,93	86,95

Hałas związany z ruchem pojazdów ciężarowych po terenie obiektu odzwierciedla ruch ciągników siodłowych po kontenerach. Instrukcja ITB 338/2008 określa metodykę wyznaczenia równoważnego poziomu mocy akustycznej dla pojazdów poruszających się wraz z manewrem startu

i hamowania. W metodyce podano stałe wartości dla manewru hamowania i startu przy określonym czasie pracy. Czas dla manewru jazdy jest obliczanym na podstawie dostępnych danych. Dla pojazdów osobowych instrukcja ITB podaje następujące dane:

Poziom mocy akustycznej dla pojazdów ciężarowych

Operacja		Moc akustyczna, dB	Czas operacji
Pojazdy osobowe			
Start		105	5
Hamowanie		100	3
Jazda po terenie m.in. manewrowanie		100	W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2008

Hałas związany z ruchem pojazdów ciężarowych po terenie obiektu odzwierciedla ruch pojazdów osobowych, dojeżdżających na parking – miejsca postojowe. Na terenie zakładu zaplanowano 800 miejsc postojowych.

Instrukcja ITB 338/2008 określa metodykę wyznaczenia równoważnego poziomu mocy akustycznej dla pojazdów poruszających się wraz z manewrem startu i hamowania. W metodyce podano stałe wartości dla manewru hamowania i startu przy określonym czasie pracy. Czas dla manewru jazdy jest obliczanym na podstawie dostępnych danych. Dla pojazdów osobowych instrukcja ITB podaje następujące dane:

Poziom mocy akustycznej dla pojazdów ciężarowych

Operacja		Moc akustyczna, dB		Czas operacji	
Pojazdy osobowe					
Start		97		5	
Hamowanie		94		3	
Jazda po terenie m.in. manewrowanie		94		W zależności od długości trasy i prędkości przejazdu	

źródło: wg Instrukcji ITB 338/2008

Parametry pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia dla stanu projektowanego – pora dnia

Rodzaj pojazdu	Ilość	Operacja	Dane charakterystyczne operacji				Równoważny poziom mocy akustycznej
			Miejsce	Czas	Droga	Poziom mocy akustycznej [dB]	
[.]	[szt.]	[.]	[.]	[s]	[m]		[dB(A)]
Pojazdy osobowe – odcinek nr I – R9	534	Start	PD	5	-	94	76,67
		Jazda		21,2 4	118	97	79,95
		Hamowanie		3	-	94	71,45
		Start	PN	5	-	94	72,74
Pojazdy osobowe – odcinek nr II – R5	27	Jazda		21,2 4	118	97	76,02
		Hamowanie		3	-	94	67,52
		Start	PD	5	-	94	76,65
		Jazda		58,3 2	324	97	84,32
Pojazdy osobowe – odcinek nr II – R5	27	Hamowanie		3	-	94	71,44
		Start	PN	5	-	94	72,74

Pojazdy osobowe – odcinek nr III – R6	Jazda			58,3 2	324	97	80,41
	Hamowanie			3	-	94	67,52
	Start	PD		5	-	94	66,88
	Jazda			68	378	97	75,22
	Hamowanie			3	-	94	61,66
	Start	PN		5	-	94	61,44
	Jazda			68	378	97	69,77
	Hamowanie			3	-	94	56,22
	Start	PD		5	-	94	71,44
	Jazda			73,8	410	97	80,13
Pojazdy osobowe – odcinek nr IV – R7	Hamowanie			3	-	94	66,22
	Start	PN		5	-	94	67,46
	Jazda			73,8	410	97	76,15
	Hamowanie			3	-	94	62,24
	Start	PD		5	-	94	68,43
	Jazda			525, 4	2919	97	85,64
	Hamowanie			3	-	94	63,21
	Start	PN		5	-	94	63,66
	Jazda			525, 4	2919	97	80,87
	Hamowanie			3	-	94	58,44

źródło: obliczenia własne

Parametry punktowe – pojazdy ciężarowe – pora dnia

Nr emitor a	Typ źródła	Wysokość	Czas pracy [h]		Równoważny akustycznej dB	poziom mocy
			PD	PN		
R9	10	0,5	8h/8h	1h/1h	PD	PN
					84,12	80,19
R5	10	0,5	8h/8h	1h/1h	87,79	83,88
R6	10	0,5	8h/8h	1h/1h	78,62	73,18
R7	5	0,5	8h/8h	1h/1h	83,5	79,52
R8	6	0,5	8h/8h	1h/1h	88,71	83,9

W celu przeładunku kruszywa z wagonów zaplanowano wyrotnicę. Obecnie inwestor nie posiada przewidzianej do realizacji wyrotnicy. Wyrotnice to powszechnie stosowane urządzenia do przeładunku materiałów sypkich z wagonów kolejowych. Na rynku dostępne są następujące typy wyrotnic:

Zuraw

Ze względu na sposób rozładunku może być wyrotnica z przechylem bocznym lub czolowym.

Ostateczny wybór zostanie dokonany dopiero na etapie projektu.

Do analiz oddziaływania akustycznego przyjęto, że podczas normalnej pracy badanej instalacji w rzeczywistych warunkach istniejących w miejscu zainstalowania, nie przekroczą wartości granicznej 85 dB.

Na terenie zakładu zaplanowano 3 hale o wysokości 27m. Do analizy założono, że każda hala nie będzie charakteryzować poziomem mocy akustycznej większej niż 85dB.

W nocy bocznicą nie będzie pracować w nocy.

Tereny sąsiadujące to tereny podlegające ochronie akustycznej.

W wyniku przeprowadzonych obliczeń nie zostanie przekroczona wartość hałasu dopuszczalnego dla terenu chronionego. Wartość akustyczne względem terenów chronionych

Lp.	Poziom hałasu obliczony	Wartość dopuszczalnego poziomu hałasu
-----	-------------------------	---

	PD	PN	PD	PN
1	45,2	13,6	50	40

Instalacja nie będzie pracować w nocy. Istniejący las sąsiadujący z ul. Pasiaka nie zostanie wycięty.
Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się zapotrzebowania na wodę dla celów socjalnych zatrudnionych pracowników. Woda na ten cel pobierana będzie z sieci wodociągowej.
Na obecnym etapie, kiedy nie jest znany rodzaj planowanych do świadczenia usług lub drobnej produkcji, nie można wykluczyć poboru wody do celów technologicznych.

Woda będzie zużywana również na potrzeby p.poz.

Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się łączne zatrudnienie około 50 osób.
Normy zużycia wody określono na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70). Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę dla celów socjalnych:

liczba celów socjalno-bytowych - q = 60 l/prac/d liczba osób obsługujących

obiekt - 50
współczynnik nierównomierności dobowej: - Nu = 1,2

$$Q_{dbr} = 50 \times 60 = 3,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{dmax} = 3,0 \times 1,2 = 3,6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = 0,13 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{hmax} = 0,15 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_r = 1095 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę dla celów technologicznych:

$$Q_{dSr} = 5 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{dmax} = 6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_h = 0,2 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{hmax} = 0,25 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_r = 1825 \text{ m}^3/\text{rok}$$

W związku z realizacją planowanej inwestycji przewiduje się powstawanie ścieków bytowych od zatrudnionych pracowników. Ilość odprowadzonych ścieków przyjmuje się równą ilości pobranej na ten cel wody.

$$S_{br} = 50 \times 60 = 3,0 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$S_{hmax} = 3,0 \times 1,2 = 3,6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$S_h = 0,13 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$S_{hmax} = 0,15 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$S_r = 1095 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Powstaające ścieki bytowe będą odprowadzane docelowo do kanalizacji sanitarnej.

Powstaające ścieki technologiczne odprowadzane będą docelowo do kanalizacji sanitarnej.

W ramach planowanych usług (produkcji) przewiduje się możliwość prowadzenia prostych czynności montażowych, z użyciem drobnych elektronarzędzi (np. montaż gotowego produktu z dostarczonych podzespołów np. składanie podzespołów elektronicznych, składanie narzędzi itp.) Na terenie planowanego przedsięwzięcia może być prowadzona działalność związana m.in. z hurtową sprzedażą artykułów przemysłowych, kompletacją zamówień, przeladunek, obsługa logistyczna. Będzie istniała również możliwość świadczenia usług w zakresie spedycji i dystrybucji towarów. Obsługa wyładunku oraz załadunku towarów odbywać się będzie przy pomocy ręcznych i elektrycznych wózków transportowych. Praca w hali będzie polegać głównie na rozładunku i dostawie produktów do części magazynowej gdzie artykuły będą podlegały czasowemu przechowywaniu do momentu dalszej dystrybucji. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie prowadzona żadna produkcja, która stanowiłaby przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Przewiduje się, że mogą tutaj być prowadzone prace związane z gięciem, cięciem np. stali, drewna. W prowadzonych procesach produkcyjnych nie przewiduje się zastosowania rozpuszczalników organicznych.

W chwili obecnej nie można wykluczyć, że będą powstawały ścieki technologiczne co uzależnione będzie od rodzaju świadczonych usług oraz produkcji. Na etapie procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewiduje się, że woda dla potrzeb technologicznych może być pobierana do chłodzenia maszyn, mycia produktów.

Woda do chłodzenia maszyn pracuje w obiegu zamkniętym – zatem nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych. Dla potrzeb wniošku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach założono najgorszy wariant, tj. powstawanie ścieków technologicznych, tj. okresowe czyszczenie maszyn i urządzeń, ścieki z mycia produktów, posadzek. Z uwagi na planowany zakres usług nie będą powstawały ścieki, które będą zawierać substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Szacunkowe ilości ścieków technologicznych przyjmuje się równe ilości zapotrzebowanie na wodę dla celów technologicznych:

$$S_{dSr} = 5 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$S_{dmax} = 6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$S_h = 0,2 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$S_{hmax} = 0,25 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$S_r = 1825 \text{ m}^3/\text{rok}$$

W planowanym do realizacji obiekcie przewiduje się magazynowanie m.in. produkty wielobranżowe ze stali, drewna i PCV. Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia nie będą magazynowane substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego. Produkty będą magazynowane w hali magazynowej wyposażonej w szczelną posadzkę gwarantującą ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego.

Ewentualne miejsca ładowania akumulatorów i posadowienia transformatorów będą wyznaczone w części hali (wydzielonej i zamkniętej). Miejsca te będą wyposażone (tak jak cała hala) w szczelną posadzkę gwarantującą ochronę środowiska, zwłaszcza gruntowo-wodnego. Dodatkowo miejsce to zostanie wyposażone w sorbenty, na wypadek sytuacji awaryjnych. Żyżute sorbenty zostaną zebrane do szczelnego kontenera i przekazane do unieszkodliwienia zewnętrznej firmie usługowej świadczącej usługi w tym zakresie i posiadającej uregulowania formalno-prawne zgodne z obowiązującymi w tym zakresie. Podczas opadów atmosferycznych na terenie inwestycji powstawać będą wody opadowe i roztopowe dwójakiego rodzaju:

- ☐ wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni dachów; ☐ wody opadowe i roztopowe z utwardzonych powierzchni.

Szacunkowa ilość wód opadowych wyliczona w oparciu o wzór i współczynnik podane przez Imhoffa:

$$Q = q \times \Omega \times \Omega \times F$$

Gdzie: q = 130 l/s ha - natężenie deszczu miarodajnego o czasie trwania t i częstotliwości,

☐ = 0,85 - współczynnik spływu z dróg i placów,

☐ = 1,0 - współczynnik spływu z płaskich dachów,

☐ = 0,78 - współczynnik opóźnienia

Przyjęte dla potrzeb opracowania wielkości powierzchni projektowanych:

powierzchnia zabudowy - ok. 15 ha, place utwardzone

- ok. 20 ha,

powierzchnia biologicznie czynna - ok. 17,14 ha

Wody opadowe z powierzchni utwardzonych:

$$Q = 130 \text{ l/s/ha} \times 0,85 \times 0,78 \times 20 \text{ ha} = 1723,8 \text{ l/s}$$

$$\text{w ciągu 15 min deszczu} - 1723,8 \text{ l/s} \times 60 \times 15 = 1551,42 \text{ m}^3$$

Wody opadowe z dachów (umownie „czyste”):

$$Q = 130 \text{ l/s/ha} \times 1,0 \times 0,78 \times 15 \text{ ha} = 1521 \text{ l/s}$$

$$\text{w ciągu 15 min deszczu} - 1521 \text{ l/s} \times 60 \times 15 = 1368,9 \text{ m}^3$$

Powstaające wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo odpływały na tereny biologicznie czynne należące do inwestora, w taki sposób żeby nie powodować szkód na terenach osób trzecich. Powierzchnia biologicznie czynna – ok. 17,14 ha umożliwia retencję miejscową wód opadowych i roztopowych.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia będą powstawały odpady komunalne związane z obecnością zatrudnionych pracowników.

Szacunkowe rodzaje i ilości odpadów przewidziane do wytwarzania na etapie eksploatacji

Kod odpadu	Nazwa kodu odpadu i skład chemiczny i właściwości	Maksymalna masa wytworzonych odpadów w ciągu roku [Mg]
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych Skład chemiczny i właściwości: Polimery syntetyczne. Ciało stałe, czule na temperaturę, bez zapachu. Warunki atmosferyczne nie wpływają na ich skład chemiczny, ani właściwości fizyczne. Nie wchodzi w reakcję fizyczną i chemiczną z wodą.	45,0
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	1,0

15 02 02*	Skład chemiczny i właściwości: Polimery, metale żelazne i nieżelazne, celuloza. Właściwości ekotoksyczne	0,1
	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe, ściarki, szmaty, ubrania ochronne zanieczyszczone np. PCB)	
	Skład chemiczny i właściwości: Materiały zanieczyszczone produktami łatwopalnymi, rozpuszczalnikami, smarami, produktami ropopochodnymi. Właściwości ekotoksyczne	
	Żelazo i stal	
17 04 05	Skład chemiczny i właściwości: Żelazo, stal i stal stopowa. Właściwości: odpady stałe nie zawierające odpadów niebezpiecznych, nie posiadają właściwości drażniących, żrących i palnych, nie są rozpuszczalne w wodzie	0,5

16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,01
	Skład chemiczny i właściwości: Metale żelazne i nieżelazne, polimery, krzemionka, luminofor, argon, substancje ropopochodne, ołów. Właściwości: ekotoksyczne	
	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 01 09 do 16 02 13	
16 02 14	Skład chemiczny i właściwości: Metale żelazne i nieżelazne, polimery, celuloza i krzemionka. Nie powodują zagrożenia dla środowiska	0,2

Miejsce wytwarzania odpadów oraz miejsce i sposób tymczasowego ich magazynowania:

Kod odpadu	Nazwa kodu odpadu	Miejsce wytwarzania odpadu	Miejsce i sposób magazynowania
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania zakupionych tworzyw sztucznych (rodzaj tworzyw sztucznych: PP, PVC)	Plac na terenie zakładu. Tworzywa sztuczne zbelowane w kostki oznaczone kodem odpadu
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji	Puste opakowania po klejach niebezpiecznych lub nimitakierach zanieczyszczone	Na placu magazynowym. Odpady magazynowane w kontenerze metalowym, ustawione na paletach, wiadra są owijane skresem, oznaczone kodem odpadu

15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe, ściarki, szmaty, ubrania ochronne zanieczyszczone np. PCB)	Zużyte opakowania, zużyte robocze, szmaty	Na placu magazynowym. Odpady magazynowane w kontenerze metalowym, ustawione na paletach, wiadra są owijane skresem, oznaczone kodem odpadu
17 04 05	Żelazo i stal	Odpady z napraw urządzeń	Plac magazynowy. Pojemnik metalowy, oznaczony kodem odpadu
16 02 13*	Zużyte zawierające urządzenia niebezpieczne elementy oraz światłówki z inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte urządzenia metalowe z zakładu	Miejsce magazynowania na terenie wyznaczonym, metalowy pojemnik oznaczony kodem odpadu
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 01 09 do 16 02 13	Zużyte komputerowe	Wyznaczone pomieszczenie w biurze /serwerownia/, magazynowany w oznaczonych kartonach

Zgodnie z ustawą o odpadach wszelkie działania powodujące powstawanie odpadów powinny być prowadzone, planowane i projektowane tak aby:

- Zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na środowisko przy wytwarzaniu produktów, podczas i po zakończeniu ich użytkowania,
- Zapewnić zgodny z zasadami ochrony środowiska odzysk, jeżeli nie udało się zapobiec ich powstaniu,
- Zapewnić zgodne z zasadami ochrony środowiska unieszkodliwienie odpadów, których powstaniu nie udało się zapobiec, lub których nie udało się poddać odzyskowi.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia prowadzona będzie selektywna zbiórka. Odpady powstające podczas funkcjonowania budynków trafić będą do miejsc magazynowania odpadów do odpowiednio oznakowanych pojemników, skąd będą odbierane przez firmy zewnętrzne.

Odpady będą tymczasowo magazynowane w miejscach na ten cel przeznaczonych, które są:

- miejscami zamkniętymi, zadaszonymi z wybetonowanym podłożem,
- zabezpieczonymi przed dostępem osób trzecich,
- spełniającymi wymagania sanitarne, bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowe i ochrony środowiska,

Odpady, które mogą zagrozić środowisku, do czasu wywozu ich do unieszkodliwienia lub do dalszego wykorzystania, należy magazynować selektywnie, w wydzielonym miejscu, w szczelnych, zamkniętych i oznakowanych pojemnikach. Zgodnie z przepisami, obowiązek właściwego magazynowania odpadów na terenie obiektu spoczywa na jednostce organizacyjnej użytkującej obiekt.

Miejsca przeznaczone do magazynowania wszystkich odpadów, przeznaczonych do unieszkodliwienia i wykorzystania muszą być specjalnie oznakowane. W celu minimalizacji ilości odpadów trafiających na składowiska, winna być prowadzona selektywna zbiórka odpadów nadających się do wykorzystania.

WÓJTA
Grzegorz Wojtera