



# Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 5 sierpnia 2025 r.

ROŚ.6220.15.2023

## OBWIESZCZENIE

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) podaję do publicznej wiadomości informację, że **Wójt gminy Suchy Las, jako organ właściwy – wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.:**

**„Przebudowa i rozbudowa linii technologicznej produkcji paneli włóknocementowych wraz z niezbędną infrastrukturą m.in. poprzez dodanie do stosowania w procesie produkcji farb i barwników organicznych zawierających w składzie LZO oraz utwardzanie metodą UV na terenie firmy ETEX POLAND Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przecławaska 8, 03-879 Warszawa (przejęcie od firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp.J.)” na dz. nr ew. 50/33, obręb: Sobota (dawna dz. nr 50/16, obręb: Sobota, gm. Rokietnica) oraz dz. nr ew. 112/28, 114/3, 112/30, 112/32, 112/35, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las**

(postępowanie prowadzone było na wniosek podmiotu: Etex Poland Sp. z o.o., ul. Przecławaska 8, 03-879 Warszawa reprezentowanego przez p. Marka Cegłowskiego).

Informuję również, że z treścią decyzji oraz z dokumentacją sprawy (w tym opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu) można zapoznać się w Urzędzie Gminy Suchy Las przy ul. Szkolnej 13 w Suchym Lesie (pok. nr 2) – we wtorki, w godzinach 8<sup>00</sup>-9<sup>00</sup>, oraz w pozostałe dni robocze po wcześniejszym telefonicznym uzgodnieniu terminu.

**Treść decyzji udostępnia się w dniu: 5.08.2025 r. na bip.suchylas.pl**

Podanie do publicznej wiadomości odbywa się poprzez:

1. Wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy i w miejscowości/miejscu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia w tym na tablicach ogłoszeń/mediach elektronicznych jednostek pomocniczych.
2. Udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej na okres 14 dni na stronie bip.suchylas.pl treści tej decyzji.

Otrzymuje:

1. Wójt Gminy Rokietnica (do wywieszenia)
2. Sołtysi Złotkowa i Golęczewa (do wywieszenia)
3. ROŚ-aa.

WÓJT.  
  
Grzegorz Wojtera  
Suchy Las 

Urząd Gminy Suchy Las  
adres: ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las  
tel.: +48 61-8926-250, fax: +48 61-8125-212  
e-mail: ug@suchylas.pl, [www.suchylas.pl](http://www.suchylas.pl)

Godziny urzędowania:  
pn. 10.00 – 17.00, wt. – pt. 8.00 – 14.00  
Biuro Obsługi Interesanta:  
pn. 8.00 – 17.00, wt. – pt. 7.00 – 15.00







# Wójt Gminy Suchy Las

Suchy Las, dnia 5 sierpnia 2025 r.

ROŚ.6220.15.2023

## D E C Y Z J A O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 – dalej: *kpa*), art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 4, art. 73 ust. 1, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zmianami – dalej: *uioś*) w związku z §3 ust. 1 pkt 14) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zmianami; dalej: *rozporządzenie*)

po rozpatrzeniu wniosku podmiotu: Etex Poland Sp. z o.o., ul. Przecławska 8, 03-879 Warszawa reprezentowanego przez p. Marka Cegłowskiego, ul. Solskiego 33, 60-184 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia

po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu

oraz opinii Wójta Gminy Rokietnica

**s t w i e r d z a m  
brak potrzeby przeprowadzenia  
oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**

**o k r e ś l a m  
środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą:**

*„Przebudowa i rozbudowa linii technologicznej produkcji paneli włóknocementowych wraz z niezbędną infrastrukturą m.in. poprzez dodanie do stosowania w procesie produkcji farb i barwników organicznych zawierających w składzie LZO oraz utwardzanie metodą UV na terenie firmy ETEX POLAND Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przecławska 8, 03-879 Warszawa (przejęcie od firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp.J.)” na dz. nr ew. 50/33, obręb: Sobota (dawna dz. nr 50/16, obręb: Sobota, gm. Rokietnica) oraz dz. nr ew. 112/28, 114/3, 112/30, 112/32, 112/35, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las*

SuchyLas   
-FOR YOU

Urząd Gminy Suchy Las  
adres: ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las  
tel.: +48 61 8926 250, fax: +48 61 8125 212  
e-mail: ug@suchylas.pl, [www.suchylas.pl](http://www.suchylas.pl)

Godziny urzędowania:  
pn. 10.00 – 17.00, wt. – pt. 8.00 – 14.00  
Biuro Obsługi Interesanta:  
pn. 8.00 – 17.00, wt. – pt. 7.00 – 15.00



1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- 1) przedsięwzięcie planowane .)” na dz. nr ew. 50/33, obręb: Sobota (dawna dz. nr 50/16, obręb: Sobota, gm. Rokietnica) oraz dz. nr ew. 112/28, 114/3, 112/30, 112/32, 112/35, obręb Złotkowo, gm. Suchy Las, tj. w granicach administracyjnych dwóch gmin: Suchy Las oraz Rokietnica;
- 2) planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie i rozbudowie linii technologicznej produkcji paneli włóknocementowych wraz z niezbędną infrastrukturą m.in. poprzez dodanie do stosowania w procesie produkcji farb i barwników organicznych zawierających w składzie LZO oraz utwardzanie metodą UV na terenie firmy ETEX POLAND Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przecławska 8, 03-879 Warszawa (przejęcie od firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp.J.).

2. Warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) pobór wody z planowanego ujęcia podziemnych z utworów czwartorzędowych prowadzić z wydajnością  $Q_{hmax} = 8 \text{ m}^3/\text{h}$  i  $Q_{rmax} = 35 \text{ 040 m}^3/\text{rok}$ ;
- 2) ścieki bytowe gromadzić okresowo w szczelnych zbiornikach bezodpływowych z zapewnieniem ich wywozu do oczyszczalni przez uprawniony w tym zakresie podmiot;
- 3) w przypadku wywozu części ścieków przemysłowych poza teren zakładu do czasu ich wywozu gromadzić je w szczelnych zbiornikach bezodpływowych;
- 4) prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00;
- 5) ruch pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. godzin 6:00 – 22:00;
- 6) substancje powstające podczas nakładania primeru na spód płyt odprowadzać do powietrza atmosferycznego za pośrednictwem istniejącego układu wentylacji mechanicznej hali, składającego się z 11 wentylatorów dachowych, emitarami z wylotami zlokalizowanymi na wysokościach min. 9 m n.p.t. każdy;
- 7) substancje powstające podczas nakładania materiału nawierzchniowego mono odprowadzać do powietrza atmosferycznego emitorem z wylotem zlokalizowanym na wysokości min. 9 m n.p.t.
- 8) postępować z odpadami zgodnie z przepisami prawa, w tym z aktami prawa miejscowego;
- 9) na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);
- 10) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 11) w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
- 12) eksploatacja inwestycji musi odbywać się w sposób niestwarzający zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zwierząt oraz w sposób niewpływający negatywnie na środowisko.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uioś, w tym szczególności w projekcie budowlanym:

Przedsięwzięcie zaprojektować w sposób wykluczający możliwość wystąpienia zagrożeń dla środowiska w tym w szczególności zdrowia i życia ludzi.

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

## U z a s a d n i e

Wójt Gminy Rokietnica pismem z dnia 29.12.2023 r. (Nr RS.6220.23.2023) przekazał do tut. organu według właściwości wnioski (wraz z załącznikami) podmiotu Etex Poland Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa i rozbudowa linii technologicznej produkcji paneli włóknocementowych wraz z niezbędną infrastrukturą m.in. poprzez dodanie do stosowania w procesie produkcji farb i barwników) organicznych zawierających w składzie LZO oraz utwardzanie metodą UV na terenie firmy ETEX POLAND Sp. z o.o. z siedzibą ul. Przecławska 8, 03-879 Warszawa (przejęcie od firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp.J.) w miejscowości Sobota, ul. Poznańska dz. nr ewid. 112/28, 114/3, 112/30, 112/32, 112/35, 50/33, obręb: Sobota (dawna dz. nr 50/16, obręb: Sobota, gm. Rokietnica)”.

Wójt gminy Suchy Las zważył, co następuje:

1. Zgodnie z art. 104 kpa organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.
2. Zgodnie z art. 75 ust. 4 uioś w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.
3. Zgodnie z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) uioś – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
4. Zgodnie z art. 73 ust. 1 uioś – postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.
5. Zgodnie z art. 80 ust. 2 uioś – właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...).
6. Zgodnie z art. 84 uioś – w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 i 1a. W decyzji właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
7. Zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) uioś – decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia. Uzasadnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezależnie od wymagań wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – winno zawierać informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 uioś, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
8. Zgodnie z §3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się – zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 uioś i §3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia – do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane. Zgodnie z art. 75 ust. 4 uioś – decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, tj. Wójt Gminy Suchy Las, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie – tj. Wójta Gminy Rokietnica.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia obowiązuje:

- na terenie gminy Suchy Las – Uchwała Nr XIII/151/15 Rady Gminy Suchy Las z dnia 2015-12-17 w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Złotkowie, w rejonie węzła komunikacyjnego „Złotkowo” (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 29.12.2015, poz. 8912). Z ustaleń tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: mpzp), w szczególności §5 pkt 3 wynika, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w granicach gminy Suchy Las jest zgodna z ustaleniami mpzp.
- na terenie gminy Rokietnica – uchwała NR XL/317/2013 Rady Gminy Rokietnica z dnia 30 września 2013 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Sobota dla działek nr 50/15, 50/16 i 51 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 12.11.2013 r. poz. 6244). Z ustaleń tego mpzp, w szczególności §8 ust. 1 wynika, że lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w granicach gminy Rokietnica jest zgodna z ustaleniami planu miejscowego.

Mając powyższe na uwadze – spełniona jest przesłanka, o której mowa w art. 80 ust. 2 uioś.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 uioś, Wójt gminy Suchy Las zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu, jak również Marszałka Województwa Wielkopolskiego, jako organu, o którym mowa w art. 64 ust. 1 pkt 3 uioś.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego pismem z dnia 29 maja 2024 r. (znak: DSK-III.7030.1.20.2024), kierując się przepisami art. 65 § 1 kpa przekazał wniosek Wójta – Staroście Poznańskiemu, który pismem z dnia 17 czerwca 2024 r. odstąpił od wydania opinii argumentując, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będzie eksploatowana instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu (dalej: PPIS):

- w dniu 13.02.2024 r. wydał opinię sanitarną (znak: NS.9022.102.2024.DK) w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla planowanego przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
- w dniu 21.02.2025 r. (znak: NS.9022.102.2024.DK), w nawiązaniu do pisma Wójta Gminy Suchy Las znak ROŚ.6220.15.2023 z dnia 29.01.2025 r., poinformował, że dokonuje zmiany opinii sanitarnej znak NS.9022.102.2024.DK z dnia 13.02.2024 r. sprostowanej pismem z dnia 27.02.2024 r. w zakresie zapisu dot. emisji zanieczyszczeń do powietrza i akustyki, jednocześnie podkreślając, że wskazana modyfikacja nie wpływa na pozostałą treść przywołanej opinii sanitarnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu (dalej: DZZ) w opinii z dnia 7.08.2024r. (znak: PZ.ZZŚ.4901.65.2024.KN.2) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia. Pismem z dnia 13.02.2025 r. (znak: PZ.ZZŚ.4901.65.2024.KN.3) podtrzymał swoje stanowisko.

RDOŚ postanowieniem z dnia 11.04.2025 r., (znak: WOO-IV.4220.143.2024.AK.9) – wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zastrzegając jednocześnie konieczność uwzględnienia wskazanych w postanowieniu warunków i wymagań. Warunki i wymagania te uwzględnione zostały przez tut. organ w sentencji decyzji.

Po przeanalizowaniu danych zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jak również mając na uwadze wyrażone przez właściwe organy opinie, stwierdzono, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie i rozbudowie linii technologicznej produkcji paneli włóknocementowych wraz z niezbędną infrastrukturą poprzez dodanie do stosowania w procesie produkcji farb i barwników organicznych, zawierających w składzie LZO oraz utwardzanie metodą UV. Z dokumentacji sprawy wynika, że w chwili obecnej w istniejącym zakładzie produkowane są płaskie, prasowane płyty fasadowe. Roczna wydajność produkcyjna zakładu kształtuje się na poziomie ok. 1 000 000 m<sup>2</sup>, a w procesie produkcyjnym używane są następujące surowce: celuloza, cement, wapień, mikrokrzemionka, alkohol winylowy, woda, polimery i środki przeciwapienne. Przygotowana mieszanka trafia do maszyn produkcyjnych, których zadaniem jest uformowanie włóknocementowych płyt fasadowych na pożądane wymiary produkcyjne. W kolejnym etapie za pomocą dedykowanych stołów transferowych produkt trafia do prasy hydraulicznej. W drugiej części hali odbywa się kolejny proces technologiczny, tj. dojrzewanie (suszenie włóknocementu). W ostatniej części hali znajduje się magazyn gotowych produktów. Wywozy i transport wewnętrzny gotowych płyt włóknocementowych odbywają się za pomocą wózków widłowych. Prowadzona w przedmiotowym zakresie działalność odbywa się z wykorzystaniem linii technologicznej, w której nie są stosowane farby i barwniki zawierające w składzie LZO.

Z przedłożonych materiałów wynika, że wnioskodawca zamierza wprowadzić zmiany w ww. zakresie, polegające na stosowaniu w procesie produkcyjnym (na istniejącej linii produkcyjnej) również farb i barwników organicznych, zawierających w składzie LZO, co jest przedmiotem niniejszego postępowania. Z dokumentacji wynika, że wszystkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem mają na celu uzupełnienie stosowanej obecnie w zakładzie technologii produkcji i będą prowadzone wewnątrz istniejących hal produkcyjnych. Praca zakładu odbywa się i będzie się w dalszym ciągu odbywać w systemie 3 zmianowym, przez 7 dni w tygodniu.

W trakcie postępowania przeanalizowano wpływ na powietrze atmosferyczne.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Źródłami emisji substancji do powietrza na terenie zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą: instalacja energetyczna (dwa kotły gazowe o mocy znamionowej 3400 kW każdy stanowiące źródło ciepła dla procesów produkcyjnych, kocioł gazowy o mocy znamionowej 24 kW będący źródłem ciepła dla wody użytkowej i dla ogrzewania pomieszczeń, 14 nagrzewnic gazowych o mocy znamionowej 39 kW każda przeznaczonych do ogrzewania hali produkcyjnej, dwie nagrzewnice gazowe o mocy znamionowej 60 kW każda do ogrzewania hali produkcyjnej) o łącznej mocy znamionowej 7490 kW, instalacja magazynowania materiałów sypkich (cement – zbiornik o pojemności 120 m<sup>3</sup>, mączka wapienna – zbiornik o pojemności 60 m<sup>3</sup>, pyły poszlifierskie – zbiornik o pojemności 85 m<sup>3</sup>) o łącznej pojemności 265 m<sup>3</sup>, instalacja wentylacji hali produkcyjnej (11 układów wentylacji mechanicznej), instalacja pomp podciśnieniowych (dwa układy wyrzuty ze zbiorników) i instalacja nakładania powłok specjalistycznych (primery, warstwy dekoracyjne, lakierowanie). Na terenie hali produkcyjnej prowadzone są aktualnie procesy produkcyjne bez zastosowania urządzeń ochrony powietrza, takie jak: dozowanie krzemionki, dozowanie woolastonitu, przygotowanie mieszanki, nakładanie powłok oraz procesy z zastosowaniem urządzeń ochrony powietrza (filtrów podciśnieniowych nr 1 i nr 2), takie jak: obróbka mechaniczna płyt, szlifowanie po utwardzeniu lakieru, formatowanie płyt. Powietrze oczyszczone w filtrze nr 1 i nr 2 zawracane jest do hali, a następnie kierowane jest do powietrza atmosferycznego za pomocą jedenastu wentylatorów dachowych o wydajności 1300 m<sup>3</sup>/h każdy.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że procesy nakładania powłok na płyty włóknocementowe obejmują następujące operacje składowe: nakładanie primeru na spód płyt, nakładanie primeru na górę płyt, nakładanie materiału nawierzchniowego mono, nakładanie warstwy dekoracyjnej i nakładanie lakieru zabezpieczającego druk. Analiza składu preparatów stosowanych w poszczególnych operacjach (w oparciu o karty charakterystyki) wykazała, że jedynie podczas nakładania primeru na spód płyt i nakładania materiału nawierzchniowego mono emitowane będą do powietrza atmosferycznego substancje posiadające określone w przepisach wartości odniesienia. W trakcie pozostałych operacji wydzielane będą substancje, które nie posiadają wartości odniesienia. Operacja nakładania primeru na spód płyt prowadzona będzie bez korzystania z indywidualnego układu wentylacji mechanicznej. Unos cykloheksanonu kierowany będzie do atmosfery poprzez istniejący układ wentylacji mechanicznej hali produkcyjnej (11 wentylatorów dachowych). Stosowane do utwardzania powłoki primeru promieniowanie ultrafioletowe posiada długość fali większą niż 240 nm (dokładnie 330 nm), co pozwala stwierdzić, że proces ten nie jest źródłem powstawania ozonu ze względu na zbyt niską energię. Operacja nakładania materiału nawierzchniowego mono prowadzona będzie z wykorzystaniem indywidualnego układu wentylacji mechanicznej. Unos metakrylanu metylu i amoniaku odprowadzany będzie do powietrza atmosferycznego poprzez emitor z wylotem na wysokości 9 m n.p.t. Z uwagi na to, że analiza w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza została przeprowadzona z uwzględnieniem ww. parametrów technicznych, zostało to ujęte w sentencji decyzji.

W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia przewiduje się także niezorganizowaną emisję substancji do powietrza ze środków transportu. Z analizy przedłożonej dokumentacji i uzupełnień wraz z obliczeniami rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, że wielkości emisji z ww. źródeł dla stanu docelowego nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu poza terenem przedsięwzięcia oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu. Stosowane w procesie powlekania preparaty będą zawierać w swoim składzie lotne związki organiczne, jednakże biorąc pod uwagę fakt, iż będą one wykorzystywane do powlekania paneli włóknocementowych, należy stwierdzić, iż proces ten nie został wymieniony w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. poz. 1860). Na podstawie zgromadzonych materiałów, uwzględniając przeprowadzoną analizę oddziaływania całego zakładu na stan powietrza, a także warunki ujęte w niniejszej opinii ustalono, że nie będzie on powodował ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie za-inwestowania.

W ramach postępowania przeanalizowane zostało oddziaływanie na klimat akustyczny.

Ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Najbliższe tereny chronione akustycznie, zaliczone do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdują się w odległości ok. 320 m (działka nr ewid. 50/9 obręb Sobota gmina Rokietnica) i w odległości ok. 400 m (działka nr ewid. 117/2 obręb Złotkowo gmina Suchy Las). W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Z informacji przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że na terenie analizowanego zakładu znajdują się obecnie i będą się znajdowały, po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, zewnętrzne punktowne (wyrzutnie) i liniowe źródła hałasu (pojazdy lekkie i ciężkie). Zgodnie z założeniami przedstawionymi w przedłożonych materiałach natężenie ruchu pojazdów lekkich po terenie zakładu w ciągu doby będzie się kształtowało na poziomie 200 sztuk.



Ruch ww. pojazdów odbywa się i będzie się odbywał na przełomie zmian. W analizie uwzględniono wjazd pracowników I zmiany (między 5:00, a 6:00) oraz zjazd pracowników II zmiany (między 22:00, a 23:00), jako ruch w porze nocy. W odniesieniu do pojazdów ciężkich ustalono, że ich ruch po terenie zakładu będzie się odbywał tylko w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Ujęto to jako warunek w niniejszej opinii, ponieważ takie założenie zostało przyjęte do przeprowadzonej na potrzeby niniejszego postępowania analizy akustycznej. W uzupełnieniu dokumentacji przeprowadzono analizę oddziaływania całego zakładu na klimat akustyczny, która wykazała, że funkcjonowanie zakładu po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem założeń przyjętych przez wnioskodawcę i warunków ujętych w opinii, nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

W ramach postępowania przeanalizowano oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne.

Pobór wody na potrzeby istniejącego zakładu (cele socjalno-bytowe i technologiczne) był realizowany z indywidualnego zakładowego dwuotworowego ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych (studnia nr 1 i studnia nr 2 o głębokości 20 m p.p.t. każda pracujące w ramach zatwierdzonych dla ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości  $Q_e = 4 \text{ m}^3/\text{h}$ ) na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód. Wnioskodawca podjął kroki w celu wykonania własnego indywidualnego ujęcia wód podziemnych na potrzeby zakładu, które będzie się składało z jednej studni głębinowej ujmującej czwartorzędowy poziom wodonośny. Wykonanie przedmiotowej studni zostanie poprzedzone odwierceniem otworu hydrogeologicznego na głębokość ok. 20 m p.p.t. na działce nr ewid. 112/28, obręb Złotkowo, gmina Suchy Las na podstawie decyzji Starosty Poznańskiego z dnia 8.05.2024 r., znak: WŚ.6530.8.2024.XXXVIII zatwierdzającej „Projekt robót geologicznych na wykonanie otworu hydrogeologicznego nr 1 ujmującego wody podziemne z utworów czwartorzędowych – plejstocenijskich na działce ewid. nr 112/28, obręb: Złotkowo, gm. Suchy Las, pow. poznański, woj. wielkopolskie”. Analiza ww. projektu wykazała, że zgłoszone przez wnioskodawcę całkowite zapotrzebowanie na wodę wyniesie  $Q_{hmax} = 8 \text{ m}^3/\text{h}$  i  $Q_{rmax} = 35 \text{ 040 m}^3/\text{rok}$ . W przedmiotowym projekcie przeprowadzono analizę w zakresie przewidywanej w miejscu wiercenia budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych. Z przeprowadzonego już wcześniej dokładnego rozpoznania terenu wynika, że w obrębie stwierdzonych utworów czwartorzędowych występują warstwy wodonośne poziomu międzyglinowego górnego i środkowego mogące stanowić źródło zaopatrzenia w wodę dla realizacji celów wskazanych przez wnioskodawcę.

W projekcie robót przeprowadzono również analizę w zakresie potencjalnego oddziaływania planowanej studni na inne znajdujące się w rozpatrywanej okolicy ujęcia eksploatowane przez innych użytkowników tej samej warstwy wodonośnej. Do takich ujęć zalicza się ujęcie wód podziemnych zlokalizowane w odległości ok. 0,6 km i składające się z dwóch studni o głębokości 20 m p.p.t. każda i wydajności eksploatacyjnej  $Q=4 \text{ m}^3/\text{h}$  każda. Biorąc pod uwagę niewielką wydajność studni planowanej i studni istniejących, o których wyżej mowa, a także odległość, która je dzieli, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia ich wzajemnego oddziaływania, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych. Pobór wody z planowanej na obecnym etapie studni będzie realizowany na podstawie uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego oraz w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych, co zagwarantuje eksploatację ujęcia w sposób bezpieczny dla środowiska hydrogeologicznego. W oparciu o treść przedłożonych materiałów ustalono, że dotychczas ścieki bytowe wytwarzane w zakładzie były odprowadzane do 2 szczelnych indywidualnych zbiorników bezodpływowych i regularnie wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków. Stan ten utrzyma się po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia.

W związku z procesami produkcyjnymi na terenie zakładu nie powstają ścieki przemysłowe. Woda pobierana na cele produkcyjne krąży w obiegu zamkniętym. Przed zawróceniem do produkcji jest ona podczyszczana poprzez sedymentację. Wnioskodawca zaznaczył, że na obecnym etapie nie wyklucza się, że część wytwarzanych ścieków przemysłowych będzie wywożona przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków.

Biorąc pod uwagę taką możliwość w sentencji decyzji wpisano warunek dotyczący zapewnienia okresowego gromadzenia tych ścieków na terenie zakładu do momentu ich wywozu do oczyszczalni w szczelnych zbiornikach bezodpływowych, jak ma i będzie to miało miejsce w przypadku ścieków bytowych.

Wody opadowe i roztopowe obecnie są one ujmowane w zakładowy system kanalizacji deszczowej i na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego odprowadzane do środowiska – ziemi (rowy melioracji szczegółowej). Biorąc pod uwagę fakt, że planowane przedsięwzięcie dotyczy istniejącego budynku produkcyjnego, jego realizacja i eksploatacja nie będą się wiązały ze zwiększeniem ilości wód opadowych i roztopowych, odprowadzanych z terenu zakładu.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach:

- jednolitej części wód podziemnych JCWPd o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym; jest ona monitorowana i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona ilościowo i chemicznie. Celem środowiskowym dla tej JCWPd jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP o kodzie RW6000151871299 – Samica Kierska, która jest silnie zmienioną częścią wód, o aktualnym złym stanie; jest ona monitorowana i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celu środowiskowego wyznaczono do 2027 r.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie oraz przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 335).

Odnośnie gospodarki odpadami – z przedłożonej dokumentacji wynika, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia. W sentencji decyzji wskazano obowiązek postępowania z odpadami zgodnie z przepisami prawa, w tym z aktami prawa miejscowego. Zgodnie z ustaleniami opinii DZZ w sentencji decyzji wskazano, że:

- 1) na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć grunt i wody przed ewentualnym przedostaniem się do nich substancji niebezpiecznych (ropopochodnych);
- 2) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
- 3) w przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii.

W trakcie postępowania przeanalizowano również kwestie związane z ochroną przyrody.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony o 0,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych. W oparciu o dokumentację ustalono, iż teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarów przylegających do jezior i w strefach ochronnych ujęć wód. W postępowaniu stwierdzono, że teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne. Planowana inwestycja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleb, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód i obszary przyległe do jezior.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane.

Planowane do realizacji rozwiązania minimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie przyczyni się do przekroczenia norm w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji pod warunkiem uwzględnienia na etapie budowy i eksploatacji wskazanych w sentencji decyzji uwarunkowań. Przedsięwzięcie znajduje się na terenach dotychczas zagospodarowanych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów o podobnej funkcji, stąd jego realizacja nie wpłynie na krajobraz tych terenów. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna mieć wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, a w szczególności na jego charakter - nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Wójt gminy Suchy Las, analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) zawartych w art. 63 ust. 1 uioś stwierdził co następuje:

- 1) rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia nie kwalifikują go do przeprowadzenia OOŚ (art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a-g):
  - zważywszy na przedstawioną skalę przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje jak również istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, brak jest podstaw do wszczęcia procedury OOŚ;
  - w przeprowadzonym postępowaniu, po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją i postanowieniami organów opiniujących – stwierdzono na podstawie przedstawionej analizy w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska w rejonie zainwestowania, w tym na terenach pod względem akustycznym chronionych,

- po zapoznaniu się z danymi i analizami przedstawionymi w kip, jak również biorąc pod uwagę zdanie organów opiniujących – Wójt nie znalazł podstaw by negocjować zawarte w przedłożonej dokumentacji informacje, z których wynika, że zarówno pod względem akustycznym, jak i emisji gazów i pyłów do powietrza, jak również innych oddziaływań - nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska w tym zakresie, zarówno w przypadku oceny samego planowanego przedsięwzięcia, jak również mając na uwadze kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego wpływu na obecny stan różnorodności biologicznej,
  - ze zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącego wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - planowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem ponadnormatywnych emisji, jak również nie będzie powodować występowania innych uciążliwości,
  - planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zważywszy na charakter przedsięwzięcia, przy założeniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem wystąpienia katastrofy naturalnej,
  - planowane przedsięwzięcie nie będzie generować zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,
  - przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach zalewowych zagrożonych ryzykiem wystąpienia powodzi, terenach aktywnych tektonicznie lub zagrożonych wystąpieniem procesów masowych (osuwiska); planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie, na którym istniałoby podwyższone ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej,
  - przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza ponad dopuszczalne normy i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i ewentualnej likwidacji pod warunkiem uwzględnienia na etapie budowy i eksploatacji wskazanych w sentencji decyzji uwarunkowań,
  - biorąc pod uwagę rodzaj i zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia - nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania, pod warunkiem realizacji wskazanych w sentencji decyzji uwarunkowań,
- 2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – nie kwalifikują przedsięwzięcia do przeprowadzenia OOS (art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-k):
- uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia i jego lokalizację stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne, jak również na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary górskie lub leśne, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary objęte ochroną w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych oraz wody powierzchniowe,

- nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Nadto teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
  - teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną uzdrowiskową, jak również nie jest na nim zlokalizowane uzdrowisko,
  - przedsięwzięcie realizowane będzie w znacznej odległości od wód powierzchniowych,
  - z przeprowadzonej analizy oddziaływań wynika, że nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska, w tym w szczególności oddziaływania akustycznego na tereny chronione akustycznie,
  - przedsięwzięcie będzie realizowane na terenach dotychczas zagospodarowanych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów o podobnej funkcji, stąd jego realizacja nie wpłynie na krajobraz tych terenów. Realizacja przedsięwzięcia nie powinna mieć wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym,
  - tut. organ nie dysponuje danymi świadczącymi o możliwym przekroczeniu standardów jakości środowiska na tym obszarze – realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze znaczącymi zmianami w tym zakresie,
  - teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Biedrusko PLH300001, oddalony o 0,8 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego zakładu oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu, co znajduje potwierdzenie w opinii RDOŚ,
- 3) rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 nie kwalifikują go do przeprowadzenia OOS (art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a-g):
- odnośnie zasięgu oddziaływania – z przedłożonej dokumentacji wynika, że nie dojdzie do przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem planowanego przedsięwzięcia,
  - transgraniczne oddziaływanie w przypadku tego przedsięwzięcia nie będzie występować,
  - przedsięwzięcie nie będzie w sposób ponadnormatywny oddziaływać na tereny sąsiednie, ze szczególnym uwzględnieniem terenów poddanych ochronie (w tym akustycznej) oraz prawdopodobieństwa, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - mając na uwadze charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, uwzględniając obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania – z przedłożonej dokumentacji, jak również z poczynionych w trakcie postępowania ustaleń zdaniem tut. organu wynika, że skutek realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego ponadnormatywnego oddziaływania.
- Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska w rozumieniu art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, z zastrzeżeniem wypełnienia przez inwestora wskazanych w sentencji decyzji uwarunkowań,

- po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją w zakresie powiązań z innymi przedsięwzięciami, w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem w rozumieniu art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. f uioś – mając na uwadze postanowienia organów opiniujących – realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie skutkowałą kumulacją oddziaływań,
- w przedłożonej dokumentacji Inwestor zaproponował rozwiązania ograniczające oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 uioś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zważywszy, że Wójt stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – kierując się przepisami art. 79 ust. 1 uioś – odstąpiono od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w rozumieniu przepisów działu III i VI ww. ustawy.

Zgodnie z art. 7, art. 10; art. 61 § 4; art. 73; art. 77, art. 78, art. 106 § 2 kpa w związku z art. 74 ust. 3 uioś zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania: były zawiadamiane o wszczęciu postępowania oraz o zwracaniu się o zajęcie stanowiska przez inne organy, miały możliwość przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów, a przed wydaniem decyzji – umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony w prowadzonym postępowaniu nie wniosły uwag w formie pisemnej bądź do protokołu.

Mając powyższe na uwadze Wójt uznał zgromadzony materiał dowodowy za pełny i wyczerpujący - wystarczający do wydania niniejszej decyzji. Organ za udowodnione fakty uznał przewidywane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia we wszystkich poddawanych analizie sferach, zasięg tego oddziaływania oraz zachowanie standardów jakości środowiska w granicach określonych prawem oraz brak przekroczeń na obszarach poddanych ochronie, o czym mowa powyżej. Materiał dowodowy, stanowiły w szczególności kip, wniesione uzupełnienia oraz postanowienia organów opiniujących.

Zgodnie z art. w przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 75 ust. 4 uioś, niniejsza decyzja została wydana po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Rokietnica. Zgodnie z art. 75 ust. 5b uioś opinię wydaje się w drodze postanowienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o jej wydanie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 4.07.2025 r. Wójt Gminy Suchy Las wystąpił do Wójta Gminy Rokietnica z wnioskiem o wydanie opinii, załączając niezbędną dokumentację (doręczono w tym samym dniu). W przewidzianym przepisami prawa terminie Wójt Gminy Rokietnica nie wydał opinii, co tutaj organ uznał za brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o czym mowa powyżej.

## Pouczenie

1. **Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za pośrednictwem Wójta Gminy Suchy Las w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.**
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 uioś oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a uioś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Jeżeli jednak realizacja przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uioś, jeżeli było wydane.

**WÓJT**  
  
Grzegorz Wojtera

**Otrzymują:**

I.

I.I. Wnioskodawca

I.II. Strony postępowania:

1. POZ BRUK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Jawna, ul. Poznańska 43, 62-090 Rokietnica
2. Gmina Suchy Las, ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las
3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa
4. Gmina Rokietnica, ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica
5. Etex Poland Sp. z o.o., ul. Przeclawska 8, 03-879 Warszawa za pośrednictwem p. Marka Cegłowskiego, ul. Solskiego 33, 60-184 Poznań

II. ROŚ – aa.

III. Wójt Gminy Rokietnica

IV. Starosta Poznański – po stwierdzeniu ostateczności

**Do wiadomości:**

V. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu

VI. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu

VII. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu







gdzie większe grudki i inne ciała obce są odseparowane za pomocą cylindrycznego sita. W turze za pompą po separatorze, jest dodawany do zaprawy polimer. Dozowanie ma miejsce blisko pompy za premieszalnikiem. W ten sposób polimer zostanie zmieszany z surowcem w najwyższym możliwym stopniu.

Za separatorem zaprawa wchodzi do indywidualnej kadzi cylindrycznej maszyny produkcyjnej. Poprzez odpowiednie zawory membranowe surowiec napełnia wszystkie kadzie maszyny produkcyjnej.

#### Budowa płyty

W kadziach maszyny pracuje system wirników, który wspomaga utrzymać dobre wymieszanie zawiesiny z włókien oraz transportowaniu jej na powierzchnię zbiornika. Pracujące tam cylindry siatkowe wyłapujące zawieszinę gotowej mieszaniny receptury odkładają ją na specjalnie zaprojektowany transporter z pasa filcowego. Tak cykl jest powtarzany kilkakrotnie zanim zbudujemy docelową grubość na powierzchni pasa przez sita. Po zbudowaniu grubości o 20% większej niż zakładana grubość płyty odcinamy stęgę za pomocą zaprojektowanego cylindra z nożami automatycznymi i dostajemy odcinek przypominający zakładaną wstęgę 3200x1250 Dalej transportowany odcinek odsączonej pulpy transportowany jest do etapu formatowania gdzie za pomocą wody o wysokim ciśnieniu docinamy na zakładaną szerokość oraz długość. W tym miejscu powinniśmy już określić zakładaną wielkość płyty z jaką będziemy chcieli pracować, w naszym przypadku jest to 1250x3200. Jest to też miejsce powstawania kosztów t.z pas transportujący filcowy musi zostać wymieniony co pewien okres czasu lub po uszkodzeniu, ponieważ wpływa to na powierzchnię samej płyty. Zakładamy w tym miejscu wymiarną pasę co około 3 tygodnie. Dodatkowo przy cięciu pozostała niewymiarowa część w trybie automatycznym zostaje zmieszana w pulpe i podana do zbiornika buforowego z którego zwracamy w całości w proces produkcyjny. Tak powstała płyta zostaje przechwycona przez podajnik automatyczny z przysysawkami podciśnieniowymi i umieszczona na wózku. Wózek po osiągnięciu zakładanej ilości płyt z przekładkami jest transportowany pod prasę, gdzie przy bardzo dużej sile i pomocy ciepła i wilgoci z pary następuje formowanie i zagęszczanie wstęg do zakładanej grubości i gęstości około 1,6 t/m<sup>3</sup>.

Czas cyklu będzie uzależniony od ilości płyt oraz dokładności jaka ma zostać osiągnięta. Dalej sprasowany sztalpel płyt o zakładanych gęstościach oraz grubościach zostaje transportowany do trzech dojrzałwi. Po upływie około 21-28 dni płyty zostaną wyciągnięte i za pomocą manipulatora poukładane do ostatniej sekcji dojrzewania, bardziej dosuszenia. Za pomocą transporterów rolkowych dostarczone pojedynczo na następną nawę hali. Całość cyklu będzie odbywała się automatycznie i będzie się zapętliała wykorzystując palety i przekładki stalowe w stałym obiegu.

Suszenie Przygotowaną płytę po cyklu dojrzewania oraz wstępne suszenia na hali mokrej, transportujemy w automacie na podajnik rolkowy na następną nawę hali. Tak transportery połączone w cyklu automatycznym załadują płytę po 2 sztuki na każdą półkę pieca. Tak załadowany piec pracuje w ruchu ciągłym. Po godzinie następuje w automacie cykl rozładowania pieca. System będzie się zapętliał bez dodatkowych przestoi czyli ładujemy/rozładowujemy. Tak ażeby osiągnąć zakładaną wydajność maksymalną 100 płyt na 1h.

#### Kalibracja

Płyty wychodzące z pieca dosuszającego powinny mieć wilgotność około 4-6%, i tak przygotowany półprodukt dopiero nadaje się do dalszej obróbki i zamykania. Płyta wychodząca z pieca musi zmienić swoją wysokość i zostanie podana do cyklu kalibrowania poprzez szlifowanie. Do dyspozycji będziemy mieli szlifierkę pasową z różną gramaturą ścierniw, które poprzez dopasowaną prędkość obrotową i zoptymalizowany docisk wyrównają całkowicie powierzchnię. Poprzez szlifowanie płyt zmniejszy się ich grubość o około 6-20% oraz osiągniemy zakładaną grubość i wykalibrowaną powierzchnię do dalszej obróbki. Faktyczna ilość kalibrowanej płyty będzie wykazywała maksymalne dodanie do macierzystej mieszanki, nie powinno to przekroczyć docelowo 10%. Pyl powstały w procesie będzie transportowany poprzez zaprojektowany układ odciągów oraz filtrów podciśnieniowych do zbiornika (silo) połączonego z wstępną produkcją. Tam poprzez uwzględnienie w programie mamy możliwości do podawania pyłu z gotowych płyt max do 10% zawartości w całości zawiesiny. Dodatkowo płyty w tym cyklu przechodzą dwukrotnie pomiar przed kalibracją oraz po kalibracji. Wyniki te bezpośrednio wskazują na dokładność produkcji oraz dają możliwość optymalizacji grubości. Prócz wspomnianego pomiaru grubości jest też pomiar prostoliniowości płyt bazowych co daje możliwość na ich selekcję oraz zmniejszenie opadów na dalszych cyklach produkcyjnych.

#### Zabezpieczenie - przygotowanie powierzchni.

Tak przygotowaną płytę w trybie automatycznym bez przerywania ciągu produkcyjnego transportujemy do specjalnie zaprojektowanej drukarki rolkowej. W drukarce наносimy primer zabezpieczający oraz zamykający powierzchnię spodnią, następnie zostaje powłoka żywic utwardzona poprzez dobrane lampy z promieniami UV. Zabezpieczenie spodu jest pierwszym krokiem w przygotowaniu półproduktu, ponieważ następnie w ruchu ciągłym zostaje on za transportowany do maszyny nakładającej primer nawierzchniowy metodą spray. Maszyna zaprojektowana tak żeby nadała w procesie produkcji nałożyć na powierzchnię płaską 150-180g/m<sup>2</sup> powłoki mokrej primeru. Dwa niezależnie pracujące trawery z układem pistoletów wysokiśnieniowych pozwolą na uzyskanie zadawalającej atomizacji powłoki, która jest chemoutwardzalna. Utwardzenie zostaje przyspieszone poprzez ponowne umieszczenie półproduktu w zaprojektowanym piecu półkowym. W piecu nastąpi utrzymywanie temperatury przez nagrzewnice parowe oraz ustawiona zostanie wymiana powietrza pozwalająca na migrację wilgoci na zewnątrz płyty i nie zmieniający parametrów wejściowych wilgoci. Tak przygotowany półprodukt, będzie występował w tym miejscu w różnych odcieniach kolorystycznych. Znaczący w większości będzie to płyta w kolorze białym (nazwijmy „A”), która będzie następnie przechodziła przez cykl uszlachetniania powierzchni licowej, lub też z paletą pastelowych itp. unii kolorów (nazwijmy „B”) który już będzie miał przygotowaną powierzchnię oraz zabezpieczoną na warunki atmosferyczne. Ważne na tym etapie jest także fakt że opakowanie do materiałów użytych w procesie są wspólnie z dostawcą zmodyfikowane tak zwana „Evergreen pack” która to wykorzystując cienką wewnętrzną warstwę folii pe izoluje kontakt surowca z opakowaniem stąd ono może być bezpiecznie przekazane do utylizacji jako złom użytkowy. Przez co oszczędzamy 85-90 % wagi na całości opakowań. Powstały półprodukt w różnych wartościach końcowych a na tym etapie w mirę zbliżonych. Jednym istotnym wpływem będzie nakładanie struktury, gdzie powstanie zwiększony odpad technologiczny w procesie szlifowania oraz zwiększone zużycie primeru do całkowitej zadawalającej jakości powierzchni półproduktu. Powstałe w taki sposób płyty zostaną w ruchu ciągłym wyjęte z pieca półkowego poprzez manipulator podciśnieniowy automatyczny i ułożone na zaprojektowane palety. Półprodukt A ,B na paletach zostanie przetransportowany do następczej nawy hali produkcyjnej gdzie nastąpi uszlachetnianie powierzchni oraz ostateczne nadawanie kształtów produktom.

#### Uszlachetnianie powierzchni

W większości w tym cyklu znajdowały będą się półprodukty z grupy A. Podstawiona paleta z płytami po okresie około 24 h zostanie poddana dalszej obróbce powierzchni. Wstępnie płyty zostaną rozładowane poprzez manipulator podciśnieniowy na transporter pasowy oraz w trybie automatycznym poddane ponownej kalibracji. Maszyna do kalibrowania znów szlifierka pasowa dwu turbinowa będzie teraz tylko delikatnie wyrównywała powierzchnie twardej suchej warstwy primeru która następnie zostanie dokładnie wyczyszczona przez specjalnie zaprojektowane rolki z różnymi włosiami pozwalające na dalszą bezpyłową obróbkę. Cail cykli szlifowania oraz czyszczenie będzie wspomagany przez drugi niezależny układ odpylania podpięty do każdego segmentu linii. Tak wyczyszczona powierzchnia zostanie ponownie podgrzana i za transportowana przez rolkowy transporter który dodatkowo spozycjonuje półprodukt przed nałożeniem warstwy dekoracyjnej. Warstwą dekoracyjną nazwijmy specjalnie graficznie przygotowany plik który za pomocą drukarki cyfrowej o bardzo dużej rozdzielczości zaaplikuje innowacyjne tusze w systemie CMYK komponujące najmielsze oczekiwania grafika. Tak powstały dekor stałe w i przetransportowany w ruchu ciągłym do kolejnego pieca i zostanie wstępnie utwardzony. Półprodukt stałe w procesie ciągłym zostanie z drukarki cyfrowej single pass przez piec transportowany do drukarki nanoszącej dobraną żywicę transparentną lakieru, która zostanie lekko utwardzona i na nią zaaplikowana kolejna warstwa odporna na ścieranie. Następnie w zależności od oczekiwań handlu zostanie nałożony efekt matowości lub połysku uzyskując w tym miejscu skończoną powierzchnię produktu. Produkty w wersji z polyskiem pomiędzy warstwami powłok lakieru po ówczesnym utwardzeniu zostaną delikatnie przeszlifowane oraz doczyszczona i naniesiona zostanie ostateczna warstwa wysoko polyskującego lakieru zabezpieczającego. W tym miejscu wykorzystujemy maszynę szlifierską szerokokasmową o wysokiej gradacji ścierniw. Powstały pył zostaje odprowadzony transportem podciśnieniowym poprzez system filtracji do silosu odpadowego, bez możliwości adaptacji w produkcji mokrej. W tym miejscu mamy następcne zużycie narzędzi pasów szlifierskich ich ilość będzie uzależniona od ilości indeksów z takim wykończeniem. Następnie wyczyszczoną powierzchnię pokrywamy lakierem. Tak powstałe płyty w dużych formatach są przez manipulator podciśnieniowy układane oraz przewożone do maszyny formującej do drugą stroną hali. Docelowo przewidując się połączenie poprzez system transporterów i obrotnic obie linie.

## Formatowanie

Jako formatowanie uznajemy linię technologiczną do rozkroju wzdłużno-poprzącznego oraz z systemem wrzecion pionowych oraz poziomych które będą tworzył zamki według wskazań handlu i oczekiwań rynku. W tą linię za pomocą wózków widłowych będą dostarczane produkty z grupy A i B gdzie wykorzystując manipulator podciąganiowy zostaną układane pojedynczo i automatycznie zostaną systemem transportów rolkowych dostarczone do kolejnych segmentów ciągu obrabiania. Produkty z grupy B będą obrabiane tylko na wymiar zewnętrzny, stąd też koszt ich wykonania powinien być mniejszy w stosunku do produktów z grupy A, grupę B po obróbce będziemy transportowali omijając niektóre segmenty linii ale niestety blokując ją w całości. Przewidywana prędkość obróbki około 15m/min bez względu na ilość wykorzystywanych segmentów. Duże znaczenie cenowe dla segmentu produktów grupy A będzie miała jakość powstałej płyty na hali mokrej czyli jej gęstość i twardość. Produkty z grupy A będą obrabiane w zależności od geometrii zamka od 10 do 24 wrzecion na każdym z zamków będzie zamontowane narzędzie skrawające pokryte diamentem, które co pewien czas będzie musiało być ostrzone. Żywotność narzędzi będzie uzależniona od jakości pyłu, wielkości i ilości produktu do obróbki oraz jakości samych diamentów na nożach skrawających. Przewidyujemy w ciągu obiegu 5- 6 kompletów narzędzi dla każdego z geometrii zamków (funkcjonujących w standardzie) każdy z zestawów narzędzi będzie możliwe ostrzenie 4-5 razy a następnie pełna regeneracja. Koszt narzędzie powinien być rozrzucony do indeksów gotowych wyrobów w zależności od ich wykończenia z przewagą do grupy A. Powstały na tym etapie krusz po cięciu oraz frezowaniu jak też śliski pozostałych krawędzi, trafią na kruszarkę gdzie zostaną domielone i tak przygotowane następnie użyte w podbudowach, w warstwach nośnych pozostalego asortymentu spółki. Proces taki pozwoli nam ograniczyć do minimum koszty jak i też ilość ewentualnych produkowanych odpadów.

## Pakowanie

Powstałe produkty na linii obróbki będą transportowane do końca systemem rolek gdzie przez manipulator podciąganiowy zostaną odebrane oraz przełożone na palety zbiorcze lub poprzez system obrotnic za transportowane do maszyn pakujących owijających, które aktualnie są na etapie projektowania. Powstały na samym końcu produkt oznaczony przelozony zabezpieczony jednostkowo będzie odpowiadał docelowemu indeksowi i powinien być obciążony kosztami i materiałami do stworzenia danego indeksu. Spakowane jednostkowe indeksy zostaną pakowane za pomocą manipulatora podciąganiowego na paletę zbiorczą o wymiarach początkowej płyty ca 3200x1250. Gdzie zostanie ona za transportowana do kolejnej nawy hali magazynowej wózkami widłowymi. Całość tego punktu musi być jeszcze doprecyzowana ponieważ nadal czekamy za propozycjami i możliwościami zapakowania produktów, uwzględniając założenia handlu, wytrzymałość odnośnie działu laboratorium oraz oczekiwania klienta i rynku.

## Magazynowanie - wysyłka

Produkty w indeksach poukładane w paletach zbiorczych będą układane do magazynu półautomatycznego wysokiego składowania.

Roczne zużycie energii elektrycznej szacowane jest na ok. 3.000 MWh

Woda:

Szacunkowe zapotrzebowanie na cele bytowe:

$$Q_t = 2190 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Szacunkowe zapotrzebowanie na cele przemysłowe:  $Q_p = 5475 \text{ m}^3/\text{rok}$

Wszystkie powstające odpady będą magazynowane w specjalnie wyznaczonych miejscach na terenie przedsiębiorstwa i systematycznie przekazywane specjalistycznym firmom posiadającym uregulowania formalno-prawne do zagospodarowania w sposób właściwy i zgodny z przepisami ustawy o odpadach.

Ponieważ zastosowane rozwiązania techniczno-technologiczne i organizacyjne powodują, że stężenia od emisji powodowanej funkcjonowaniem przedsiębiorstwa spełniać będą wymagania standardów jakości powietrza, nie zachodzi potrzeba określenia i stosowania dodatkowych metod ograniczania tej emisji na tereny sąsiednie.

Emisja do powietrza na etapie potencjalnej likwidacji będzie krótkotrwała i przejściowa, i nie będzie powodować przekraczania standardów jakości środowiska. Transport materiałów sypkich w okresach suszy będzie prowadzony

pojazdami wyposażonymi w przykrywane naczepy. Podobnie materiały magazynowane na terenie placu budowy oraz generalnie tereny odsłonięte, pozbawione roślinności, w przypadku okresów suszy, kiedy może dochodzić do pylenia z powierzchni np. hałd, będą przykrywane bądź zraszane. W okresach kiedy nie występuje przedłużająca się susza, materiały sypkie jak piaski i żwiry posiadają naturalną wilgotność, dzięki czemu pylenie z ich powierzchni jest pomijalnie niskie. W takich okresach nie ma potrzeby stosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających pylenie. Wykonawca zobowiązany zostanie do zachowania odpowiednich środków ostrożności polegających na zabezpieczeniu terenu przed przedostaniem się ewentualnych środków chemicznych do ziemi. Roboty budowlane prowadzone będą w dzień, aby ograniczyć do minimum oddziaływanie akustyczne. Oddziaływanie na środowisko urządzenia techniczne obiektów będą nowoczesne, o małej konsumpcji energii i emisji hałasu. Wywozem odpadów zajmą się posiadające stosowne zezwolenia firmy zewnętrzne.

Zaplecze budowy, w szczególności miejsca postoju, konserwacji maszyn budowlanych oraz tankowania pojazdów będą zabezpieczone przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu poprzez uszczelnienie powierzchni utwardzonej. Plac budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji ewentualnych rozlewów substancji ropopochodnych. W przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku i skażenia gruntu skazonny obszar zostanie zrehabilitowany za pomocą sorbentów przez wykwalifikowaną firmę. Grunt zostanie oczyszczony, a zebrane zanieczyszczenia przekazane do unieszkodliwienia.

Materiały budowlane będą magazynowane w sposób uniemożliwiający ewentualne rozwianie materiałów sypkich. Substancje niebezpieczne będą magazynowane w specjalnych pojemnikach na uszczelnionej powierzchni, w miejscu zabudowanym, w sposób uniemożliwiający dostęp osobom niepowołanym. Pojemniki będą oznakowane, a pracownicy przeszkoleni w zakresie stosowania tych substancji.

Miejsce napraw oraz prac konserwacyjnych maszyn i pojazdów budowlanych stanowić będzie baza transportowa firmy wykonawczej. Nie przewiduje się wykonywania tych prac w miejscu inwestycji. Na terenie placu budowy nie będą magazynowane żadne oleje czy smary, które są wykorzystywane w pojazdach.

W okresie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości typowe dla placów budów małej i średniej wielkości, spowodowane pracą maszyn budowlanych, zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów i wykonawstwem robót ziemnych. Emitowane będą zanieczyszczenia gazowe (wchodzące w skład spalin emitowanych przez silniki spalinowe pojazdów i maszyn roboczych) i pyły. Emisja zachodzić będzie w godzinach pracy, a ilość emitowanych zanieczyszczeń zależyć będzie od czasu pracy urządzeń. Podczas realizacji inwestycji, przy postępowaniu zgodnie ze sztuką budowlaną i zachowaniu dużej staranności, wykonywane prace nie będą negatywnie oddziaływać na środowisko. Oddziaływanie inwestycji na etapie budowy będzie bezpośrednie, chwilowe i krótkotrwałe. Zanieczyszczenia powietrza występować będą w zmiennym składzie ilościowym i jakościowym zależnym od aktualnie wykonywanych prac. Zanieczyszczenia te przemieszczają się wraz z postępowaniem prac w czasie kolejnych godzin ich trwania i ustają po zakończeniu prac budowlanych. Ustąpią z chwilą zakończenia procesu przebudowy. Z uwagi na fakt, że proces realizacji instalacji jest procesem zmiennym w czasie nie ma możliwości matematycznego oszacowania jego wpływu na stan powietrza atmosferycznego.

Emisja nieorganizowana związana z ruchem pojazdów ciężarowych i pracą sprzętu budowlanego w trakcie budowy jest z kolei charakterem podobna do emisji mającej miejsce podczas eksploatacji zakładu, a która została szczegółowo oceniona, pod względem jej uciążliwości na stan zanieczyszczenia powietrza, w poniższym punkcie. Analiza ta wykazała, że oddziaływanie źródeł emisji na stan zanieczyszczenia mieści się w obowiązujących normach. Na etapie budowy nie przewidyuje się powstawania sytuacji awaryjnych, w tym wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej.

Jednym z czynników minimalizujących oddziaływanie procesu budowy na powietrze atmosferyczne jest optymalizacja placu budowy i procesu technologicznego prac budowlanych, która do minimum ograniczy ruch i czas pracy pojazdów i maszyn budowlanych oraz wyeliminuje tzw. puste przejazdy.

Zakład położony jest około 900m na wschód o granicy zabudowań miejscowości Sobota (gmina Rokietnica) w bezpośrednim sąsiedztwie terenów firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. j.

Najwyższy emitor planowanej instalacji produkcji płyt ma wysokość 15,0 m (zbiornik cementu, zbiornik mączki wapiennej, zbiornik pyłu poszlifierskiego), więc opisowi podlega obszar o promieniu 750 m. Od północy graniczy bezpośrednio z terenami sportowymi (Centrum Tenisowe Sobota), a dalej znajdują się tereny upraw.

Od wschodu graniczy wyłącznie z terenami uprawnymi.  
Od południa graniczy bezpośrednio z terenami firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. j., a dalej znajdują się tereny uprawne.  
Od zachodu graniczy bezpośrednio z terenami firmy POZ BRUK Sp. z o.o. Sp. j., a dalej znajdują się tereny uprawne.

Najbliższe budynki mieszkalne są oddalone od granicy Zakładu o około 600 m (pojedynczy, jednokondygnacyjny budynek mieszkalny) w kierunku wschodnim oraz około 900 m (pojedynczy, jednokondygnacyjny budynek mieszkalny) w kierunku zachodnim.

W zasięgu trzydziestokrotnej odległości występowania stężeń maksymalnych ( $30X_{max} = 450 \text{ m}$ ) nie występują tereny parków chronionych, uzdrowiska i ochrony uzdrowiskowej oraz pomniki historii wpisane na „Listę dziedzictwa światowego”.

W obszarze oddziaływania instalacji nie występują obszary zaliczone do NATURA 2000.

Źródłami zanieczyszczeń pyłowych i gazowych są następujące instalacje:

- instalacja energetyczna ( dwa kotły gazowe o mocy znamionowej 3400 kW, kocioł gazowy o mocy znamionowej 24 kW, 14 nagrzewnic gazowych o mocy znamionowej 39 kW, dwie nagrzewnice gazowe o mocy znamionowej 60 kW) o łącznej mocy znamionowej 7490 kW
- instalacja magazynowania materiałów sypkich ( cement - 100m<sup>3</sup>, mączka wapienna - 60m<sup>3</sup>, pyły poszlifterskie - 85m<sup>3</sup> ) o łącznej pojemności 245m<sup>3</sup>
- instalacja wentylacji hali produkcyjnej ( 11 układów wentylacji mechanicznej )
- instalacja pomp podciśnieniowych ( dwa układy wyrzuty ze zbiorników )
- instalacja nakładania powłok specjalistycznych ( primery, warstwy dekoracyjne, lakierowanie )

Oprócz wyżej wymienionych instalacji, w których emisja pyłów i gazów odbywa się w sposób zorganizowany w dalszych obliczeniach stopnia oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego uwzględniono emisję niezorganizowaną pochodzącą ze spalania paliw w pojazdach osobowych należących do pracowników i gości oraz pojazdach ciężarowych realizujących dostawy materiałów i surowców i wywóz produktów poruszających się po terenie do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny.

#### Instalacja energetyczna

Instalacja energetyczna składa się z następujących elementów :

- ☑ dwa kotły gazowe o mocy znamionowej 3400 kW każdy i sprawności 95% - jeden kocioł stanowi zimną rezerwę dlatego dwa kotły nigdy nie pracują jednocześnie. Kocioł jest źródłem ciepła dla procesów produkcyjnych
- ☑ kocioł gazowy o mocy znamionowej 24 kW i sprawności 95% - kocioł jest źródłem ciepłej wody użytkowej i ciepła dla ogrzewania pomieszczeń.

☑ 14 nagrzewnic gazowych o mocy znamionowej 39 kW i sprawności 95% - przeznaczone do ogrzewania hali produkcyjnej  
☑ dwie nagrzewnice gazowe o mocy znamionowej 60 kW i sprawności 95% - przeznaczone do ogrzewania hali produkcyjnej

Łączna moc znamionowa instalacji wynosi 7490 kW, a moc nominalna 7884,2 kW ( sprawność cieplną urządzeń na poziomie 95% ), co pozwala stwierdzić, że instalacja energetyczna nie wymaga pozwolenia na wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza ( zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia ( Dz. U. 2010.881 ), ale wymaga zgłoszenia w myśl zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. 2010.880) ).

Nominalna moc każdego z dwóch gazowych kotłów produkcyjnych przekracza wartość 1000 kW, co pozwala stwierdzić, że wielkość emisji pyłów, dwutlenku siarki i tlenków azotu ze spalania w nich gazu ziemnego limitowana jest standardami emisyjnymi zapisanymi w załączniku nr 5 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września

2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Standardy emisyjne wynoszą :

- ☑ pyły 5,0 mg/m<sup>3</sup>u ( zawartość tlenu 3 % )
- ☑ dwutlenek siarki 35,0 mg/m<sup>3</sup>u ( zawartość tlenu 3 % )
- ☑ tlenki azotu 100,0 mg/m<sup>3</sup>u ( zawartość tlenu 3 % )

Wielkość emisji maksymalnej pyłu, dwutlenku siarki i tlenków azotu ze spalania gazu ziemnego w kotłach produkcyjnych wyznaczono wykorzystując obowiązujący standard emisyjny oraz obliczoną wielkość spalin suchych w warunkach umownych i przy zawartości tlenu 3 %.

Wielkość emisji maksymalnej tlenku węgla i benzo(a)pirenu ze spalania gazu ziemnego w kotłach produkcyjnych wyznaczono wykorzystując wskaźniki emisji opracowane przez KOBIZE w styczniu 2023r. Wskaźnik emisji dla CO wynosi 30 g/GJ, benzo(a)pirenu  $8 \cdot 10^{-7}$  g/GJ. Wartość opatowa gazu ziemnego wynosi 36540 kJ/m<sup>3</sup>.

Wielkość emisji rocznej pyłu, dwutlenku siarki i tlenków azotu ze spalania gazu ziemnego w kotłach produkcyjnych wyznaczono z wykorzystaniem obliczonej wcześniej wielkości emisji maksymalnej oraz rocznego czasu pracy ( 8760 godzin ) i średniego obciążenia kotła w wysokości 45%.

Wielkość emisji maksymalnej pyłów i gazów ze spalania gazu ziemnego w palnikach nagrzewnic gazowych i w kotle gazowym 24 kW wyznaczono z wykorzystując wskaźniki emisji opracowane przez KOBIZE w styczniu 2023r. Wskaźniki emisji wynoszą : pył ( 100% pyłu PM-2,5 ) – 0,5 g/GJ, SO<sub>2</sub> – 0,4 g/GJ, NO<sub>x</sub> – 40 g/GJ, CO – 30 g/GJ, benzo(a)piren -  $8 \cdot 10^{-7}$  g/GJ. Wartość opatowa gazu ziemnego wynosi 36540 kJ/m<sup>3</sup>.

Wielkość emisji rocznej pyłów i gazów ze spalania gazu ziemnego w w palnikach nagrzewnic gazowych i w kotle gazowym 24 kW wyznaczono z wykorzystaniem obliczonej wcześniej wielkości emisji maksymalnej oraz rocznego czasu pracy ( 8760 godzin ) i średniego obciążenia w wysokości 30%.

Instalacja magazynowania materiałów sypkich składa się z następujących elementów :

- zbiornik cementu o pojemności 100m<sup>3</sup>,
- zbiornik mączki wapiennej o pojemności 60m<sup>3</sup>,
- zbiornik pyłów poszlifterskich o pojemności 85m<sup>3</sup> )

Łączna pojemność zbiorników wynosi 245m<sup>3</sup>, co pozwala stwierdzić że instalacja wymaga pozwolenia na wprowadzanie pyłów do powietrza zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia ( Dz. U. 2010.881 ).

Wielkość emisji maksymalnej i rocznej pyłu z operacji uzupełniania ilości cementu w zbiorniku została wyznaczona na podstawie następujących danych :

☑☑☑☑ ilość powierza transportowanego	m <sup>3</sup> /h
☑☑☑☑ gwarantowane stężenie pyłu za filtrem	mg/m <sup>3</sup>
☑☑☑☑ czas trwania pojedynczej operacji przeladunku	minut
☑☑☑☑ roczne zużycie cementu	Mg
☑☑☑☑ jednorazowa ilość przeladowanego cementu	Mg
☑☑☑☑ czas trwania emisji w skali roku	5 h/rok

Emisja roczna pyłu :  $500 \text{ m}^3/\text{h} * 415,5 \text{ h/rok} * 50 \text{ mg/m}^3 = 0,0103875 \text{ Mg/rok}$

Emisja maksymalna pyłu :  $0,0103875 \text{ Mg/rok} / 415,5 \text{ h} = 0,025 \text{ kg/h}$

Ze względu na brak danych pomiarowych przyjęto iż udział pyłu PM-2,5 w pyłe całkowitym wynosi 100%.

Emisja roczna pyłu :  $3950 \text{ m}^3/\text{h} * 8760 \text{ h/rok} * 50 \text{ mg}/\text{m}^3 = 1,7301 \text{ Mg/rok}$  Emisja maksymalna pyłu :  $1,7301 \text{ Mg/rok}$   
/  $8760 \text{ h} = 0,1975 \text{ kg/h}$

Na terenie hali produkcyjnej maja lokalizację następujące źródła emisji pyłu :

- A) operacje bez stosowania urządzeń ochronnych
- dozowanie krzemionki
  - dozowanie wodorostonitu
  - przygotowanie mieszanki
  - nakładanie powłok
- B) operacje z zastosowaniem urządzeń ochrony powietrza przed pyłem
- obróbka mechaniczna płyt ( filtr podciśnieniowy NR 2 o wydajności  $24000 \text{ m}^3/\text{h}$  )
  - szlifowanie po utwardzeniu lakieru ( filtr podciśnieniowy NR 1 o wydajności  $76000 \text{ m}^3/\text{h}$  )
  - formatowanie płyt ( filtr podciśnieniowy NR 1 o wydajności  $76000 \text{ m}^3/\text{h}$  )
- Powietrza oczyszczone w filtrze nr 1 i nr 2 ( o gwarantowanej skuteczności  $0,2 \text{ mg}/\text{m}^3$  w powietrzu oczyszczonym )  
zawracane jest do hali, a następnie kierowane jest do powietrza atmosferycznego za pomocą jedenastu wentylatorów dachowych o wydajności  $1300 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy.

Źródłem emisji pyłów i gazów jest proces spalania paliw w silnikach pojazdów osobowych i ciężarowych poruszających się po terenie zakładu.

Do określenia wielkości stopnia oddziaływania inwestycji na stan powietrza atmosferycznego przyjęto następujące założenia co do intensywności ruchu :

Trasa T-9 ( od granicy terenu zakładu do miejsca załadunku / wyładunku )  godzinowa ilość samochodów

- ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $1 \text{ szt/h}$
- dobową ilość samochodów ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $1 \text{ szt}/\text{doba}$
  - roczną ilość samochodów osobowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $260 \text{ szt/rok}$
  - długość trasy –  $83,0 \text{ m}$
  - prędkość poruszania się pojazdów –  $20 \text{ km/h}$
  - roczny czas ruchu pojazdów –  $2,16 \text{ h}$

Trasa T-10 ( od granicy terenu zakładu do miejsca załadunku / wyładunku )  godzinowa ilość samochodów

- ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $1 \text{ szt/h}$   dobową ilość samochodów ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $1 \text{ szt}/\text{doba}$
- roczna ilość samochodów osobowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $260 \text{ szt/rok}$
  - długość trasy –  $100,0 \text{ m}$
  - prędkość poruszania się pojazdów –  $20 \text{ km/h}$
  - roczny czas ruchu pojazdów –  $2,60 \text{ h}$

Trasa T-11 ( od granicy terenu zakładu do miejsca załadunku / wyładunku )  godzinowa ilość samochodów

- ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $1 \text{ szt/h}$   dobową ilość samochodów ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $4 \text{ szt}/\text{doba}$
- roczna ilość samochodów osobowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $919 \text{ szt/rok}$
  - długość trasy –  $258,0 \text{ m}$
  - prędkość poruszania się pojazdów –  $20 \text{ km/h}$
  - roczny czas ruchu pojazdów –  $120,74 \text{ h}$

Trasa T-12 ( od granicy terenu zakładu do miejsca parkingowego )  godzinowa ilość samochodów osobowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $70 \text{ szt/h}$   dobową ilość samochodów ciężarowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $210 \text{ szt}/\text{doba}$   roczna ilość samochodów osobowych poruszających się na poziomie  $0,0 \text{ m}$  :  $76650 \text{ szt/rok}$

- długość trasy –  $78,0 \text{ m}$
- prędkość poruszania się pojazdów –  $20 \text{ km/h}$
- roczny czas ruchu pojazdów –  $298,94 \text{ h}$

Obliczenia propagacji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych przeprowadzono dla emisji skumulowanej z instalacji nakładania powłok specjalistycznych, instalacji energetycznej, instalacji wentylacyjnej, instalacji pomp podciśnieniowych i pojazdów.

Wybór tej metodyki prowadzenia obliczeń wpływa z faktu, iż w przypadku braku przekroczeń odpowiednich wartości normatywnych stężeń maksymalnych i średniorocznych dla emisji skumulowanej, emisja zanieczyszczeń pojedynczej instalacji tym bardziej nie spowoduje przekroczeń norm jakości powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie innych źródeł emisji takich samych zanieczyszczeń, ale znajdujących się poza terenem do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, zostało uwzględnione poprzez uwzględnienie wartości tła zanieczyszczeń podanych przez GIOŚ.

Najwyższe stężenie fenolu w węzłach siatki obliczeniowej na poziomie  $0,0 \text{ m}$  przekracza wartość normatywną  $D_1$ , lecz częstość przekroczeń jest mniejsza od dopuszczalnej

Najwyższe stężenia maksymalne cykloheksanonu, metakrylanu metylu, pył PM-10, dwutlenku azotu w węzłach siatki obliczeniowej na poziomie  $0,0 \text{ m}$  nie przekraczają odpowiednich wartości normatywnych  $D_1$ .

W przypadku pyłu PM-2,5 nie można przeprowadzić podobnej analizy ze względu na brak określonej wartości normatywnej  $D_1$ .

Najwyższe stężenia średnioroczne wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń w węzłach siatki obliczeniowej na poziomie  $0,0 \text{ m}$  nie przekraczają wartości normatywnej określonej jako  $( D_a - R )$ .

Teren, który jest miejscem lokalizacji instalacji produkcji paneli włóknocementowych znajduje się w odległości około  $0,91 \text{ km}$  w kierunku wschodnim od obszaru zaliczonego do NATURA 2000 – Biedrusko PLH300001 i około  $1,46 \text{ km}$  w kierunku zachodnim od obszaru zaliczonego do NATURA 2000 - Dolina Samicy PLB3000013

Odległość występowania stężeń maksymalnych wynosi  $96,1 \text{ m}$  i jest ponad  $10$  razy mniejsza od odległości do najbliższej położonego obszaru NATURA 2000, co w połączeniu z brakiem przekroczeń wartości normatywnych stężeń imisyjnych ( lub częstości przekroczeń wartości normatywnych ) wskazuje na brak negatywnego wpływu przedmiotowej instalacji na stan jakości powietrza atmosferycznego na najbliższym obszarze NATURA 2000.

Wymogi akustyczne dla najbliższego terenu : zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna – Sobota ul. Poznańska 30 znajduje się w odległości  $730 \text{ m}$  od przedsięwzięcia - pora dnia  $50 \text{ dB}$ , pora nocy  $40 \text{ dB}$ . Ze względu na dużą odległość terenu chronionego, wyznacza się zastępczy receptor G1 w rejonie bramy wjazdowej.

Obliczone oddziaływanie akustyczne Zakładu dla pory dnia w wyznaczonym receptorze (poziomy hałas podano w  $\text{dB(A)}$ ) – jak niżej:

Receptor	Dzień	Noc
G1	46,4	45,0

WŁOST  
Grzegorz Wajters

