

„Złotkowo- budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej  
i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej” ZP.271.8.2022

Suchy Las, 21.06.2022 roku

***Uczestnicy postępowania  
Wg rozdzielnika***

Zamawiający, tj. Gmina Suchy Las informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – wyjaśniamy:

**Pytanie 1:**

Na profilu kanalizacji deszczowej występuje separator i osadnik. W dokumentacji brak danych/doboru urządzeń celem możliwości wyceny. Proszę podać przykładowy typ i rodzaj separatora i osadnika.

**Odpowiedź:**

Separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Pytanie 2:**

Na profilu kanalizacji deszczowej występuje separator i osadnik. W przedmiarze brak pozycji związanych z zakupem i montażem urządzeń. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Pytanie 3:**

Czy rury WIPRO mają być betonowe czy żelbetowe?

**Odpowiedź:**

Należy zastosować rury WIPRO betonowe.

**Pytanie 4:**

Na profilu kanalizacji deszczowej występuje zbiornik retencyjny. W przedmiarze brak pozycji związanej z zakupem i montażem zbiornika. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Pytanie 5:**

Czy zamiast rury żeliwnej DN150 występującej na rysunku „PRF 3.1.” oraz w opisie „2022\_04\_06\_opis PB” Wykonawca może wycenić rurę PE100 SDR17?

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa została uzgodniona w technologii wykonania z rur żeliwnych, kielichowych wg. „Standardów materiałowych „Aquanet S.A.“. Należy wycenić rurę zgodnie z dokumentacją projektową i pozycją przedmiarze robót.

**Pytanie 6:**

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na zamianę rury żeliwnej na PE proszę o podanie parametrów rur żeliwnych:

- A) Klasy rury.
- B) czy rura ma być blokowana?
- C) czy rura ma być standardowa czy dwukomorowa?

**Odpowiedź:**

Wodociąg o średnicy DN150mm zaprojektowano z rur i kształtek z żeliwa sferoidalnego o połączeniach kielichowych blokowanych z uszczelką gumową z EPDM wyposażoną w elementy kotwiące uniemożliwiające samoczynne rozłączenie rur w stanie zmontowanym i dające możliwość odchylenia kąтового do min. 5°, przy zachowaniu pełnej szczelności przy ciśnieniu roboczym min.16 bar. Dopuszcza się zastosowanie połączeń nieblokowanych, tylko w uzgodnieniu z producentem rur po wykonaniu doboru długości bloków. Rury z żeliwa sferoidalnego w klasie min. C25 z wykładziną z tworzywa termoplastycznego nałożoną fabrycznie na całej długości rury wraz z kielichem. Założono rurę standardową.

Szczegółowe informacje na temat rozwiązań projektowych materiałowych oraz armatury w części opisowej „Rozwiązania materiałowe dla budowanej sieci wodociągowej” pkt. 4.1.

**Pytanie 7:**

W dokumentacji na rysunku „02-00\_PRF” jest podana rura DN110 – brak więcej danych. Czy można wycenić rurę PE100 SDR17?

**Odpowiedź:**

Na odcinku projektowanej sieci zastosować rurę Dz 125 mm PE 100 SDR 17. Wprowadzono zmianę w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 8:**

Jeżeli Zamawiający nie wyraża zgody na wycenę rur z rysunku „02-00\_PRF” jako PE to proszę o podanie parametrów rury umożliwiających prawidłową wycenę.

**Odpowiedź:**

Na odcinku projektowanej sieci zastosować rurę Dz 125 mm PE 100 SDR 17. Wprowadzono zmianę w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 9:**

W dokumentacji na rysunku „02-00\_PLAN KS, W\_420x1760” mamy 2 przyłącza wodociągowe nie uwzględnione na profilu. Proszę o uzupełnienie profili. Czy przyłącza należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Do wyceny przyjąć wykonanie dwóch przyłączy Dz 32 mm o długości 29m.

**Pytanie 10:**

W dokumentacji na rysunku „02-00\_PLAN KS, W\_420x1760” mamy przyłącze od studnie S47. Proszę o podanie uzupełnienie profilu. Czy przyłącza należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Do wyceny proszę przyjąć wykonanie przyłącza ks Dz 160 mm o długości 18 m. Rury klasy S Dz 160 mm PVC-U (lite) + studzienka tworzywowa 425 mm (na posesji). Przyłącze wykonać ze spadkiem 1,5%.

**Pytanie 11:**

Czy kanalizacja na odcinku od studni S25 do końca ul. Południowej (rys. „2\_4\_297x900”) należy wycenić? Proszę uzupełnić profil, przede wszystkim rzędne studni i ich nazwy.

**Odpowiedź:**

Kanalizacja sanitarna na odcinku S25 do końca ul. Południowej została ujęta w projekcie budowlanym z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011r. Odcinek jest przewidziany do realizacji (profil w załączniku – rys. PRF.3.1-PRF1-2). Należy przewidzieć regulację wjazdów do projektowanej rzędnej niwelety drogi w ul. Południowej.

**Pytanie 12:**

Na rysunku nr „PRF 3.2” mamy rurę PVC fi250 – brak w przedmiarze. Proszę o uzupełnienie przedmiaru.

**Odpowiedź:**

W kosztorysie ofertowym występuje pozycja 2.1 Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PVC klasy S z litą ścianką SDR 34 SN8 Ø 250 mm.

**Pytanie 13:**

Rysunki w pliku „NB Projekt\_PB\_cz2” – „sanitarka”: czy odcinki D7-D20, D16-D16.5, D11-D11.3, D1A-D27, D27-D35, D27-D27A są istniejące czy należy je wycenić?

**Odpowiedź:**

Odcinki D7-D20, D16-D16.5, D11-D11.3, D1A-D27, D27-D29 zaprojektowane zgodnie z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011 – zakres do wykonania. Należy przewidzieć regulację wjazdów do rzędnych niwelety projektowanej drogi. Odcinki od D29 -D35 oraz D27 - D27A zgodnie z aktualnym opracowaniem NBProjekt. Odcinek kanalizacji deszczowej w ul. Zachodniej jest już wykonany. Do odcinka wykonanego w ul. Zachodniej oraz do odcinków zaprojektowanych wg odrębnego opracowania z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011 zaprojektowano podłączenia przykanalików z projektowanych wpustów deszczowych (zgodnie z opracowaniem drogowym i projektem kanalizacji deszczowej). Na planie sytuacyjnym kolorami (zgodnie z legendą) zaznaczono, które odcinki kanalizacji deszczowej są nowo projektowane, które zostały zaprojektowane zgodnie z odrębnym opracowaniem z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011, a które są wykonane.

**Pytanie 14:**

Rysunki w pliku „NB Projekt\_PB\_cz2” – „sanitarka”: odcinki: D1-D7, D6-D6.1 proszę o potwierdzenie, iż odcinki sieci są istniejące.

**Odpowiedź:**

Odcinki D1-D7 oraz D6 -D6.1 są odcinkami istniejącymi.

**Pytanie 15:**

Rysunki w pliku „NB Projekt\_PB\_cz2” – „sanitarka”: proszę o potwierdzenie, iż separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Odpowiedź:**

Separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Pytanie 16:**

Jeżeli w/w urządzenia należy wycenić to proszę o podanie parametrów technicznych umożliwiających wycenę.

**Odpowiedź:**

Separator, osadnik, przepompownia przy zbiorniku retencyjnym i zbiornik retencyjny są obiektami już istniejącymi i nie należy ich wyceniać.

**Pytanie 17:**

Rysunki w pliku „NB Projekt\_PB\_cz2” – „sanitarka”: proszę o potwierdzenie, iż oznaczenia odcinka: KD-IS - KD-36 - KD-40 na profilu to jest ten sam odcinek, który na rzucie jest oznaczony jako D36-D40.”

**Odpowiedź:**

Tak, potwierdzamy jest to odcinek zaprojektowany w obecnym opracowaniu NBProjekt z włączeniem do istniejącej studni na kanalizacji deszczowej w ul. Lipowej.

**Pytanie 18:**

Proszę o załączenie rysunków oraz opisu technicznego przedstawiających wykonanie rurociągu drenarskiego fi400 z przykryciem płytami ażurowymi. Brak w projekcie.

**Odpowiedź:**

Opis dot. rurociągu fi 400m jest uwzględniony w branży sanitarnej - projekt wykonawczy - pkt. 2.4 oraz na profilu podłużnym branży drogowej - rys. nr 4.7.

Informacje dot. branży sanitarnej odnośnie kanalizacji deszczowej i sanitarnej są zamieszczone na rysunkach nr 03 i 04 branży sanitarnej w projekcie wykonawczym.

**Pytanie 19:**

W dokumentacji na rysunku „02-00\_PRF” jest podana rura DN110 w ilości 200m - brak w przedmiarze. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o brakującą pozycję.

**Odpowiedź:**

Na odcinku projektowanej sieci należy zastosować rurę Dz 125 mm PE 100 SDR 17. Wprowadzono zmianę w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 20:**

W przedmiarze pozycja 2.10 jest wpisana studnia DN1500. Brak studni w dokumentacji. Proszę o wskazanie, w którym miejscu znajduje się studnia bądź korektę przedmiaru.

**Odpowiedź:**

Dotyczy studni zlokalizowanej na rurociągu drenarskim fi400. Opis wg. odpowiedzi w pkt. 18.

**Pytanie 21:**

Dotyczy: kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, wodociąg. Po zliczeniu wszystkich odcinków sieci i przyłączy z rzutów oraz profili stwierdzamy, że występują duże rozbieżności między ilością metrów / sztuk na rysunku, a ilościami metrów / sztuk w przedmiarze. Występują rozbieżności w ilości nawet 200m. Proszę o korektę przedmiaru celem umożliwienia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź:**

Podane w przedmiarze długości sieci są zgodne z długościami przewidzianymi do realizacji. Przedmiar obejmuje zakres dokumentacji projektowej wykonanej przez NBProjekt oraz Projektowanie i Nadzór w Budownictwie Jerzy Zajęc.

**Pytanie 22:**

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności zakresu rzeczowego sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej, sieci wodociągowej i rurociągu tłoczego pomiędzy dokumentacją projektową a kosztorysem ofertowym.

Lp.	Zakres rzeczowy	Zakres wg. Kosztorysu ofertowego	Zakres wg. Dokumentacji technicznej
1.	Kanalizacja sanitarna z rur PCV DN 250 mm	2 0541,0 m	1 055,98 m
2.	Rurociąg tłoczny z rur PE100 DN 110 mm	800,0 m	199,22 m
3.	Sieć wodociągowa z rur żeliwnych DN 150 mm	810,0 m	604,25 m
4.	Kanalizacja deszczowa z rur Betonowych DN 500 mm	198,0 m	248,0 m
5.	Kanalizacja deszczowa z rur PCV DN 400 mm	940,35 m	743,85

Prosimy też o załączenie do SWZ profili przyłączy kanalizacji deszczowej do wpustów ulicznych i przyłączy kanalizacji sanitarnej do posesji.

**Odpowiedź:**

Podane w przedmiarze długości sieci są zgodne z długościami przewidzianymi do realizacji. Przedmiar obejmuje zakres dokumentacji projektowej wykonanej przez NBProjekt oraz Projektowanie i Nadzór w Budownictwie Jerzy Zajęc.

W uzupełnieniu załączamy (pliki do pobrania ze strony internetowej Zamawiającego):

- skorygowany kosztorys ofertowy
- rysunek PRF.3.1-PRF1-2
- Decyzję ZRID nr 17\_2022 wraz z załącznikami
- Uzgodnienia i opinie
- Projekt wykonawczy.

Z poważaniem  
Rafał Urbaniak  
z up. Wójta Gminy Suchy Las