

„Złotkowo- budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej  
i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej” ZP.271.8.2022

Suchy Las, 24.06.2022 roku

***Uczestnicy postępowania  
Wg rozdzielnika***

Zamawiający, tj. Gmina Suchy Las informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – wyjaśniamy:

**Pytanie 1:**

Ze względu na charakter rozliczenia Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie przedmiaru robót branży telekomunikacyjnej (budowa kanału technologicznego i usunięcie kolizji teletechnicznych) oraz branży elektroenergetycznej (budowa oświetlenia drogowego oraz wykonanie sygnalizacji świetlnej). Wykonawca wnioskuje również o rozbieżności pozycji w kosztorysie ofertowym ( 5.1; 5.2; 6.1; 6.2).

**Odpowiedź:**

Pomocnicze przedmiary robót dla zakresu branży telekomunikacyjnej oraz elektroenergetycznej zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 21.06.2022. Zakres prac należy wycenić i rozliczać będzie zgodnie z kosztorysem ofertowym.

**Pytanie 2:**

Wnosimy o przekazanie wstępnej promesy na dofinansowanie niniejszej inwestycji, o której mowa w załączniku nr 6 do SWZ (projekt umowy).

**Odpowiedź:**

W załączeniu przekazuje się wstępną promesę.

**Pytanie 3:**

Kto jest właścicielem odpadu destruktu powstałego w wyniku frezowania nawierzchni? Jeżeli Zamawiający, to czy uwzględni to w projekcie umowy, a jeżeli Wykonawca, to czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien postępować z destruktem odpadu powstałego w wyniku frezowania zgodnie z ustawą o odpadach.

**Odpowiedź:**

Właścicielem destruktu jest Zamawiający. Destrukt po sfrezowaniu nawierzchni należy przekazać/ przewieźć na składowisko Zakładu Gospodarki Komunalnej znajdujące się w Chłudowie przy ul. Gołęzewskiej.

**Pytanie 4:**

Czy podczas prac Wykonawca będzie miał do czynienia z destruktem smołowym?

**Odpowiedź:**

Tak, może wystąpić destrukt smołowy.

**Pytanie 5:**

Dotyczy Kosztorysu ofertowego oraz STWiORB:

W udostępnionym przez Zamawiającego kosztorysie ofertowym brak jest odwołań do Specyfikacji Technicznej Wykonania i odbioru Robót Budowlanych.

Prosimy o uzupełnienie powyższego braku w kosztorysie ofertowym. Umożliwi to Wykonawcom oszacowanie kosztów jakie mają ująć w poszczególnych pozycjach kosztorysowych.

Wykonawca zwraca w kontekście powyższego uwagę, że w ostatnim czasie miało miejsce unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez innego Zamawiającego na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp ze względu na brak wskazania specyfikacji wykonania i odbioru robót budowlanych, co przez Zamawiającego zostało zakwalifikowane jako *niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego*.

**Odpowiedź:**

Pozycje należy wyceniać zgodnie z opisem pozycji oraz w oparciu o SSTWiOR załączone w postępowaniu.

**Pytanie 6:**

Wykonawca prosi o zmianę wymagań dla warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego AC 8 S i ich dostosowanie do wymagań na ruch KR 1-2 na zgodne z dokumentem WT-2 2014.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 7:**

Wykonawca prosi o usunięcie wymagania odporności na koleinowanie w ciężkim aparacie dla warstwy SMA. Jest to wymaganie dla dróg o dopuszczalnym nacisku na oś 13 ton. Zgodnie z zapisami dokumentu WT-2 2014 wymagana odporność na deformacje trwałe powinna być weryfikowana w badaniu na małym aparacie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 8:**

Wykonawca prosi o potwierdzenie jaki asfalt powinien być zastosowany do warstwy ścieralnej SMA. Zapisy w tym zakresie są niejednoznaczne. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że należy stosować asfalt PMB 45/80-65.

**Odpowiedź:**

Należy zastosować asfalt zgodnie z zapisami w SSTWiOR.

**Pytanie 9:**

Wykonawca zwraca uwagę, że zaprojektowane konstrukcje nawierzchni (oraz poszerzeń) nie uwzględniają stwierdzonych w opinii geotechnicznej warunków wodno-gruntowych. Wykonawca prosi o zmianę tych konstrukcji, które uwzględnią nośność podłoża.

**Odpowiedź:**

Prace należy wycenić i wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym i wykonawczym.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający dysponuje wynikami badań i obliczeniami, które potwierdzają, że projektowane grubości warstw asfaltowych, które mają być układane na istniejącą konstrukcję bitumiczną (po frezowaniu) są wystarczające w świetle stanu nawierzchni oraz obowiązujących przepisów?

**Odpowiedź:**

Projektowane grubości warstw asfaltowych są wystarczające w świetle stanu nawierzchni oraz obowiązujących przepisów.

**Pytanie 11:**

1) Dotyczy poz 4.1 Kosztorysu Ofertowego (KO)

Ze względu na charakter rozliczenia Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbieżność poz. 4.1 oraz podanie podstawowych parametrów takich jak rodzaj grubości każdej z rozbieżnych warstwy. Scalone w jedną pozycję roboty nie są w ogóle do siebie podobne, wiążą się z innym kosztem wykonania np. usunięcia warstwy ziemi urodzajnej, a rozbiórki nawierzchni betonowej.

Należy zaznaczyć, że w udostępnionym przez Zamawiającego STWiORB D.01.02.04 przywołano w pkt 7 „Obmiar robót” różne jednostki obmiarowe tj. m2, mb, m3.

Obecnie mamy w Kosztorysie ofertowym:

4.1	Roboty rozbiórkowe (nawierzchnia drogowa, płyty betonowe, podbudowy, betony, krawężniki, oporniki, wyspy, humus, krzewy itp.)	m <sup>2</sup>	43 560,00
-----	---	----------------	-----------

Pozycje po zmianie w Kosztorysie ofertowy:

4.1	Roboty rozbiórkowe (nawierzchnia z kostki betonowej na podsypce cem-piaskowej grubości...cm	m <sup>2</sup>	
4.1a	Roboty rozbiórkowe nawierzchni z płyty betonowej grubości ..... cm	m <sup>2</sup>	
4.1b	Roboty rozbiórkowe nawierzchni z betonu asfaltowego grubości....cm	m <sup>2</sup>	
4.1c	Roboty rozbiórkowe podbudowy z kruszywa grubości .....cm	m <sup>2</sup>	
4.1d	Roboty rozbiórkowe podbudowy ze stabilizacji cementem grubości .... cm	m <sup>2</sup>	
4.1e	Roboty rozbiórkowe krawężniki o wym. ...., oporniki o wymiarach .....,	mb	
4.1f	Roboty rozbiórkowe ław betonowych	m <sup>3</sup>	
4.1g	Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej /humusu/ o grubości warstwy: ....cm	m <sup>2</sup>	
4.1h	Mechaniczne karczowanie zagajników rzadkich - usunięcie krzewów	m <sup>2</sup>	

Wykonawca przypomina w tym kontekście, że – w myśl art. 99 ust. 1 Pzp – Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Opis przedmiotu zamówienia jest obowiązkiem zamawiającego, stanowi kluczowy element dokumentacji postępowania, która jest przygotowana przez zamawiającego i nie może być on ogólny, szacunkowy i niedookreślony, przenoszący na wykonawców składających oferty ciężar jego dookreślenia. Podkreślenia wymaga, iż w wyroku KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn., KIO/UZP 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny. Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacji, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie”. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży na zamawiającym. Wykonawcy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty u innych źródeł niż zamawiający. Oczekiwanie od wykonawców posiadania pełnej wiedzy o przedmiocie zamówienia, w przypadku gdy zamawiający zaniechał wskazania informacji

niezbędnych dla przygotowania oferty na równych warunkach przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia, narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji (por. wyrok KIO z dnia 19 sierpnia 2008 r., KIO/UZP 798/08, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl)). Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 03 października 2012 roku ws. KIO 2015/12 wskazuje, że : "W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności zamawiający nie wyraża zgody na zmianę udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających"

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o rozbicie w/w pozycji . Pozostawienie tak scalonej pozycji nie dość , że narusza postanowienia art. 99 ust. 1 Pzp, to dodatkowo będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców ofert nieporównywalnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 12:**

Dotyczy pozycji 7.1. w Kosztorysie ofertowym

Ze względu na charakter rozliczenia Wykonawca zwraca się z prośbą o rozbicie pozycji dotyczącej stałej organizacji ruchu (SOR)

Obecnie mamy w kosztorysie ofertowym:

7.1	Wprowadzenie stałej organizacji ruchu wraz ze zgłoszeniem	kpl	1,00
-----	---	-----	------

Pozycje po zmianie w Kosztorysie ofertowy:

7.1a	Wykonanie oznakowania poziomego cienkowsarstwowego oznakowanie ścieżek rowerowych znakami P-23 i P-26	szt	
7.1b	Oznakowanie poziome nawierzchni bitumicznych, grubowarstwowe, za pomocą masy chemoutwardzalnej, wykonywane na zimno mechanicznie	m2	
7.1c	Oznakowanie poziome przy przejściach dla pieszych oraz w obrębie zatok autobusowych zastosować oznakowanie poziome typu media-Line (30cm) w kolorze żółtym	m2	
7.1d	Słupki do znaków drogowych	szt	
7.1e	Słupki do znaków drogowych z wysięgnikiem	szt	
7.1f	Przymocowanie tablic znaków drogowych – znaki z grupy wielkości średnie z foli odblaskowej typu 3 (ul. Obornicka)	szt	
7.1g	Przymocowanie tablic znaków drogowych – znaki z grupy wielkości małe z foli odblaskowej typu 2 (pozostałe drogi)	szt	
7.1h	Przymocowanie tablic znaków drogowych – znaki z grupy wielkości mini z foli odblaskowej typu 2 (znaki C-13,C-13a, C-16, C-13/16)	szt	
7.1i	Montaż punktowych elementów odblaskowych koloru białego – 1 rok rękojmi	szt	
7.1j	Ustawienie ogrodzenia segmentowego – bariera szczelinkowa U-11a	mb	

Należy zaznaczyć, że dzięki takiemu rozbiciu pozycji Zamawiający i Wykonawca unikną problemów z rozliczeniem w/w zakresu robót na etapie realizacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 13:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie zezwolenia na wycinkę drzew, które ma być wykonane na przedmiotowym zadaniu.

**Odpowiedź:**

Decyzja ZRID stanowi równocześnie zgodę na wycinkę drzew. Decyzja stanowi załącznik do postępowania.

**Pytanie 14:**

Dotyczy STWiORB D-03.01.03a

W kosztorysie ofertowym brak pozycji uwzględniającej wykonanie przepustów z rur polietylenowych HDPE spiralnie karbowanych prosimy o potwierdzenie, że ww. STWiORB zostało umieszczone przez Zamawiającego omyłkowo i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania, bądź dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym i uzupełnienie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Roboty należy wycenić zgodnie z dokumentami stanowiącymi załącznik do postępowania, tj. m.in.: kosztorysem ofertowym, dokumentacją projektową, STWiOR.

**Pytanie 15:**

Dotyczy branży sanitarnej „NB Projekt\_Pb\_cz2

Wykonawca prosi o jednoznaczne określenie i zaznaczenie odpowiednio na rysunkach, które odcinki kanalizacji sanitarnej są istniejące, a które do wykonania.

**Odpowiedź:**

Projekt NB Projekt\_Pb\_cz2 dotyczy kanalizacji deszczowej. Na planie sytuacyjnym kolorami (zgodnie z legendą) zaznaczono, które odcinki kanalizacji deszczowej są nowo projektowane, które zostały zaprojektowane zgodnie z odrębnym opracowaniem z pozwoleniem na budowę nr 3926/11 z dnia 19.07.2011, a które są wykonane.

Odcinki kanalizacji sanitarnej projektowane i uzgodnione przez NBProjekt S19-S38 (odcinek S19 - S29 był ujęty w projekcie budowlanym z pozwoleniem 3936/11 z dnia 19.07. 2011). W opracowaniu NBProjekt odcinek ten został przeprojektowany, pogłębiony. Zatem odcinek S19-S29 należy wykonać zgodnie z opracowaniem NBProjekt. Pozostałe odcinki w ul. Południowej, S25-S32, Północnej S7-S13 oraz S9-S8-S7-S10-S11 wraz z przepompownią oraz odcinkiem kanalizacji tłocznej wykonać zgodnie z projektem budowlanym z pozwoleniem 3936/11 z dnia 19.07. 2011). Odcinek kanalizacji sanitarnej w ul. Zachodniej został wykonany i wymaga podłączenia do wykonanego układu kanalizacji sanitarnej. Odcinek S11- S47 również uwzględniony do wykonania, w ramach całego zadania.

**Pytanie 16:**

Dotyczy pozycji 2.9 w Kosztorysie ofertowym

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie dokumentacji na budowę rurociągu drenarskiego DN 400 mm z przykryciem płytami ażurowymi 40x60x8 cm wypełnionego kruszywem 16/63 mm.

**Odpowiedź:**

Opis dot. rurociągu fi 400mm jest uwzględniony w branży sanitarnej - projekt wykonawczy - pkt. 2.4 oraz na profilu podłużnym branży drogowej - rys. nr 4.7.

Informacje dot. branży sanitarnej odnośnie kanalizacji deszczowej i sanitarnej są zamieszczone na rysunkach nr 03 i 04 branży sanitarnej w projekcie wykonawczym.

**Pytanie 17:**

Dotyczy pozycji 2.9 w Kosztorysie ofertowym

Jeżeli zamawiający nie dysponuje dokumentacją, która w sposób jednoznaczny i wyczerpujący opisuje zakres robót do wykonania w pozycji 2.9 KO prosimy o wykreślenie z Kosztorysu ofertowego w/w pozycji.

**Odpowiedź:**

Jw. tj. opis dot. rurociągu fi 400mm jest uwzględniony w branży sanitarnej - projekt wykonawczy - pkt. 2.4 oraz na profilu podłużnym branży drogowej - rys. nr 4.7.

Informacje dot. branży sanitarnej odnośnie kanalizacji deszczowej i sanitarnej są zamieszczone na rysunkach nr 03 i 04 branży sanitarnej w projekcie wykonawczym.

#### **Pytanie 18:**

Wobec powyższych niejasności oraz w celu przygotowania rzetelnej oferty Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert na 5 lipca 2022r.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ogłoszeniem nr 2022/BZP 00204294/01 z dnia 2022-06-10 zmienił termin składania i otwarcia ofert.

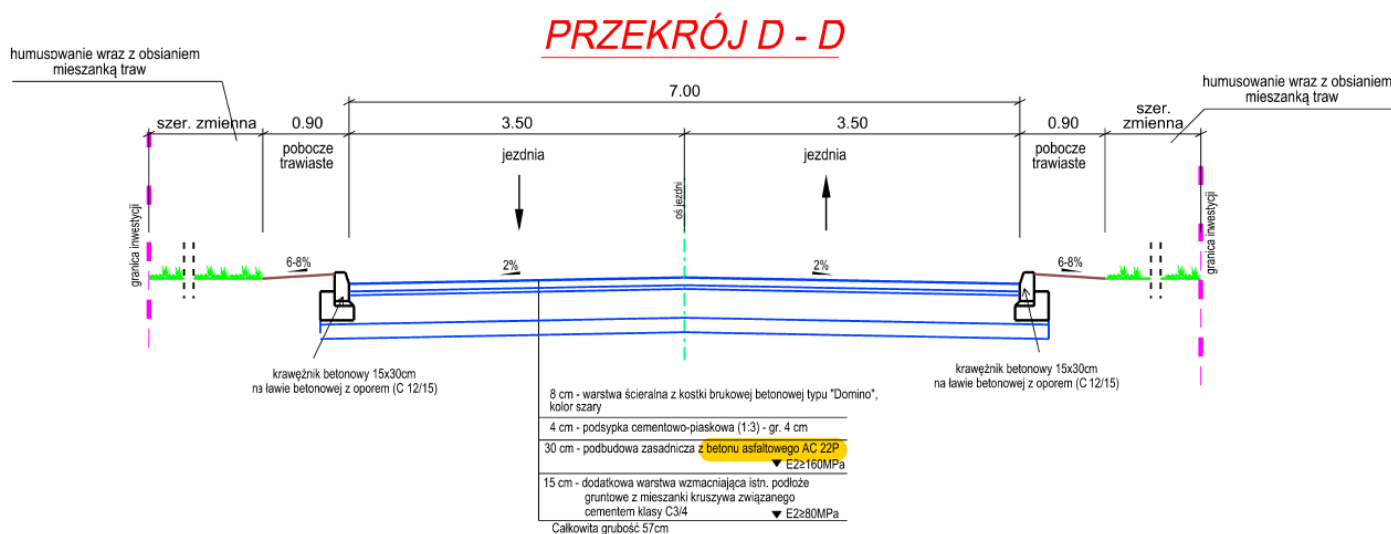
#### **Pytanie 19:**

1. Dotyczy konstrukcji ul. Cedrowej poz 4.23-4.26 KO, rys. przekroje normalne przekrój D-D oraz STWIORB 04.06.01a W Kosztorysie ofertowym mamy następujące warstwy konstrukcyjne:

4.23	Jezdnia ul. Cedrowa - warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej koloru szarego, gr. 8 cm
4.24	Jezdnia ul. Cedrowa - podsypka cementowo-piaskowa 1:3, gr. 4 cm
4.25	Jezdnia ul. Cedrowa - podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie C90/3, gr. 30 cm
4.26	Jezdnia ul. Cedrowa - dolna warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3, gr. 15 cm

Na przekroju normalnym D-D

W STWIORB 04.06.01a punkt 1.3 mamy:



#### **Zakres robót zawartych w projekcie technicznym obejmuje wykonanie:**

- dodatkowa warstwa wzmacniająca istn. podłoże gruntowe: mieszanka kruszywa związanego cementem klasy C3/4, gr. 15 cm, dla konstrukcji jezdni dróg dojazdowych, nowej konstrukcji na poszerzeniach ul. Obornickiej, fragmentu ul. Cedrowej i wysp dzielących w ciągu ul. Obornickiej,

Wobec powyższych rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie warstw konstrukcyjnych ul. Cedrowej i ujednolicenie zapisów w dokumentacji przetargowej.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia kosztorys ofertowy w niniejszym zakresie. Zmiana opublikowana została na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 21.06.2022 roku.

**Pytanie 20:****1. Dotyczy STWIORB 06.01.01****1.1 W punkcie 1.3 Zakres robót mamy:**

- umocnienie rowu krytego płytami betonowymi ażurowymi o wym. 40x60x8 cm wypełnionymi kruszywem o uziarnieniu 16/63

- pobocze umocnione kruszywem 0/31,5 mm stabilizowane mechanicznie gr. 10 cm.

**1.2 W punkcie 2 Materiały mamy**

-podpunkt 2.2 i 2.3 Humus i nasiona

-podpunkt 2.4 betonowe płyty ażurowe 40x60x10 cm

-podpunkt 2.5-2.7 kruszywa, cement, zaprawa cementowa

-podpunkt 2.8 Elementy prefabrykowane – wzmianka o krawężnikach betonowych

**1.3 W punkcie 5 Wykonanie robót**

- podpunkt 5.2-5.3 Humusowanie, osianie nasionami traw

- podpunkt 5.4 układanie elementów prefabrykowanych

- podpunkt 5.5 układanie elementów prefabrykowanych – mowa o prefabrykowanym ścieku skarpowym wg. KPED – 01.04

**1.4 W punkcie 7 jednostka obmiaru robót jest**

-m – wykonania ścieku skarpowego

-m2 – humusowania i obsiania trawą, umocnienie poboczy destruktem, umocnienie skarp płytami ażurowymi

**1.5 W punkcie 9 Podstawa płatności mamy:**

Cena umocnienia poboczy, dna i skarp rowów drogowych obejmuje:

-roboty pomiarowe i przygotowawcze;

-zakup i dostarczenie materiałów;

- wykonanie wykopów wraz z profilowaniem i skarpowaniem oraz rozplantowaniem nadmiaru urobku;

- przygotowanie mieszanki humusu

- rozścielenie warstwy humusu

- obsianie trawą

- umocnienie skarp i dna rowu betonowymi płytami ażurowymi z wypełnieniem humusem

- wykonanie ścieku skarpowego zgodnie z KPED karta 1.24

- uporządkowanie terenu

- przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w Specyfikacji technicznej

Wobec powyższych rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót, zastosowanych materiałów, podstawy płatności i odpowiednią korektę w dokumentacji przetargowej.

**Odpowiedź:**

Należy wycenić i zastosować płyty betonowe ażurowe o wym. 40x60x8 cm, wypełnione kruszywem o uziarnieniu 16/63.

Należy wycenić i zastosować umocnienie poboczy destruktem, we wskazanym w dokumentacji zakresie.

**Pytanie 21:**

Dotyczy poz 1.2 Kosztorysu Ofertowego (KO)

Prosimy o jednoznaczne określenie średnicy drzew do wycinki.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z dokumentacją – projekt wykonawczy branży drogowej.

**Pytanie 22:**

Dotyczy poz 1.2 Kosztorysu Ofertowego (KO) oraz STWIORB D-01-02-01 punkt 4.2 i 5.4

Zgodnie z ww ST punkt 4.2 Transport pni, karpiny i gałęzi ma być w miejsce wskazane przez Zamawiającego natomiast w punkcie 5.4 mamy:

**5.4. Zagospodarowanie ściętych drzew**

Karpy, pnie i gałęzie drzew ściętych Wykonawca usunie z Placu Budowy i zagospodaruje we własnym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami (w ramach ceny jednostkowej).

Wykonawca przedstawi Inspektorowi Nadzoru do akceptacji wybrane miejsce odwozu nieprzydatnych karp, pni i gałęzi.

Pnie (dłuższe) o właściwościach materiału użytkowego są własnością Zamawiającego i należy je odtransportować na tymczasowe składowisko wybrane przez Wykonawcę i zaakceptowane przez Zamawiającego. Plac składowy będzie dozorowany przez Wykonawcę do momentu zbycia przez Zamawiającego drewna. Wykonawca oszacuje złożone drewno i przekaze stosowaną dokumentację Zamawiającemu. Nie dopuszcza się spalania pozostałości po ścinie drzew i krzewów.

Wobec powyższych rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie, który materiał należy do Wykonawcy, a który do Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Materiał z wycinki drzew należy do Wykonawcy.

**Pytanie 23:**

Dotyczy STWIORB D-01-02-01 punkt 5.2 i 5.5

W punkcie 5.2 ww STWIORB mamy:

Roślinność istniejąca w pasie robót drogowych, nie przeznaczona do usunięcia, powinna być przez Wykonawcę zabezpieczona przed uszkodzeniem zgodnie z wymaganiami ST D-01.02.01a.

Jeżeli roślinność, która ma być zachowana, zostanie uszkodzona lub zniszczona przez Wykonawcę, to powinna być ona odtworzona na koszt Wykonawcy, w sposób zaakceptowany przez odpowiednie władze.

W punkcie 5.5 ww STWIORB mamy:

**5.5. Zabezpieczenie drzewostanu istniejącego**

Na placu budowy wszystkie drzewa przeznaczone do zachowania, narażone na uszkodzenie, należy skutecznie zabezpieczyć, zgodnie z wymogami prawa budowlanego i ustawy o ochronie przyrody. Przepisy te dotyczą skutecznego zabezpieczenia roślin w części nadziemnej oraz podziemnej, co odnosi się zarówno do bezpośredniego zabezpieczenia drzew, jak i sposobu prowadzenia prac budowlanych. Drzewa istniejące należy zabezpieczyć zgodnie z STWIOF 01.02.01a.

Wobec powyższego prosimy o:

- 1.1 dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym na ww zakres robót;
- 1.2 udostępnienie brakującego STWIORB D-01.02.01a, na które powołuje się Zamawiający;
- 1.3 zaznaczenie na planie sytuacyjnym drzew, które należy zabezpieczyć.
- 1.4 Jeżeli zamawiający nie uzupełni i nie określi w sposób jednoznaczny zakresu robót oraz pozycji, w której ma wycenić w/w zakres prac prosimy o usunięcie w/w zapisu z STWIORB D -01-02-01

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia STWiOR nr D-01.02.01a. należy uwzględnić koszt zabezpieczenia zgodnie z udostępnioną specyfikacją.

**Pytanie 24:**

Dotyczy STWIORB D-01-02-01 punkt 5.3

W punkcie 5.3 mamy:



Młode drzewa i inne rośliny przewidziane do ponownego sadzenia powinny być wykopane z dużą ostrożnością, w sposób który nie spowoduje trwałych uszkodzeń, a następnie zasadzone w odpowiednim gruncie.

Wobec powyższego prosimy o:

- 1.1 dodanie pozycji w kosztorysie ofertowym na ww zakres robót;
- 1.2 zaznaczenie na planie sytuacyjnym drzew, które należy przesadzić;
- 1.3 Jeżeli zamawiający nie uzupełni i nie określi w sposób jednoznaczny zakresu robót oraz pozycji, w której ma wycenić w/w zakres robót prosimy o usunięcie w/w zapisu z STWIORB D -01-02-01

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia przedmiar o pozycję „przesadzenie drzew”. Zmiana opublikowana została na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 21.06.2022 roku.

**Pytanie 25:**

Dotyczy poz. 4.2 Kosztorysu Ofertowego (KO)

Wykonawca prosi o określenie głębokości korytowania.

**Odpowiedź:**

Głębokość korytowania zgodnie z dokumentacją projektową – konstrukcje dla poszczególnych rodzajów nawierzchni.

**Pytanie 26:**

Dotyczy STWIORB D-01.02.04

W punkcie 1.3. Zakres robót zostały wymienione rozbiórki schodów terenowych. Brak pozycji w kosztorysie ofertowym na w/w zakres robót. Prosimy o dodanie do KO pozycji związanej z wykonaniem niniejszego zakresu, określenie dokładnej ilości robót bądź usunięcie zapisu z ww STWIORB.

**Odpowiedź:**

Należy uwzględnić w pozycji kosztorysu ofertowego „roboty rozbiórkowe”. Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z zapisem w SWZ, Zamawiający zaleca Wykonawcom zapoznanie się we własnym zakresie z miejscem prowadzenia robót budowlanych.

**Pytanie 27:**

Dotyczy STWIORB D-01.02.04

W punkcie 1.3. Zakres robót zostały wymienione rozbiórki ścianek czołowych przepustu zlokalizowanych pod ul. Obornicką prosimy o dodanie do KO pozycji związanej z wykonaniem niniejszego zakresu, określenie dokładnej ilości robót bądź usunięcie zapisu z ww STWIORB.

**Odpowiedź:**

Wycenę należy przygotować zgodnie z STWiORB oraz dokumentacją projektową.

**Pytanie 28:**

Dotyczy STWIORB D-01.02.04

W punkcie 1.3. Zakres robót zostały wymienione rozbiórki blokujących słupków betonowych i drogowych słupków parkingowych typu U2 prosimy o dodanie do KO pozycji związanej z wykonaniem niniejszego zakresu, określenie dokładnej ilości robót bądź usunięcie zapisu z ww. STWIORB.

**Odpowiedź:**

Słupki betonowe zostaną usunięte przed rozpoczęciem robót. Nie należy wyceniać ich demontażu i usunięcia. Pozostałe elementy należy wycenić w kosztorysie ofertowym w poz. roboty rozbiórkowe.

**Pytanie 29:**

Dotyczy STWIORB D-01.02.04

W punkcie 1.3. Zakres robót zostały wymienione rozbiórki balustrady U-12a prosimy o dodanie do KO pozycji związanej z wykonaniem niniejszego zakresu, określeniem dokładnej ilości robót bądź usunięcie zapisu z ww STWIORB.

**Odpowiedź:**

Koszt uwzględnić w poz. roboty rozbiórkowe.

**Pytanie 30:**

Dotyczy STWIORB D-01.02.04

W punkcie 7 Obmiar robót zostały wymienione rozbiórki ogrodzenia prosimy o dodanie do KO pozycji związanej z wykonaniem niniejszego zakresu, określenie dokładnej ilości robót, podanie parametrów tj. wysokość, rozstaw pręseł, rodzaj materiału z jakiego zostało wykonane ogrodzenie bądź usunięcie zapisu z ww STWIORB.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia kosztorys ofertowy i uzupełnia o pozycję „rozbiórka ogrodzenia”. Zmiana opublikowana została na stronie internetowej prowadzonego postępowania w dniu 21.06.2022 roku.

**Pytanie 31:**

Dotyczy Sygnalizacji świetlnej

***Zamawiający z Projekcie Budowlanym pkt. 2.7.3. Sygnalizatory świetlne, sygnalizatory akustyczne, przyciski zgłoszeniowe. Wymagania dla sygnalizatorów, wymaga wkładów diodowych o następujących cechach: a. napięcie zasilania 230V z funkcją przyciemniania.***

*Czy Zamawiający dopuszcza zmianę napięcia zasilania wkładów diodowych na 42V z funkcją przyciemniania, przy zachowaniu pozostałych parametrów?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie 32:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie brakujących rysunków, które dotyczą przekrojów podłużnych na przykanalikach (podłączenie studni wpustowych do studni rewizyjnych) oraz przekrojów podłużnych dla przyłączy sanitarnych.

**Odpowiedź:**

Przykanaliki należy wycenić wg. zestawienia wpustów, gdzie są uwzględnione długości, rzędne i włączenia. Ww. informacje są wystarczające do wykonania przykanalików. Profile przyłączy kanalizacji sanitarnej i wody, ujęte są w projekcie budowlanym z pozwoleniem 3936/11 z dnia 19.07. 2011.

**Pytanie 33:**

W związku z finansowaniem niniejszej inwestycji w ramach Programu „Polski Ład”, wnosimy o wskazanie wkładu własnego Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Wkład własny Zamawiającego wskazany został w dokumencie pn. Informacja- kwota przeznaczona na realizację zamówienia i opublikowanym na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

**Pytanie 34:**

Dotyczy § 14 ust. 10 załącznika 6 do SWZ : W związku z podjętą decyzją Ministerstwa Infrastruktury o zwiększeniu limitu waloryzacji kontraktów infrastrukturalnych do poziomu 10% kwoty kontraktowej, zwracamy się z wnioskiem o podjęcie przez Zamawiającego analogicznej decyzji w zakresie limitu przyjętego dla niniejszego zamówienia publicznego. Jako podstawę swojej decyzji, Ministerstwo wskazało znaczący w ostatnim okresie wzrost inflacji oraz niespotykany dotąd wzrost cen materiałów budowlanych. Podnosimy, że przedmiotowa korekta w znacznym stopniu usprawni realizację zadania i przyczyni się do obniżenia cen ofertowych, które nie będą musiały uwzględniać ryzyka nieprzewidzianych kosztów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego.