

„Złotkowo- budowa pełnego uzbrojenia wraz z terenem aktywizacji gospodarczej i przebudowa odcinka byłej drogi krajowej” ZP.271.8.2022

Suchy Las, 08.07.2022 roku

Uczestnicy postępowania Wg rozdzielnika

Zamawiający, tj. Gmina Suchy Las informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania przetargowego, w związku z czym na podstawie zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SWZ) oraz art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – wyjaśniamy:

Pytanie 1:

Dotyczy punktu IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA SWZ oraz § 2 ust. 3 tiret drugi, § 3 ust. 2 pkt 23 oraz § 10 ust. 3 i 4 załącznika 6 do SWZ. Zgodnie z punktem IV SWZ do obowiązków wykonawcy należy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego; ten sam obowiązek został przewidziany w § 2 ust. 3 tiret drugi załącznika 6 do SWZ („przygotowanie kompletnej dokumentacji powykonawczej i jej przekazanie Zamawiającemu wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie”). Z kolei w § 3 ust. 2 pkt 23 załącznika 6 do SWZ stwierdzono, że obowiązkiem wykonawcy jest „uzyskanie zaświadczenia o braku sprzeciwu co do użytkowania inwestycji wydawanego przez PINB”; ten sam obowiązek wskazano w § 10 ust. 3 i 4 załącznika 6 do SWZ. Proszę wyjaśnić, czy wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie czy „zaświadczenie o braku sprzeciwu co do użytkowania inwestycji wydawane przez PINB”.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest uzyskać dokument z PINB dla powiatu poznańskiego o możliwości przystąpienia do użytkowania obiektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 2:

Dotyczy § 2 ust. 1 załącznika 6 do SWZ: czy „termin realizacji przedmiotu umowy” jest planowanym terminem zakończenia robót budowlanych, o którym mowa w art. 436 pkt 1 Pzp; jeśli nie – proszę wskazać planowany termin zakończenia robót budowlanych – jak tego wymaga art. 436 pkt 1 Pzp.

Odpowiedź:

Przez termin realizacji przedmiotu umowy wskazany w § 2 ust. 1 załącznika 6 do SWZ, Zamawiający rozumie planowany termin zakończenia robót budowlanych i usługi; oznacza to wykonanie pełnego zakresu przedmiotu umowy wskazanego w § 2 ust. 3.

Pytanie 3:

Dotyczy § 2 ust. 3 tiret pierwszy, § 3 ust. 1, § 13 ust. 1 pkt 2 załącznika 6 do SWZ: proszę wymienić i opisać wszystkie „zasady sztuki budowlanej”, do których odwołują się wskazane przepisy. Wykonawca wskazuje na konieczność precyzyjnego określenia znaczenia ww. pojęcia, gdyż – jak wynika z § 13 ust. 1 pkt 2 załącznika 6 do SWZ – realizacja przedmiotu umowy w sposób niezgodny z „zasadami sztuki budowlanej” będzie przesłanką wypowiedzenia umowy w trybie natychmiastowym przez zamawiającego. Wykonawca ponadto wskazuje, że Kodeks cywilny, Prawo zamówień publicznych ani Prawo budowlane nie posługują się pojęciem „zasad sztuki budowlanej”; Prawo budowlane mówi o „zasadach wiedzy technicznej”.

Odpowiedź:

Zamawiający, wykreśla sformułowanie – zasady sztuki budowlanej.

Pytanie 4:

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 1 tiret pierwszy załącznika 6 do SWZ: proszę podać termin i warunki akceptacji harmonogramu przez koordynatora Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca błędnie oznaczył w pytaniu od 4 do 8 numerację w umowie. Pytanie nr 4 dotyczy § 3 ust. 1 pkt 1. Warunkiem zatwierdzenia harmonogramu będzie jego zgodność z zapisami SWZ wraz z załącznikami. Termin zatwierdzenia bądź zgłoszenia uwag do harmonogramu przez Zamawiającego, wynosi do 14 dni, od dnia przekazania harmonogramu.

Pytanie 5:

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 5 załącznika 6 do SWZ: na czym ma polegać „zabezpieczenie i utrzymywanie” terenu budowy przez wykonawcę? Jakie czynności i obowiązki obciążają wykonawcę w powyższym zakresie? Wykonawca wskazuje, że obowiązki zabezpieczenia i utrzymania przewidują już inne przepisy, np. obowiązek utrzymania czystości i porządku na terenie budowy uregulowano w § 3 ust. 2 pkt 8 załącznika 6 do SWZ, a obowiązek zabezpieczenia i ochrony istniejącego uzbrojenia, roślinności (krzewów i drzew) i wód przed uszkodzeniem określono w § 3 ust. 2 pkt 9 załącznika 6 do SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający przez zwrot „zabezpieczenie i utrzymywanie” rozumie wszelkie działania Wykonawcy, zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa, zabezpieczenia np. przed dostępem osób trzecich, utrzymania w należytym porządku terenu budowy, za które to działania koszty ponosić będzie Wykonawca. Przedmiotowe, nie wyklucza zapisów zawartych w innych postanowieniach niniejszej umowy.

Pytanie 6:

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 6 załącznika 6 do SWZ: proszę wskazać wszystkich zarządców urządzeń przebudowanych lub kolidujących z prowadzonymi pracami, o których mowa w tym przepisie, oraz podać dzienny koszt nadzoru branżowe pełnionego przez każdego z tych zarządców, względnie inny koszt – ze wskazaniem, jakiego okresu dotyczy.

Odpowiedź:

Ustalenie właściwych zarządców spoczywa na Wykonawcy, który ma zapewnić nadzór branżowy we własnym zakresie i zawsze gdy będzie to konieczne.

Pytanie 7:

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 9 załącznika 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że „koszt naprawy urządzeń sieci uzbrojenia podziemnego, naziemnego i nadziemnego”, o którym mowa w tym przepisie, odnosi się wyłącznie i jedynie do naprawy prawidłowo zinwentaryzowanych sieci uzbrojenia. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać ustawową podstawę do obciążenia wykonawcy odpowiedzialnością za uszkodzenie niezainwentaryzowanych oraz nieprawidłowo zinwentaryzowanych sieci uzbrojenia.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, jako podmiotu doświadczonego w realizacji tego typu robót, zachowania należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 8:

Dotyczy § 3 ust. 2 pkt 22 załącznika 6 do SWZ: proszę wymienić wszystkie dokumenty składające się na „kompletną dokumentację powykonawczą”, o której mowa w tym przepisie, albo wskazać gdzie w dokumentach zamówienia wymieniono wszystkie dokumenty składające się na „kompletną dokumentację powykonawczą”.

Odpowiedź:

Należy rozumieć zgodnie z art. 3 pkt. 13 i 14 prawa budowlanego.

Pytanie 9:

Dotyczy § 3 ust. 5 załącznika 6 do SWZ: proszę potwierdzić, że przepis ten („Wykonawca oświadcza, że ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu ewentualnego uszkodzenia istniejących instalacji podziemnych i nadziemnych”) odnosi się wyłącznie i jedynie do prawidłowo zinwentaryzowanych instalacji. W razie braku potwierdzenia proszę wskazać ustawową podstawę do obciążenia wykonawcy odpowiedzialnością za uszkodzenie niezainwentaryzowanych oraz nieprawidłowo zinwentaryzowanych instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, jako podmiotu doświadczonego w realizacji tego typu robót, zachowania należytej staranności przy wykonywaniu przedmiotu umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 10:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 4 załącznika 6 do SWZ: proszę wyjaśnić fragment tego przepisu brzmiący „odbior końcowy przedmiotu umowy – dotyczy Zamawiającego w zakresie, w którym każdy z nich jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy”. Fragment ten sprawia wrażenie, jakby odnosił się do sytuacji, w której występuje więcej niż jeden zamawiający – co w przypadku niniejszego zamówienia nie ma miejsca.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wskazany zapis - dotyczy Zamawiającego w zakresie, w którym każdy z nich jest odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia Wykonawcy

Pytanie 11:

Dotyczy § 4 ust. 4 pkt 1 i 2 załącznika 6 do SWZ: proszę wskazać ustawową podstawę, na której zamawiający opiera wprowadzenie opisanych w tych przepisach sposobów porozumiewania się z wykonawcą. Wykonawca wskazuje, że w świetle obu wskazanych sposobów za doręczone mają zostać m.in. listy polecone oraz wiadomości e-mail, które nigdy nie dotarły do wykonawcy (a w przypadku wiadomości e-mail – nawet te, co do których zamawiający otrzyma zwrotną informację o braku możliwości przekazania wykonawcy) – faktyczne doręczenie listu czy otrzymanie wiadomości zostało bowiem pozbawione znaczenia. Wykonawca wskazuje, że ustawodawca oparł m.in. art. 61 § 1 i 2 kc oraz art. 514 ust. 2 i 3 Pzp na teorii doręczenia (a ściślej: na tzw. kwalifikowanej teorii doręczenia), która uznaje oświadczenie woli za złożone (a zatem doręczone) z chwilą, gdy druga strona tego oświadczenia (adresat) miała możliwość zapoznania się z oświadczeniem. Teoria doręczenia nie wymaga weryfikacji, czy druga strona faktycznie zapoznała się z oświadczeniem (a to wobec np. możliwości uchylania się adresata od przyjęcia wiadomości, podjęcia przesyłki pocztowej etc.), natomiast nie pozwala na uznanie za złożone (doręczone) oświadczenia woli, które m.in. nie miały możliwości dotrzeć do drugiej strony z przyczyn od niej niezależnych. Proponowane w § 4 ust. 4 pkt 1 i 2 załącznika 6 do SWZ sposoby porozumiewania się stanowią – z przyczyn wskazanych powyżej – zaprzeczenie rozwiązaniom, które stosuje ustawodawca.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu w ten sposób, że nadaje mu nowe brzmienie:

„2. Zamawiający będzie porozumiewał się z Wykonawcą w następujący sposób:

- 1) w formie pisemnej: nadanie listu poleconego w placówce operatora pocztowego na adres wskazany przez Wykonawcę, traktuje się jako skuteczne doręczenie zgodnie z przepisami prawa pocztowego,
- 2) drogą elektroniczną: nadanie wiadomości e-mail traktuje się jako skuteczne doręczenie po potwierdzeniu otrzymania wiadomości przez Wykonawcę, na co Wykonawca wyraża zgodę,
- 3) telefonicznie,
- 4) osobiście: Zamawiający będzie przekazywał pisma Wykonawcy za potwierdzeniem ich odbioru,
- 5) za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej znajdująca się na platformie ePUAP: /k4nd546jr/SkrytkaESP pod adresem <https://epuap.gov.pl/wps/portal>

Pytanie 12:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ: czym uzasadniony jest dwunastodniowy termin zapłaty podwykonawcy i dalszemu podwykonawcy? Termin zapłaty wykonawcy, określony w § 7 ust. 9 załącznika 6 do SWZ, wynosi trzydzieści dni; w obrocie spotykane są terminy krótsze, np. 21 dni od doręczenia faktury, natomiast wykonawca nigdy nie spotkał się z dwunastodniowym terminem zapłaty – podwykonawcom, dalszym podwykonawcom ani innym podmiotom.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności Wykonawca winien zapłacić należną kwotę podwykonawcom, dalszym podwykonawcom. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

Pytanie 13:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę terminu zapłaty podwykonawcy i dalszemu podwykonawcy z „nie dłużej niż 12 dni” na „nie dłuższy niż 21 dni”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedmiotowego zapisu.

Pytanie 14:

Dotyczy § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ: przepis ten zawiera zdanie niezrozumiałe dla wykonawcy, które brzmi „Podwykonawca lub dalszy podwykonawca robót złoży Wykonawcy lub podwykonawcy fakturę za wykonane roboty w okresie rozliczeniowym wraz z dokumentami rozliczeniowymi maksymalnie w terminie 4 dni od dnia otrzymania zatwierdzonego przez inspektora nadzoru rozliczenia robót”.

- Czy „rozliczenie robót” z § 5 ust. 11 załącznika 6 do SWZ jest tym samym, co „rozliczenie rzeczowo-finansowe”, o którym mowa w § 7 ust. 3 załącznika 6 do SWZ?
- Czy ww. „rozliczenie robót” ma dotyczyć robót wykonawcy, podwykonawcy czy dalszego podwykonawcy?
- Co więcej, z przytoczonego wyżej zdania wynika, że rozliczenie robót ma zostać przekazane podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Czy należy rozumieć, że roboty podwykonawcy i dalszego podwykonawcy będą fakturowane na podstawie rozliczenia, które ma być zatwierdzone przez inspektora nadzoru – i że takie rozwiązanie należy wprowadzić w umowach podwykonawczych?

Odpowiedź:

Rozliczenie rzeczowo-finansowe dotyczy zarówno Wykonawcy, Podwykonawcy i dalszych podwykonawców. Czy należy rozumieć, że roboty podwykonawcy i dalszego podwykonawcy będą fakturowane na podstawie rozliczenia, które ma być zatwierdzone przez inspektora nadzoru – i że takie rozwiązanie należy wprowadzić w umowach podwykonawczych? - Tak – Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15:

Dotyczy § 5 ust. 21 załącznika 6 do SWZ: czy w przypadku, którego dotyczy ten przepis, zamawiający lub inspektor nadzoru ujawnią wykonawcy czym uzasadniają podejrzenie, że podwykonawca lub dalszy podwykonawca nie gwarantuje odpowiedniej jakości lub dotrzymania terminów?

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 16:

Dotyczy § 6 ust. 4 załącznika 6 do SWZ.

a) Czy inspektor nadzoru może odmówić potwierdzenia obmiaru, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – na jakiej podstawie i w jakiej sytuacji?

b) Czy zamawiający może odmówić zatwierdzenia obmiaru, o którym mowa w tym przepisie, a jeśli tak – na jakiej podstawie i w jakiej sytuacji?

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powyższego w szczególności z obawy o odmowę potwierdzenia lub zatwierdzenia obmiaru robót, których wykonanie było wymagane dokumentacją projektową, a które zostały pominięte w przedmiarze.

Odpowiedź:

Tak, Inspektor Nadzoru i Zamawiający może odmówić potwierdzenia i zatwierdzenia obmiaru, jeżeli nie będzie spełniał przesłanek wskazanych w tym przepisie.

Pytanie 17:

Dotyczy § 6 ust. 4 pkt 6 załącznika 6 do SWZ. Wskazany przepis stanowi, że „Jeżeli roboty objęte Protokołami konieczności (Wnioskami) spowodują przekroczenie 10% wynagrodzenia umownego brutto (na dzień zawarcia umowy) Wykonawcy, wówczas ich wykonanie musi być poprzedzone zawarciem aneksu do umowy”. Czy jeśli ww. próg nie zostanie przekroczony aneks do umowy nie zostanie zawarty? Co w takim przypadku ma być podstawą wykonania robót objętych Protokołami konieczności (Wnioskami)? Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy Prawa zamówień publicznych przewidują wykonywanie zamówień publicznych tylko na podstawie umowy – protokół konieczności ani „wniosek o wprowadzenie zmian obiektów/robót”, o których mowa w § 6 ust. 4 załącznika 6 do SWZ umową o zamówienie publiczne nie są ani nie będą.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie w ramach tego zamówienia ma charakter kosztorysowy. W postanowieniach umowy, określono czytelnie że w przypadku przekroczenia o 10% wynagrodzenia umownego, będzie wymagany aneks, w przypadku zaś kiedy do tego przekroczenia nie dojdzie, aneks nie będzie wymagany, a rozliczenie nastąpi kosztorysem powykonawczym.

Zamawiający wskazuje, że w obu przypadkach zachowana jest zasada pisemności.

Pytanie 18:

Dotyczy § 7 ust. 3 załącznika 6 do SWZ: z przepisu tego wynika, że wszystkie faktury zostaną wystawione na podstawie rozliczenia rzeczowo-finansowego. Proszę wyjaśnić:

a) czy rozliczenie rzeczowo-finansowe będzie potwierdzane przez inspektora nadzoru, a jeśli tak – w jakim terminie?

b) czy rozliczenie rzeczowo-finansowe będzie akceptowane przez zamawiającego, a jeśli tak – w jakim terminie?

Odpowiedź:

a) TAK; w terminie 7 dni od dnia otrzymania poprawnego rozliczenia

b) TAK; w terminie 7 dni od dnia otrzymania poprawnego rozliczenia

Pytanie 19:

Dotyczy § 8 ust. 7 lit. a załącznika 6 do SWZ.

a) Proszę podać, jak obliczana będzie utracona wartość użytkowa przedmiotu zamówienia.

b) Proszę podać, jak obliczana będzie utracona wartość estetyczna przedmiotu zamówienia.

c) Proszę podać, jak obliczana będzie utracona wartość techniczna przedmiotu zamówienia.

d) Proszę podać, jak obliczana będzie utracona wartość ekonomiczna przedmiotu zamówienia.

e) Proszę podać, jak obliczana będzie utracona wartość ekologiczna przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla przywołane w pytaniu zapisy.

Pytanie 20:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. a załącznika 6 do SWZ: czy wojna w Ukrainie stanowi siłę wyższą w rozumieniu tego przepisu? Czy gospodarcze skutki wojny w Ukrainie stanowią siłę wyższą w rozumieniu tego przepisu?

Odpowiedź:

NIE.

Pytanie 21:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ: dlaczego czas, o który może nastąpić przedłużenie terminu na podstawie przesłanki opisanej w tym przepisie, jest ograniczony do czasu trwania przerwy w robotach wskutek wystąpienia wskazanych okoliczności? Dlaczego przedłużenie terminu nie obejmuje także czasu usuwania skutków wystąpienia warunków pogodowych, np. deszczów czy opadów śniegu? Wykonawca wskazuje, że jest nieprawdopodobne, aby podjęcie robót było możliwe z chwilą ustania warunków pogodowych stanowiących przesłankę przedłużenia terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ.

Pytanie 22:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ: zmiany którego terminu dotyczy ten przepis? § 14 ust. 2 pkt 1 załącznika 6 do SWZ zaczyna się od słów „Zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, w następstwie:” za czym wymienione są przesłanki zmiany; natomiast w § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ umieszczono zdanie „W takich przypadkach termin zakończenia robót [a nie termin realizacji przedmiotu umowy – przyp. wykonawcy] może zostać przesunięty o czas trwania przerwy w robotach wskutek wystąpienia wskazanych okoliczności”.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje, że § 14 ust. 2 pkt 1 lit. c załącznika 6 do SWZ, dotyczy zmiany terminu wykonania robót co może mieć wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy, zgodnie z ogólnym zapisem wskazanym w § 14 ust. 2 pkt 1 załącznika 6 do SWZ.

Pytanie 23:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 10 załącznika 6 do SWZ. Wykonawca wskazuje, że ceny robót budowlano-montażowych i obiektów budowlanych, w tym wskaźnik cen obiektów drogowych dla symbolu: 2112 – Ulica dojazdowa (klasa „D”), podawane są przez Główny Urząd Statystyczny w publikacjach miesięcznych, a nie kwartalnych, do tego ukazujących ponad półtora miesiąca po miesiącu, którego dotyczą (np. publikacja dot. marca 2022 roku ukazała się 23.05.2022); ww. wskaźnik nie jest wielkością procentową; dla ww. wskaźnika podaje się sześć wartości, odnosząc wartość z bieżącego miesiąca do wartości z m.in. dwóch poprzednich miesięcy i wartości z miesiąca rok wcześniej. Proszę wobec powyższego wyjaśnić, jak należy rozumieć przesłankę zmiany wynagrodzenia wykonawcy opisaną w ten sposób, że ww. wskaźnik „osiągnie poziom co najmniej 3%”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w ten sposób, że § 14 ust. 2 pkt 10 załącznika 6 do SWZ otrzymuje nowe brzmienie. Załącznik 6 do SWZ stanowi uzupełnienie niniejszego pisma.

Pytanie 24:

Dotyczy § 14 ust. 2 pkt 10 załącznika 6 do SWZ. Czy „maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian” opisanych w tym przepisie, została poprawnie podana? Wartość ta wynosi 5% wynagrodzenia wykonawcy na dzień zawarcia umowy, co nie odpowiada aktualnym ani prognozowanym wzrostom cen i kosztów robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia określonego w przepisie progu 3%.

Pytanie 25:

Dotyczy zapisów STWIORB, załącznika 6 do SWZ oraz zał.1 do projektu umowy KARTA GWARANCYJNA. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli w STWIORB występują zapisy dotyczące gwarancji danego zakresu robót

to są one wiążące pomimo, iż w załączniku 6 do SWZ oraz w zał.1 do projektu umowy KARTA GWARANCYJNA nie zostały one wymienione.

Odpowiedź:

Gwarancja jakości udzielana przez Wykonawcę obejmuje cały przedmiot zamówienia.

Pytanie 26:

Dotyczy uzgodnień INEA pismo WTINEA 5489. Udostępnione uzgodnienie z INEA oraz jego przedłużenie straciły ważność 11.12.2021. Prosimy o dołączenie aktualnego uzgodnienia projektu z INEA.

Odpowiedź:

Zgłoszenie rozpoczęcia prac do gestorów poszczególnych sieci spoczywa na Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest uzyskanie aktualnych informacji niezbędnych do prowadzenia prac.

Pytanie 27:

W piśmie z dnia 07.08.19 r firma AQUANET informuje, iż planuje prace eksploatacyjne na sieci wodociągowej. Prosimy o potwierdzenie, że w/w prace zostały już wykonane.

Odpowiedź:

Zgłoszenie rozpoczęcia prac do gestorów poszczególnych sieci spoczywa na Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest uzyskanie aktualnych informacji niezbędnych do prowadzenia prac.

Pytanie 28:

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o jednoznaczne określenie zakresu, miejsca i czasu jaki zajmą wspomniane roboty oraz potwierdzenie, że prowadzone prace przez firmę AQUANET nie będą powodowały utrudnień w realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zgłoszenie rozpoczęcia prac do gestorów poszczególnych sieci spoczywa na Wykonawcy. Po stronie Wykonawcy jest uzyskanie aktualnych informacji niezbędnych do prowadzenia prac.

Pytanie 29:

Dotyczy nasadzeń kompensacyjnych

Prosimy o potwierdzenie, że nasadzenia kompensacyjne w ilości 25szt klon lub lipa, o których wspomina projekt nie są przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 30:

Dotyczy nasadzeń kompensacyjnych

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o dodanie pozycji w Kosztorysie ofertowym oraz określenie podstawowych parametrów nasadzeń (obwód pnia etc.) oraz określenie miejsca ich wykonania.

Odpowiedź:

Nasadzenia kompensacyjne nie są przedmiotem zamówienia.

Pytanie 31:

Dotyczy Preambuły dołączonej do Kosztorysu ofertowego.

W punkcie 4 WYCENA Zamawiający wskazuje że „Ceny i ceny jednostkowe powinny zawierać ewentualną aktualizację Projektu Organizacji Ruchu lub jego ponowne opracowanie jeśli wystąpi taka konieczność, oznakowanie na czas wykonywania robót w tym także koszt ewentualnych zastępczych miejsc parkingowych dla mieszkańców.”

Prosimy o jednoznaczne określenie ile zastępczych miejsc parkingowych dla mieszkańców ma uwzględnić w wycenie Wykonawca, z jakiego materiału mają być wykonane oraz w jakiej odległości.

Odpowiedź:

Wykonawca na etapie realizacji jest zobowiązany zapewnić stały dostęp do wszystkich nieruchomości objętych inwestycją oraz w porozumieniu z zarządcami posesji udostępnić dojazd lub zapewnić miejsca parkingowe. Umocnienie należy wykonać z materiału zapewniające stabilne i trwałe poruszanie się pojazdów w obrębie inwestycji.

Pytanie 32:

Dotyczy Preambuły dołączonej do Kosztorysu ofertowego.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w swojej wycenie nie musi uwzględniać kosztu zajęcia pasa drogowego zgodnie z Dz.U.2021.1376 art.40 zezwolenie i opłata za zajęcie pasa drogowego nie występuje jeśli roboty związane są z budowa/przebudową/remontem/utrzymaniem i ochroną dróg.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności uwzględniania w wycenie kosztu zajęcia pasa drogowego.

Pytanie 33:

Dotyczy Preambuły dołączonej do Kosztorysu ofertowego.

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o określenie przy jakich robotach Wykonawca ma uwzględnić koszt zajęcia pasa drogowego oraz prosimy o podanie kosztu zajęcia pasa drogowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie ma konieczności uwzględniania w wycenie kosztu zajęcia pasa drogowego.

Pytanie 34:

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie pozwolenia na budowę.

Odpowiedź:

W załącznikach.

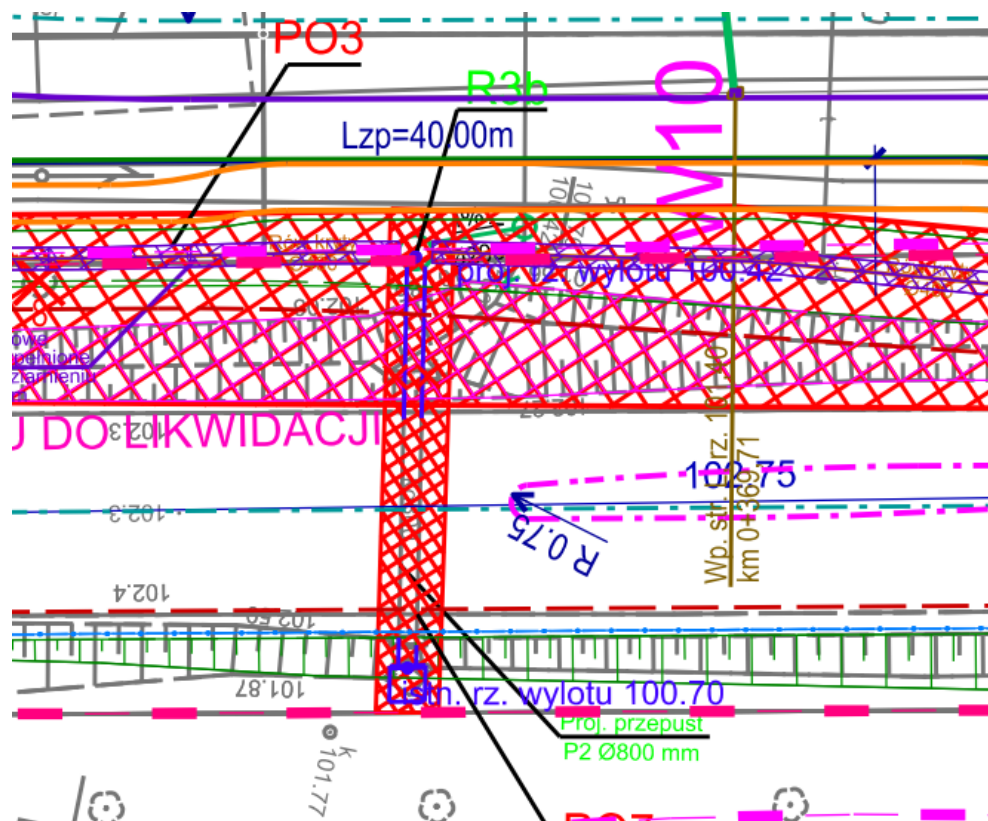
Pytanie 35:

1. W opublikowanym 21 czerwca 2022 projekcie Wykonawczym branży sanitarnej-kanalizacja deszczowa (opracowanie NBProjekt z kwietnia 2022 – opis techniczny pkt. 2.4), mowa o konieczności jedynie **wydłużenia przepustu fi800 oznaczonego P2 o 3,11m** (istniejący przepust pod ul. Obornicką).

Wykonawca zwraca się w związku z powyższym z prośbą o poprawienie ilości obmiarowej w poz. 2.12 Kosztorysu ofertowego - zamiast 17,70 m powinno być 3,11 m.

2.4. Roboty melioracyjne

Z uwagi na zmianę zagospodarowania w rejonie ul. Obornickiej i w rejonie obszaru aktywacji gospodarczej konieczna jest przebudowa istniejących rowów przydrożnych. Przebudowa polegać będzie na częściowej likwidacji odcinków i budowie nowych, nawiązujących swoim przebiegiem do projektowanego układu drogowego. Urządzenia wodne, o których mowa to rowy trawiaste, trapezowe, częściowo umocnione w dnie i skarpach elementami ażurowymi typu krata. W dwóch przypadkach, mamy do czynienia z likwidacją odcinków rowów i zastąpienie ich odcinkami rurociągów \varnothing 600 mm i 800 mm, przepustami (oznaczenie na planie jako P1 i P2). W przypadku przepustu \varnothing 800 mm, jest to wydłużenie odcinka już istniejącego o odcinek o 3,11 m. Z uwagi na kolizję istniejącego rowu trawiastego z projektowanym zakresem drogowym odcinek R4 – R3c rowu otwartego zostanie zastąpiony rurociągiem drenarskim \varnothing 400 mm z przykryciem płytami ażurowymi 40 x 60 x 8 cm wypełnionego kruszywem 16/63 mm tworząc rów kryty na w/w odcinku. W punkcie oznaczonym jako R3b zostanie zabudowana studnia \varnothing 1500 mm z elementów prefabrykowanych betonowych.



Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć ilość obmiarową zgodną z kosztorysem ofertowym. Podczas realizacji zadania rozliczona zostanie faktycznie wykonana długość wydłużenia przepustu $\phi 800$.

Pytanie 36:

Wykonawca wskazuje, że zapisy SST dotyczące warstwy ścieralnej, zarówno AC 8 S KR 1-2 oraz AC 11 S KR 3-4, nie są spójne, oparte są o różne wymagania, zawierają nieodpowiednie wymagania dla zakładanych kategorii ruchu i w związku z tym nie są możliwe do spełnienia. Wykonawca jeszcze raz wnosi o zmianę tych wymagań na zgodne z dokumentem WT-2 2014 dla odpowiednich kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Należy stosować się do zapisów w SSTWiOR.

Pytanie 37:

Wykonawca wskazuje, że zapisy SST dotyczące warstwy ścieralnej, zarówno AC 8 S KR 1-2 oraz AC 11 S KR 3-4, nie są spójne, oparte są o różne wymagania, zawierają nieodpowiednie wymagania dla zakładanych kategorii ruchu i w związku z tym nie są możliwe do spełnienia. Wykonawca jeszcze raz wnosi o zmianę tych wymagań na zgodne z dokumentem WT-2 2014 dla odpowiednich kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Należy stosować się do zapisów w SSTWiOR.

Pytanie 38:

1. Dot. Projektu Budowlano-Wykonawczego kanalizacji sanitarnej – opracowanie Projektowanie i Nadzór w Budownictwie mgr. Inż. Jerzy Zajac z 11.2010. W związku z zamieszczonym w opisie technicznym zapisem dot. zagospodarowania mas ziemnych i odpadów (pkt. 2.4 Opisu Technicznego), Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie na jakie wysypisko należy odwieźć nadmiar gruntu z wykopów oraz powstałe przy montażu kanalizacji odpady.

2.4. ZAGOSPODAROWANIE MAS ZIEMNYCH I ODPADÓW

Część gruntu z wykopów zostanie wykorzystana do zasypania rurociągów . Nadmiar gruntu zostanie wywieziony na wysypisko wskazane przez Inwestora . Odpady powstałe przy montażu kanalizacji należy wywieźć na wysypisko wskazane przez Inwestora zgodnie z gospodarką odpadami prowadzoną przez Gminę Suchy Las .

2. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w kalkulacji nie należy uwzględniać kosztów utylizacji odpadów o których mowa w pytaniu powyżej.
3. Prosimy o potwierdzenie, że zapis o zagospodarowaniu odpadów oraz gruntu z wykopu na wysypisko wskazane przez Inwestora, dotyczy również pozostałego zakresu robót przewidzianych do realizacji w przedmiotowym zamówieniu.
4. Dotyczy STWiORB D.02.01.01 Wykonanie wykopów oraz D.02.03.01 Wykonanie nasypów. Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie że wymienione wyżej specyfikacje zostały zamieszczone omyłkowo, a przedmiotowe zamówienie nie obejmuje opisanych w tych specyfikacjach robót.
5. Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest przecząca, Wykonawca zwraca się z prośbą o dodanie odpowiednich pozycji w kosztorysie ofertowym wraz z podaniem lokalizacji oraz ilości robót.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest do utylizacji odpadów powstałych w wyniku realizacji inwestycji na własny koszt oraz we własnym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Koszt utylizacji materiałów z rozbiórki należy uwzględnić w pozycji 5.1 kosztorysu ofertowego (Roboty rozbiórkowe).

Wykonanie wykopów (STWiORB D.02.01.01) oraz nasypów (STWiORB D.02.03.01) należy uwzględnić w kosztorysie ofertowym w poszczególnych cenach jednostkowych. Lokalizacja powyższych robót ziemnych zgodnie z załączoną do przetargu dokumentacją projektową.

Z poważaniem
Rafał Urbaniak
z up. Wójta Gminy Suchy Las